ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ

การประเมินมาตรฐานห้องสมุดของโรงเรียน ทาขุมเงินวิทยาคาร เขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 1

ผู้เขียน

นายเอกภพ ลิ้มปฐมพิภพ

ปริญญา

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์ คร.อรรณพ พงษ์วาท อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รองศาสตราจารย์ คร.ชูชีพ พุทธประเสริฐ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา การประเมินมาตรฐานห้องสมุดของ โรงเรียนทาขุมเงินวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูนเขต 1 ประชากรในการศึกษา ครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร – ครู โรงเรียนทาขุมเงินวิทยาคาร ปีการศึกษา 2552 ผู้บริหารจำนวน 2 คน ครู จำนวน 33 คน รวมทั้งสิ้น 35 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบประเมินเกี่ยวกับ การประเมินมาตรฐานห้องสมุดของโรงเรียนทาขุมเงินวิทยาคาร นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ร้อยละ

ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

หมวดที่ 1 มาตรฐานด้านผู้บริหาร ผลการประเมินมาตรฐานห้องสมุดอยู่ในระดับพอใช้ ปัญหาที่พบคือ การบริหารจัดการห้องสมุดยังไม่มีคุณภาพ ชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนและ พัฒนา ข้อเสนอแนะคือ ควรยึดหลักการบริหารจัดการแบบส่วนร่วมให้มากขึ้น

หมวดที่ 2 มาตรฐานค้านครู ผลการประเมินมาตรฐานห้องสมุดอยู่ในระดับพอใช้ ปัญหาที่พบคือ ครูบรรณารักษ์ขาดทักษะการจัดหมวดหมู่ และทำบัตรรายการหรือทำรายการ (ด้วย ฐานข้อมูลระบบคอมพิวเตอร์) ของทรัพยากรสารสนเทศ ข้อเสนอแนะคือ ควรส่ง ครูบรรณารักษ์ เข้ารับการอบรม จัดทำแผนพัฒนาห้องสมุด สร้างทีมงานพัฒนาห้องสมุดและนำระบบคอมพิวเตอร์ มาใช้ หมวดที่ 3 มาตรฐานด้านนักเรียน ผลการประเมินมาตรฐานห้องสมุดอยู่ในระดับพอใช้ ปัญหาที่พบคือ ผู้เรียนควรมีความสามารถในการรับรู้ เข้าถึงและใช้ประโยชน์จากสารสนเทศ ส่วน ปัญหาที่พบคือ ผู้เรียนขาดทักษะในการค้นหาสารสนเทศที่ต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียน ไม่สามารถตัดสินใจเลือกสารสนเทศที่เข้าถึงได้อย่างถูกต้อง ผู้เรียนยังสรุป เรียบเรียงแนวคิดจาก สารสนเทศที่ก้นพบไม่ได้ ผู้เรียนยังไม่สามารถสร้างองค์ความรู้จากการศึกษาค้นคว้าได้ ผู้เรียนขาด จิตสำนึกที่ดีในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ ผู้เรียนไม่ตระหนักถึงคุณธรรมและจริยธรรมในการใช้ ทรัพยากรสารสนเทศ และ ผู้เรียนขาดความใฝ่รู้ใฝ่เรียนและมีนิสัยรักการอ่าน ผู้เรียนไม่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่านที่โรงเรียนจัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ ผู้เรียนไม่ได้อ่านหนังสือเพิ่มเติมที่ เหมาะสมกับระดับชั้น ข้อเสนอแนะคือ ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ห้องสมุดให้หลากหลายและ ต่อเนื่อง และ ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านให้หลากหลายและต่อเนื่อง ควรส่งเสริม กระตุ้น การ เข้าร่วมกิจกรรมของห้องสมุด ควรจัดกิจกรรมการอ่านให้ครอบคลุมให้นักเรียนได้มีส่วนร่วม เช่น การอ่านป้ายนิเทศ ประกวดเรียงความ ย่อความ และคำขวัญ ประกวดวาดภาพ

หมวดที่ 4 มาตรฐานด้านทรัพยากรสารสนเทศ ผลการประเมินมาตรฐานห้องสมุดอยู่ใน ระดับพอใช้ปัญหาที่พบคือห้องสมุดโรงเรียนยังขาดทรัพยากรสารสนเทศประเภทวัสดุตีพิมพ์และ วัสดุไม่ตีพิมพ์ ขาดแคลนหนังสือที่สอดคล้องกับหลักสูตรและตอบสนองความเพลิดเพลิน ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาคือ การจัดซื้อวัสดุประเภทตีพิมพ์ ตามงบประมาณและรายการที่ หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด การขอรับบริจาค การส่งเสริมให้ครูและนักเรียนจัดทำวัสดุสารสนเทศ เพิ่มเติม สร้างความตระหนักแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก ให้ครู และนักเรียนมีส่วนร่วมในการเลือกวัสดุตีพิมพ์และทรัพยากรสารสนเทศประเภทวัสดุไม่ตีพิมพ์

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved

Independent Study Title An Evaluation of Library Standard of Thakhumngern

Wittayakarn School, Lamphun Educational Service Area 1

Author Mr. Ekapop Limpathompipop

Degree Master of Education

Independent Study Advisory Committee

Assoc. Prof. Dr. Annop Pongward Chair person

Assoc. Prof. Dr. Choocheep Puthaprasert

Member

ABSTRACT

The objective of this study was to evaluate the library standard of Takhumngern Wittayakarn school, Lamphun Educational Service Area 1. The study population consisted of 35 people i.e. 2 administrators and 33 teachers and the study tool was an evaluation form of the library standard. The collected data was analyzed by percentage.

The study's finding was summarized as follow:

Category 1 Administrator standard: the evaluation result was at the fair level and the problem found were the library was still lack of quality and the community did not involve with planning and developing. The recommendation was that the participation principle should be more employed.

Category 2 Teacher standard: the evaluation result was at the fair level and the problem was found that the librarians were not knowledgeable about categorizing and listing card (with computer database) of the informational resources. The recommendation was that the librarians should be trained, library development planning and working team should be developed and computer assistance should be available.

Category 3 Student standard: the evaluation result was at the fair level and the problem was that the students should have capacity to recognize, access and utilize from the information. The students did not have a skill to efficiently find the demanded information; the students could not make the right decision on the accessed information; the students could not summarize the concept from the discovered information; the students could not gain knowledge from the search; the students were lack of positive conscience in using the informational resources; the students were not aware of ethics in using informational resources; the students were lack of learning attempt and reading habit; the students did not always participate in reading activities held by the school and the students did not read additional books which were suitable for their study level. The recommendation were as follow: the school should have library promotion activities which were various and continuous and the reading activities should cover the participation of the students such as reading notice, essay, summary and motto competitions and painting competition.

Category 4 Informational resources: the evaluation result was at the fair level and the problem was that the school was still lack of informational resources for both publications and non publications as well as books related to the curriculum and responding to the students' relaxation. The recommendation were as follow: purchasing publications as budgeted and listed by the head office, donation campaign, encouraging teachers and students to make additional information materials, building awareness to all involved parties, mobilizing both internal and external resources and allowing both teachers and students to take parts in selecting publications and non publications.

ลิขสิทธิมหาวิทยาลัยเชียงใหม Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved