

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ การบริหารงานวิชาการ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษา
ในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเบญจมิตร
อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่

ผู้เขียน นายวัฒนา โรจน์เจริญชัย

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ พุทธประเสริฐ ประธานกรรมการ
อาจารย์ ดร.สุวรรณ หมั่นตาบุตร กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาและข้อเสนอแนะ การบริหารงาน วิชาการ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเบญจมิตร อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ประชากรที่ใช้ คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2552 จำนวน 102 คน โดยเนื้อหาเป็น ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 5 ด้าน คือ การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัด และประเมินผล การนิเทศภายในสถานศึกษา การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งใช้หลักการ บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน 4 หลัก คือ หลักการกระจายอำนาจ หลักการมีส่วนร่วม หลักการ ริเริ่ม และหลักการตรวจสอบได้ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า การบริหารหลักสูตร มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมาก คือ มีการ จัดทำแผนงานการบริหารหลักสูตร โดยชุมชนมีส่วนร่วม มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้ทันต่อ ความเปลี่ยนแปลง และตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น สำหรับการจัดการเรียนการสอน พบว่า มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากคือ มีแผนงานการจัดการเรียนการสอนที่มาจากความร่วมมือ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีสื่อนวัตกรรมที่ทันสมัยประกอบการสอน มีเอกสาร หลักฐานร่องรอยการปฏิบัติงานชัดเจนตรวจสอบได้ ส่วนการวัดผลและประเมินผล พบว่า มีการ ปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมาก คือ มีแผนงานโครงการในการวัดและประเมินผลการศึกษา

มีระเบียบการวัดและประเมินผลที่มาจากความร่วมมือของคณะกรรมการหลายฝ่าย มีเอกสารการวัดและประเมินผลที่เป็นปัจจุบันและตรวจสอบได้ ในขณะที่การนิเทศภายในสถานศึกษา พบว่ามีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมาก คือ มีแผนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มาจากความร่วมมือของคณะกรรมการหลายฝ่าย มีการวัดและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษาและนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงงานต่อไป เช่นเดียวกันกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมาก คือ มีการประชุมวางแผนงาน โครงการ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีรายงานการประเมินตนเองเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด สำหรับปัญหา พบว่า ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญในการจัดประชุมวางแผนการปฏิบัติงาน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขาดการมีส่วนร่วม ผู้บริหารไม่ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สถานศึกษาขาดการติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ข้อเสนอแนะ คือ ควรมีการจัดประชุมวางแผนการปฏิบัติงาน โดยให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน พัฒนาสื่อนวัตกรรมที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนให้ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และมีการนิเทศอย่างต่อเนื่อง

Independent Study Title Academic Affairs Administration by School-Based Management in Benjamit Educational Quality Development Network, Mae Chaem District, Chiang Mai Province

Author Mr. Wattana Rotjareanchai

Degree Master of Education (Educational Administration)

Independent Study Advisory Committee

Assoc. Prof. Dr. Choocheep Puthaprasert Chairperson

Lect. Dr. Suwan Muntabutara Member

ABSTRACT

The study aimed at investigating the profile, problems and suggestions regarding the Academic Affairs Administration by School-Based Management in Benjamit Educational Quality Development Network, Mae Chaem District, Chiang Mai Province. The population consisted of 102 school directors, assistant directors, instructors, elementary school board members of B.E. 2552 academic year. The scope dealt with 5 categories of academic administration: Curriculum Administration, Pedagogical Practice, Assessment and Evaluation, Internally Supervising Practice, and Internally Quality Controlling Practice. The 4 principles of school administration – the Principle of Decentralization, the Principle of Participation, the Principle of Initiation, and The Principle of Applicable Audition – was put into practice for the purpose while the tool applicable for the purpose was a set of questionnaire; the data derived was analyzed and presented in terms of frequencies, percentage, means and standard deviations.

The results showed that: the curriculum administration was actually conducted at much level; the curriculum administrating plan jointly prepared with the community, the school's curriculum being developed according to the diversity and needs of the local community were carried out. As for the pedagogical practice, the actual practice was made at much level; plan for

pedagogical practice with the participation of elementary school board members was made and the innovative means for pedagogical practice was supported with written reference records. The assessment and evaluation was actually conducted at much level; plan for education assessment and evaluation was prepared with certain criteria being jointly conducted with various committee members and could be verified with updated written reference records of assessment and evaluation. The internally supervision conduct showed that it was actually conducted at much level; plan for the purpose being jointly conducted with various committee members was made. The results showed suggestions for further development. As for the internal quality control of the institution, the results showed that the conduct was approved of by the school board committee members. Reports were prepared and forwarded to the organization under which the school was under the jurisdiction. As regards to problems concerned, the results showed that administrators did not concentrate upon the meeting conducted with the aim of developing action plans, the elementary school board committee members lacked of participation, the administrators did not support the classroom research practice, the school itself lacked of follow-up and evaluation of pedagogical practice to be done on a continual basis. Among many suggestions, the following ones should be put into practice: holding the meeting for the preparation of action plans with the participation of the elementary school board committee members in sharing their ideas; urging the instructors to conduct the classroom research, develop innovative materials for pedagogical practice of various courses; and conducting the supervision on a continual basis.