ู้ ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ การมีส่วนร่วมของภาคีเครื่อข่ายในการพัฒนาการศึกษานอกระบบ

และการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่

ผู้เขียน

นางสาวฐิติฌาภรณ์ พงศ์จันทร์

ปริญญา

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

## คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์ คร.ชูชีพ พุทธประเสริฐ ประธานกรรมการ อาจารย์ คร.อัมพร ศิริบุญมา กรรมการ

## บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการพัฒนา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ ประชากรและ กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยอำเภอพร้าว ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และเจ้าหน้าที่ ห้องสมุดประชาชน เจ้าหน้าที่สาธารณสุข อาสาสมัครชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่อนามัยพื้นที่สูง กำนันผู้ใหญ่บ้าน และเจ้าหน้าที่สถานีพัฒนาการเกษตร พื้นที่สูงตาม พระราชดำริคอยม่อนล้าน จำนวน 141 คน ในปีการศึกษา 2552 เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ถาม เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวข้างต้น จากแบบสอบถาม 141 ชุค ที่ส่งไปให้ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้รับ แบบสอบถามกลับคืนมา 115 ชุค (81.56%) นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ความถี่และร้อยละ

ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ได้กำหนดปัญหา
ด้านการศึกษาของชุมชน ได้จัดทำแผนงานให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของชุมชนในการพัฒนา
การศึกษา แต่เกือบครึ่งไม่ได้หาวิธีการดำเนินงานทางการศึกษา และบางส่วนไม่ได้กำหนด
เป้าหมายของการวางแผน ไม่ได้ให้การสนับสนุนวัสคุอุปกรณ์ที่ใช้ในการวางแผน สำหรับ
การประสานงาน ส่วนใหญ่ได้มีส่วนร่วมช่วยเหลือประสานงานระหว่างหน่วยงานกับชุมชน
สนับสนุนกิจกรรมเพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างครูศูนย์การเรียนชุมชนกับชุมชนในพื้นที่
แต่เกินครึ่ง ที่ไม่ได้จัดให้มีผู้ประสานงานทำหน้าที่แทนผู้บริหาร

ส่วนความร่วมมือ ส่วนใหญ่ได้เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนของสูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เช่น กิจกรรมพัฒนาอาชีพ พัฒนาทักษะชีวิต พัฒนาสังคม
และชุมชน และมีส่วนร่วมทำให้ชุมชนเกิดการเรียนรู้ แต่เกินครึ่งที่ไม่ได้ตรวจสอบผลการใช้จ่าย
งบประมาณประจำปีของสูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ นอกจากนี้
ในการทำงานร่วมกัน ส่วนใหญ่รับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนรับผิดชอบต่องานส่วนรวม เปิดใจกว้าง
ยอมรับผู้ร่วมงาน และให้กำลังใจเพื่อนร่วมงานเมื่อเกิดความท้อแท้ แต่ก็มีส่วนน้อยที่ไม่ได้เข้าร่วม
ประชุมในทุกกิจกรรม ไม่ได้ทำกิจกรรมคลายเครียดเมื่อเกิดความล้าในการทำงาน ในด้านการ
ประเมินผล ส่วนใหญ่ได้รับความร่วมมือจากชุมชน ร่วมมือกับผู้ประสานงานในการทำงาน
ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน/โครงการ และบางส่วนไม่ได้ร่วมติดตามผลการวางแผน
ประเมินผลการประสานงาน และประเมินผู้ปฏิบัติงานเป็นรายบุคคล



**Independent Study Title** Participation of Network Party in Developing Phrao District

Non-formal and Informal Education, Chiang Mai Province

Author Miss Thitichaphorn Phongjan

**Degree** Master of Education (Educational Administration)

**Independent Study Advisory Committee** 

Assoc.Prof. Dr. Choocheep Puthaprasert Chairperson

Lect. Dr. Umporn Siriboonma Member

## **ABSTRACT**

This study investigated participation of network party in developing Phrao District Non-formal and Informal Education, Chiang Mai Province. Population and sample under study comprised 141 related personnel responsible for aforementioned district non-formal and informal education in the 2009 academic year. Out of 141 questionnaires sent to the respondents, the retuned usable responses were 115 (81.56%), Whereupon, collected data were analyzed through applications of frequency and percentage.

The findings were summarized as follows:

Most of the respondents revealed the ensuing performance details as: community education problems were recognized; and work plans were carried out corresponding to community current situation for education development. But almost half of the respondents expressed that mean for implementing education was not performed; where some saw that planning goal was not set up and material for use in planning was not provided. As for coordination, most respondents participated in helping coordinate with work place and community, and gave support for encouraging coordination between community learning center teachers and local community. In contrast, more than half of the respondents indicated that there was no coordinator substitute for administrator when needed.

With respect to cooperation, most respondents participated in instructional activities of the non-formal and informal education center such as vocational development activity, life skills development, society and community development, and in making a community of learning. But more than half of them did not examine results of annual budget expenditure of the center. With regard to teamwork, most respondents were responsible for their own functions, responsible for work as a whole, accepted their coworkers with open mind, and encouraged coworkers when in low spirits. Moreover, few of them did not attend every meeting for activities and did not attend relieved tension activities when fatigue occurred. In relation to evaluation, most respondents indicated the ensuing details: received help from community, joined with coordinator in working, and assessed work performance according to plan/project; whereas, some of them did not participate in monitoring results of planning, did not assess coordination results, and did not assess work performer individually.

