ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน

วิชาการคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้เขียน นายแสง ใชยสุวรรณ

ปริญญา สึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว)

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุมาพร วงษ์บูรณาวาทย์ ประธานกรรมการ อาจารย์สามารถ ศรีจำนงค์ กรรมการ

บทคัดย่อ

การค้นคว้าแบบอิสระนี้ มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตการ ทำงานโดยรวมของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2) เพื่อ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับคุณภาพชีวิตการทำงานในแต่ละค้านของ บุคลากร 3) เพื่อศึกษาหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร ผู้ศึกษาได้ ทำการรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะ เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้แก่ ข้าราชการสาย ข ข้าราชการสาย ค พนักงาน ปฏิบัติการงบแผ่นดิน พนักงานปฏิบัติการงบเงินรายได้ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว โดยใช้ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามตัวชี้วัดของ Walton และนำมาวิเคราะห์ ผลการศึกษาพบว่า คุณภาพ ชีวิตการทำงานทั้งโดยรวมและรายด้านของกลุ่มตัวอย่าง อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัจจัยส่วน บุคคลไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตการทำงานในแต่ละด้านของกลุ่มตัวอย่าง ยกเว้นปัจจัยด้าน ระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่าง เสนอแนะให้ส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้มีโอกาส ก้าวหน้าในหน้าที่ สร้างขวัญและกำลังใจ ให้สวัสดิการ ให้รางวัลและค่าตอบแทนที่เหมาะสม รวมทั้งให้ความสำคัญบุคลากรทุกระดับ

Independent Study Title Quality of Working Life of Non - teaching Staff at Faculty

of Economics, Chiang Mai University

Author Mr. Saeng Chaisuwan

Degree Master of Education

(Educational Psychology and Guidance)

Independent Study Advisory Committee

Asst. Prof. Umaporn Wongburanawat

Chiarperson

Lect. Samart Srijumnong

Member

Abstract

This independent study, was to study (1) quality of the working life of non-teaching staff at the Faculty of Economics, Chiang Mai University, (2) relationship between personal factors and quality of the working life of the staff, and (3) guidelines to develop quality of the working life of the staff. Data were collected using questionnaire basing on Walton's indicator. The questionnaires were sent to the staff, who served as the sample for the study. The data were then analyzed. Findings reveal that quality of the working life of the respondents both in general and in each aspect was at medium level. There was no relationship between personal factors and quality of the working life except education. To improve quality of working life, they suggested to focus on future opportunity for continued growth in their work, morale, reward and fair compensation, including paying attention all levels of staff.

ลบสทธมหาวทยาลยเชยงเหม Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved