

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ การประเมินโครงการร่วมด้วยช่วยกันสำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย

ผู้เขียน นางกัมจรรีกา โอวาทสาร

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การสอนภาษาไทย)

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์ศรีวิไล พลมณี	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์พัฒนา จันทนา	กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการร่วมด้วยช่วยกันซึ่งเป็นโครงการส่งเสริมการอ่านของนักเรียนโรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัยแผนกประถม อำเภอเมืองเชียงใหม่ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษานี้คือ ผู้บริหาร 5 คน ครูผู้สอน 12 คน ผู้ปกครอง 150 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ห้อง 1 ห้อง 3 ห้อง 5 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 150 คน ผู้ศึกษาได้ทำการประเมินตามรูปแบบของ CIPP วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. ด้านสภาพแวดล้อม การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียนของนักเรียน โดยผู้ปกครองมีส่วนร่วมมีความเหมาะสมมากที่สุดแต่สิ่งที่ควรปรับปรุงคือการส่งเสริมให้นักเรียนมีพัฒนาการการใช้ภาษาไทยในกิจกรรมของโครงการมากกว่านี้ และควรดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น การกำหนดให้นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทุกคนเข้าร่วมโครงการมีความเหมาะสมมากที่สุดแต่สิ่งที่ควรปรับปรุงคือการจัดห้องเรียนและสถานที่ให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ของนักเรียน และควรนำเสนอโครงการให้เป็นนโยบายของโรงเรียนทุกระดับชั้น เพื่อจะได้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในตัวนักเรียน
3. ด้านกระบวนการ การวางแผนที่ชัดเจนของโครงการโดยการจัดกิจกรรมตลอดทั้งปีและสามารถนำไปปฏิบัติได้มีความเหมาะสมมากที่สุดแต่สิ่งที่ต้องปรับปรุงคือควรเพิ่มแบบฝึกเนื้อหาในใบงานของโครงการ และประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอ

4. ด้านผลที่เกิดขึ้น การประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการมีความเหมาะสมมาก เพราะทำให้ทราบถึงข้อดีและข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินกิจกรรมของโครงการในครั้งต่อไปอีกทั้งข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินเป็นแนวทางในการตัดสินใจของผู้จัดทำโครงการว่าควรดำเนินโครงการต่อไปหรือไม่ และสิ่งที่ต้องปรับปรุงคือการเพิ่มข้อคิดจากเรื่องที่อ่านในใบงานของโครงการ ขยายโครงการไปทุกระดับชั้นและสาระอื่น จัดทำโครงการอย่างต่อเนื่อง จัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย ตลอดจนติดตามผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ใช้แบบทดสอบผลก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ และฝึกการอ่านในชั้นเรียนให้มากขึ้น



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Independent Study Title Evaluation of *Ruam Duy Chuy Kan* Project for Prathom Suksa 1 Students, Montfort College

Author Mrs. Guntariga Owatasarn

Degree Master of Education (Teaching Thai)

Independent Study Advisory Committee

Assoc. Prof. Sriwilai Ponmanee Chairperson

Assoc. Prof. Pattana Chantana Member

ABSTRACT

The study aimed at evaluating the *Ruam Duy Chuy Kan* Project of Prathom Suksa 1 Students, Montfort College, Muang District of Chiang Mai Province. They were attending the first and the second semesters of primary program of 2549 B.E. academic year at Montfort College in Mueang Chiang Mai District. The population of this study consisted of 5 administrators, 12 instructors and 150 parents as well as 150 Prathom Suksa 1 Students. The researcher applied the CIPP model and a set of questionnaire as tools of this study. The data derived was then presented in terms of percentage, means and standard deviations. The results showed that:

1. Environmental Factor–*Ruam Duy Chuy Kan* project is very appreciate to this study due to the project is designed to develop reading and thinking skill. Likewise to analyze students writing. Moreover, the project also aimed to develop good relationship between the parents and the students tighten their love and care. However, some weak point is their activities to use Thai language should be improved. Including, the project should be jointly conducted on a continual basis.

2. Basic Factor –*Ruam Duy Chuy Kan* Project is suitable because the population of this study is all students in Prathom Suksa 1 at Montfort College attend. Some improvement is to arrange classrooms that are appreciate to the students. Knowledge by so doing the child development would be promise.

3. Process Factor–*Ruam Duay Chuy Kan* Project is very appreciate in good planning. Having practical activities throughout the year. Another point is to increase more exercise and content in their work assignment. Moreover, to cooperate the parents as far as the objective were concerned.

4. Production Factor–The evaluation at the final showed the advance and the disadvantage of the project. Including suggestion and decision making to improve further project for the administrators. More suggestion is to include more idea in their sheets. Expand the project to other level and other group subject. Divert activities and follow up activities should be done over the students on continual basis. Pretest-Posttest should be conducted prior to and after the project. Lastly more reading activities in the classroom should be done.