

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 2

ผู้เขียน นายนิริญ เหลืองอร่าม

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

อาจารย์ ดร.อัมพร ศิริบุญมา

ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมพร จันทร์ปัญญา กรรมการ

บทคัดย่อ

การค้นคว้าแบบอิสระครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการบริหารงานของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 2 กลุ่มตัวอย่างเป็น
ครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 2 จำนวน 238 คน
เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบวัดพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ตามแนวคิด
ของ Reddin และใช้ร้อยละ

ผลการศึกษารูปได้ดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
มีพฤติกรรมการบริหารแบบประสิทธิผลต่ำ เป็นผู้หนีงาน ร้อยละ 27.73 นักบุญ ร้อยละ 17.23
ผู้เผด็จการ ร้อยละ 3.78 และนักประนีประนอม ร้อยละ 1.68 และมีพฤติกรรมการบริหาร
แบบประสิทธิผลสูง เป็นผู้ยึดระเบียบ ร้อยละ 23.95 นักพัฒนา ร้อยละ 23.53 นักบริหาร
ร้อยละ 1.26 และผู้เผด็จการแบบมีศิลป์ ร้อยละ 0.84

Independent Study Title Administrative Behavior of Basic Education Institution
Administrators Attached to the Office of Lamphun Educational
Service Area 2

Author Mr. Nirun Loungaram

Degree Master of Education (Educational Administration)

Independent Study Advisory Committee

Lect. Dr. Umporn Siriboonma Chairperson

Asst.Prof. Dr. Panomporn Chantarapanya Member

ABSTRACT

This independent study investigated administrative behavior of basic education institution administrators attached to the Office of Lamphun Education Service Area 2. The sample under study comprised 238 teachers from the above area. Instrument used was the Management Style Diagnosis Test. Collected data were then analyzed through applications of Reddin's principle and percentage.

The findings were summarized as follows:

Respondents revealed that basic education institution administrators showed less effective administrative behavior by being 27.73% deserter, 17.23% missionary, 3.78% autocrat, and 1.68% compromiser. In contrast, those found to be more effective were: 23.95% bureaucrat, 23.53% developer, 1.26% executive, and 0.84% benevolent autocrat.