

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ การประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดลำพูน

ผู้เขียน นางอโนทัย กัญญาสาย

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

อาจารย์ ดร. สุวรรณ หมั่นตาบุตร ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร. ชูชีพ พุทธิประเสริฐ กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ สังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียน ที่ได้รับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และศึกษาสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในก่อนรับการประเมินภายนอก รวมทั้งศึกษาปัญหาที่ส่งผลถึงการไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำในการประเมิน วิธีแก้ปัญหา และการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ โรงเรียนที่ได้รับการประเมินภายนอก รอบแรกจาก สมศ. สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดลำพูน ปีการศึกษา 2545 จำนวน 23 โรงเรียน โดยใช้วิธีศึกษา 2 รูปแบบ คือ รูปแบบที่ 1 สังเคราะห์ผลการประเมินภายนอก และรวบรวมข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของ สมศ. ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ รูปแบบที่ 2 ใช้การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างโดยสัมภาษณ์ ผู้บริหาร ครูและกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นำข้อมูลผลการประเมินภายนอก มาวิเคราะห์โดยใช้คำร้อยละ สำหรับข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของ สมศ. ใช้วิธีการสังเคราะห์โดยการอนุมานด้านเนื้อหาส่วนข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ใช้วิธีการสรุปประเด็น ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้ ผลการประเมินภายนอกโรงเรียนจำนวน 23 โรงเรียน พบว่า มาตรฐานด้านผู้เรียน 7 มาตรฐาน โรงเรียนส่วนมากมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1,9,10 และ 12 ที่เหลืออยู่ในระดับพอใช้ คือมาตรฐานที่ 4,5 และ 6 และใน มาตรฐานที่ 4 และ 6 มีโรงเรียนจำนวน 1 โรงเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง ผลการประเมิน มาตรฐานด้านครู ผู้สอน 2 มาตรฐาน พบว่า โรงเรียนส่วนมากมีผลการประเมิน อยู่ในระดับดี ทั้ง 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 22 และ 24 ในมาตรฐานที่ 22 มีโรงเรียนจำนวน

1 โรงเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง และ ผลการประเมินมาตรฐานด้านผู้บริหาร 5 มาตรฐาน พบว่า โรงเรียนส่วนมากมีผลการ ประเมินอยู่ในระดับดี 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 13,14,18 และ 20 ส่วนมาตรฐานที่ 25 อยู่ในระดับ พอใช้ และในมาตรฐานที่ 13 มี โรงเรียน จำนวน 1 โรงเรียน ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง

ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับ สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในก่อนรับการ ประเมินคุณภาพภายนอก ผู้บริหารและครูระบุว่ามี 2 รูปแบบคือ รูปแบบที่ 1 ไปศึกษาดูงาน โรงเรียนที่ได้รับการประเมินภายนอกแล้ว และศึกษานอกสาร รวมทั้ง ร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐาน ตั้งเกณฑ์ประเมินภายในและประเมินตนเอง รูปแบบที่ 2 สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ จัดอบรมให้โรงเรียนที่มีความพร้อม หลังจากนั้นโรงเรียนประเมินตนเอง และขอรับการประเมิน ภายนอก สำหรับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระบุว่า รับรู้ว่าจะมีการประเมิน โรงเรียนโดย บุคคลภายนอก ผลการสัมภาษณ์ เกี่ยวกับ ปัญหาที่ส่งผลถึงการ ไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำในการประเมิน วิธีแก้ปัญหา และการนำผลการประเมิน ไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียน ผู้บริหาร ครู และ กรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระบุว่า มีปัญหาด้านครูผู้สอน ผู้เรียนและกระบวนการ ปัญหาด้านครู ผู้สอน เกิดจาก ครูไม่เปลี่ยนวิธีสอน ครูเน้นสอนเนื้อหา มากกว่าสอนกระบวนการคิด รวมทั้ง ครูไม่ประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง และไม่นำผลการประเมินมาใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน วิธีแก้ปัญหา ครูใช้วิธีสอนอย่างหลากหลาย สอนแบบบูรณาการ สอนเน้นกระบวนการและสอน ให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ ทำแบบทดสอบคิดวิเคราะห์ และเพิ่มสัดส่วนของข้อสอบแบบเขียนตอบ มากขึ้น ส่วนปัญหาด้านผู้เรียน เกิดจาก นักเรียนมีศักยภาพแตกต่างกัน นักเรียนไม่ชอบอ่านหนังสือ วิธีแก้ปัญหา โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน และให้นักเรียนบันทึกสรุปเรื่องและข้อคิดที่ได้ จากการอ่านและจัดกิจกรรมห้องสมุดเคลื่อนที่

สำหรับปัญหาด้านกระบวนการ เกิดจาก โรงเรียนไม่ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติงาน ขาดแผนควบคุมกำกับ และรายงานผล ไม่นำข้อมูล และผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจ เพื่อปรับปรุงงาน การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ ยังไม่เป็นระบบและการจัดการเรียนการสอนไม่ทัน กับสังคม เหตุการณ์ในปัจจุบัน วิธีแก้ปัญหา กำหนดการรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน เมื่อสิ้นปีการศึกษา สรุปผลการดำเนินงานและปรับวิธีการสอนให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงกับ เหตุการณ์ปัจจุบัน ส่วนการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียน ผู้บริหาร ครูและ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระบุว่า มาตรฐานใดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 1 หรือ 2 หรือ มาตรฐานที่มีผลการประเมิน ต่ำกว่าเป้าหมายของโรงเรียน จะนำ ข้อเสนอแนะของ สมศ. มาพิจารณา ร่วมกัน เพื่อจัดทำแผนเร่งรัดพัฒนาคุณภาพ

Independent Study Title External Quality Assessment of School Attached to the Office of Basic Education Commission, Lamphun Province

Author Mrs.Anotai Kanyasai

Degree Master of Education (Educational Administration)

Independent Study Advisory Committee

Lect. Dr. Suwan Muntabutara Chairperson

Assoc. Prof. Dr. Choocheep Puthaprasert Member

ABSTRACT

The objectives of this study were to synthesize the results of the external quality assessment of schools which assessed the external assessment by the Office for National Education Standard and Quality Assessment (ONESQA) and study the internal quality assurance before had the external assessment including study the problems affected to the results of the external assessment which did not pass lower criterion, the guidelines to solve the problems and the assessment results to use in school development. The population comprised 23 schools, which had once external assessment from ONESQA under the Office of Basic Education Commission ,Lamphun Province, in the 2002 academic year by using 2 patterns of method; **the first** pattern was to synthesize the result of external assessment and collecting remarks, the suggestions of ONESQA according to standard and indicators; **the second pattern** used interviewing pattern with construction for interview the administrators, teachers and the school board. The results of the external assessment data were analyzed through the application of percentage .For the remarks, the suggestions of ONESQA, used the synthesis method by the inference about the gist of matter. As for the information from interviewing used the abstraction.

The results of study can be concluded as follow :

The results of external quality assessment of 23 schools found that 7 standards of students, the most schools had the assessment results at the good level for 4 standards as standards 1, 9, 10 and 12. The rest schools had the fair level in standards 4, 5 and 6. There was only one school that had the level for improvement in Standard 4 and 6. The results of standard assessment for teachers found that the most schools had assessment results at the good level in standards 22 and 24. And only one school had to improve in standard 22. The results of 5 standards assessment for the administrators found that the most schools had external quality assessment results at the good level for 4 standards; 13, 14, 18 and 20. As standard 25 was at the fair level. Only one school had to improve in standard 13.

The results of interviewing about the internal assurance before had the external assessment, the administrators and teachers indicated 2 patterns as : **one pattern** studied and investigated the schools that had been assessed the external quality assessment and studied from the documentaries, participated in standard analysis, assigned the internal assessment and self assessment. **Another pattern** was training by the Office of District Elementary Education . For the readiness schools, operated self assessment and asked for the external assessment. The school board have indicated that acknowledged for being the external assessment by ONESQA. As for the results of interviewing about the problems affected to the results of the external assessment which did not pass lower criterion, the guidelines to solve the problems and take the assessment results to use in the development of schools. The administrators, teachers and the school board have indicated that there were the problems about the teachers who unchanged the method of teaching. The comment of gist was used more than teaching the process of thinking, the teachers did not have authentic assessment and did not take the assessment results to develop the students' qualities. The methods of solution : the teachers have used the various teaching, teaching by using integration method, by comment the process and comment the students to analysis, to do the analyze test and additional rating for the subjective examination. The students' problems were from the differences of capabilities, the students disliked text reading. The guidelines to solve the problems were creating activities for reading promotion and the students summarized texts and opinions from their reading and

the mobile library activity. The problems of process were from the schools did not operate as the assigned planning, lacks of controlled planning, controlling and reporting and also did not take the assessment results to use in the decision for work improvement. The collecting of information was nonsystematic and the teaching management was unupdated for present events. The guidelines to solve the problems were assignment to report the operation advance at the ending of academic year, summarized the results of operation and adjusted the teaching method for the change of present events.

As for taking the results of assessment to use in school development. The administrators, teachers and the school board have indicated if any standards were at level 1 or 2 or the standard which had the assessment results lower than the school target, it would be taken the suggestion of ONESQA to consider for distributing the planning of accelerated quality development.