

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ การพัฒนาคณาจารย์ใหม่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ชื่อผู้เขียน

นายเดชา พริงล้ำภู

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกานดา ตบเนียนกรู ประธานกรรมการ

อาจารย์ ดร.สุรพล บัวพิมพ์ กรรมการ

อาจารย์ ดร.อัมพร ศิริบุญมา กรรมการ

### บทคัดย่อ

การค้นคว้าแบบอิสระครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์ใหม่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และความต้องการในการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาคณาจารย์ใหม่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 319 คน จาก 16 คณะ ใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถามแล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ โดยใช้ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การพัฒนาคณาจารย์มีความจำเป็นที่สุด หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านพัฒนาคณาจารย์คือ กองบริการการศึกษา และหน่วยงานพัฒนาคณาจารย์ของแต่ละคณะร่วมกันรับผิดชอบ การดำเนินการของโครงการพัฒนาคณาจารย์เป็นโครงการระยะยาว ภายใต้แผนพัฒนามหาวิทยาลัย (5 ปี)

ในการจัดกิจกรรม อาจารย์ส่วนใหญ่ยังเห็นด้วยว่าควรจัดเป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมขึ้นกับเนื้อหา หัวข้อกิจกรรมที่จัด วัตถุประสงค์ของโครงการ และตามความจำเป็นและความเหมาะสม วิทยากรส่วนใหญ่น่าจะมาจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายนอกและภายใน

มหาวิทยาลัย งบประมาณที่ใช้ ในการดำเนินการตรวจจัดหาจากงบประมาณเงินรายได้ของ มหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ จากผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่า หน่วยงานพัฒนาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย ควรมีบทบาทหน้าที่ในการเป็นศูนย์ฝึกอบรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัยของคณาจารย์ จัดทำคู่มือเทคนิคการเขียนตำรา เอกสารประกอบการสอน และบทความทางวิชาการ ส่วนความต้องการในการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาคณาจารย์ด้านการสอน พบว่าทั้ง 3 กลุ่มสาขาวิชา มีความต้องการสอดคล้องกัน ในระดับมาก ยกเว้นการเขียน วิเคราะห์ข้อสอบ และการตัดเกรด และการพัฒนาหลักสูตร วิชาศึกษาทั่วไปของกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง และความต้องการในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคณาจารย์ด้านการวิจัย ทั้ง 3 กลุ่มสาขาวิชา มีความต้องการสอดคล้องกันในระดับมาก

<b>Independent Study Title</b>	Faculty Development in Chiang Mai University		
<b>Author</b>	Mr.Decha Pruenglampoo		
<b>M.Ed.</b>	Educational Administration		
<b>Examining Committee</b>	Asst. Prof. Suganda	Tapaneeyangkul	Chairman
	Lect. Dr. Surapol	Boapimp	Member
	Lect. Dr. Umporn	Siriboonma	Member

#### **Abstract**

The purposes of this independent study were to study opinions of faculty members about faculty development and needs on activities of faculty development at Chiang Mai University. The sample comprised 319 instructors from 16 faculties of Chiang Mai University. The data were collected from questionnaire and analyzed through applications of percentage, mean and standard deviation and presented in written description together with tables.

Most instructors revealed that faculty development was the most necessity. The divisions responsible for faculty development should be both Education Services Division and staff development unit in each faculty. Project management of faculty development should be a long term project under the university development plan (5 years).

Regarding activities on faculty development, instructors revealed that there should be workshops organized both within the university and outside the university. The length of time used for faculty development activities depended upon the subjects, contents, purposes of the activities or at the request of faculty members. Guest speakers should be specialists from inside and outside

the university. The budgets for faculty development activities should be provided by the university.

In addition, the role of this faculty development unit was the center for training to improve instructors' teaching method and research work. The handbooks of faculty development should be prepared on how to write/to gather instructional materials and academic articles. As for the needs for all faculty development activities in teaching, it was found that 3 disciplinaries had corresponded needs at the high level. Except tests writing, tests analysis, grading system and general education curriculum development of the science technology group; they were rated at the moderate level. The needs for all faculty development activities in research of 3 disciplinary groups were corresponded at the high level.