ชื่อเ รื่องการค้นคว้าแบบอิสระ

การวางแผนในการจัดทำโรงเรียนให้เป็นปัจจุบันของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ชื่อผู้เ ขียน

นายจรูญ วงศ์คำ

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ

อาจารย์ ดร. อัมพร ศิริบุญมา ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร. อรรณพ พงษ์วาท กรรมการ อาจารย์องอาจ โมษชุณหนันท์ กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการวางแผนและบัญหาในการจัดทำโรงเรียน ให้ เป็นปัจจุบันของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน กลุ่มตัวอย่างที่ เป็นผู้ให้ข้อมูลในการศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดแม่ฮ่องสอน ปีการศึกษา 2540 จำนวน 168 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็น แบบสอบถามแบบเลือกตอบ และแบบปลายเปิด การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ร้อยละ

ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้ การวางแผนในการจัดทำไรงเรียนให้เป็นปัจจุบันของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีการปฏิบัติทั้ง 10 ด้าน เรียงลำดับได้ดังนี้คือ การศึกษาสภาพบัจจุบัน บัญหาและความต้องการ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การเตรียมบุคลากร กรรมการโรงเรียนและผู้ปกครอง การประชุมคณะครู กรรมการโรงเรียนและผู้ปกครอง การกำหนดกรอบแนวทางการปรับปรุง โรงเรียน การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินการ การมอบหมายภารกิจให้ บุคลากรรับผิดชอบ การจัดทำโครงการ และการควบคุม กำกับ ติดตาม

ส่วนปัญหาในการวางแผนจัดทำโรงเรียนให้เป็นปัจจุบัน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ได้ จัดทำข้อมูลครอบคลุมสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ มีระยะเวลาจำกัด ขาดความรู้และ เครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูล และข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน บุคลากรมีจำกัด ไม่สามารถมอบหมายงาน ให้ตรงกับความรู้ความสามารถของบุคลากร ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ข้อมูล ไม่ได้วิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ บุคลากรขาดความรู้ความสามารถในการปรับปรุง โรงเรียน งบประมาณไม่เพียงพอ วัสดุอุปกรณ์ไม่มีในท้องถิ่น ไม่มีความพร้อมเพรียงในการประชุม คณะครู กรรมการโรงเรียนและผู้ปกครอง กรอบนโยบายในการปรับปรุงโรงเรียนจากส่วนกลาง ล่าช้า มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายสูงเกินไป ไม่สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ โครงการบางโครงการขาดงบประมาณสนับสนุน และในการควบคุมกำกับติดตามไม่สามารถควบคุม ด้านคุณภาพได้

Independent Study Title Making-Schools-Current Planning of School

Administrators under the Office of Mae Hong Son

Provincial Primary Education

Author

Mr.Charoon Vongcome

M.Ed.

Educational Administration

Examining Committee

Lect. Dr. Umporn Siriboonma

Chairman

Assoc.Dr.Annop Pongwat

Member

Lect. Ong-Ard Kosahunhanan

Member

Abstract

This study examined efforts of school administrators under the Office of Mae Hong Son Provincial Primary Education in making-schools-current planning and accompanying problems. Altogether, 168 administrators on active duty during the 1997 academic year were asked to respond to the two-choice scale and open-ended questionnaire. Collected data were then analyzed through application of percentage.

Findings were as follows:

Administrators reported they had performed all 10 planning taks, in descending order: identification of current state, needs and problems; data collection; data analysis; preparation of school personnel, school committee members and parents; organizing meetings with these groups; determination of school improvement guidelines; determination of operational objectives and goals; assigning taks; preparation of project(s); and controlling, directing and monitoring.

Followings were certain problems encountered in making-schools-current planning:

Administrators were unable to come up with comprehensive current state, problems and needs data/information. Time for the task was always in short supply. Data collecting knowledge and tools were lacking and collected data were not up-to-date. Manpower was also in short supply. Therefore, it was quite impossible to "put the right job for the right man." Personnel equipped with data analysis knowledge and understanding were also lacking. Collected data were not systematically analyzed. Available personnel lacked school improvement knowledge and skills. Budget was insufficient and needed materials were not available within the communities. Organized meetings were never fully attended and participated. School improvement policy framework from the central office always came late expecting too much with too little resources and budget. Some projects were ordered implemented with no supporting budget whatsoever. Available monitoring activities were not able to control or assess the quality of work being carried out.