

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกระบวนวิชา
ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ชื่อผู้เขียน นางสาวชุตินา สุวรรณทะ

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์อำนาจ	จันทร์แป้น	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสิทธิ์	มัลล้าพอง	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภวัฒน์	ชื่นชอบ	กรรมการ

บทคัดย่อ

การค้นคว้าแบบอิสระครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะของการจัดการเรียนการสอนกระบวนวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 79 คน และกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่ผ่านการเรียนกระบวนวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 478 คน ใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถาม แล้วนำข้อมูลที่ได้อาวิเคราะห์โดยการคำนวณหาค่าความถี่ คำนว้นั้หนักรวม และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ซึ่งผลการศึกษารูปได้ดังนี้

ด้านวัตถุประสงค์และเนื้อหากระบวนวิชา

ผู้สอนวิชาศึกษาทั่วไปรับทราบวัตถุประสงค์ของกระบวนวิชา จากเอกสารแสดงรายละเอียดของกระบวนวิชา และแจ้งวัตถุประสงค์ของกระบวนวิชาให้ผู้เรียนทราบโดยทำการแจกเอกสารแสดงรายละเอียดของกระบวนวิชาก่อนทำการสอนต้นภาคการศึกษา ทำการเลือกและจัดลำดับเนื้อหากระบวนวิชาตามความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกระบวนวิชา โดยใช้วิธีการเลือกและจัดลำดับเนื้อหากระบวนวิชา จากการประชุมอาจารย์ผู้ร่วมสอนกระบวนวิชา กำหนดเวลาเรียนสำหรับแต่ละเนื้อหา โดยพิจารณาจากเวลาที่กำหนดไว้ในเอกสารแสดงรายละเอียดของกระบวนวิชา ผู้สอนวิชาศึกษาทั่วไปมีปัญหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์กระบวนวิชาคือ ยากต่อการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหากระบวนวิชา และวัตถุประสงค์ของกระบวนวิชาไม่ชัดเจน ปัญหาที่เกี่ยวกับการเตรียมการสอนที่สำคัญคือ ขาดบุคลากรช่วยจัดทำเอกสารคำสอน ขาดแหล่งเอกสาร และตำราเพื่อการศึกษาค้นคว้า ในการจัดทำแผนการสอน

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ผู้สอนวิชาศึกษาทั่วไปยึดความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกระบวนวิชา โดยใช้แหล่งข้อมูลจากการประชุมชี้แจงระหว่างอาจารย์ที่สอนกระบวนวิชา กิจกรรมที่ใช้ในการเริ่มต้นบทเรียนใหม่ คือ บอกจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนทราบและทบทวนความรู้เดิมที่ต้องนำมาใช้ร่วมกับเนื้อหาใหม่ วิธีการสอนที่ผู้สอนใช้เป็นประจำคือ การบรรยาย สื่อและอุปกรณ์การสอนที่ใช้ ผู้สอนทำการผลิตขึ้นเองเพียงผู้เดียว และใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนในช่วงกิจกรรมการเรียนการสอน สำหรับสื่อและอุปกรณ์การสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเป็นประจำคือ เอกสารประกอบการสอนและแผ่นใส ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและผู้เรียนที่สำคัญคือ พื้นฐานการเรียนรู้ของผู้เรียนแตกต่างกันมาก ขาดบุคลากรผู้มีทักษะและความชำนาญเฉพาะด้านในการให้คำปรึกษา แนะนำ ขาดบุคลากรผู้ที่มีวิสัยทัศน์และรอบรู้เรื่องการสอน ห้องเรียนมีสภาพไม่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อและอุปกรณ์การสอนมีไม่เพียงพอกับความต้องการ และมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้บริการห้องสมุด ห้องสื่อและอุปกรณ์การสอนและห้องปฏิบัติการคือ ขาดตำรา สื่อและอุปกรณ์การสอนที่จะได้รับบริการ

ด้านการวัดและประเมินผล

ผู้สอนวิชาศึกษาทั่วไป มีจุดมุ่งหมายในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนเพื่อตัดสินผลการเรียน โดยได้เกณฑ์ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนจากผู้สอนร่วมกันกำหนด แบ่งอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาคต่อปลายภาคกำหนดที่ 60 : 40 ประเมินโดยใช้วิธีอิงกลุ่ม ส่วนจุดเน้นของการวัดและประเมินผลที่สำคัญคือ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ กระบวนการคิด ความรู้ความจำ ผู้สอนแจ้งวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนให้ผู้เรียนทราบก่อนทำการสอนตอนต้นภาคการศึกษา การประเมินผลจากผลการสอบปลายภาคการศึกษาได้รับการพิจารณาเป็นอันดับแรก โดยได้นำผลการประเมินไปใช้เมื่อสิ้นภาคการศึกษา และได้นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของผู้สอน รูปแบบของแบบทดสอบที่ใช้เป็นประจำคือ ข้อสอบแบบอัตนัย ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนคือ ไม่สามารถวัดผลได้อย่างสม่ำเสมอ ผู้สอนออกข้อสอบไม่ตรงตามเนื้อหากระบวนวิชาที่ทำการสอน และไม่มีเวลาเพียงพอสำหรับสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผล

Independent Study Title Conditions and Problems in Teaching and Learning
Management of General Education Courses of
Chiang Mai University

Author Miss Chutima Suwantha

M.Ed. Curriculum and Instruction

Examining Committee

Assoc. Prof. Amnat Chanpan	Chairman
Asst. Prof. Prasit Malumpong	Member
Asst. Prof. Supawat Cheunchob	Member

Abstract

The purposes of this independent study were to study about conditions, problems and suggestions in teaching and learning General Education Courses of Chiang Mai University. Sampling groups were 79 instructors and 478 students taken general courses of Chiang Mai University. The data were collected by questionnaires and analyzed by computing frequencies, mode, percentages and presented by using description with tables. The results were as follows:

Objectives and Contents

Instructors perceived the courses' objectives by course outline and informed the students in the first period of teaching. They selected and organized course contents in accordance with course objectives gained from instructors conference. Teaching period of each content was set according to periods in course outline. Instructors faced with the problems of difficulty in organizing activities to be suitable for objectives and contents, the unclear objectives, lack of skilled assistant in arranging texts, and lack of resources and texts in preparing lesson plans.

Teaching and Learning Activities

Basically, the learning and teaching activities were based on the course objectives gained from the meeting of instructors. Informing the course objectives, reviewed the former contents were used at the beginning the new lesson. The lecture method was the main approach in the lesson. The instructional medias as texts and transparencies were used every period of teaching. The problems were the individual differences of students background, lack of skilled person to advise, unsuitable of classrooms and insufficient instructional medias. Moreover, library, instructional medias service and laboratory service were ineffective.

Measurement and Evaluation

The instructors aim in evaluation was to assess students and to judge their grades. The norm reference was used as criterion of measurement and evaluation by the ratio of 60 : 40 (Midterm : Final). The emphases of evaluation was understanding, application, analyzing, thinking process and the learners' knowledge. The evaluating method was informed to students at the beginning of instructional period. The final-exam scores was used as the main scores. The essay type test was used every time. The problems were unable to evaluate regularly, the test were not in accordance with the course contents and there was no time to prepare evaluating instruments.