

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ: การบริหารโครงการกิจกรรมเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียน
ประถมศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน

ชื่อผู้เขียน: นายสำรวย ปันตองตอง

ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต: สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ:

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ พงษ์วาท	ประธานกรรมการ
อาจารย์ ดร.อัมพร ศิริบุญมา	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญธรรม ศรีจันทร์	กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากระบวนการบริหารโครงการกิจกรรมเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่ทา สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำพูน ตามกรอบและแนวคิดทางการบริหาร 7 ขั้นตอนของกูลิค โดยเปรียบเทียบกับหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ตลอดจนศึกษาประเด็นที่เป็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ในการศึกษาครั้งนี้ผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่ทา จำนวน 36 คน และกลุ่มตัวอย่างคือ ครูปฏิบัติการสอน จำนวน 150 คน

ผลของการศึกษาพบว่าโดยทั่วไปแล้ว การบริหารโครงการดังกล่าวในอำเภอที่ศึกษาประสบความสำเร็จพอสมควร โรงเรียนได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกกลุ่มประสบการณ์ทั้งในและนอกห้องเรียน ได้กำหนดนโยบายและจัดทำแผนงานโครงการ ตลอดจนการวางแผนวิธีปฏิบัติ โดยคำนึงถึงสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ ความพร้อมของโรงเรียนและชุมชน ส่วนเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการนี้ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนได้รับทราบข้อมูลจากหน่วยเหนือ ฝ่ายปฏิบัติการสอน รับทราบการชี้แจงหรือจากผู้บริหารโรงเรียน และเข้ารับการอบรม การดำเนินการ ไม่ได้อาศัยงบประมาณของทางราชการ ขณะเดียวกันก็มีการสนับสนุนให้ครูได้ไปศึกษาดูงานในโรงเรียน

ตลอดจนได้รับการนิเทศติดตามผล การสร้างขวัญกำลังใจกระทำโดยการแจ้งให้ทราบถึงผลความสำเร็จของงาน ตลอดจนได้มีการเปิดให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน จึงทำให้บุคลากรมีความรัก ความสามัคคี แลกเปลี่ยนข้อคิดซึ่งกันและกัน ส่วนด้านการประเมินผลการนิเทศ ผู้นิเทศประเมินผลคือ ผู้บริหาร โรงเรียนรวมทั้งผู้รับผิดชอบโครงการ โดยใช้เทคนิคการสนทนาแลกเปลี่ยน ตลอดจนถึงการสังเกต ทั้งนี้คำนึงถึงวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นหลัก ระยะเวลาประเมินกระทำเมื่อสิ้นภาคเรียนแล้วนำเสนอรายงานต่อที่ประชุมครูและผู้บริหารโรงเรียน ผลที่ได้จากการประเมินนำมาเป็นแนวทางพัฒนากิจกรรมในปีต่อไป

ด้านพฤติกรรมนักเรียนที่โครงการต้องการเน้นนั้น ผลของการศึกษาบ่งชี้ว่ายังไม่บรรลุเป้าหมายที่โครงการได้วางไว้ แต่พฤติกรรมที่เกิดขึ้นในตัวนักเรียนมากที่สุดคือ พฤติกรรมด้านความระแวดระวัง สามัคคีธรรม ปัญญาธรรม ตามลำดับ พฤติกรรมที่ควรได้รับการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงได้แก่ พฤติกรรมการพูดจาระหว่างนักเรียนด้วยกัน การขาดความสุภาพ การอภิปรายซักถามแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน การวางแผนปฏิบัติงาน การประเมินผลงานของตนเองและกลุ่ม การค้นคว้าทดลองหาความรู้ รวมถึงการแก้ปัญหาด้วยปัญญาตลอดถึงความเป็นระเบียบเรียบร้อยในการเข้าห้องประชุมและความเสียสละอดทนอดกลั้นต่อคำวิจารณ์

ส่วนประเด็นที่เห็นว่าเป็นปัญหาของโครงการที่พบจากการศึกษา ได้แก่ การจัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้ให้บุคลากรในโรงเรียน ยังขาดอยู่มาและไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร ทำให้บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและจุดมุ่งหมายของโครงการฯ การจัดส่งคู่มือการปฏิบัติโครงการล่าช้า สื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอ การนิเทศติดตามผลขาดการต่อเนื่องจริงจัง รวมถึงผู้นิเทศภายในไม่มีเวลา บุคลากรขาดทักษะเครื่องมือการวัดประเมินผล และการกำหนดนโยบายแผนงานในการดำเนินงานไม่ชัดเจน รวมทั้งการสนับสนุนบุคลากรด้านงบประมาณ ทำให้ขาดขวัญกำลังใจ

Independent Study Title : Activities for Democracy Development
Project Management in Primary Schools,
Mae Ta District Office of Primary
Education, Lamphun Province

Author : Mr.Sumruey Pundontong
M.Ed. : Educational Administration

Examining Committee :

Assist. Prof.Dr. Annop Pongwat	Chairman
Assist.Prof.Boontam Srichandorn	Member
Lecturer Dr.Umporn Siriboonma	Member

Abstract

This independent study was designed to examine the administrative processes of the activities advancing democracy in primary schools Project as undertaken by schools under the Mae Ta Office of District Primary Education, Lamphun Office of Provincial Primary Education. The examination was in reference to Project guidelines and principles laid down by the Office of National Primary Education Commission. Questionnaires were administered on all 36 school administrators of the District Office and a sample of 150 teachers involved in the Project.

Findings were as follows :

In general, it can be said the Project implementation and administration was rather successful. Schools did actually conduct

required instructional activities both inside and outside classrooms in every curriculum experiences group. They set implementation policies, designed work plans and established operational guidelines taking into account current school and community conditions, problems and needs.

Findings also indicate that school administrators obtained relevant information about the Project from higher superiors while involved teachers were given Project details by school administrators and even underwent training to prepare themselves for actual Project implementation. The latter took place without using any official budget. In the process teachers were afforded study tours opportunities so that they could learn how other schools were carrying out this same Project. Successful performance and operations were constantly praised by administrators in order to boost teachers' morale. Relevant parties were also given opportunities to take part in Project implementation planning. At the same time, school administrators did supervise the performance of teachers via conversations and exchanges of ideas with them as well as general observation technique. Evaluation took place at the end of each semester and results presented in meetings of administrators and teachers. Subsequent outcomes were said to be used as guidelines for next year's activities.

However, as regards student behaviors findings indicate that set goals were not yet fully met. Student behaviors most obviously demonstrated were those related to respectfulness, cohesiveness and

intellectuality, in descending order. On the other hand, those behaviors found in need of further improvement were those during conversations among themselves, those indicating lack of politeness, those while discussing and exchanging of ideas, those while setting work plans, those related to self and group performance evaluation, those related to knowledge acquisition activities and intelligent problem solving, those during meeting attendance i.e., etiquettes as well as those indicating patience before any criticisms.

Finally, findings indicate certain Project-related problems. For examples, printed materials for dissemination to school personnel about the Project were still very much lacking and, if available, incomplete making it obviously difficult for them to appreciate and understand the goals of the Project ; operational manuals were slow in reaching schools ; instructional media/materials were found to be lacking ; supervision was not serious and consistent ; school-based supervisors had little time for supervising teachers ; involved personnel lacked measurement and evaluation skills and tools ; operational planning policy formulation was not clear ; and budget and other personnel supports were lacking, thus, causing low morale among teachers.