



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ก

ผลการวิเคราะห์ด้วยแบบจำลองโลจิท

LOGIT; Lhs=Y; RhS=ONE, X1, X2, X3, X4, X5, X6, X7, X8, X9, X10, X11, X12, X13, X14, X15, X16, X17, X18, X19, X20, X21, X22, X23, X24, X25, X26, X27\$

Normal exit from iterations. Exit status=0.

```

+-----+
| Binary Logit Model for Binary Choice |
| Maximum Likelihood Estimates |
| Model estimated: May 16, 2012 at 03:29:08PM. |
| Dependent variable Y |
| Weighting variable None |
| Number of observations 222 |
| Iterations completed 32 |
| Log likelihood function -31.87812 |
| Number of parameters 28 |
| Info. Criterion: AIC = .53944 |
| Finite Sample: AIC = .57735 |
| Info. Criterion: BIC = .96861 |
| Info. Criterion: HQIC = .71271 |
| Restricted log likelihood -153.6534 |
| McFadden Pseudo R-squared .7925323 |
| Chi squared 243.5505 |
| Degrees of freedom 27 |
| Prob[ChiSq > value] = .0000000 |
| Hosmer-Lemeshow chi-squared = 2.31992 |
| P-value= .67714 with deg.fr. = 4 |
+-----+

```

Variable	Coefficient	Standard Error	b/St.Er.	P[Z >z]	Mean of X
-----+Characteristics in numerator of Prob[Y = 1]					
Constant	-38.1909872	.150060D+07	.000	1.0000	
X1	-1.89163421	.97806033	-1.934	.0531	.56306306
X2	.03605364	.06653399	.542	.5879	36.0090090
X3	-1.25444813	1.53283457	-.818	.4131	.50000000
X4	-1.54403571	.98065584	-1.574	.1154	.21171171
X5	-.00010258	.00011666	-.879	.3792	7686.93694
X6	.36487387	1.30786219	.279	.7803	.31981982
X7	-1.34250831	1.27527575	-1.053	.2925	.24324324
X8	-.15362439	1.34482405	-.114	.9091	.61261261
X9	-2.69987438	1.14365205	-2.361	.0182	.22522523
X10	5.58821572	2.51298034	2.224	.0262	.70270270
X11	34.8961771	.150060D+07	.000	1.0000	.90090090
X12	5.21327772	1.81819537	2.867	.0041	.39189189
X13	4.22978347	2.15409685	1.964	.0496	.33783784
X14	-.02116071	2.49800749	-.008	.9932	.37387387
X15	-.88363688	3.03575593	-.291	.7710	.72072072
X16	-2.01044246	2.38329453	-.844	.3989	.39189189
X17	4.68590436	5.53716890	.846	.3974	.45045045
X18	1.09097709	1.98207511	.550	.5820	.76576577
X19	-.57163953	1.61894138	-.353	.7240	.46396396
X20	-.10735803	1.72327850	-.062	.9503	.43693694
X21	-3.06864832	3.82738345	-.802	.4227	.51351351
X22	2.20068143	2.09119197	1.052	.2926	.37387354

X23		-1.41997620	1.57532964	-.901	.3674	.40990991
X24		.51377335	2.17032751	.237	.8129	.60810811
X25		2.31668589	1.95499152	1.185	.2360	.54504505
X26		1.62647802	2.41741614	.673	.5011	.56306306
X27		4.05886387	1.71574172	2.366	.0180	.57657658

```

+-----+
| Information Statistics for Discrete Choice Model.
|
| M=Model MC=Constants Only M0=No Model
| Criterion F (log L) -31.87812 -153.65337 -153.87867
| LR Statistic vs. MC 243.55051 .00000 .00000
| Degrees of Freedom 27.00000 .00000 .00000
| Prob. Value for LR .00000 .00000 .00000
| Entropy for probs. 31.87812 153.65337 153.87867
| Normalized Entropy .20716 .99854 1.00000
| Entropy Ratio Stat. 244.00111 .45060 .00000
| Bayes Info Criterion .94427 2.04135 2.04338
| BIC(no model) - BIC 1.09910 .00203 .00000
| Pseudo R-squared .79253 .00000 .00000
| Pct. Correct Pred. 94.59459 .00000 50.00000
| Means: y=0 y=1 y=2 y=3 y=4 y=5 y=6 y>=7
| Outcome .5225 .4775 .0000 .0000 .0000 .0000 .0000 .0000
| Pred.Pr .5225 .4775 .0000 .0000 .0000 .0000 .0000 .0000
| Notes: Entropy computed as Sum(i)Sum(j)Pfit(i,j)*logPfit(i,j).
| Normalized entropy is computed against M0.
| Entropy ratio statistic is computed against M0.
| BIC = 2*criterion - log(N)*degrees of freedom.
| If the model has only constants or if it has no constants,
| the statistics reported here are not useable.
+-----+

```

```

+-----+
| Partial derivatives of probabilities with |
| respect to the vector of characteristics. |
| They are computed at the means of the Xs. |
| Observations used are All Obs.
+-----+

```

Variable	Coefficient	Standard Error	b/St.Er.	P[Z >z]	Elasticity
X1	-.40086808	.08355112	-4.798	.0000	-.37811718
-----+Marginal effect for dummy variable is P 1 - P 0.					
X9	-.08075529	.14024528	-.576	.0565	-.03046884
-----+Marginal effect for dummy variable is P 1 - P 0.					
X10	.40218577	.09360167	4.297	.0000	.47344138
-----+Marginal effect for dummy variable is P 1 - P 0.					
X12	.78245799	.05452917	14.349	.0000	.51368300
-----+Marginal effect for dummy variable is P 1 - P 0.					
X13	.21510786	.12452476	1.727	.0841	.12173976
-----+Marginal effect for dummy variable is P 1 - P 0.					
X27	.27028066	.08705615	3.105	.0019	.26105971

```

+-----+
| Marginal Effects for|
+-----+
| Variable | All Obs. |
+-----+
| X1       | -.40087 |
| X9       | -.08076 |
| X10      | .40219 |
| X12      | .78246 |
| X13      | .21511 |
| X27      | .27028 |
+-----+

```

```

+-----+
| Fit Measures for Binomial Choice Model |
| Logit model for variable Y |
+-----+
| Proportions P0= .522523 P1= .477477 |
| N = 222 N0= 116 N1= 106 |
| LogL= -77.154 LogL0= -153.653 |
| Estrella = 1-(L/L0)^(-2L0/n) = .61465 |
+-----+
| Efron | McFadden | Ben./Lerman |
| .56613 | .49787 | .78458 |
| Cramer | Veall/Zim. | Rsqrd ML |
| .57363 | .70274 | .49801 |
+-----+
| Information Akaike I.C. Schwarz I.C. |
| Criteria .74913 .84110 |
+-----+

```

```

+-----+
| Predictions for Binary Choice Model. Predicted value is |
| 1 when probability is greater than .500000, 0 otherwise. |
| Note, column or row total percentages may not sum to |
| 100% because of rounding. Percentages are of full sample. |
+-----+

```

Actual Value	Predicted Value		Total Actual
	0	1	
0	99 (44.6%)	17 (7.7%)	116 (52.3%)
1	14 (6.3%)	92 (41.4%)	106 (47.7%)
Total	113 (50.9%)	109 (49.1%)	222 (100.0%)

```

=====
Analysis of Binary Choice Model Predictions Based on Threshold = .5000
=====

```

Prediction Success

```

-----
Sensitivity = actual 1s correctly predicted 86.792%
Specificity = actual 0s correctly predicted 85.345%
Positive predictive value = predicted 1s that were actual 1s 84.404%
Negative predictive value = predicted 0s that were actual 0s 87.611%
Correct prediction = actual 1s and 0s correctly predicted 86.036%
-----

```

Prediction Failure

```

-----
False pos. for true neg. = actual 0s predicted as 1s 14.655%
False neg. for true pos. = actual 1s predicted as 0s 13.208%
False pos. for predicted pos. = predicted 1s actual 0s 15.596%
False neg. for predicted neg. = predicted 0s actual 1s 12.389%
False predictions = actual 1s and 0s incorrectly predicted 13.964%
=====

```

```

LOGIT; Lhs=Y; Rhs=ONE, X1, X9, X10, X12, X13, X27, X28, X29, X30, X31, X32, X33, X34$
Normal exit from iterations. Exit status=0.

```

```

+-----+
| Binary Logit Model for Binary Choice |
| Maximum Likelihood Estimates |
| Model estimated: May 16, 2012 at 07:55:18PM. |
| Dependent variable Y |
| Weighting variable None |
| Number of observations 222 |
| Iterations completed 9 |
| Log likelihood function -37.00970 |
+-----+

```

```

| Number of parameters          14
| Info. Criterion: AIC =       .45955
| Finite Sample: AIC =       .46869
| Info. Criterion: BIC =       .67413
| Info. Criterion:HQIC =      .54618
| Restricted log likelihood     -153.6534
| McFadden Pseudo R-squared   .7591351
| Chi squared                   233.2873
| Degrees of freedom           13
| Prob[ChiSq > value] =       .0000000
| Hosmer-Lemeshow chi-squared = 1.30868
| P-value= .93404 with deg.fr. = 5

```

```

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
|Variable| Coefficient | Standard Error |b/St.Er.|P[|Z|>z]| Mean of X|
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+

```

```

+-----+Characteristics in numerator of Prob[Y = 1]

```

```

Constant| -8.67565766 | 2.24265823 | -3.868 | .0001 |
X1      | -1.12013041 | .68160915 | -1.643 | .1003 | .56306306
X9      | 1.39487841 | .87172517 | 1.600 | .1096 | .22522523
X10     | -1.55770414 | 1.37178999 | -1.136 | .2562 | .70270270
X12     | 5.15201184 | 1.08311907 | 4.757 | .0000 | .39189189
X13     | 2.23551285 | 1.20494036 | 1.855 | .0636 | .33783784
X27     | 4.29116690 | 1.23113228 | 3.486 | .0005 | .57657658
X28     | 3.25672097 | 1.21495609 | 2.681 | .0074 | .72072072
X29     | 1.12592621 | 1.54484221 | .729 | .4661 | .91891892
X30     | -1.09147685 | .96056886 | -1.136 | .2558 | .52252252
X31     | .70828195 | 1.37851313 | .514 | .6074 | .66666667
X32     | .94277487 | 2.06082201 | .457 | .6473 | .31981982
X33     | .31655126 | 2.44065952 | .130 | .8968 | .32882883
X34     | 1.19829638 | 1.68980415 | .709 | .4782 | .45945946

```

```

+-----+Information Statistics for Discrete Choice Model.

```

```

| M=Model MC=Constants Only M0=No Model
| Criterion F (log L) -37.00970 -153.65337 -153.87867
| LR Statistic vs. MC 233.28734 .00000 .00000
| Degrees of Freedom 13.00000 .00000 .00000
| Prob. Value for LR .00000 .00000 .00000
| Entropy for probs. 37.00970 153.65337 153.87867
| Normalized Entropy .24051 .99854 1.00000
| Entropy Ratio Stat. 233.73794 .45060 .00000
| Bayes Info Criterion .64979 1.70064 1.70267
| BIC(no model) - BIC 1.05287 .00203 .00000
| Pseudo R-squared .75914 .00000 .00000
| Pct. Correct Pred. 94.14414 .00000 50.00000
| Means: y=0 y=1 y=2 y=3 y=4 y=5 y=6 y>=7
| Outcome .5225 .4775 .0000 .0000 .0000 .0000 .0000 .0000
| Pred.Pr .5225 .4775 .0000 .0000 .0000 .0000 .0000 .0000
| Notes: Entropy computed as Sum(i)Sum(j)Pfit(i,j)*logPfit(i,j).
| Normalized entropy is computed against M0.
| Entropy ratio statistic is computed against M0.
| BIC = 2*criterion - log(N)*degrees of freedom.
| If the model has only constants or if it has no constants,
| the statistics reported here are not useable.

```

```

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
| Partial derivatives of probabilities with |
| respect to the vector of characteristics. |
| They are computed at the means of the Xs. |
| Observations used are All Obs.
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+

```

```

+-----+-----+-----+-----+-----+
|Variable| Coefficient | Standard Error |b/St.Er.|P[|Z|>z]|Elasticity|
+-----+-----+-----+-----+-----+
-----+Marginal effect for variable in probability
Constant| -1.98573280 | .42979650 | -4.620 | .0000
-----+Marginal effect for dummy variable is P|1 - P|0.
X1 | -.25604270 | .14981682 | -1.709 | .0874 | -.40646029
-----+Marginal effect for dummy variable is P|1 - P|0.
X9 | .33181639 | .19906406 | 1.667 | .0955 | .21069952
-----+Marginal effect for dummy variable is P|1 - P|0.
X10 | -.36454045 | .30198638 | -1.207 | .2274 | -.72221424
-----+Marginal effect for dummy variable is P|1 - P|0.
X12 | .85850544 | .07117788 | 12.061 | .0000 | .94854518
-----+Marginal effect for dummy variable is P|1 - P|0.
X13 | .50193079 | .22444983 | 2.236 | .0253 | .47808026
-----+Marginal effect for dummy variable is P|1 - P|0.
X27 | .72755088 | .11393294 | 6.386 | .0000 | 1.18268492
-----+Marginal effect for dummy variable is P|1 - P|0.
X28 | .52720129 | .12875550 | 4.095 | .0000 | 1.07125328
-----+Marginal effect for dummy variable is P|1 - P|0.
X29 | .21244887 | .22340741 | .951 | .3416 | .55040239
-----+Marginal effect for dummy variable is P|1 - P|0.
X30 | -.24688201 | .21404808 | -1.153 | .2487 | -.36369987
-----+Marginal effect for dummy variable is P|1 - P|0.
X31 | .15510612 | .28964678 | .536 | .5923 | .29153209
-----+Marginal effect for dummy variable is P|1 - P|0.
X32 | .22164175 | .48693829 | .455 | .6490 | .19985069
-----+Marginal effect for dummy variable is P|1 - P|0.
X33 | .07343341 | .57033580 | .129 | .8976 | .06807886
-----+Marginal effect for dummy variable is P|1 - P|0.
X34 | .27164667 | .37247173 | .729 | .4658 | .35188462
+-----+-----+
| Marginal Effects for|
+-----+-----+
| Variable | All Obs. |
+-----+-----+
| ONE | -1.98573 |
| X1 | -.25604 |
| X9 | .33182 |
| X10 | -.36454 |
| X12 | .85851 |
| X13 | .50193 |
| X27 | .72755 |
| X28 | .52720 |
| X29 | .21245 |
| X30 | -.24688 |
| X31 | .15511 |
| X32 | .22164 |
| X33 | .07343 |
| X34 | .27165 |
+-----+-----+
| Fit Measures for Binomial Choice Model |
| Logit model for variable Y |
+-----+-----+
| Proportions P0= .522523 P1= .477477 |
| N = 222 N0= 116 N1= 106 |
| LogL= -37.010 LogL0= -153.653 |
| Estrella = 1-(L/L0)^(-2L0/n) = .86062 |
+-----+-----+
| Efron | McFadden | Ben./Lerman |
| .81941 | .75914 | .90650 |
| Cramer | Veall/Zim. | Rsqrd_ML |

```

	.81261	.88255	.65036	

Information	Akaike	I.C.	Schwarz	I.C.
Criteria	.45955		.67413	

Predictions for Binary Choice Model. Predicted value is				
1 when probability is greater than .500000, 0 otherwise.				
Note, column or row total percentages may not sum to				
100% because of rounding. Percentages are of full sample.				

Actual	Predicted Value			
Value	0	1	Total Actual	

0	111 (50.0%)	5 (2.3%)	116 (52.3%)	
1	8 (3.6%)	98 (44.1%)	106 (47.7%)	

Total	119 (53.6%)	103 (46.4%)	222 (100.0%)	

=====
 Analysis of Binary Choice Model Predictions Based on Threshold = .5000

 Prediction Success

Sensitivity = actual 1s correctly predicted	92.453%
Specificity = actual 0s correctly predicted	95.690%
Positive predictive value = predicted 1s that were actual 1s	95.146%
Negative predictive value = predicted 0s that were actual 0s	93.277%
Correct prediction = actual 1s and 0s correctly predicted	94.144%

 Prediction Failure

False pos. for true neg. = actual 0s predicted as 1s	4.310%
False neg. for true pos. = actual 1s predicted as 0s	7.547%
False pos. for predicted pos. = predicted 1s actual 0s	4.854%
False neg. for predicted neg. = predicted 0s actual 1s	6.723%
False predictions = actual 1s and 0s incorrectly predicted	5.856%

ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม

การค้นคว้าแบบอิสระเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่
ของผู้บริโภคในพื้นที่อำเภอ สันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่”

แบบสอบถามนี้จัดทำเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจ และสังคมของ
ผู้ใช้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการ และปัญหา ข้อเสนอแนะ
จากการใช้บริการ ซึ่งข้อมูลที่ได้รับจะใช้ประโยชน์ในการทำการค้นคว้าแบบอิสระของนักศึกษา
ปริญญาโท คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เท่านั้น ซึ่งขอรับรองว่าจะไม่เผยแพร่ข้อมูล
ใดๆที่จะทำให้เกิดความเสียหายต่อผู้ให้ข้อมูล และขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้
ความร่วมมือในการตอบคำถาม

คำชี้แจง ในการกรอกแบบสอบถาม แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลลักษณะทั่วไปทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้ตอบ
แบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่
ระบบ AIS ของผู้ใช้บริการในเขตอำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

ส่วนที่ 3 เป็นปัญหา และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการใช้บริการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลลักษณะทั่วไปทางเศรษฐกิจ สังคมของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลการใช้บริการ

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () ที่กำหนดไว้หรือเติมข้อความในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

1. เพศ () 1.ชาย () 2.หญิง
2. อายุ ปี
3. การศึกษา
 () 1. ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย () 2. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.
 () 3. อนุปริญญา/ ปวส. () 4. ปริญญาตรี
 () 5. สูงกว่าปริญญาตรี
4. สถานภาพสมรส
 () 1. โสด () 2. สมรส
 () 3. แยกกันอยู่/หย่าร้าง () 4. หม้าย
5. อาชีพ
 () 1. นักเรียน/นักศึกษา () 2. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ
 () 3. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว () 4. เกษตรกรรม
 () 5. ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท () 6. พ่อบ้าน/แม่บ้าน (ไม่ได้ทำงาน)
6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนโดยประมาณ.....บาท / เดือน
7. ระบบเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ท่านใช้ในปัจจุบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 () AIS () DTAC
 () True Move () อื่นๆ.....
8. วัตถุประสงค์หลักในการใช้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่
 () 1. เพื่อสนทนาติดต่อสื่อสาร () 2. เพื่อใช้บริการอินเทอร์เน็ต /3G
 () 3. เพื่อใช้ส่ง SMS () 4. อื่นๆ.....
9. ความถี่ในการใช้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่
 () 1. ไม่เกิน 1 ครั้งต่อวัน () 2. 2 – 3 ครั้งต่อวัน
 () 3. มากกว่า 3 ครั้งต่อวัน

10. ค่าใช้จ่ายในการใช้บริการโดยเฉลี่ยต่อเดือน

- () 1. ไม่เกิน 300 บาท
- () 2. 300 – 500 บาท
- () 3. มากกว่า 500 บาท

11. ช่องการชำระค่าบริการเครือข่าย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () 1. เดบิตเงินออนไลน์
- () 2. บัตรเดบิตเงิน
- () 3. ศูนย์ผู้ให้บริการเครือข่าย
- () 4. จุดรับชำระค่าบริการ
- () 5. อื่นๆ.....

12. ท่านมีความต้องการที่จะเปลี่ยนไปใช้เครือข่ายอื่นหรือไม่ ถ้ามีจะท่านใช้เครือข่ายใด

- () 1. มี ระบุ.....
- () 2. ไม่มี

13. เครือข่ายในปัจจุบันที่ท่านใช้ ท่านใช้มาเป็นระยะเวลานานเท่าใด

- () 1. น้อยกว่า 1 ปี
- () 2. 1 – 2 ปี
- () 3. มากกว่า 2 ปี

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้เครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ AIS

คำชี้แจง : โปรดเลือกว่าปัจจัยเหล่านี้มีผลต่อการเลือกใช้เครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของท่านหรือไม่

ปัจจัยด้านที่มีผลต่อการเลือกใช้ระบบ AIS	ระดับความสำคัญของปัจจัย				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
<p>ด้านผลิตภัณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประสิทธิภาพการรับส่งสัญญาณสูง 2. เครือข่ายครอบคลุมทุกพื้นที่ 3. เปิดใช้บริการง่าย สะดวก 4. รองรับระบบ 3 G 5. มีแพ็คเกจการโทรให้เลือกหลากหลาย 6. มีชื่อเสียง ภาพลักษณ์ที่ดี <p>ด้านราคา</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. อัตราค่าโทรมีความเหมาะสม 8. อัตราค่าบริการอื่นๆ มีความเหมาะสม 9. อัตราค่าเปิดใช้บริการหรือราคาซิมเหมาะสม <p>ด้านการส่งเสริมการขาย</p> <ol style="list-style-type: none"> 10. ระยะเวลาของโปรโมชันนาน 11. มีสิทธิพิเศษสำหรับลูกค้า เช่น ส่วนลดในการชมภาพยนตร์ 12. มีบริการเสริมหลากหลาย 13. การโฆษณาผ่านสื่อต่างๆ <p>ด้านการจัดจำหน่าย</p> <ol style="list-style-type: none"> 14. ความจริงใจ สุภาพ ของพนักงานผู้ให้บริการ 15. มีศูนย์ให้บริการที่สามารถติดต่อได้ง่าย และทั่วถึง 16. ช่องทางหรือสถานที่การชำระเงินค่าบริการมีมาก 17. สถานที่จัดจำหน่ายสะดวก หรือหาซื้อได้ง่าย 					

ปัจจัยด้านที่มีผลต่อการเลือกใช้ระบบ AIS	ระดับความสำคัญของปัจจัย				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ด้านสังคมและวัฒนธรรม 18. ความคุ้นเคยต่อตราสินค้า 19. การเป็นที่นิยม และเป็นที่รู้จักมาอย่างยาวนานจากประชาชนทั่วไป 20. บุคคลใกล้ชิด เช่น ครอบครัว เพื่อน ผู้ร่วมงาน 21. ลักษณะทางภูมิศาสตร์ที่อาศัยอยู่ ด้านเกี่ยวกับผู้ให้บริการรายอื่น 22. คุณภาพผลิตภัณฑ์ของผู้ให้บริการรายอื่น 23. อัตราค่าใช้จ่ายบริการของผู้ให้บริการรายอื่น 24. การส่งเสริมการขายของผู้ให้บริการรายอื่น 25. ช่องทางการจัดจำหน่ายของผู้ให้บริการรายอื่น					

ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะจากการใช้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ AIS

คำชี้แจง : เขียนเครื่องหมาย / ในช่องว่างหน้าปัญหาด้านที่ท่านเคยประสบจากการใช้บริการ และระบุปัญหานั้นๆลงในช่องว่าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ด้านผลิตภัณฑ์ ระบุ.....

.....

ด้านราคา ระบุ.....

.....

ด้านการส่งเสริมการขาย ระบุ.....

.....

ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ระบุ.....

.....

ข้อคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติม

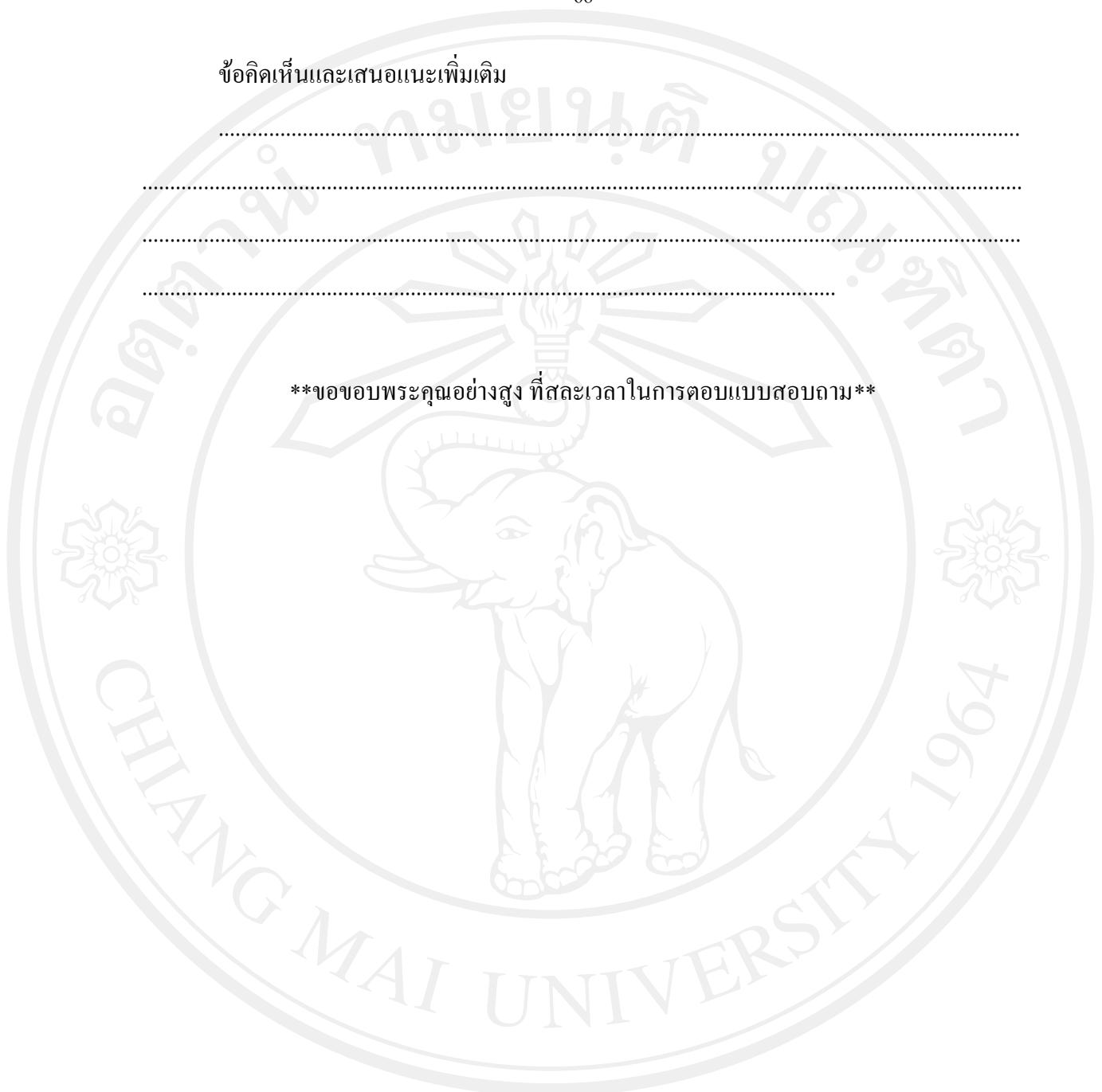
.....

.....

.....

.....

****ขอขอบพระคุณอย่างสูง ที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถาม****



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - สกุล

นางสาวภัศรกรรม์ ลังกาฟ้า

วัน เดือน ปี เกิด

6 กรกฎาคม 2531

ประวัติการศึกษา

สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย
จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. 2549สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี เศรษฐศาสตรบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2553