

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสหกรณ์เครดิต
ยูเนียนในอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

ผู้เขียน

นายอารีย์พงศ์ ผิวอ่อน

ปริญญา

เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

รศ.ดร.ศศิเพ็ญ พวงสายใจ

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

รศ.พรทิพย์ เขียรธีรวิทย์

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักสองประการคือ ประการแรกเพื่อวิเคราะห์โครงสร้างการดำเนินงานของสหกรณ์เครดิตยูเนียน ในอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ และประการที่สองเพื่อวิเคราะห์ศักยภาพของของสหกรณ์เครดิตยูเนียนดังกล่าว โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากสหกรณ์เครดิตยูเนียนสองแห่งคือ สหกรณ์เครดิตยูเนียนครุฝางพัฒนา จำกัด โดยเก็บข้อมูลจากคณะกรรมการจำนวน 15 ราย และสมาชิกจำนวน 300 ราย และสหกรณ์เครดิตยูเนียนคุณธรรมนันทารามรวมใจฝาง จำกัด โดยเก็บข้อมูลจากคณะกรรมการจำนวน 13 ราย และสมาชิกจำนวน 72 ราย การวิเคราะห์ใช้สถิติเชิงพรรณนา ในรูปของค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และใช้สถิติวิเคราะห์แบบลิเคิทสเกล (Likert Scale) ในการวัดค่าความพึงพอใจ

ผลการศึกษากการวิเคราะห์โครงสร้างการดำเนินงานของสหกรณ์เครดิตยูเนียนพบว่า สหกรณ์เครดิตยูเนียนครุฝางพัฒนา จำกัด มีโครงสร้างคณะกรรมการบริหารงานจำนวน 15 คน แบ่งออกเป็นฝ่ายต่างๆ 4 ฝ่ายประกอบด้วย ฝ่ายบริหารจัดการ ฝ่ายตรวจสอบ ฝ่ายเงินกู้และติดตามหนี้ และฝ่ายการเงินและบัญชี โดยมีผู้จัดการสหกรณ์เครดิตยูเนียนทำหน้าที่ควบคุมฝ่ายปฏิบัติการตลอดจนติดตามประเมินผลงานของและประสานงานระหว่างคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ และมีสมาชิกจำนวน 4,498 ราย โดยมีผลกำไรสุทธิ 15,492,080.66 บาท ในปีพ.ศ.2553 ในขณะที่สหกรณ์

เครดิตยูเนียนคุณธรรมนันทารามรวมใจฝาง จำกัด มีโครงสร้างคณะกรรมการบริหารงานจำนวน 13 คน โดยแบ่งออกเป็นฝ่ายต่างๆฝ่ายเช่นเดียวกัน แต่ผู้จัดการสหกรณ์เครดิตยูเนียนนั้นนอกจากทำหน้าที่ติดตามประเมินผลงานของและประสานงานระหว่างคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ แล้วยังต้องทำหน้าที่เป็นฝ่ายปฏิบัติการด้วย และมีจำนวนสมาชิก 817 ราย โดยมีผลกำไรสุทธิ 482,825.43 บาท ในปีพ.ศ.2553

ผลการวิเคราะห์ศักยภาพพบว่าสหกรณ์เครดิตยูเนียนครุฝางพัฒนา จำกัด มีศักยภาพดีกว่าสหกรณ์เครดิตยูเนียนคุณธรรมนันทารามรวมใจฝาง จำกัด ในปัจจัยทุกๆด้าน กล่าวคือ ปัจจัยด้านโครงสร้างนั้นสหกรณ์เครดิตยูเนียนครุฝางพัฒนา จำกัด มีโครงสร้างการบริหารงานและตำแหน่งงานที่ครบถ้วน ตลอดจนมีการวางกฎระเบียบข้อบังคับที่ชัดเจน ส่วนสหกรณ์เครดิตยูเนียนคุณธรรมนันทารามรวมใจฝาง จำกัด ถึงแม้ว่าจะมีการวางกฎระเบียบข้อบังคับที่ชัดเจน แต่ยังคงขาดแคลนบุคลากรในหลายตำแหน่ง ปัจจัยด้านคณะกรรมการ พบว่า คณะกรรมการของสหกรณ์เครดิตยูเนียนครุฝางพัฒนา จำกัด ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี ในสัดส่วนที่สูงกว่าคณะกรรมการของสหกรณ์เครดิตยูเนียนคุณธรรมนันทารามรวมใจฝาง จำกัด และพบว่า คณะกรรมการของสหกรณ์เครดิตยูเนียนครุฝางพัฒนา จำกัดมีระดับคะแนนสูงกว่าคณะกรรมการของสหกรณ์เครดิตยูเนียนคุณธรรมนันทารามรวมใจฝาง จำกัด ในด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานสหกรณ์เครดิตยูเนียน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน การบริหารงาน และความพึงพอใจในการดำเนินงาน ปัจจัยด้านสมาชิก พบว่า สมาชิกของสหกรณ์เครดิตยูเนียนครุฝางพัฒนา จำกัด ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี และมีพฤติกรรมการใช้บริการกับสหกรณ์เครดิตยูเนียนบ่อยครั้ง ในสัดส่วนที่สูงกว่าสมาชิกของสหกรณ์เครดิตยูเนียนคุณธรรมนันทารามรวมใจฝาง จำกัด ตลอดจนพบว่าสมาชิกของสหกรณ์เครดิตยูเนียนครุฝางพัฒนา จำกัดมีระดับคะแนนสูงกว่าสมาชิกของสหกรณ์เครดิตยูเนียนคุณธรรมนันทารามรวมใจฝาง จำกัด ในด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสหกรณ์เครดิตยูเนียน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจในการใช้บริการ ปัจจัยด้านผลการดำเนินงาน ในด้านรายได้พบว่าสหกรณ์เครดิตยูเนียนครุฝางพัฒนา จำกัด มีอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) 2.55% ในขณะที่สหกรณ์เครดิตยูเนียนคุณธรรมนันทารามรวมใจฝาง จำกัด มีอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) เพียง 2.30% ด้านหนี้สินสหกรณ์เครดิตยูเนียนครุฝางพัฒนา จำกัด มีอัตราส่วนแห่งหนี้ (Debt Ratio) เพียง 0.071 เท่า ในขณะที่สหกรณ์เครดิตยูเนียนคุณธรรมนันทารามรวมใจฝาง จำกัด มีอัตราส่วนแห่งหนี้ (Debt Ratio) ถึง 0.55 เท่า และด้านผลกำไร สหกรณ์เครดิตยูเนียนครุฝางพัฒนา จำกัด มีอัตรากำไรการดำเนินงาน (OIM) 10.77% ในขณะที่สหกรณ์เครดิตยูเนียนคุณธรรมนันทารามรวมใจฝาง จำกัด มีอัตรากำไรการดำเนินงาน (OIM) เพียง 9.29%

Independent Study Title Performance Analysis of Credit Union Cooperative
in Fang District, Chiang Mai Province

Author Mr.Arriyaphong Prew-On

Degree Master of Economics

Independent Study Advisory Committee

Assoc. Prof. Dr. Sasipen Phuangsaichai Advisor

Assoc. Prof. Porntip Tianteerawit Co-advisor

ABSTRACT

The main study objectives were to analyze the organizational structure and the operational performance of two union cooperatives in Fang District, Chiang Mai Province. The first one is Krufang Pattana Credit Union Cooperative and another one is Khunatham Nuntharam Ruamjaifang Credit Union Cooperative. The information was collected from 15 committees and 300 members of Krufang Pattana Credit Union Cooperative, and 13 committees and 72 members of Khunatham Nuntharam Ruamjaifang Credit Union Cooperative. Descriptive statistics including percentage, arithmetic mean and Likert scales were utilized for the analysis.

The examination of the organizational structure revealed that Krufang Pattana Credit Union Cooperative was administered by 15 committees through four sections; the administrators, inquiry, lending and loan repayment, and finance. The performance of this credit union cooperative was calculated by the manager by assessing and coordinating every section. The cooperative consisted of 4,498 members who earned a profit of around 15,492,080.66 Baths in 2553. While Khunatham Nuntharam Ruamjaifang Credit Union Cooperative was administered by 13 committees through the same section as Krufang Pattana Credit Union Cooperative. In this cooperative the manager was not only responsible for performance in the process of assessing and

coordinating but also for the operational work. The cooperative consisted of 817 members, with 482,825.43 Bath profitable earn.

The operational performance analysis indicated that Krufang Pattana Credit Union Cooperative's performance had more potential than Khunatham Nuntharam Ruamjaifang Credit Union Cooperative in every aspect. Krufang Pattana Credit Union Cooperative had its best potential in the complete organizational structure due to the clearly established rules and regulations. While Khunatham Nuntharam Ruamjaifang Credit Union Cooperative failed in the lack of administration of the rules and regulations that were not completely defined. The next comparison was due to the committees which revealed most of the Krufang Pattana Credit Union Cooperative's committee members had graduated with bachelors education rather than Khunatham Nuntharam Ruamjaifang Credit Union Cooperative's. This corresponded to the comprehensive rate of Krufang Pattana Credit Union Cooperative that is also higher than Khunatham Nuntharam Ruamjaifang Credit Union Cooperative. This was also the case for the participation, administration and satisfaction. Additionally, Krufang Pattana Credit Union Cooperative's member mostly held a bachelors degree, and the frequency use of the organization's service was higher than in the Khunatham Nuntharam Ruamjaifang Credit Union Cooperative, according to the rate of comprehensive knowledge of credit union cooperative, administrative participation and member satisfaction. Lastly, the analytical factors lied in the performance, which was divided into three aspects. The first one was the Return On Asset (ROA) rate that were shown to beat 2.55% for Krufang Pattana Credit Union Cooperative and 2.30% for Khunatham Nuntharam Ruamjaifang Credit Union Cooperative. The second is proved by the Debt Ratio, in which Krufang Pattana Credit Union Cooperative's was 0.071 and Khunatham Nuntharam Ruamjaifang Credit Union Cooperative's was 0.55. While the last aspect, Operation Income Margin (OIM) rate, indicated that Krufang Pattana Credit Union Cooperative's was at 10.77% but Khunatham Nuntharam Ruamjaifang Credit Union Cooperative's was at 9.29%