ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ

การวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนของการผลิต ยางพาราแบบก้อนถ้วย ในเขตอำเภอรัตนวาปี จังหวัดหนองคาย

ผู้เขียน

นายประยุทธ ชนชิต

ปริญญา

เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

รศ.คร. กาญจนา โชคถาวร อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รศ.คร. ธเนศ ศรีวิชัยลำพันธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

บทคัดย่อ

การวิเคราะห์ต้นทุนผลตอบแทนของการผลิตยางพาราแบบก้อนถ้วย มีวัตถุประสงค์คือ เพื่อศึกษามูลเหตุในการตัดสินใจผลิตยางพาราในรูปแบบยางพาราก้อนถ้วย วิเคราะห์ต้นทุน ผลตอบแทนและศึกษาปัญหา - อุปสรรคและผลกระทบที่เกษตรกรได้รับในการผลิตยางพาราก้อน ถ้วยในเขตอำเภอรัตนวาปี จังหวัดหนองคาย

ผลการศึกษาพบว่า เกษตรกรเลือกผลิตยางพาราก้อนถ้วยเพราะใช้ต้นทุนในการผลิตที่ค่ำ กว่าการผลิตยางพาราในรูปแบบยางแผ่นดิบ ใช้จำนวนแรงงานที่น้อยกว่า และใช้เวลาในการผลิตที่ น้อยกว่าการผลิตยางแผ่นดิบ จึงทำให้เกษตรกรเลือกรูปแบบการผลิตยางพาราก้อนถ้วย อีกทั้งยาง ก้อนถ้วยมีราคาสูง จึงเป็นแรงจูงใจให้เกษตรกรเลือกผลิตยางพาราก้อนถ้วย การวิเคราะห์ต้นทุน ผลตอบแทนการผลิตยางพาราก้อนถ้วยมีความเหมาะสมและคุ้มค่าต่อการลงทุน โดยสวนยางพารา ขนาดเล็ก มีมูลค่าผลตอบแทนสุทธิของโครงการ (NPV) มีค่าเท่ากับ 2,131,470 บาท อัตรา ผลตอบแทนภายในโครงการ (IRR) มีค่าเท่ากับร้อยละ 16 อัตราส่วนของผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C Ratio) มีค่าเท่ากับ 2.53 และโครงการมีระยะเวลาคืน ทุนในปีที่ 10 สวนยางพาราขนาดกลาง มูลค่าผลตอบแทนสุทธิของโครงการ (NPV) มีค่าเท่ากับ 4,353,733 บาท อัตราผลตอบแทนภายใน มูลค่าผลตอบแทนสุทธิของโครงการ (NPV) มีค่าเท่ากับ 4,353,733 บาท อัตราผลตอบแทนภายใน

โครงการ (IRR) มีค่าเท่ากับร้อยละ 22 อัตราส่วนของผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C Ratio) มีค่าเท่ากับ 2.70 และ โครงการมีระยะเวลาคืนทุนในปีที่ 10 ผลการศึกษา การวิเคราะห์ความใหวตัวต่อการ เปลี่ยนแปลงของ โครงการ ทั้งสวนยางพาราขนาดเล็กและขนาดกลาง ในสถานการณ์สมมติ 3 กรณี คือ ผลตอบแทนลดลงร้อยละ 5ในทั้ง 3 กรณี และต้นทุนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5, 10, และ 15 โดยที่อัตรา ส่วนลดร้อยละ 7 พบว่า เกณฑ์การตัดสินใจเพื่อการลงทุนยังคงยอมรับได้ ในกรณีที่ต้นทุนเพิ่มร้อย ละ 5 และต้นทุนเพิ่มร้อยละ 10 ของสวนยางพาราทั้งสองขนาด แต่กรณีที่ต้นทุนเพิ่มร้อยละ 15 ขึ้น ไปไม่เหมาะสมต่อการลงทุน ในการผลิตยางพาราก้อนถ้วยของสวนยางพาราทั้งสองขนาด

ผลการศึกษาปัญหา อุปสรรค และผลกระทบในการผลิตยางพาราก้อนถ้วยของเกษตรกร
กลุ่มตัวอย่างพบว่า ปัญหาการเกิดผลกระทบต่อต้นยางพารา จากการผลิตยางพาราก้อนถ้วย การ
รับรู้ข่าวสารที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ อุปสรรคในการได้รับความช่วยเหลือจากภาครัฐบาล ใน
ด้านการผลิต ด้านราคา และการส่งเสริมการผลิต เพราะการผลิตยางพาราแบบยางก้อนถ้วยของ
เกษตรกร ไม่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved

ฉ

Independent Study TitleCost-benefit Analysis of Rubber Cup Lump in

Rattanawapi District, Nongkhai Province

Author Mr. Prayut Chonchit

Degree Master of Economics

Independent Study Advisory Committee

Assoc.Prof.Dr. Kanchana Chokethaworn Advisor

Co-advisor

Assoc.Prof.Dr.Thanes Sriwichailamphan

ABSTRACT

A cost-yield analysis of cup rubber production was the purpose of the study on the basis of decision to produce rubber in the form of a cup and to analyze cost-yield and problem-obstacle effect to the producing farmer in Ratanawapi, Nongkhai.

The result showed that the farmer decide to produce the cup rubber because of the lower cost compared to other types of rubber, as it used less labor and took no time. So, farmers will choose to produce the cup rubber. Also the price of cup rubber is high, which is an incentive for farmers to produce cup rubber. The cost-yield analysis of cup rubber production was suitable and worthwhile. A small rubber tree field's net present value (NPV) was 2,131,470 baht, the internal rate of return (IRR) was 16%, the benefit - cost ratio was 2.53 and the pay back period was 10 years. A medium rubber tree field's net present value (NPV) was 4,353,733 baht, the internal rate of return (IRR) was 22%, the benefit - cost ratio was 2.70 and the pay back period was 10 years. From the analysis of project changing effect in small and medium rubber tree field in 3 giving situations, yield decrease by 5% in all situations and the cost increased by 5%, 10%, 15% in order and the discount rate was 7%. The study found that the criterion of decision were acceptable in the case of cost increases of 5% and 10% in order and the discount rate was 7%. The study found

that the criterion of decision were acceptable in the case of cost increases of 5% and 10% in both size of field. However, in case of cost increase, 15% is not suitable for investment in both sizes of field.

The problems, obstacles and effects of cup rubber production in the sample farmer found that there was a problem related to rubber trees because cup rubber production, problem of informative perception that are necessary for farming, obstacles in getting the government's support for production, price control and production support. Finally, cup rubber production is not getting much attention from government.

