

## บทที่ 2

### กรอบแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 กรอบแนวคิด

กรอบแนวคิดในการกำหนดอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ มีดังต่อไปนี้

##### 1. ความหมายของอัตราแลกเปลี่ยน

อัตราแลกเปลี่ยน คือ ราคาของเงินตราสกุลหนึ่งเมื่อเทียบกับเงินตราสกุลอื่นๆ อัตราแลกเปลี่ยนเป็นราคาที่สำคัญเมื่อเทียบราคาสินค้าโดยทั่วไป ทั้งนี้เพราะอัตราแลกเปลี่ยนเป็นตัวเชื่อมโยงของราคาสินค้าของประเทศต่างๆ หากไม่ทราบอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศต่างๆ จะไม่สามารถเปรียบเทียบราคาสินค้าระหว่างประเทศได้ และเมื่ออัตราแลกเปลี่ยนเปลี่ยนราคาสินค้าทุกชนิดในต่างประเทศซึ่งคิดเป็นเงินตราของประเทศใดประเทศหนึ่งจะเปลี่ยนแปลงไปด้วย (กมลวรรณ คำแก้ว, 2548)

##### 2. เงินตราต่างประเทศ

เงินตราต่างประเทศ หมายถึงเงินตราของประเทศอื่นๆ ซึ่งในความครอบครองของรัฐบาลหรือเอกชนของประเทศใดประเทศหนึ่ง โดยที่เงินตราของประเทศต่างๆ แต่ละหน่วยจะมีอำนาจซื้อแตกต่างกันไปตามค่าเงินของแต่ละประเทศ

##### 3. อุปสงค์และอุปทานของเงินตราต่างประเทศ

อาจกล่าวได้ว่า อุปสงค์และอุปทานของเงินตราต่างประเทศใดประเทศหนึ่งนั้นมีที่มาจากรายการติดต่อทางเศรษฐกิจต่างๆ กับต่างประเทศ ซึ่งปรากฏอยู่ในดุลการชำระเงินระหว่างประเทศของประเทศนั้นนั่นเอง ถ้าหากรายการใดในดุลการชำระเงินเป็นรายการที่ทำให้เกิดการได้มาซึ่งเงินตราต่างประเทศก็อาจกล่าวได้ว่าเป็นที่มาของอุปทานของเงินตราต่างประเทศ ส่วนรายการใดทำให้ประเทศต้องมีภาระผูกพันที่ต้องชำระหนี้ให้ต่างประเทศ รายการนั้นก็อาจถือว่าเป็นที่มาของอุปสงค์ต่อเงินตราต่างประเทศ ดังนั้นที่มาของอุปทานของเงินตราต่างประเทศจะประกอบด้วยราคาสินค้าออก การขายบริการให้ต่างประเทศการลงทุนจากต่างประเทศ การได้รับเงินบริจาคจากต่างประเทศ ตลอดจนการกู้ยืมเงินจากต่างประเทศ เป็นต้น ส่วนรายการสินค้าเข้า การซื้อบริการจากต่างประเทศ การบริจาคช่วยเหลือต่างประเทศ และการให้ต่างประเทศกู้ยืมนั้นจะประกอบขึ้นมาเป็นอุปสงค์ต่อเงินตราต่างประเทศ

## การกำหนดอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ

ปัจจัยกำหนดอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ (กมลวรรณ กำแก้ว, 2548)

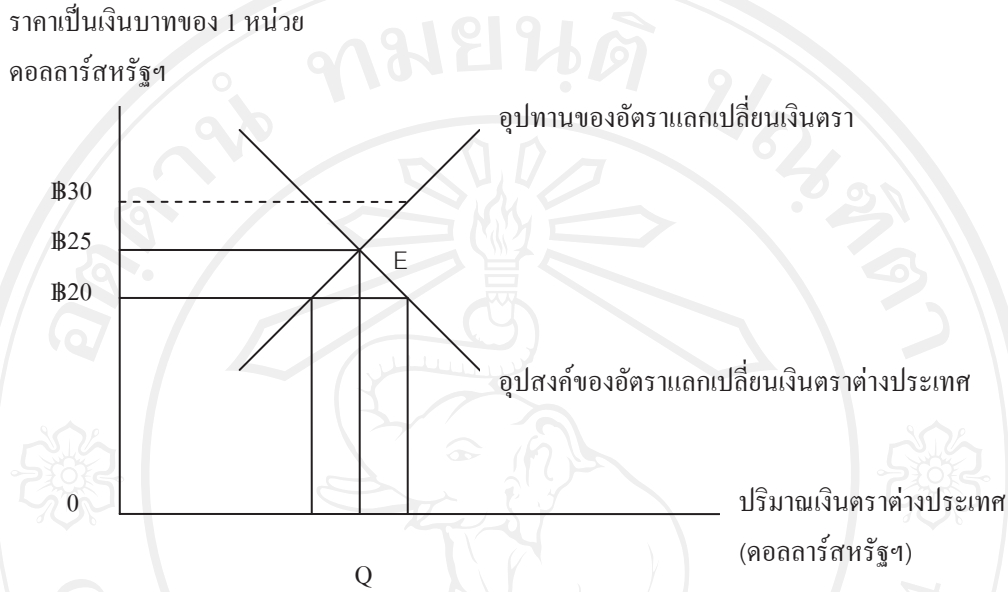
1. **สถานะความเสมอภาค (Parity Condition)** เป็นการอธิบายค่าอัตราแลกเปลี่ยนระยะยาวโดยใช้หลักเศรษฐศาสตร์
2. **ระบบสาธารณูปโภค (Infrastructure)** เป็นสาเหตุสำคัญอันหนึ่งที่ทำให้เกิดการล่มสลายของอัตราแลกเปลี่ยนใน Emerging Market ในช่วงทศวรรษ 1990 อย่างไรก็ดีตามระบบสาธารณูปโภคที่เข้มแข็งมีส่วนทำให้เงินดอลลาร์สหรัฐอเมริกาแข็งค่าขึ้นอย่างต่อเนื่อง แม้ประเทศสหรัฐอเมริกาจะมีดุลการชำระเงินขาดดุลก็ตาม
3. **การเก็งกำไร (Speculation)** เป็นมูลเหตุหลักที่ทำให้เกิดวิกฤตใน Emerging Market ตัวอย่างของการเก็งกำไร ได้แก่ การไหลเวียนของเงินทุนเป็นจำนวนมากจากการซื้อขายแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ หลักทรัพย์ ตลอดจนสินค้าต่างๆ นอกจากนี้ ยังมีการทำกำไรจากส่วนต่างของอัตราดอกเบี้ย (Interest Arbitrage) ได้แก่ การกู้เงินจากประเทศญี่ปุ่น ซึ่งมีอัตราดอกเบี้ยต่ำ แล้วนำเงินที่กู้มานั้น ไปลงทุนที่ประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งอัตราดอกเบี้ยสูงกว่า เช่นการนำเงินไปลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีหลักทรัพย์ที่มีความปลอดภัย โดยการแสวงหากำไร โดยไม่มีความเสี่ยงจากอัตราดอกเบี้ย เรียกว่า “Yen Carry Trade” ทั้งนี้การเก็งกำไรจากอัตราดอกเบี้ยดังกล่าวคาดหวังว่าอัตราแลกเปลี่ยนจะคงที่
4. **การลงทุนนอกประเทศ (Cross-Border Investment)** ประกอบไปด้วยการลงทุนในต่างประเทศโดยตรงและการลงทุนในรูปของ Portfolio ระหว่างประเทศ ซึ่งการลงทุนทั้งสองแบบนี้มีจำนวนลดน้อยลงหลังวิกฤตทางการเงิน Emerging Market ที่ผ่านมา
5. **ความเสี่ยงทางการเมือง (Political Risk)** มีปริมาณที่ลดลงในปัจจุบันเนื่องจากตลาดทุนเป็นตลาดที่มีประสิทธิภาพและสภาพคล่องมากขึ้น อีกทั้งประเทศต่างๆ มีการจัดตั้งรัฐบาลแบบประชาธิปไตย ซึ่งจะสนับสนุนการลงทุนจากต่างประเทศ อย่างไรก็ดี จากภาวะวิกฤติ ใน Emerging Market เช่น ประเทศมาเลเซียในปี 1998 ทำให้การนำนโยบายการควบคุมการไหลเวียนของเงินทุนที่กลับมาใช้

## 2.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

### 2.2.1 อัตราแลกเปลี่ยนดุลยภาพ (Equilibrium Exchange Rate)

ในกรณีที่การซื้อขายเงินตราต่างประเทศเป็นไปอย่างเสรี อัตราแลกเปลี่ยนในขณะใดขณะหนึ่งจะถูกกำหนดโดยอุปสงค์และอุปทานของเงินตราต่างประเทศ ราคาดุลยภาพและปริมาณดุลยภาพจะเกิดขึ้นพร้อมกัน ณ ระดับซึ่งจำนวนซื้อเท่ากับจำนวนขายพอดี และเรียกจุดดุลยภาพนี้ว่า

“ดุลยภาพของตลาด” อัตราแลกเปลี่ยนดุลยภาพเมื่อเกิดขึ้นแล้วจะคงอยู่เช่นนั้นตราบาทที่อุปสงค์ และอุปทานยังไม่มีเปลี่ยนแปลง (Frederic S. Mishkin, 2003:151-177 อ้างใน ชานนุช จันทรา, 2009:8)



รูปที่ 2.1 อัตราแลกเปลี่ยนดุลยภาพ

จากรูปที่ 2.1 อธิบายได้ดังนี้ ถ้าให้อัตราแลกเปลี่ยนสามารถเปลี่ยนแปลงได้อย่างเสรี อัตราแลกเปลี่ยนจะอยู่ ณ ระดับที่  $\$1 = \text{฿}25$  อัตราแลกเปลี่ยนนี้เป็นอัตราแลกเปลี่ยนดุลยภาพ (Equilibrium Exchange Rate) อุปสงค์ภายในประเทศที่มีต่อเงินดอลลาร์จะเท่ากับอุปทานของเงินดอลลาร์ในประเทศพอดี การขาดดุลในดุลการชำระเงินจะไม่เกิดขึ้น แต่ถ้าอัตราแลกเปลี่ยนไปจากอัตราแลกเปลี่ยนดุลยภาพนี้ เช่น ที่ระดับที่  $\$1 = \text{฿}20$  อุปสงค์ที่มีต่อเงินดอลลาร์จะสูงกว่าอุปทานของเงินดอลลาร์ หรืออีกนัยหนึ่ง เงินดอลลาร์ที่ประเทศต้องจ่ายออกไปสูงกว่าเงินดอลลาร์ที่ประเทศได้รับ ทำให้เกิดการขาดดุลในดุลการชำระเงิน ดังนั้นถ้ารัฐบาลไม่กำหนดอัตราแลกเปลี่ยนคงที่ โดยปล่อยให้อัตราแลกเปลี่ยนถูกกำหนดโดยอุปสงค์และอุปทานของเงินตราต่างประเทศแล้ว อัตราแลกเปลี่ยนจะปรับตัวเข้าหาอัตราแลกเปลี่ยนดุลยภาพและทำให้ขาดดุลในดุลการชำระเงินโดยอัตโนมัติ นั่นคือ เมื่ออัตราแลกเปลี่ยนสูงขึ้นเป็น  $\$1 = \text{฿}25$  ความต้องการซื้อสินค้าเข้าจะลดลง การโอนเงินไปต่างประเทศ ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวในต่างประเทศจะลดลง เป็นต้น ทำให้อุปสงค์ของเงินตราต่างประเทศ (เงินดอลลาร์) ลดลง ส่วนทางด้านอุปทาน เมื่อค่าเงินดอลลาร์สูงขึ้น ทำให้ราคาสินค้าออกของประเทศในสายตาของชาวต่างประเทศมีราคาถูกลง

ประเทศส่งออกได้มากขึ้น ชาวต่างประเทศเข้ามาใช้จ่ายท่องเที่ยวในประเทศมากขึ้น จะมีผลทำให้อุปทานของเงินตราต่างประเทศ (เงินดอลลาร์) เพิ่มสูงขึ้นจนในที่สุด อุปสงค์และอุปทานจะปรับตัวเข้าหากัน ณ ระดับอัตราแลกเปลี่ยนดุลยภาพ ในทิศทางตรงกันข้ามถ้าอัตราแลกเปลี่ยนอยู่สูงกว่าอัตราแลกเปลี่ยนดุลยภาพ สมมติว่าอัตราแลกเปลี่ยนอยู่ที่  $\$1 = \text{฿}30$  อุปทานของเงินตราต่างประเทศจะมากกว่าอุปสงค์สำหรับเงินตราต่างประเทศ หรืออีกนัยหนึ่ง เงินดอลลาร์ที่ประเทศไทยได้รับมากกว่าเงินดอลลาร์ที่ประเทศจ่ายออกไป ทำให้เกิดการเกินดุลในดุลการชำระเงิน อัตราแลกเปลี่ยนจะลดลงเพื่อปรับตัวเข้าหาอัตราแลกเปลี่ยนดุลยภาพ และทำให้ขจัดการเกินดุลในดุลการชำระเงินได้โดยอัตโนมัติ

### อัตราแลกเปลี่ยนในระยะยาว(Exchange Rates in the Long Run)

มีทฤษฎีที่สำคัญในการอธิบายการกำหนดอัตราแลกเปลี่ยน คือ

#### 1) กฎแห่งราคาเดียวกัน (Law of One Price)

กฎแห่งราคาเดียวกัน เป็นแนวคิด ที่กล่าวว่าตลาดแข่งขันสมบูรณ์ที่ปราศจากต้นทุนค่าขนส่งหรือต้นทุนในการทำธุรกรรมต่างๆระหว่างประเทศและการกีดกันทางการค้า สินค้าเดียวกันที่ขายในแต่ละประเทศต้องมีราคาเท่ากันเมื่ออยู่ในรูปเงินสกุลเดียวกัน (กมลวรรณ คำแก้ว, 2548) แต่ถ้ามีความแตกต่างของราคาสินค้าชนิดเดียวกันในแต่ละประเทศจะทำให้เกิดการค้าเพื่อเก็งกำไรขึ้น และจะผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงราคาสินค้านั้นในสองประเทศ จนกระทั่งราคาสินค้าดังกล่าวในแต่ละประเทศเท่ากันในที่สุด ซึ่งสามารถเขียนความสัมพันธ์ระหว่างราคาสินค้าใดๆ กับอัตราแลกเปลี่ยนตามกฎแห่งราคาเดียวกันได้ดังนี้

$$P_i = S_i \square P_i^* \quad (2.1)$$

โดยที่  $P_i$  คือ ระดับราคาสินค้า  $i$  ในรูปเงินตราสกุลท้องถิ่น

$P_i^*$  คือ ระดับราคาสินค้า  $i$  ในรูปเงินตราต่างประเทศ

$S_i$  คือ อัตราแลกเปลี่ยนในรูปเงินตราสกุลท้องถิ่นต่อเงินตรา

ต่างประเทศ 1 หน่วย ณ เวลา  $t$

ในทำนองเดียวกัน สามารถเขียนอัตราแลกเปลี่ยนให้อยู่ในรูปอัตราส่วนระหว่างราคาสินค้าชนิดเดียวกันในทั้งสองประเทศได้ โดยจัดรูปแบบสมการใหม่ คือ  $S_i = \frac{P_i}{P_i^*}$

จะเห็นว่า ราคาของสินค้าในประเทศจะต้องเท่ากับราคาสินค้าในต่างประเทศเมื่อแปลงเป็นเงินตราสกุลเดียวกัน สำหรับสินค้าชนิดเดียวกัน ซึ่งแนวคิดนี้จะเป็นพื้นฐานสำคัญของทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้อ (The Purchasing Power Parity Theory -- PPP)

## 2) ทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้อ (The Purchasing Power Parity Theory: PPP)

ทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้อ (PPP) เป็นแบบจำลองของการกำหนดอัตราแลกเปลี่ยนที่เก่าแก่ที่สุดและง่ายที่สุด เหมาะในการอธิบายพฤติกรรมของอัตราแลกเปลี่ยนในระยะยาว โดยทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้อ (PPP) แบ่งเป็น 2 แนวความคิด คือ ทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้อแบบสมบูรณ์ (The absolute purchasing power parity) และทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้อแบบเปรียบเทียบ (The relative purchasing power parity) ดังนี้ (Pilbeam, 1998: 138-142 อ้างในขนานนุช จันทรา, 2552: 10)

2.1) ทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้อแบบสมบูรณ์ เป็นการอธิบายกลุ่สินค้าราคาเดียวอย่างเข้มงวด โดยกล่าวว่า ราคาสินค้าของกลุ่มสินค้าชนิดเดียวกัน (A basket of goods) ในแต่ละประเทศ ควรเท่ากัน เมื่อคิดกลับเป็นเงินสกุลเดียวกัน นั่นคือ เงินตราสกุลท้องถิ่นหนึ่งหน่วย ควร มีอำนาจซื้อสินค้าเท่ากันไม่ว่าจะนำไปใช้ในประเทศใดในโลก โดยสามารถคำนวณหาดุลยภาพของอัตราแลกเปลี่ยนได้ตามสมการดังนี้

$$S_i = \frac{P_i}{P_i^*} \quad (2.2)$$

โดยที่  $S_i$  คืออัตราแลกเปลี่ยนในรูปเงินตราสกุลท้องถิ่นต่อเงินตราต่างประเทศ 1 หน่วย

$P$  คือระดับราคาสินค้าในรูปเงินตราสกุลท้องถิ่น

$P_i^*$  คือระดับราคาสินค้าในรูปเงินตราต่างประเทศ

2.2) ทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้อแบบเปรียบเทียบ ทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้อแบบสมบูรณ์จะเป็นจริงก็ต่อเมื่อ ไม่มีค่าขนส่งและข้อกีดขวางทางการค้าซึ่งในความเป็นจริง การค้าระหว่างประเทศจะต้องมีค่าขนส่งและข้อกีดขวางทางการค้ามากมาย นอกจากนั้น สินค้าที่ซื้อขายยังมีหลากหลายชนิด สินค้าบางชนิดไม่มีการซื้อขายระหว่างประเทศ (non-traded goods) ซึ่งสินค้าประเภทนี้ราคาจะไม่เท่ากันทุกประเทศ ถึงแม้จะมีลักษณะเหมือนกัน จึงไม่สามารถใช้สมการตามทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้อแบบสมบูรณ์ ในการคำนวณหาดุลยภาพของอัตราแลกเปลี่ยนจึงจำเป็นต้องใช้ทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้อแบบเปรียบเทียบ ซึ่งเป็นรูปแบบที่อ่อนกว่าในการคำนวณแทน เนื่องจากใช้ได้กับสภาพการค้าที่มีการบิดเบือนในระบบเศรษฐกิจ ทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้อแบบเปรียบเทียบ กล่าวว่า เบอร์เชินด์์การเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราสองสกุลจะเท่ากับเบอร์เชินด์์ความแตกต่างของอัตราเงินเฟ้อระหว่างประเทศ หรือถ้าประเทศหนึ่งมีอัตราเงินเฟ้อสูงกว่าอีกประเทศหนึ่ง ค่าเงินของประเทศที่มีอัตราเงิน

เพื่อสูงจะลดลง เมื่อเทียบกับค่าเงินตราของประเทศที่มีอัตราเงินเฟ้อต่ำกว่าเป็นเปอร์เซ็นต์เท่ากับ ความแตกต่างของอัตราเงินเฟ้อระหว่างสองประเทศนั้น ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$\% \Delta S = \% \Delta P - \% \Delta P^* \quad (2.3)$$

โดยที่  $\% \Delta S$  คือการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนเป็นร้อยละ

$\% \Delta P$  คืออัตราเงินเฟ้อภายในประเทศ

$\% \Delta P^*$  คืออัตราเงินเฟ้อต่างประเทศ

จากสมการดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า การเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนในช่วงเวลาหนึ่งเท่ากับการเปลี่ยนแปลงระดับราคาของ 2 ประเทศ ในเวลาเดียวกัน ดังนั้น การคำนวณหาคุณภาพของอัตราแลกเปลี่ยนสามารถเขียนเป็นสมการให้ได้ดังนี้

$$S_t = \frac{P_t^d / P_0^d}{P_t^f / P_0^f} \times S_0 \quad (2.4)$$

โดยที่  $S_t, S_0$  คืออัตราแลกเปลี่ยนเงินตราสกุลท้องถิ่นในปีที่  $t$  และปีฐานตามลำดับ

$P_t^d, P_0^d$  คือระดับราคาสินค้าในรูปเงินตราสกุลท้องถิ่นในปีที่  $t$  และปีฐานตามลำดับ

$P_t^f, P_0^f$  คือระดับราคาสินค้าในรูปเงินตราต่างประเทศในปีที่  $t$  และปีฐานตามลำดับหรือสามารถเขียนสมการในรูปอัตราเงินเฟ้อ ได้ดังนี้

$$S_t = \frac{(1 + I^d)}{(1 + I^f)} \times S_0 \quad (2.5)$$

โดยที่

$S_t, S_0$  คืออัตราแลกเปลี่ยนเงินตราสกุลท้องถิ่นในปีที่  $t$  และปีฐานตามลำดับ

$I^d, I^f$  คืออัตราเงินเฟ้อในประเทศและต่างประเทศตามลำดับ

ทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้อแบบเปรียบเทียบไม่สามารถอธิบายอัตราแลกเปลี่ยนในอนาคตได้อย่างแม่นยำ เนื่องจากมีปัจจัยอีกมากมายที่มีผลต่ออัตราแลกเปลี่ยนและปัจจัยเหล่านี้ มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาในการค้าระหว่างประเทศ เช่น เทคโนโลยี ราคาสินค้า ระดับการจ้างงาน นอกจากนี้ ปัจจัยเรื่องการเคลื่อนย้ายทุนและบริการระหว่างประเทศ มีต้นทุนที่แตกต่างกัน มีข้อกีดขวางทางการค้า รวมถึงเรื่องการแทรกแซงของรัฐบาลในการควบคุมค่าเงิน ทำให้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ว่าทุกประเทศจะใช้ระบบปริวรรตเงินตราแบบลอยตัวเสรี แต่ในระยะยาวตัวแปรทางการเงินจะเป็นกลาง ดังนั้น ทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้อจะอธิบายความสัมพันธ์ระหว่าง

อัตราเงินเฟ้อและอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราของสองประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพในระยะยาว และสามารถอธิบายความสัมพันธ์ในประเทศที่มีอัตราเงินเฟ้อค่อนข้างสูงและตลาดทุนยังไม่พัฒนามากนัก ให้มีประสิทธิภาพมากกว่าประเทศที่มีอัตราเงินเฟ้อต่ำและตลาดทุนพัฒนามากแล้ว

สำหรับในระยะยาวนั้น ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่ออัตราแลกเปลี่ยนมี 4 ปัจจัย (Frederic S. Mishkin, 2003:151-177 อ้างใน ชนานูช จันทรา, 2009:15) ได้แก่

1. ราคาสินค้าโดยเปรียบเทียบ (Relative Price Level) เมื่อราคาสินค้าของประเทศหนึ่งเพิ่มขึ้น โดยให้ราคาสินค้าชนิดเดียวกันในต่างประเทศคงที่ ความต้องการสินค้าภายในประเทศนั้นจะลดลงส่งผลให้ค่าเงินสกุลนั้นมีแนวโน้มอ่อนค่าลงด้วย ในทางกลับกัน ถ้าระดับราคาสินค้าภายในประเทศลดลง โดยให้ราคาสินค้าชนิดเดียวกันในต่างประเทศคงที่ ความต้องการสินค้าในประเทศนั้นจะสูงขึ้นส่งผลให้ค่าเงินของประเทศนั้นแข็งค่าขึ้นด้วย
2. อุปสรรคทางการค้า (Trade Barriers) เช่น การกำหนดโควต้า การเก็บภาษีการนำเข้าจะมีผลกระทบต่ออัตราแลกเปลี่ยน สมมติว่าให้มีการเก็บภาษีการนำเข้าในประเทศสหรัฐฯ หรือการกำหนดโควต้าการนำเข้าสินค้า การเพิ่มอุปสรรคในการค้านี้จะเพิ่มความต้องการสินค้าในประเทศเพิ่มขึ้น และค่าดอลลาร์สหรัฐฯ มีแนวโน้มจะแข็งในระยะยาว
3. ความแตกต่างระหว่างสินค้าในประเทศและต่างประเทศ ความต้องการที่เพิ่มขึ้นสำหรับสินค้าส่งออกเป็นสาเหตุให้สกุลเงินของประเทศนั้นแข็งค่าในระยะยาว ในทางกลับกัน ความต้องการที่เพิ่มขึ้นสำหรับสินค้านำเข้าเป็นสาเหตุให้สกุลเงินของประเทศนั้นๆ อ่อนค่าลง
4. ความสามารถในการผลิต เมื่อใดที่ความสามารถในการผลิตสินค้าได้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งความสามารถในการผลิตได้เพิ่มขึ้น ทำให้ราคาสินค้าในประเทศนั้นเมื่อเปรียบเทียบกับสินค้าต่างประเทศลดลง ความต้องการสินค้าสำหรับประเทศนั้นจะเพิ่มขึ้นและค่าเงินจะมีแนวโน้มแข็งค่าขึ้น

### 2.2.2 ทฤษฎีตลาดที่มีประสิทธิภาพ (Efficient Market Theory)

ตลาดที่มีประสิทธิภาพ หรือที่เรียกกันว่า ตลาดที่มีการแข่งขันสมบูรณ์นั้น ราคาตลาดไม่ว่า ณ เวลาใดเวลาหนึ่งจะเป็นตัวสะท้อนข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่ทั้งหมด ราคาหลักทรัพย์สามารถปรับตัวสูงขึ้นหรือต่ำลงอย่างรวดเร็ว เมื่อมีข้อมูลข่าวสารใหม่ๆเกิดขึ้น ตลาดในลักษณะนี้มีน้อยมากในความเป็นจริง ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีข้อสมมติฐานของตลาดที่มีการแข่งขันสมบูรณ์ประกอบ ดังนี้ (ชนานูช จันทรา, 2552)

1. จำนวนผู้ซื้อและผู้ขายมีจำนวนมากจนกระทั่ง ไม่มีบุคคลหนึ่งบุคคลใดมีอำนาจในการกำหนดราคาหลักทรัพย์ ราคาที่เกิดขึ้นจึงเป็นราคาที่มีแนวโน้มเข้าสู่ดุลยภาพของตลาดหลักทรัพย์นั่นเอง
2. ผู้ซื้อและผู้ขายจะเป็นผู้ที่มีความรู้อย่างสมบูรณ์เกี่ยวกับราคาและข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักทรัพย์นั้นด้วย
3. ผู้ลงทุนแต่ละคนมีพื้นฐานในการประเมินค่าหลักทรัพย์เหมือนกัน ซึ่งกำหนดได้จากความน่าจะเป็นของอัตราผลตอบแทน
4. ผู้ลงทุนแต่ละคนจะเลือกลงทุนที่ทำให้เกิดอรรถประโยชน์สูงสุด นั่นคือที่ความเสี่ยงระดับหนึ่ง ผู้ลงทุนจะต้องการลงทุน ณ ระดับที่ก่อให้เกิดอัตราผลตอบแทนสูงสุดหรือ ณ อัตราผลตอบแทนระดับหนึ่ง ผู้ลงทุนจะลงทุนเมื่อระดับความเสี่ยงต่ำสุด

### 2.3 วิธีการทางเศรษฐมิติ

ในการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราแลกเปลี่ยนและราคาทองคำในประเทศไทย จะใช้แนวคิดและทฤษฎีทางเศรษฐมิติดังต่อไปนี้

#### 2.3.1 การวิเคราะห์อนุกรมเวลา (time series analysis)

ข้อมูลอนุกรมเวลา (Time series) นั้นเป็นข้อมูลหรือค่าสังเกตที่มีการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรในช่วงเวลาที่ผ่านไป ลักษณะของการเปลี่ยนแปลงอาจมีหรือไม่มีรูปแบบก็ได้ แต่ถ้านุกรมเวลาแสดงให้เห็นรูปแบบการเปลี่ยนแปลงในช่วงเวลาที่ผ่านไปในอดีต ก็จะทำให้สามารถคาดการณ์ได้ว่าในอนาคตลักษณะการเปลี่ยนแปลงควรอยู่ในรูปแบบใด และสามารถพยากรณ์การเปลี่ยนแปลงข้อมูลของในอนาคตได้ การวิเคราะห์ข้อมูลอนุกรมเวลาจะขึ้นอยู่กับ การเปลี่ยนแปลงของเวลาในอดีตเป็นพื้นฐานในการพยากรณ์ข้อมูลในอนาคต (ศิริลักษณ์ เล็กสมบูรณ์, 2531)

#### 2.3.2 การทดสอบยูนิทรูท (Unit Root Test) หรือความนิ่งของข้อมูล

เนื่องจากข้อมูลที่นำมาใช้ในการศึกษานี้เป็นข้อมูลอนุกรมเวลา (Time series data) ซึ่งส่วนมากจะมีลักษณะเป็น Non-stationary หรือ Stochastic Process กล่าวคือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความแปรปรวน (Variances) ของข้อมูลจะมีค่าไม่คงที่เปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา โดยอาจมีแนวโน้ม (Trend) ในระยะยาว และขณะเดียวกันก็มีการแกว่งตัวระยะสั้น (Cyclical swing) ขึ้นอยู่กับสิ่งที่มากระทบ (Shock) ดังนั้นการใช้วิธีการแบบ Ordinary Least Squares (OLS) ในการประมาณค่า อาจก่อให้เกิดการถดถอยไม่แท้จริง (Spurious regression) ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องนำข้อมูลมาทดสอบความนิ่งของข้อมูลเสียก่อน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้จึงเริ่มจากการทดสอบความนิ่ง (Stationary) ของตัวแปรที่นำมาทำการศึกษาโดยอาศัยการทดสอบยูนิทรูทตามแนวทางของ Dickey-Fuller (1981) โดยสมมติแบบจำลองเป็นดังนี้



$$X_t = \rho X_{t-1} + e_t \quad (2.6)$$

โดยที่  $X_t, X_{t-1}$  คือ ตัวแปร ณ เวลา  $t$  และ  $t-1$   
 $e_t$  คือ ความคลาดเคลื่อนเชิงสุ่ม (Random Error)  
 $\rho$  คือ สัมประสิทธิ์อัตโนมัติสัมพันธ์ (Autocorrelation Coefficient)

จาก

$$X_t = \rho X_{t-1} + e_t$$

$$X_t - X_{t-1} = \rho X_{t-1} - X_{t-1} + e_t$$

$$\Delta X_t = (\rho - 1)X_{t-1} + e_t$$

$$\Delta X_t = \theta X_{t-1} + e_t$$

โดยให้  $\theta = (\rho - 1)$  หรือ  $\rho = 1 + \theta; -1 < \theta < 1$

$\theta$  คือ ค่าพารามิเตอร์

กำหนดสมมติฐาน คือ

$H_0 : \theta = 0$  มียูนิตรุต (มีลักษณะไม่นิ่ง)

$H_1 : \theta < 0$  ไม่มียูนิตรุต (มีลักษณะนิ่ง)

การตัดสินใจยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่า ข้อมูลมีลักษณะไม่นิ่ง แต่ถ้าปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่า ข้อมูลมีลักษณะนิ่ง

เนื่องจากข้อมูลอนุกรมเวลา ณ เวลา  $t$  มีส่วนสัมพันธ์กับข้อมูลอนุกรมเวลา ณ เวลา  $t-1$  ค่าคงที่และแนวโน้ม ดังนั้นจึงพิจารณาสมการ 3 รูปแบบที่แตกต่างกันในการทดสอบว่ามียูนิตรุต ดังนี้คือ

$$\Delta X_t = \theta X_{t-1} + e_t \quad (2.7)$$

$$\Delta X_t = \alpha + \theta X_{t-1} + e_t \quad (2.8)$$

$$\Delta X_t = \alpha + \beta t + \theta X_{t-1} + e_t \quad (2.9)$$

การตั้งสมมติฐานเป็นดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น การทดสอบยูนิตรุตโดยใช้การทดสอบ Dickey-Fuller test ซึ่งหากแบบจำลองที่ใช้ในการทดสอบมีปัญหา Autocorrelation ก็จะทำให้ค่าสถิติที่ได้มานั้นไม่สามารถนำมาใช้ได้อย่างถูกต้อง ดังนั้นจึงได้มีการเสนอให้รับสมการใหม่โดยการเพิ่มขบวนการถดถอยในตัวเอง (Autoregressive Processes) เข้าไปในสมการ (2.7) - (2.9) วิธีการนี้ เรียกว่า Augmented Dickey-Fuller test ดังมีรายละเอียดดังนี้

$$\Delta X_t = \theta X_{t-1} + \sum_{i=1}^p \phi_i \Delta X_{t-i} + e_t \quad \text{แนวเดินเชิงสุ่ม}$$

$$\Delta X_t = \alpha + \theta X_{t-1} + \sum_{i=1}^p \phi_i \Delta X_{t-i} + e_t \quad \text{แนวเดินเชิงสุ่มและจุดตัดแกน}$$

$$\Delta X_t = \alpha + \beta T + \theta X_{t-1} + \sum_{i=1}^p \phi_i \Delta X_{t-i} + e_t \quad \text{แนวเดินเชิงสุ่มจุดตัดแกนและแนวโน้ม}$$

โดยที่	$X_t$	คือ	ข้อมูลอนุกรมเวลา ณ เวลา $t$
	$X_{t-1}$	คือ	ข้อมูลอนุกรมเวลา ณ เวลา $t-1$
	$\alpha, \beta, \theta, \phi$	คือ	ค่าพารามิเตอร์
	$T$	คือ	ค่าแนวโน้ม
	$e_t$	คือ	ความคลาดเคลื่อนเชิงสุ่ม

### 2.3.3 แบบจำลอง Autoregressive Conditional Heteroscedasticity (ARCH)

ในการวิเคราะห์อนุกรมเวลาส่วนใหญ่แล้วจะมีการกำหนด Stochastic Variable ให้มีความแปรปรวนคงที่ (Homoscedastic) ซึ่งในการประยุกต์ใช้กับบางข้อมูลนั้น ค่าความแปรปรวนของค่าเทอมคลาดเคลื่อนจะไม่ใช่ว่าฟังก์ชันของตัวแปรอิสระ แต่มีค่าเปลี่ยนแปลงไปตามช่วงเวลา ขึ้นอยู่กับขนาดของความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นในอดีต หรือกล่าวได้ว่าค่าความแปรปรวนของเทอมคลาดเคลื่อนนั้น ขึ้นอยู่กับค่าความผันผวน (volatility) ของความคลาดเคลื่อนในอดีตที่ผ่านมาความเป็นไปได้ในการหาค่าเฉลี่ย และความแปรปรวนของอนุกรมเวลาไปพร้อมกันนั้น ในขั้นตอนการพยากรณ์อย่างมีเงื่อนไขจะมีความแม่นยำเหนือกว่าพยากรณ์อย่างไม่มีเงื่อนไขมาก ซึ่งจากแบบจำลอง Autoregressive Moving Average (ARMA) แสดงได้ดังนี้

$$X_t = a_0 + a_1 X_{t-1} + \varepsilon_t \quad (2.10)$$

และต้องพยากรณ์  $X_{t-1}$  ค่าเฉลี่ยอย่างมีเงื่อนไขของ  $X_{t-1}$  ดังนี้คือ

$$E_t X_{t+1} = a_0 + a_1 X_t \quad (2.11)$$

และค่าเฉลี่ยแบบมีเงื่อนไขในการพยากรณ์  $X_{t-1}$  ค่าความคลาดเคลื่อนของความแปรปรวนอย่างมีเงื่อนไขที่พยากรณ์ได้ดังนี้

$$E_t [(X_{t+1} - a_0 - a_1 X_t)^2] = E_t \varepsilon_{t+1}^2 = \sigma^2 \quad (2.12)$$

ถ้าเปลี่ยนไปใช้การพยากรณ์แบบไม่มีเงื่อนไขแล้ว ผลที่ใช้จะเป็นค่าเฉลี่ยในช่วงระยะยาวของลำดับ  $\{X_t\}$  ซึ่งเท่ากับ  $\frac{a_0}{1-a_1}$  จะได้ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์อย่างไม่มีเงื่อนไขดังนี้

$$E \left\{ \left( X_{t+1} - \frac{a_0}{1-a_1} \right)^2 \right\} = E [(\varepsilon_{t+1} + a_1 \varepsilon_t + a_1^2 \varepsilon_{t-1} + a_1^3 \varepsilon_{t-2} + \dots)^2] = \frac{\sigma^2}{(1-a_1^2)} \quad (2.13)$$

เมื่อ  $\frac{1}{(1-\alpha_1^2)}$  ค่าความแปรปรวนที่ได้จากพยากรณ์อย่างไม่มีเงื่อนไขจะสูงกว่าแบบมีเงื่อนไข ดังนั้นในการพยากรณ์อย่างไม่มีเงื่อนไขจึงมีความเหมาะสมกว่า ในลักษณะเดียวกันถ้าความแปรปรวนของ  $\{\varepsilon_t\}$  ไม่คงที่หรือไม่คงตัว จะสามารถประมาณค่าแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงความแปรปรวนได้โดยใช้แบบจำลอง ARMA อธิบายโดยให้  $\{\varepsilon_t\}$  แทนส่วนที่เหลือ (residuals) ที่ได้จากการประมาณจากสมการ (2.11) ดังนั้นค่าความแปรปรวนอย่างมีเงื่อนไขของ  $X_{t+1}$  จะได้ดังนี้

$$\text{VAR}(X_{t+1}|X_t) = E[(X_{t+1} - a_0 - a_1X_t)^2] = E_t\varepsilon_{t+1}^2 \quad (2.14)$$

และจากที่ให้  $E_t\varepsilon_{t+1}^2$  เท่ากับ  $\sigma_{t+1}^2$  จึงแสดงว่าค่าความแปรปรวนอย่างมีเงื่อนไขไม่ใช่ค่าคงที่และจะได้แบบจำลองในการประมาณค่าส่วนที่เหลือออกมาดังนี้

$$\hat{\varepsilon}_t^2 = \alpha_0 + \alpha_1\hat{\varepsilon}_{t-1}^2 + \dots + \alpha_q\hat{\varepsilon}_{t-q}^2 + v_t \quad (2.15)$$

เมื่อ  $v_t = \text{White Noise Process}$

ถ้าค่าของ  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_q$  เท่ากับศูนย์ ค่าความแปรปรวนจากการประมาณจะเท่ากับ ค่าคงที่  $\alpha_0$  อีกนัยหนึ่ง คือค่าแปรปรวนอย่างมีเงื่อนไขของ  $X_t$  จะมีการเปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับ Auto regression ในสมการ (2.15) ดังนั้นจะสามารถใช้สมการ (2.15) ในการพยากรณ์ค่าความแปรปรวนอย่างมีเงื่อนไขที่เวลา  $t+1$  ดังสมการ

$$E_t\varepsilon_{t-1}^2 = \alpha_0 + \alpha_1\hat{\varepsilon}_t^2 + \alpha_2\hat{\varepsilon}_{t-1}^2 \dots + \alpha_q\hat{\varepsilon}_{t+1-q}^2 \quad (2.16)$$

จากเหตุผลที่กล่าวมา สมการ (2.15) เรียกว่า Autoregressive Conditional Heteroskedastic (ARCH) Model และสมการ (2.16) เป็น ARCH (q) โดยค่า  $E_t\varepsilon_{t+1}^2$  หรือ  $\sigma_{t+1}^2$  จะประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ คือค่าคงที่และความผันผวนในคาบเวลาที่ผ่านมา ซึ่งเขียนได้เป็นส่วนเหลือกำลังสองของคาบในอดีต (ARCH term)

#### 2.3.4 แบบจำลอง Generalized Autoregressive Conditional Heteroskedasticity (GARCH)

แบบจำลอง ARCH ของ Engle, Robert F. ได้มีการพัฒนาต่อโดย Bollerslev (1986) ด้วยการให้ความแปรปรวนแบบมีเงื่อนไข (Conditional Variance) มีลักษณะเป็น ARMA process โดยให้ error process มีลักษณะดังนี้ คือ

$$\varepsilon_t = V_t\sqrt{h_t} \quad (2.17)$$

โดยที่ความแปรปรวนของ  $V_t = \sigma_v^2 = 1$  และ

$$h_t = \alpha_0 + \sum_{i=1}^q \alpha_i\varepsilon_{t-i}^2 + \sum_{j=1}^p \beta_j h_{t-j} \quad (2.18)$$

เนื่องจาก  $\{V_t\}$  เป็น White Noise Process ซึ่งเป็นอิสระจากเหตุการณ์ในอดีต ( $\varepsilon_{t-i}$ ) ค่าเฉลี่ยแบบมีเงื่อนไขของ  $\varepsilon_t$  จะมีค่าเท่ากับศูนย์ ใ้ค่าคาดหวัง (expected value) ของ  $\varepsilon_t$  ได้ดังนี้

$$E\varepsilon_t = EV_t\sqrt{h_t} = 0 \quad (2.19)$$

ความแปรปรวนแบบมีเงื่อนไข (Conditional variance) ของ  $\varepsilon_t$  ถูกกำหนดโดยสมการ

$$E_{t-1}\varepsilon_t^2 = h_t = \alpha_0 + \sum_{i=1}^q \alpha_i \varepsilon_{t-i}^2 + \sum_{j=1}^p \beta_j h_{t-j} \quad (2.20)$$

ดังนั้นความแปรปรวนแบบมีเงื่อนไขของ  $\varepsilon_t$  จึงถูกกำหนดโดย  $h_t$  ในสมการ (2.18) แบบจำลองนี้จึงถูกเรียกว่า Generalized Autoregressive Conditional Heteroskedasticity (GARCH) ซึ่งใช้ตัวย่อว่า GARCH (p,q) มีทั้งส่วนประกอบที่เป็น Autoregressive และ Moving Average ในการหาค่าความแปรปรวนที่มีลักษณะ Heteroskedasticity Variance จะเห็นว่า ถ้า  $p = 0$  และ  $q = 1$  จะได้ แบบจำลอง GARCH (0,1) ซึ่งก็คือ ARCH (1) หรือ ARCH ( $q = 1$ ) นั่นเอง โดยสรุปว่าถ้า  $\beta_t$  ทุกตัวมีค่าเท่ากับศูนย์ แบบจำลอง GARCH(p,q) จะเทียบเท่ากับแบบจำลอง ARCH ( $q$ ) คุณสมบัติที่สำคัญของแบบจำลอง GARCH คือค่าความแปรปรวนแบบมีเงื่อนไขของ disturbance ของค่า  $X_t$  สร้างขึ้นมาจากกระบวนการ ARMA จึงสามารถคาดได้ว่าส่วนเหลือจากการทำ ARMA จะแสดงถึงรูปแบบคุณลักษณะเดียวกัน เช่น ถ้าการประมาณค่า  $\{X_t\}$  ด้วยกระบวนการ ARMA ค่า autocorrelation function (ACF) ซึ่งเป็นสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสุ่มที่หน่วยเวลาห่างกันของกระบวนการเดียวกัน และ partial autocorrelation function (PACF) ของส่วนที่เหลือ (Residual) ควรจะบ่งถึงกระบวนการ White-Noise และ ACF ของส่วนตกค้างกำลังสอง (Squared residuals) นำมาช่วยในการระบุถึงลำดับ (order) ของกระบวนการ GARCH (ทรงศักดิ์ ศรีบุญจิตต์, 2547)

**2.3.5 แบบจำลองความผันผวนแบบหลายตัวแปร (Multivariate volatility model) ที่ใช้ประมาณค่าได้แก่**

#### แบบจำลอง VARMA – GARCH

โดยแบบจำลอง VARMA – GARCH ของ Ling and McAleer (2003) สมมติผลกระทบของข่าวดีและข่าวไม่ดีแบบสมมาตรในขนาดที่เท่ากันต่อความผันผวนแบบมีเงื่อนไข ดังนี้

$$Y_t = E(Y_t|F_{t-1}) + \varepsilon_t \quad (2.21)$$

$$\varepsilon_t = D_t \eta_t \quad (2.22)$$

$$H_t = \omega + \sum_{k=1}^p A_k \tilde{\varepsilon}_{t-k} + \sum_{l=1}^q B_l H_{t-l} \quad (2.23)$$

โดยที่

$$H_t = (h_t, \dots, h_{mt})' \omega = (\omega_1, \dots, \omega_m)', \quad D_t = \text{diag}(h_{i,t}^{1/2}), \eta_t = (\eta_{1t}, \dots, \eta_{mt})', \tilde{\varepsilon}_t = (\varepsilon_{1t}^2, \dots, \varepsilon_{mt}^2)'$$

,  $A_k$  และ  $B_t$  เป็นเมทริกซ์ขนาด  $m \times m$  ซึ่งมีสมาชิกคือ  $\alpha_{ij}$  และ  $\beta_{ij}$  ตามลำดับ สำหรับ  $i, j=1, \dots, m$ , และ  $F_t$  คือข่าวสารในอดีต ณ เวลาที่  $t$  โดยที่ผลการกระจาย (Spillover effects) ในความผันผวนแบบมีเงื่อนไขของแต่ละหลักทรัพย์ในกลุ่มหลักทรัพย์คือค่า  $A_k$  และ  $B_l$  ซึ่งเป็นเมทริกซ์ที่ไม่ใช่เมทริกซ์ทแยงมุม ซึ่งแบบจำลอง VARMA-GARCH เมทริกซ์สหสัมพันธ์แบบมีเงื่อนไข (matrix of conditional correlations) คือ  $E(\eta_t \eta_t') = \Gamma$

#### แบบจำลอง VARMA-AGARCH

เมื่อขยายแบบจำลอง VARMA-GARCH จะได้แบบจำลอง VARMA-AGARCH ของ McAleer et al. (2009) ซึ่งสมมุติว่าผลกระทบของข่าวดีและข่าวไม่ดีซึ่งมีขนาดเท่ากัน (equal magnitude) เป็นแบบอสมมาตร (asymmetric) ดังสมการต่อไปนี้

$$H_t = \omega + \sum_{k=1}^p A_k \bar{\varepsilon}_{t-k} + \sum_{k=1}^p C_k I_{t-k} \bar{\varepsilon}_{t-k} + \sum_{l=1}^q B_l H_{t-l} \quad (2.24)$$

โดยที่  $C_k$  เป็นเมทริกซ์ขนาด  $m \times m$  และ  $k = 1, \dots, p$  และ  $I(\eta_t) = \text{diag}(I(\eta_{it}))$  ดังนั้น  $I = \begin{cases} 0, & \varepsilon_{k,t} > 0 \\ 1, & \varepsilon_{k,t} \leq 0 \end{cases}$  ซึ่งแบบจำลอง VARMA-AGARCH จะลดรูปเป็นแบบจำลอง VARMA-GARCH เมื่อ  $C_k = 0$  ทุกๆ  $k$

#### แบบจำลอง CCC (Conditional Correlation Coefficients)

ถ้าแบบจำลองที่ให้ในสมการที่ (2.24) มีข้อจำกัดว่า  $C_k = 0$  ทุกๆ  $k$  โดยที่เมทริกซ์  $A_k$  และ  $B_l$  เป็นเมทริกซ์ทแยงมุม ดังนั้นแบบจำลอง VARMA-AGARCH จะลดรูปเป็นสมการต่อไปนี้

$$h_{it} = \omega_i + \sum_{k=1}^p \alpha_i \varepsilon_{i,t-k} + \sum_{l=1}^q \beta_i h_{i,t-l} \quad (2.25)$$

ซึ่งเป็นแบบจำลอง Constant conditional correlation (CCC) ของ Bollerslev (1990) เมทริกซ์สหสัมพันธ์แบบมีเงื่อนไข (conditional correlations) คือ  $E(\eta_t \eta_t') = \Gamma$  ซึ่งในสมการที่ (2.25) แบบจำลอง CCC จะไม่มีผลกระทบของความผันผวน (volatility spillover effects) ระหว่างหลักทรัพย์ทางการเงิน และแบบจำลองนี้สัมพันธ์สหสัมพันธ์แบบมีเงื่อนไข (conditional correlation coefficients) ของหลักทรัพย์จะไม่เปลี่ยนแปลงไปตามเวลา

#### แบบจำลอง Constant Conditional Correlation (CCC) Multivariate GARCH

เป็นแบบจำลองที่กำหนดให้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลอนุกรมต่างๆ เป็นค่าคงที่ โดยการกำหนดให้ Time Varying Conditional Covariances มีค่าที่เป็นสัดส่วนกับรากที่สองของผลคูณของ Time Varying Conditional Variances เขียนแสดงเป็นสมการได้ดังนี้

$$h_{ij,t} = \rho_{ij} (h_{iit}, h_{jjt})^{1/2}, \quad j = 1, 2, \dots, N, \quad i = j+1, j+2, \dots, N \quad (2.26)$$

จากการกำหนดเงื่อนไขตามสมการที่ (2.26) จะมีผลทำให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบมีเงื่อนไข (Conditional Correlation Coefficients) มีค่าคงที่ตลอดเวลา

### 2.3.6 การตรวจสอบรูปแบบ (Diagnostic Checking)

การสร้างสมการพร้อมทั้งประมาณค่าพารามิเตอร์แล้วนั้น จะต้องทำการตรวจสอบรูปแบบ ว่าสมการพยากรณ์ที่ได้มานั้นเหมาะสมหรือไม่และรูปแบบใดของสมการดีที่สุด โดยใช้การทดสอบต่างๆ ดังนี้ (ทรงศักดิ์ ศรีบุญจิตต์, 2547)

#### 1) การทดสอบ Ljung-Box Q-Statistic

เป็นการทดสอบว่าสหสัมพันธ์ในตัวเองในส่วนเหลือทุกช่วงเวลาที่ย่างกัน  $k$  มีความอิสระกันหรือไม่ โดยมีสมมติฐานดังนี้

$$H_0: \rho(a_t) = \rho(a_t) = \dots = \rho(a_t) = 0$$

$$H_1: \rho(a_t) \neq \rho(a_t) \neq \dots \neq \rho(a_t) \neq 0$$

คำนวณตามสมการต่อไปนี้

$$Q_{LB} - stat = T(T - 2) \sum(r_j^2 | T - j)$$

เมื่อ  $r_j$  คือ สหสัมพันธ์ในตัวเองลำดับที่  $j$  โดยที่  $j=1, \dots, k$

$T$  คือ จำนวนค่าสังเกต

ภายใต้ส่วนเหลือจากการประมาณด้วยแบบจำลอง ARIMA ค่า  $Q_{LB}$  มีการแจกแจงแบบไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ด้วยระดับความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) เท่ากับจำนวนของสายสัมพันธ์ในตัวเองลบด้วยจำนวนของพารามิเตอร์ Autoregressive (AR) และ Moving (MA) ที่ได้มาจากการประมาณหรือ  $k-m$

จะยอมรับสมมติฐานหลักเมื่อ  $Q_{LB} \leq \chi_{\alpha, k-m}^2$  คือ ส่วนที่เหลือเป็นอิสระต่อกันที่ความล่าช้า  $k$  และถ้าปฏิเสธสมมติฐานหลักเมื่อ  $Q_{LB} \geq \chi_{\alpha, k-m}^2$  คือ เกิดสหสัมพันธ์ในตัวเองอย่างน้อยหนึ่งค่าในส่วนเหลือที่ไม่เท่ากับศูนย์

#### 2) เกณฑ์การเลือกรูปแบบของแบบจำลองที่ดีที่สุด (Model selection)

การเลือกแบบจำลอง (Model selection) สำหรับการประมาณค่าสมการเชิงเศรษฐมิติ นั้น เมื่อได้รูปแบบของแบบจำลองที่เหมาะสมหลายรูปแบบต้องมีแนวทางในการเลือกรูปแบบของแบบจำลองที่ดีที่สุด โดยพิจารณาจากค่า Akaike Information Criterion (AIC) และ Schwartz Information Criterion (SIC) รูปแบบของแบบจำลองที่ให้ค่า AIC และ SIC น้อยที่สุดจะเป็นรูปแบบที่ดีที่สุด โดย Akaike Information Criterion (AIC) และ Schwartz Information Criterion (SIC) สามารถคำนวณได้ดังนี้ (ชนานุช จันทรา, 2552)

$$\text{Akaike Information Criterion (AIC)} = -2t/\eta + 2k/\eta \quad (2.27)$$

$$\text{Schwarz Information Criterion (SIC)} = -2t/\eta + k \log n/\eta \quad (2.28)$$

โดยที่  $k$  เป็นจำนวนของพารามิเตอร์ที่ทำการประมาณค่า

$\eta$  เป็นจำนวนของค่าสังเกต

$l$  เป็นค่าของ Log likelihood function ที่ใช้พารามิเตอร์ที่ถูก

ประมาณค่า  $k$  ตัว โดยในการศึกษานี้ใช้การพิจารณาค่า Schwarz Information Criterion (SIC) เป็นเกณฑ์ในการเลือกแบบจำลองที่ดีที่สุด

## 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

**นฤมล เชาววิทย์ทางกูร (2542)** ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความผันผวนในตลาดแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศกับตลาดหลักทรัพย์ เนื่องจากมีความผันผวนมากในตลาดทางการเงินซึ่งมาจากการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยที่ไม่สามารถคาดหมายได้ทางเศรษฐกิจทำให้เกิดความเสี่ยงต่อผู้ลงทุน แบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ส่วน อันดับแรกคือ ทำการศึกษาการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนตามลักษณะ stochastic model of exchange rate ที่แสดงถึงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและความสัมพันธ์ของตัวแปรทางเศรษฐกิจในการนำไปคาดหมายการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนที่เกิดในแบบ static อันดับต่อมาศึกษาถึงการเคลื่อนไหวของอัตราแลกเปลี่ยนของเงินหลายสกุลที่มีความผันผวนตามพลวัตซึ่งเป็นการศึกษาสองช่วงเวลาและแบ่งการศึกษาเป็นสองกรณี ได้แก่กรณีแรกใช้ GARCH model with common factor ผลลัพธ์ที่ได้ในสองช่วงเวลามีค่าใกล้เคียงกัน และกรณีที่สองเป็นการศึกษาลักษณะการเคลื่อนไหวของอัตราแลกเปลี่ยนในแต่ละสกุลเงินที่สำคัญกับดัชนีหลักทรัพย์ตามวิธี univariate GARCH model ผลลัพธ์ที่ได้ในสองช่วงเวลามีค่าใกล้เคียงกัน อันดับสุดท้ายศึกษาประสิทธิภาพของตลาดหลักทรัพย์ภายใต้ข้อสมมติฐานว่าตลาดหลักทรัพย์มีประสิทธิภาพ พบว่า อัตราแลกเปลี่ยนมีความสัมพันธ์แบบผกผันกับราคาหลักทรัพย์ในช่วงระบบตะกร้าเงิน ส่วนในช่วงเวลาที่เปลี่ยนมาใช้ระบบอัตราแลกเปลี่ยนแบบลอยตัวภายใต้การจัดการ แสดงถึงตลาดหลักทรัพย์ไม่มีประสิทธิภาพ

**จิตประพันธ์ ยืนสง่ามันคง(2549)** ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อราคาทองคำในประเทศไทยและพยากรณ์ราคาทองคำด้วยแบบจำลองของบ็อกซ์และเจนกินส์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อราคาทองคำในประเทศไทยและพยากรณ์ราคาทองคำด้วยแบบจำลองของบ็อกซ์และเจนกินส์ โดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิเป็นรายเดือนตั้งแต่เดือนมกราคม 2541 ถึง ตุลาคม 2548 จากผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่มีผลกระทบต่อราคาทองคำในประเทศไทยคือ

ราคาทองคำในตลาดโลก ดัชนีราคาผู้บริโภค อัตราแลกเปลี่ยนของไทยต่อดอลลาร์สหรัฐอเมริกา และเหตุการณ์ก่อวินาศกรรมในประเทศสหรัฐอเมริกา เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ.2544 โดยราคาทองคำในตลาดโลก ดัชนีราคาผู้บริโภค และอัตราแลกเปลี่ยนของไทยต่อดอลลาร์สหรัฐอเมริกา มีผลกระทบต่อราคาทองคำในประเทศไทย ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 และเหตุการณ์ก่อวินาศกรรมในประเทศสหรัฐอเมริกา มีผลกระทบต่อราคาทองคำในประเทศไทย ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และหลังจากนำราคาทองคำในตลาดโลก ดัชนีราคาผู้บริโภค และอัตราแลกเปลี่ยนของไทยต่อดอลลาร์สหรัฐอเมริกามาพยากรณ์ด้วยวิธีบ็อกซ์และเจนกินส์ พบว่าค่าพยากรณ์มีความแม่นยำในระยะสั้น กล่าวคือ 1 เดือนและเมื่อนำค่าตัวแปรอิสระดังกล่าวมาพยากรณ์ราคาทองคำในประเทศไทย พบว่าราคาทองคำที่พยากรณ์ได้นั้นมีความแม่นยำในระยะสั้น 1 เดือนเช่นเดียวกัน

**พิจิตต์ อินตา (2551)** ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราเงินเฟ้อกับอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทยด้วยแบบจำลองไบวาเรการ์ช โดยทำการศึกษาตัวแปรทั้งหมด 2 ตัวแปร คือ ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศที่แท้จริงและดัชนีราคาผู้บริโภค ในการทดสอบมีการทดสอบความนิ่งของข้อมูล (Unit root test) การประมาณค่าความผันผวน (GARCH) และการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยแบบจำลองไบวาเรการ์ช (Bivariate GARCH) ผลการทดสอบความนิ่งของข้อมูลทั้งสองตัวแปร คือ อัตราเงินเฟ้อกับอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ พบว่าทั้งสองตัวแปรมีลักษณะหนึ่งที่ Order of integration เท่ากับ 0 หรือ  $I(0)$  ทั้งหมด สำหรับค่าความผันผวนของอัตราเงินเฟ้อกับอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ พบว่าค่าความผันผวนของอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจมีลักษณะเป็น GARCH(1,1) ส่วนค่าความผันผวนของอัตราเงินเฟ้อมีลักษณะเป็น GARCH(0,1) และผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอัตราเงินเฟ้อกับอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทยด้วยแบบจำลองไบวาเรการ์ช พบว่า กระบวนการดังกล่าวมีลักษณะเป็น Bivariate GARCH(0,1) ซึ่งความสัมพันธ์ของความผันผวนของทั้งสองตัวแปรนั้นมีลักษณะเป็นความสัมพันธ์เชิงบวก เชิงลบ คือ ความผันผวนของอัตราเงินเฟ้อส่งผลทางลบต่อความผันผวนของอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ส่วนความผันผวนของอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจส่งผลทางบวกต่อความผันผวนของอัตราเงินเฟ้อ



อารยา กาญจนธราภูล (2551) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความผันผวนของปริมาณการส่งออกและความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนในประเทศไทยในช่วงปี 2540-2550 ในการศึกษาได้ใช้แบบจำลอง GARCH (Generalized Autoregressive Conditional Heteroskedasticity) ในการประมาณความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนและความผันผวนของปริมาณการส่งออก และได้ประยุกต์ใช้เทคนิคการประมาณความแปรปรวนร่วมระหว่างสองตัวแปรโดยใช้แบบจำลอง มัลติวาเรียท การ์ช (Multivariate GARCH Model) เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของความผันผวนของตัวแปรอัตราแลกเปลี่ยนและตัวแปรปริมาณการส่งออก ในช่วงเวลาที่ทำการศึกษานั้นเป็นช่วงที่ประเทศไทยได้ใช้ระบบอัตราแลกเปลี่ยน 2 ระบบด้วยกันคือ ระบบอัตราแลกเปลี่ยนแบบตะกร้าเงิน และระบบอัตราแลกเปลี่ยนแบบลอยตัวภายใต้การจัดการ โดยใช้ข้อมูลรายเดือนเดือน ตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ. 2540 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ. 2550 รวม 124 เดือนผลการทดสอบพบว่าตัวแปรทุกตัวมีลักษณะนิ่ง (stationary) และมีอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลอันดับที่ 0 หรือ I(0) การประมาณความผันผวนของแต่ละตัวแปรด้วยสมการ Univariate GARCH มีนัยสำคัญทุกตัวแปร ผลทดสอบให้ค่าความน่าจะเป็นในการทดสอบที่แสดงถึงการไม่มีคุณสมบัติของความไม่เท่ากันของความผันผวน(ARCH) และการศึกษาด้วยวิธี Multivariate GARCH ความสัมพันธ์ของความคลาดเคลื่อนและความผันผวนของตัวแปรอัตราแลกเปลี่ยน และตัวแปรปริมาณการส่งออก พบว่าทั้ง 2 ตัวแปรมีแบบจำลองเป็น GARCH(2,1) โดยมีความสัมพันธ์ของความคลาดเคลื่อนที่เป็นลบ ณ ระดับนัยสำคัญ 5 เปอร์เซ็นต์ อย่างไรก็ตาม ความผันผวนของปริมาณการส่งออก และตัวแปรอัตราแลกเปลี่ยนเป็นไปในทิศทางตรงกันข้ามกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาได้แสดงว่าความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนมีความสัมพันธ์เชิงประจักษ์กับความผันผวนต่อการส่งออก

กัญสุดา นิมอนุสรณ์กุล และเริงชัย ต้นสุชาติ (2553) ได้ทำการศึกษารายการจัดกลุ่มหลักทรัพย์ (Portfolio) โดยการลงทุนในตลาดต่างกัน หรือลงทุนในระดับนานาชาติจะเป็นการกระจายความเสี่ยงได้มากกว่าการลงทุนในตลาดเดียวกันหรือลงทุนแค่ภายในประเทศ ดังนั้น การศึกษานี้ได้ทำการสร้างแบบจำลอง ระหว่างสามตลาดด้วยกัน คือ ตลาดหลักทรัพย์ ตลาดพันธบัตร และตลาดอัตราแลกเปลี่ยน ของ 2 ประเทศ คือประเทศไทยและประเทศญี่ปุ่น โยการใช้แบบจำลองความผันผวนหลายตัวแปร (Multivariate volatility model) ได้แก่แบบจำลอง Constant Conditional Correlation (CCC) model แบบจำลอง Vector Autoregressive Moving Average Generalized Autoregressive Conditional Heteroskedasticity (VARMA-GARCH) model ซึ่งแสดงถึงผลกระทบของความผันผวนระหว่างตลาดได้และแบบจำลอง VARMA-asymmetric GARCH (VARMA-AGARCH) model ซึ่งนอกจากแสดงถึงผลกระทบของความผันผวนระหว่างตลาด แล้ว

ยังแสดงถึงความไม่สมมาตรของข่าวสารต่อความผันผวนของตลาดอีกด้วย ซึ่งผลการศึกษาพบว่า  
ทุกสมการความแปรปรวนระหว่างตลาดต่างๆแบบจำลอง VARMA-AGARCH ดีกว่าแบบจำลอง  
VARMA-GARCH ยกเว้นสมการความแปรปรวนระหว่างตลาดพันธบัตรของญี่ปุ่นและตลาดอัตรา  
แลกเปลี่ยนของไทย แบบจำลอง VARMA-GARCH ดีกว่า เนื่องจากผลของอสมมาตรไม่มีนัยสำคัญ  
ทางสถิติ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved