

บทที่ 4 ผลการศึกษา

4.1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มพนักงานสถาบันการเงินในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

1. เพศ

จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 64.4 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 36.6 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศของพนักงานสถาบันการเงิน

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หญิง	219	64.4
ชาย	121	36.6
รวม	340	100

2. อายุ

จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.6 รองลงมาอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.1 อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.2 อายุระหว่าง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.1 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามอายุของพนักงานสถาบันการเงิน

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
20 – 30 ปี	155	45.6
31 – 40 ปี	133	39.1
41 – 50 ปี	45	13.2
51 – 60 ปี	7	2.1
รวม	340	100

3. สถานะภาพ

จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 50.4 รองลงมา มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 47.6 สถานภาพหม้าย คิดเป็นร้อยละ 1.2 และ สถานภาพหย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 0.3 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามสถานภาพของพนักงานสถาบันการเงิน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	173	50.4
สมรส	163	47.6
หม้าย	3	1.2
หย่าร้าง	1	0.3
รวม	340	100

4. จำนวนสมาชิกในครอบครัว

จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3-4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6 รองลงมา มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5-6 คน คิดเป็นร้อยละ 33.2 จำนวนสมาชิกในครอบครัวมากกว่า 6 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6 และจำนวนสมาชิก 1-2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.6 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามสมาชิกในครอบครัวของพนักงานสถาบันการเงิน

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 – 2 คน	36	10.6
3 – 4 คน	138	40.6
5 – 6 คน	113	33.2
มากกว่า 6 คน	53	15.6
รวม	340	100

5. ระดับการศึกษา

จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 75 และมีระดับการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 25 โดยผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาเอกดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามระดับการศึกษาของพนักงานสถาบันการเงิน

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อนุปริญญา	-	-
ปริญญาตรี	255	75
ปริญญาโท	85	25
ปริญญาเอก	-	-
รวม	340	100

6. อาชีพ

จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพพนักงานธนาคาร คิดเป็นร้อยละ 90.6 และอาชีพพนักงานบริษัทหลักทรัพย์ คิดเป็นร้อยละ 9.4 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามอาชีพของพนักงานสถาบันการเงิน

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พนักงานธนาคาร	308	90.6
พนักงานบริษัทหลักทรัพย์	32	9.4
รวม	340	100

7. ระดับตำแหน่ง

จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งฝ่ายบัญชี/การเงิน คิดเป็นร้อยละ 60.3 รองลงมาคือตำแหน่งฝ่ายสินเชื่อ/การลงทุน คิดเป็นร้อยละ 20.9 ตำแหน่งฝ่ายขาย/การตลาด คิดเป็นร้อยละ 12.1 และมีตำแหน่งฝ่ายบริหาร คิดเป็นร้อยละ 6.8 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามระดับตำแหน่งของพนักงานสถาบันการเงิน

ระดับตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ฝ่ายบริหาร	23	6.8
ฝ่ายสินเชื่อ/การลงทุน	71	20.9
ฝ่ายบัญชี/การเงิน	205	60.3
ฝ่ายขาย/การตลาด	41	12.1
รวม	340	100

8. ประสบการณ์การทำงาน

จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 1-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 65.9 รองลงมาคือประสบการณ์ทำงานระหว่าง 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.2 และมีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.9 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามประสบการณ์ทำงานของพนักงานสถาบันการเงิน

ประสบการณ์ทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 – 10 ปี	224	65.9
11 – 20 ปี	96	28.2
21 – 30 ปี	20	5.9
รวม	340	100

9. รายได้รวมเฉลี่ยต่อปี

จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อปีของตนเองเท่ากับช่วงระหว่าง 100,000 - 300,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 42.4 รองลงมา มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อปีของตนเองเท่ากับช่วงระหว่าง 300,001 - 500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.6 และมีรายได้รวมเฉลี่ยต่อปีของตนเองมากกว่า 500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 18 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละรายได้รวมเฉลี่ยต่อปีของพนักงานสถาบันการเงิน

รายได้รวมเฉลี่ยต่อปี ของตนเอง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
100,000 - 200,000 บาท	53	15.6
200,001 - 300,000 บาท	91	26.8
300,001 - 400,000 บาท	68	20.0
400,001 - 500,000 บาท	43	12.6
500,001 - 600,000 บาท	31	9.7
600,001 - 700,000 บาท	12	3.5
700,001 - 800,000 บาท	3	0.9
800,001 - 900,000 บาท	6	1.8
900,001 - 1,000,000 บาท	7	2.1
รวม	340	100

10. รายจ่ายรวมเฉลี่ยต่อปี

จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายจ่ายรวมเฉลี่ยต่อปีของตนเองอยู่ช่วงระหว่าง 100,000 - 200,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมา มีรายจ่ายรวมเฉลี่ยต่อปีของตนเองเท่ากับช่วงระหว่าง 200,001 - 300,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.6 และมีรายจ่ายรวมเฉลี่ยต่อปีของตนเองมากกว่า 300,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.4 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละรายจ่ายรวมเฉลี่ยต่อปีของพนักงานสถาบันการเงิน

รายจ่ายรวมเฉลี่ยต่อปี ของตนเอง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
100,001 - 200,000 บาท	170	50.0
200,001 - 300,000 บาท	104	30.6
300,001 - 400,000 บาท	46	13.5
400,001 - 500,000 บาท	14	4.1
500,001 - 600,000 บาท	5	1.5
600,001 - 700,000 บาท	1	0.3
รวม	340	100

11. รายได้รวมเฉลี่ยต่อปีของครอบครัว

จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อปีของครอบครัวอยู่ช่วงระหว่างไม่เกิน 500,001 - 1,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 38.8 รองลงมา มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อปีของครอบครัวอยู่ในช่วงระหว่าง 1,000,001 - 1,500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.6 มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อปีของครอบครัว ไม่เกิน 500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.2 ดังแสดงไว้ในตาราง ที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละรายได้รวมเฉลี่ยต่อปีของครอบครัวพนักงานสถาบันการเงิน

รายได้รวมเฉลี่ยต่อปี ของครอบครัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 500,000 บาท	55	16.2
500,001 - 1,000,000 บาท	132	38.8
1,000,001 - 1,500,000 บาท	111	32.6
1,500,001 - 2,000,000 บาท	37	10.9
2,000,001 - 2,500,000 บาท	5	1.5
รวม	340	100

12. รายจ่ายรวมเฉลี่ยต่อปีของครอบครัว

จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายจ่ายรวมเฉลี่ยต่อปีของครอบครัว อยู่ช่วงระหว่างไม่เกิน 500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 61.8 รองลงมา มีรายจ่ายรวมเฉลี่ยต่อปีของครอบครัวเท่ากับช่วงระหว่าง 500,001 - 1,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 35.6 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละรายจ่ายรวมเฉลี่ยต่อปีของครอบครัวพนักงานสถาบันการเงิน

รายจ่ายรวมเฉลี่ยต่อปี ของครอบครัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 500,000 บาท	210	61.8
500,001 - 1,000,000 บาท	121	35.6
1,000,001 - 1,500,000 บาท	9	2.6
รวม	340	100

13. จำนวนหนี้สินรวมเฉลี่ย

จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีหนี้สินอยู่ในช่วงระหว่าง 1,000,001 - 2,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.3 รองลงมา มีหนี้สินอยู่ในช่วงระหว่าง 0 - 1,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.4 และมีหนี้สินอยู่ในช่วงระหว่าง 2,000,001 - 3,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.2 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนและร้อยละจำนวนหนี้สินทั้งหมดของพนักงานสถาบันการเงิน

จำนวนหนี้สินรวมเฉลี่ย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
0 - 1,000,000 บาท	127	37.4
1,000,001 - 2,000,000 บาท	137	40.3
2,000,001 - 3,000,000 บาท	62	18.2
3,000,001 - 4,000,000 บาท	14	4.1
รวม	340	100

4.2 ประเภทการออมของกลุ่มพนักงานสถาบันการเงิน ในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีการออมในประเภทการออมทางออมและทางตรงทั้ง 2 ประเภท คิดเป็นร้อยละ 74.1 มีประเภทการออมทางออมเพียงประเภทเดียว คิดเป็นร้อยละ 24.1 และมีประเภทการออมทางตรงเพียงประเภทเดียวน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 1.8 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวนและร้อยละประเภทการออมของพนักงานสถาบันการเงิน

ประเภทการออม	พนักงานสถาบันการเงิน (จำนวน 340 คน)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประเภททางตรง	6	1.8
ประเภททางออม	82	24.1
ประเภททางตรง / ทางออม	252	74.1
รวม	340	100.0

4.3 แบบแผนการออมของกลุ่มพนักงานสถาบันการเงิน ในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

4.3.1 แบบแผนประเภทการออมของกลุ่มพนักงานสถาบันการเงิน

จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีแบบแผนการออมในแต่ละประเภทการออม โดยสามารถจำแนกตามระดับตำแหน่งได้ดังนี้

(1.1) พนักงานสถาบันการเงินทุกระดับตำแหน่ง จำนวน 340 คน โดยส่วนใหญ่มีการออมในประเภทการออมทางตรงและทางออมทั้ง 2 ประเภท คิดเป็นร้อยละ 74.1 และมีการออมทางตรงเพียงประเภทเดียว คิดเป็นร้อยละ 1.8 และการออมทางออมเพียงประเภทเดียว คิดเป็นร้อยละ 24.1 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.15

(1.2) ฝ่ายบริหารมีจำนวน 23 คน โดยส่วนใหญ่มีการออมในประเภทการออมทางตรงและทางออมทั้ง 2 ประเภท คิดเป็นร้อยละ 95.7 และมีการออมทางตรงเพียงประเภทเดียว คิดเป็นร้อยละ 4.3 และการออมทางออมเพียงประเภทเดียว ไม่มีผู้เลือก ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.15

(1.3) ฝ่ายสินเชื่อ/การลงทุน มีจำนวน 71 คน โดยส่วนใหญ่มีการออมในประเภทการออมทางตรงและทางออมทั้ง 2 ประเภท คิดเป็นร้อยละ 81.7 มีการออมทางตรงเพียงประเภทเดียว คิดเป็นร้อยละ 4.2 และมีการออมทางออมเพียงประเภทเดียว คิดเป็นร้อยละ 14.1 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.15

(1.4) ฝ่ายบัญชี/การเงิน มีจำนวน 205 คน โดยส่วนใหญ่มีการออมในประเภทการออมทางตรงและทางอ้อมทั้ง 2 ประเภท คิดเป็นร้อยละ 68.3 มีการออมทางตรงเพียงประเภทเดียว คิดเป็นร้อยละ 0.5 และมีการออมทางอ้อมเพียงประเภทเดียว คิดเป็นร้อยละ 31.2 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.15

(1.5) ฝ่ายขาย/การตลาด มีจำนวน 41 คน โดยส่วนใหญ่มีการออมในประเภทการออมทางตรงและทางอ้อมทั้ง 2 ประเภท คิดเป็นร้อยละ 78.1 มีการออมทางตรงเพียงประเภทเดียว คิดเป็นร้อยละ 2.4 และมีการออมทางอ้อมเพียงประเภทเดียว คิดเป็นร้อยละ 19.5 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.15

และจากการวิเคราะห์ค่าไคสแควร์พบว่า ค่าที่คำนวณได้เท่ากับ 21.476 และมีนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ประเภทการออมกับระดับตำแหน่งมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวนและร้อยละประเภทการออมของพนักงานสถาบันการเงินจำแนกตามตำแหน่ง

ประเภทการออม	ฝ่ายบริหาร (23 คน)	ฝ่ายสินเชื่อ /การลงทุน (71 คน)	ฝ่ายบัญชี /การเงิน (205 คน)	ฝ่ายขาย /การตลาด (41 คน)	รวม (340 คน)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
การออมทางตรง	1 (4.3)	3 (4.2)	1 (0.5)	1 (2.4)	6 (1.8)
การออมทางอ้อม	-	10 (14.1)	64 (31.2)	8 (19.5)	82 (24.1)
การออมทางตรง / อ้อม	22 (95.7)	58 (81.7)	140 (68.3)	32 (78.1)	252 (74.1)
รวม	23 (100)	71 (100)	205 (100)	41 (100)	340 (100)

ไคสแควร์ = 21.476(a)* , df = 6

* แสดงถึง การมีระดับนัยสำคัญ 0.05

4.3.2 แบบแผนประเภทการออมทางตรงของกลุ่มพนักงานสถาบันการเงิน

จากการศึกษาในส่วนของประเภทการออมทางตรง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีแบบแผนการออมโดยสามารถจำแนกตามระดับตำแหน่งได้ดังนี้

(2.1) พนักงานสถาบันการเงินทุกระดับตำแหน่ง จำนวน 340 คน ในประเภทการออมทางตรง โดยส่วนใหญ่ไม่มีการออมทางตรง คิดเป็นร้อยละ 24.1 มีการออมในรูปแบบสวัสดิการรูปแบบเดียว คิดเป็นร้อยละ 19.7 มีการออมในรูปแบบหลักทรัพย์รูปแบบเดียว ในรูปแบบหลักทรัพย์/รูปแบบสวัสดิการทั้ง 2 รูปแบบ และในรูปแบบสินทรัพย์/รูปแบบสวัสดิการทั้ง 2 รูปแบบ คิดเป็นไม่เกินร้อยละ 15 ส่วนการออมในรูปแบบสินทรัพย์รูปแบบเดียว, รูปแบบหลักทรัพย์/รูปแบบสินทรัพย์ทั้ง 2 รูปแบบ และรูปแบบหลักทรัพย์/รูปแบบสินทรัพย์/รูปแบบสวัสดิการทั้ง 3 รูปแบบ คิดเป็นไม่เกินร้อยละ 10

(2.2) ฝ่ายบริหาร จำนวน 23 คน ในประเภทการออมทางตรง โดยส่วนใหญ่มีการออมในรูปแบบหลักทรัพย์/รูปแบบสวัสดิการทั้ง 2 รูปแบบและในรูปแบบหลักทรัพย์รูปแบบเดียว คิดเป็นร้อยละ 30.4 มีการออมทั้งหลักทรัพย์/สินทรัพย์/สวัสดิการทั้ง 3 รูปแบบ คิดเป็นร้อยละ 17.1 มีการออมในรูปแบบสินทรัพย์/รูปแบบสวัสดิการทั้ง 2 รูปแบบ มีในรูปแบบสวัสดิการรูปแบบเดียว คิดเป็นร้อยละ 8.7 และมีการออมในรูปแบบหลักทรัพย์/รูปแบบสินทรัพย์ทั้ง 2 รูปแบบ คิดเป็นร้อยละ 4.3 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.16

(2.3) ฝ่ายสินเชื่อ/การลงทุน จำนวน 71 คน ในประเภทการออมทางตรง โดยส่วนใหญ่มีการออมในการออมในรูปแบบสินทรัพย์/รูปแบบสวัสดิการทั้ง 2 รูปแบบ คิดเป็นร้อยละ 18.3 มีการออมทั้งการออมในรูปแบบหลักทรัพย์/รูปแบบสวัสดิการทั้ง 2 รูปแบบ คิดเป็นร้อยละ 15.5 มีการออมในการออมในรูปแบบหลักทรัพย์รูปแบบเดียว คิดเป็นร้อยละ 14.1 มีการออมในรูปแบบสินทรัพย์รูปแบบเดียว, รูปแบบสวัสดิการรูปแบบเดียว, ในรูปแบบหลักทรัพย์/รูปแบบสินทรัพย์ทั้ง 2 รูปแบบ และการออมทั้งในรูปแบบหลักทรัพย์/รูปแบบสินทรัพย์/รูปแบบสวัสดิการทั้ง 3 รูปแบบคิดเป็นไม่เกินร้อยละ 10 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.16

(2.4) ฝ่ายบัญชี/การเงิน จำนวน 205 คน ในประเภทการออมทางตรง โดยส่วนใหญ่ไม่มีการออมในประเภททางตรง คิดเป็นร้อยละ 30.2 อยู่ในรูปแบบสวัสดิการรูปแบบเดียว คิดเป็นร้อยละ 27.8 อยู่ในรูปแบบสินทรัพย์/รูปแบบสวัสดิการทั้ง 2 รูปแบบ คิดเป็นร้อยละ 11.2 และอยู่ในรูปแบบหลักทรัพย์รูปแบบเดียว, รูปแบบสินทรัพย์รูปแบบเดียว, รูปแบบหลักทรัพย์/รูปแบบสินทรัพย์ทั้ง 2 รูปแบบ, รูปแบบหลักทรัพย์/รูปแบบสวัสดิการทั้ง 2 รูปแบบ และรูปแบบหลักทรัพย์/รูปแบบสินทรัพย์/รูปแบบสวัสดิการทั้ง 3 รูปแบบ คิดเป็นไม่เกินร้อยละ 10 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.16

(2.5) ฝ่ายขาย/การตลาด จำนวน 41 คน ในประเภทการออมทางตรง โดยส่วนใหญ่มีการออมรูปแบบหลักทรัพย์รูปแบบเดียว คิดเป็นร้อยละ 29.3 อยู่ในรูปแบบสินทรัพย์/รูปแบบสวัสดิการทั้ง 2 รูปแบบ คิดเป็นร้อยละ 12.2 อยู่ในรูปแบบหลักทรัพย์รูปแบบเดียว, รูปแบบสินทรัพย์รูปแบบเดียว, รูปแบบหลักทรัพย์/

สินทรัพย์ทั้ง 2 รูปแบบ, รูปหลักทรัพย์/สวัสดิการทั้ง 2 รูปแบบ และรูปหลักทรัพย์/สินทรัพย์/
สวัสดิการ ทั้ง 3 รูปแบบ คิดเป็นไม่เกินร้อยละ 10 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.16

และจากการวิเคราะห์ค่าไคสแควร์พบว่า ค่าที่คำนวณได้เท่ากับ 74.779 และมี
นัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ประเภทการออมทางตรงกับระดับตำแหน่งมี
ความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.16 แสดงแบบแผนประเภทการออมทางตรงของพนักงานสถาบันการเงินจำแนกตามตำแหน่ง

ประเภทการออมทางตรง	ฝ่ายบริหาร (23 คน)	ฝ่ายสินเชื่อ /การลงทุน (71 คน)	ฝ่ายบัญชี /การเงิน (205 คน)	ฝ่ายขาย /การตลาด (41 คน)	รวม (340 คน)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. การออมในรูปหลักทรัพย์	7 (30.4)	10 (14.1)	13 (6.3)	12 (29.3)	42 (12.4)
2. การออมในรูปสินทรัพย์	-	7 (9.9)	12 (5.9)	4 (9.8)	23 (6.8)
3. การออมในรูปสวัสดิการ	2 (8.7)	6 (8.5)	57 (27.8)	2 (4.9)	67 (19.7)
4. การออมในรูปหลักทรัพย์ /รูปสินทรัพย์	1 (4.3)	5 (7.0)	5 (2.4)	4 (9.8)	15 (4.4)
5. การออมในรูปหลักทรัพย์ /รูปสวัสดิการ	7 (30.4)	11 (15.5)	19 (9.3)	2 (4.9)	39 (11.5)
6. การออมในรูปสินทรัพย์ /รูปสวัสดิการ	2 (8.7)	13 (18.3)	23 (11.2)	5 (12.2)	43 (12.6)
7. การออมในรูปหลักทรัพย์ /รูปสินทรัพย์/รูปสวัสดิการ	4 (17.4)	7 (9.9)	14 (6.8)	4 (9.8)	29 (8.5)
8. ไม่มีการออม	-	12 (16.9)	62 (30.2)	8 (19.5)	82 (24.1)
รวม	23 (100)	71 (100)	205 (100)	41 (100)	340 (100)

ไคสแควร์ = 74.779(a)* , df = 21

* แสดงถึง การมีระดับนัยสำคัญ 0.05

4.3.3 แบบแผนประเภทการออมทางอ้อมของกลุ่มพนักงานสถาบันการเงิน

จากการศึกษาในส่วนของประเภทการออมทางอ้อม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีแบบแผนการออม โดยสามารถจำแนกตามระดับตำแหน่งได้ดังนี้

(3.1) พนักงานสถาบันการเงินทุกระดับตำแหน่ง จำนวน 340 คน ในประเภทการออมทางอ้อม โดยส่วนใหญ่มีการออมอยู่ในรูปเงินฝาก/สวัสดิการทั้ง 2 รูปแบบ คิดเป็นร้อยละ 79.1 อยู่ในรูปสวัสดิการรูปแบบเดียว คิดเป็นร้อยละ 11.2 อยู่ในรูปเงินฝากรูปแบบเดียว คิดเป็นร้อยละ 8.2 และไม่มีการออม คิดเป็นร้อยละ 1.5 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.17

(3.2) ฝ่ายบริหาร จำนวน 23 คน ในประเภทการออมทางอ้อม ส่วนใหญ่มีการออมอยู่ในรูปเงินฝาก/สวัสดิการทั้ง 2 รูปแบบ คิดเป็นร้อยละ 82.6 และอยู่ในรูปเงินฝากรูปแบบเดียว, รูปสวัสดิการรูปแบบเดียว คิดเป็นไม่เกินร้อยละ 10 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.17

(3.3) ฝ่ายสินเชื่อ/การลงทุน จำนวน 71 คน ในประเภทการออมทางอ้อม ส่วนใหญ่มีการออมอยู่ในรูปเงินฝาก/สวัสดิการทั้ง 2 รูปแบบ คิดเป็นร้อยละ 87.3 และอยู่ในรูปเงินฝากรูปแบบเดียว, รูปสวัสดิการรูปแบบเดียว คิดเป็นไม่เกินร้อยละ 10 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.17

(3.4) ฝ่ายบัญชี/การเงิน จำนวน 205 คน ในประเภทการออมทางอ้อม ส่วนใหญ่มีการออมอยู่ในรูปเงินฝาก/สวัสดิการทั้ง 2 รูปแบบ คิดเป็นร้อยละ 77.1 และอยู่ในรูปเงินฝากรูปแบบเดียว, รูปสวัสดิการรูปแบบเดียว คิดเป็นไม่เกินร้อยละ 15 ดังแสดงไว้ใน ตารางที่ 4.17

(3.5) ฝ่ายขาย/การตลาด จำนวน 41 คน ในประเภทการออมทางอ้อม ส่วนใหญ่มีการออมอยู่ในรูปเงินฝาก/สวัสดิการทั้ง 2 รูปแบบ คิดเป็นร้อยละ 73.2 อยู่ในรูปสวัสดิการรูปแบบเดียว คิดเป็นร้อยละ 19.5 และอยู่ในรูปเงินฝากรูปแบบเดียว คิดเป็นร้อยละ 4.9 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.17

และจากการวิเคราะห์ค่าไคสแควร์พบว่า ค่าที่คำนวณได้เท่ากับ 10.514 แต่ไม่มีนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ประเภทการออมทางอ้อมกับระดับตำแหน่งไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.17 แสดงแบบแผนประเภทการออมทางอ้อมของพนักงานสถาบันการเงินจำแนกตามตำแหน่ง

ประเภทการออมทางอ้อม	ฝ่ายบริหาร (23 คน)	ฝ่ายสินเชื่อ /การลงทุน (71 คน)	ฝ่ายบัญชี /การเงิน (205 คน)	ฝ่ายขาย /การตลาด (41 คน)	รวม (340 คน)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. การออมในรูปแบบเงินฝาก	1 (4.3)	3 (4.2)	22 (10.7)	2 (4.9)	28 (8.2)
2. การออมในรูปแบบสวัสดิการ	2 (8.7)	5 (7.0)	23 (11.2)	8 (19.5)	38 (11.2)
3. การออมในรูปแบบเงินฝาก/ รูปแบบสวัสดิการ	19 (82.6)	62 (87.3)	158 (77.1)	30 (73.2)	269 (79.1)
4. ไม่มีการออม	1 (4.3)	1 (1.4)	2 (1.0)	1 (2.4)	5 (1.5)
รวม	23 (100)	71 (100)	205 (100)	41 (100)	340 (100)

ไคสแควร์ = 10.514(a) df = 9

* แสดงถึง การมีระดับนัยสำคัญ 0.05

4.4 ระดับการออมของกลุ่มพนักงานสถาบันการเงิน ในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

1. ระดับการออมพนักงานสถาบันการเงินทั้งหมด

จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 340 คน มีการออมแบ่งตามประเภทดังนี้

(1.1) การออมทางตรง ส่วนใหญ่เลือกที่จะออมเงินในรูปแบบประกันสุขภาพ โดยคิดเป็นร้อยละ 48.2 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 968 บาทต่อปี รองลงมาเป็นการออมในรูปแบบทองคำ คิดเป็นร้อยละ 24.4 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 58,916 บาทต่อปี ในรูปหุ้นสามัญ คิดเป็นร้อยละ 19.4 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 138,378 บาทต่อปี

มีการออมในรูปแบบพันธบัตร, ตั๋วสัญญาใช้เงินและสหกรณ์ออมทรัพย์ คิดเป็นร้อยละ 10 - 15 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 124,285 บาทต่อปี 154,756 บาทต่อปีและ 26,444 บาทต่อปี ตามลำดับ

มีการออมในรูปแบบ Warrant, Futures, อสังหาริมทรัพย์/ที่ดิน, เพชร/พลอย/อัญมณี, เครื่องเงิน/ พระเครื่อง, คิดเป็นไม่เกินร้อยละ 10 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 60,714 บาทต่อปี 120,000 บาทต่อปี 675,714 บาทต่อปี 51,153 บาทต่อปีและ 43,466 บาทต่อปี ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.18

(1.2) การออมทางอ้อม ส่วนใหญ่เลือกที่จะออมเงินในรูปแบบเงินฝากออมทรัพย์ โดยคิดเป็นร้อยละ 81.5 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 77,584 บาทต่อปี รองลงมาเป็นการออมในกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ, กองทุนประกันสังคม, ระบุกรมธรรม์ประกันชีวิตและในรูปแบบเงินฝากประจำ คิดเป็นร้อยละ 30 - 70 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 10,741 บาทต่อปี 9,943 บาทต่อปี 21,496 บาทต่อปี และ 69,887 บาทต่อปี ตามลำดับ มีการออมในรูปแบบสลากออมสิน/ธกส., LTF/RMF และกองทุนรวม คิดเป็นไม่เกินร้อยละ 12 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 35,935 บาทต่อปี 87,428 บาทต่อปีและ 74,742 บาทต่อปี ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 แสดงระดับการออมของพนักงานสถาบันการเงิน

ประเภทการออม	พนักงานสถาบันการเงิน (จำนวน 340 คน)				
	จำนวน ที่เลือก	ร้อยละ	ระดับการออม ต่ำสุด (บาท/ปี)	ระดับการออม สูงสุด (บาท/ปี)	ระดับการออม เฉลี่ย (บาท/ปี)
การออมทางตรง					
1. การออมในรูปแบบหลักทรัพย์					
หุ้นสามัญ	66	19.4	30,000	850,000	138,378
Warrant	14	4.1	20,000	120,000	60,714
พันธบัตร	35	10.3	30,000	1,000,000	124,285
หุ้นกู้	13	3.8	50,000	200,000	114,615
ตัวสัญญาใช้เงิน	41	12.1	50,000	400,000	154,756
Futures	3	0.9	100,000	140,000	120,000
Swap/Forward/Option	-	-	-	-	-
2. การออมในรูปแบบทรัพย์สิน					
อสังหาริมทรัพย์, ที่ดิน	7	2.1	300,000	1,500,000	675,714
ทองคำ	83	24.4	18,000	300,000	58,916
เพชร, พลอย, อัญมณีต่างๆ	13	3.8	6,000	100,000	51,153
เครื่องเงิน, พระเครื่อง	15	4.4	10,000	100,000	43,466
3. การออมในรูปแบบสวัสดิการ					
สหกรณ์ออมทรัพย์	36	10.6	2,000	60,000	26,444
กองทุนฌาปนกิจสงเคราะห์	164	48.2	200	12,000	968
การออมทางอ้อม					
1. การออมในรูปแบบเงินฝาก					
เงินฝากออมทรัพย์	277	81.5	13,500	280,000	77,584
เงินฝากประจำ	116	34.1	20,000	350,000	69,887
2. การออมในรูปแบบสวัสดิการ					
กรมธรรม์ประกันชีวิต	161	47.4	11,500	50,000	21,496
กองทุนประกันสังคม	187	55.0	6,000	100,000	9,943
กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	229	67.4	3,200	150,000	10,741
สลากออมสิน/รทส.	31	9.1	5,000	200,000	35,935
LTF/RMF	35	10.3	50,000	280,000	87,428
กองทุนรวม	35	10.3	50,000	150,000	74,742

(เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

2. ระดับการออมพนักงานสถาบันการเงินตำแหน่งฝ่ายบริหาร

จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามฝ่ายบริหารจำนวน 23 คน มีการออมแบ่งตามประเภทดังนี้

(1.1) การออมทางตรง ส่วนใหญ่เลือกที่จะออมเงินในรูปแบบปณิกสงเคราะห์ โดยคิดเป็นร้อยละ 60.9 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 2,546 บาทต่อปี รองลงมาเป็นการออมในรูปแบบหุ้นสามัญ คิดเป็นร้อยละ 56.5 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 294,615 บาทต่อปี ในรูปทองคำและพันธบัตร คิดเป็นร้อยละ 25 - 30 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 126,666 บาทและ 144,000 ต่อปีตามลำดับ

มีการออมในรูปแบบตัวสัญญาใช้เงิน, Warrant และหุ้นกู้ คิดเป็นร้อยละ 10 - 20 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 200,000 บาทต่อปี 80,000 บาทต่อปีและ 150,000 บาทต่อปี ตามลำดับ

มีการออมในรูปแบบอสังหาริมทรัพย์/ที่ดิน, เพชร/พลอย/อัญมณี, และสหกรณ์ออมทรัพย์ คิดเป็นไม่เกินร้อยละ 10 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 600,000 บาทต่อปี 100,000 บาทต่อปี และ 31,500 บาทต่อปี ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.19

(1.2) การออมทางอ้อม ส่วนใหญ่เลือกที่จะออมเงินในรูปแบบกองทุนประกันสังคมโดยคิดเป็นร้อยละ 78.3 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 8,972 บาทต่อปี รองลงมาเป็นการออมในกรมธรรม์ประกันชีวิตและ เงินฝากออมทรัพย์ คิดเป็นร้อยละ 73.9 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 10,741 บาทต่อปีและ 160,000 บาทต่อปี ตามลำดับ ในรูปกองทุนสำรองเลี้ยงชีพและ เงินฝากประจำ คิดเป็นไม่เกินร้อยละ 60 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 27,219 บาทต่อปีและ 122,000 บาทต่อปีตามลำดับ

มีการออมในรูปแบบสลากออมสิน/ธกส., LTF/RMF และกองทุนรวม คิดเป็นไม่เกินร้อยละ 30 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 120,000 บาทต่อปี 83,333 บาทต่อปีและ 125,600 บาทต่อปี ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 แสดงระดับการออมของพนักงานสถาบันการเงินฝ่ายบริหาร

ประเภทการออม	ตำแหน่งฝ่ายบริหาร (จำนวน 23 คน)				
	จำนวน ที่เลือก	ร้อยละ	ระดับการออม ต่ำสุด (บาท/ปี)	ระดับการออม สูงสุด (บาท/ปี)	ระดับการออม เฉลี่ย (บาท/ปี)
การออมทางตรง					
1. การออมในรูปหลักทรัพย์					
หุ้นสามัญ	13	56.5	50,000	850,000	294,615
Warrant	3	13.0	30,000	120,000	80,000
พันธบัตร	5	21.7	50,000	300,000	144,000
หุ้นกู้	3	13.0	100,000	200,000	150,000
ตัวสัญญาใช้เงิน	4	17.4	100,000	300,000	200,000
Futures	-	-	-	-	-
2. การออมในรูปทรัพย์สิน					
อสังหาริมทรัพย์, ที่ดิน	1	4.3	600,000	600,000	600,000
ทองคำ	6	26.1	50,000	300,000	126,666
เพชร, พลอย, อัญมณีต่างๆ	1	4.3	100,000	100,000	100,000
เครื่องเงิน, พระเครื่อง	-	-	-	-	-
3. การออมในรูปสวัสดิการ					
สหกรณ์ออมทรัพย์	2	8.7	30,000	33,000	31,500
ฌาปนกิจสงเคราะห์	15	60.9	500	12,000	2,546
การออมทางอ้อม					
1. การออมในรูปเงินฝาก					
เงินฝากออมทรัพย์	17	73.9	120,000	280,000	160,000
เงินฝากประจำ	10	43.5	100,000	200,000	122,000
2. การออมในรูปสวัสดิการ					
กรมธรรม์ประกันชีวิต	17	73.9	17,000	50,000	29,235
กองทุนประกันสังคม	18	78.3	7,000	12,000	8,972
กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	13	56.5	4,700	100,000	27,219
สลากออมสิน/ธกส.	1	4.3	120,000	120,000	120,000
LTF/RMF	6	26.1	50,000	100,000	83,333
กองทุนรวม	5	21.7	78,000	150,000	125,600

(เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

3. ระดับการออมพนักงานสถาบันการเงินตำแหน่งฝ่ายสินเชื่อ/การลงทุน

จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามฝ่ายสินเชื่อ/การลงทุนจำนวน 71 คน มีการออมแบ่งตามประเภทดังนี้

(1.1) การออมทางตรง ส่วนใหญ่เลือกที่จะออมเงินในรูปแบบประกันสุขภาพ โดยคิดเป็นร้อยละ 43.7 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 796 บาทต่อปี รองลงมาเป็นการออมในรูปแบบทองคำ คิดเป็นร้อยละ 33.8 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 55,400 บาทต่อปี

ในรูปแบบหุ้นสามัญ, พันธบัตร, ตั๋วสัญญาใช้เงินและสหกรณ์ออมทรัพย์ คิดเป็นร้อยละ 10 -20 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 73,928 บาทต่อปี 181,666 บาทต่อปี 166,538 บาทต่อปี และ 23,600 บาทต่อปี ตามลำดับ

มีการออมในรูปแบบ Warrant, หุ้นกู้, Futures, อสังหาริมทรัพย์/ที่ดิน, เพชร/พลอย/อัญมณี, เครื่องเงิน/พระเครื่อง คิดเป็นไม่เกินร้อยละ 10 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 73,928 บาทต่อปี 35,000 บาทต่อปี 100,000 บาทต่อปี 110,000 บาทต่อปี 1,000,000 บาทต่อปี 44,333 บาทต่อปี และ 20,000 บาทต่อปี ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.20

(1.2) การออมทางอ้อม ส่วนใหญ่เลือกที่จะออมเงินในรูปแบบเงินฝากออมทรัพย์ โดยคิดเป็นร้อยละ 87.3 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 80,836 บาทต่อปี รองลงมาเป็นการออมในกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ คิดเป็นร้อยละ 74.6 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 9,997 บาทต่อปี ในรูปกรมธรรม์ประกันชีวิต, กองทุนประกันสังคมและเงินฝากประจำ คิดเป็นร้อยละ 40 - 70 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 19,829 บาทต่อปี 8,634 บาทต่อปี และ 59,354 บาทต่อปี ตามลำดับ

มีการออมในรูปแบบสลากออมสิน/รทส. , LTF/RMF และกองทุนรวม คิดเป็นไม่เกินร้อยละ 20 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 48,571 บาทต่อปี 84,166 บาทต่อปีและ 68,111 บาทต่อปี ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 แสดงระดับการออมของพนักงานสถาบันการเงินฝ่ายสินเชื่อ/การลงทุน

ประเภทการออม	ตำแหน่งฝ่ายสินเชื่อ/การลงทุน (จำนวน 71 คน)				
	จำนวน ที่เลือก	ร้อยละ	ระดับการออม ต่ำสุด (บาท/ปี)	ระดับการออม สูงสุด (บาท/ปี)	ระดับการออม เฉลี่ย (บาท/ปี)
การออมทางตรง					
1. การออมในรูปแบบหลักทรัพย์					
หุ้นสามัญ	14	19.7	30,000	120,000	73,928
Warrant	2	2.8	20,000	50,000	35,000
พันธบัตร	12	16.9	50,000	1,000,000	181,666
หุ้นกู้	2	2.8	100,000	100,000	100,000
ตัวสัญญาใช้เงิน	13	18.3	100,000	400,000	166,538
Futures	2	2.8	100,000	120,000	110,000
2. การออมในรูปแบบทรัพย์สิน					
อสังหาริมทรัพย์, ที่ดิน	1	1.4	1,000,000	1,000,000	1,000,000
ทองคำ	24	33.8	21,600	180,000	55,400
เพชร, พลอย, อัญมณีต่างๆ	6	8.5	6,000	100,000	44,333
เครื่องเงิน, พระเครื่อง	1	1.4	20,000	20,000	20,000
3. การออมในรูปแบบสวัสดิการ					
สหกรณ์ออมทรัพย์	10	14.1	2,000	50,000	23,600
ฌาปนกิจสงเคราะห์	31	43.7	200	5,000	796
การออมทางอ้อม					
1. การออมในรูปแบบเงินฝาก					
เงินฝากออมทรัพย์	61	87.3	30,000	200,000	80,836
เงินฝากประจำ	31	43.7	20,000	300,000	59,354
2. การออมในรูปแบบสวัสดิการ					
กรมธรรม์ประกันชีวิต	47	66.2	12,000	30,000	19,829
กองทุนประกันสังคม	44	62.0	6,000	15,000	8,634
กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	53	74.6	3,200	100,000	9,997
สลากออมสิน/ธกส.	7	9.9	5,000	200,000	48,571
LTF/RMF	12	16.9	50,000	200,000	84,166
กองทุนรวม	9	12.7	50,000	150,000	68,111

(เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

4. ระดับการออมพนักงานสถาบันการเงินตำแหน่งฝ่ายบัญชี/การเงิน

จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามฝ่ายบัญชี/การเงิน จำนวน 205 คน มีการออมแบ่งตามประเภทดังนี้

(1.1) การออมทางตรง ส่วนใหญ่เลือกที่จะออมเงินในรูปแบบนกิจสงเคราะห์ โดยคิดเป็นร้อยละ 51.2 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 668 บาทต่อปี รองลงมาเป็นการออมในรูปแบบทองคำ คิดเป็นร้อยละ 19.0 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 54,333 บาทต่อปี

ในรูปแบบหุ้นสามัญและตัวสัญญาใช้เงิน คิดเป็นร้อยละ 10 - 20 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 110,320 บาทต่อปี และ 140,833 บาทต่อปี ตามลำดับ

มีการออมในรูปแบบ Warrant, พันธบัตร, หุ้นกู้, Futures, อสังหาริมทรัพย์/ที่ดิน, เพชร/พลอย/อัญมณี, เครื่องเงิน/พระเครื่องและสหกรณ์ออมทรัพย์ คิดเป็นไม่เกินร้อยละ 10 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 60,000 บาทต่อปี 86,363 บาทต่อปี 106,666 บาทต่อปี 140,000 บาทต่อปี 707,500 บาทต่อปี 49,833 บาทต่อปี 47,666 บาทต่อปี และ 28,526 บาทต่อปี ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.21

(1.2) การออมทางอ้อม ส่วนใหญ่เลือกที่จะออมเงินในรูปแบบเงินฝากออมทรัพย์ โดยคิดเป็นร้อยละ 81.0 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 71,872 บาทต่อปี รองลงมาเป็นการออมในกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ คิดเป็นร้อยละ 66.8 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 9,247 บาทต่อปี ในรูปกรมธรรม์ประกันชีวิต, กองทุนประกันสังคมและเงินฝากประจำ คิดเป็นร้อยละ 20 - 50 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 20,358 บาทต่อปี 9,343 บาทต่อปี และ 68,253 บาทต่อปี ตามลำดับ

มีการออมในรูปแบบสลากออมสิน/รทส. , LTF/RMF และกองทุนรวม คิดเป็นไม่เกินร้อยละ 20 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 22,421 บาทต่อปี 95,333 บาทต่อปี และ 66,250 บาทต่อปี ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 แสดงระดับการออมของพนักงานสถาบันการเงินฝ่ายบัญชี/การเงิน

ประเภทการออม	ตำแหน่งฝ่ายบัญชี/การเงิน (จำนวน 205 คน)				
	จำนวน ที่เลือก	ร้อยละ	ระดับการออม ต่ำสุด (บาท/ปี)	ระดับการออม สูงสุด (บาท/ปี)	ระดับการออม เฉลี่ย (บาท/ปี)
การออมทางตรง					
1. การออมในรูปแบบหลักทรัพย์					
หุ้นสามัญ	25	12.2	30,000	200,000	110,320
Warrant	4	2.0	20,000	100,000	60,000
พันธบัตร	11	5.4	30,000	200,000	86,363
หุ้นกู้	6	2.9	50,000	150,000	106,666
ตัวสัญญาใช้เงิน	24	11.7	50,000	330,000	140,833
Futures	1	0.5	140,000	140,000	140,000
2. การออมในรูปแบบทรัพย์สิน					
อสังหาริมทรัพย์, ที่ดิน	4	2.0	300,000	1,500,000	707,500
ทองคำ	39	19.0	20,000	230,000	54,333
เพชร, พลอย, อัญมณีต่างๆ	6	2.9	30,000	100,000	49,833
เครื่องเงิน, พระเครื่อง	12	5.9	15,000	100,000	47,666
3. การออมในรูปแบบสวัสดิการ					
สหกรณ์ออมทรัพย์	19	9.3	5,000	60,000	28,526
ฌาปนกิจสงเคราะห์	105	51.2	200	10,000	668
การออมทางอ้อม					
1. การออมในรูปแบบเงินฝาก					
เงินฝากออมทรัพย์	169	81.0	15,000	150,000	71,872
เงินฝากประจำ	63	27.8	20,000	350,000	68,253
2. การออมในรูปแบบสวัสดิการ					
กรมธรรม์ประกันชีวิต	81	39.5	11,500	50,000	20,358
กองทุนประกันสังคม	99	48.3	6,000	25,000	9,343
กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	138	66.8	4,300	150,000	9,247
สลากออมสิน/ธกส.	19	9.3	5,000	100,000	22,421
LTF/RMF	15	7.3	50,000	280,000	95,333
กองทุนรวม	16	7.8	50,000	100,000	66,250

(เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

5. ระดับการออมพนักงานสถาบันการเงินตำแหน่งฝ่ายขาย/การตลาด

จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามฝ่ายขาย/การตลาด จำนวน 41 คน มีการออมแบ่งตามประเภทดังนี้

(1.1) การออมทางตรง ส่วนใหญ่เลือกที่จะออมเงินในรูปแบบหุ้นสามัญและทองคำ โดยคิดเป็นร้อยละ 34.1 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 107,333 บาทต่อปีและ 48,678 บาทต่อปี ตามลำดับ รองลงมาเป็น การออมในรูปแบบประกันสุขภาพ คัดเป็นร้อยละ 31.7 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 1,584 บาทต่อปี

ในรูปแบบ Warrant, พันธบัตรและสหกรณ์ออมทรัพย์ คิดเป็นร้อยละ 10 - 20 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 60,000 บาทต่อปี 70,000 บาทต่อปี และ 22,200 บาทต่อปี ตามลำดับ

มีการออมในรูปแบบหุ้นกู้, อสังหาริมทรัพย์/ที่ดินและเครื่องเงิน/พระเครื่อง คิดเป็นไม่เกินร้อยละ 10 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 100,000 บาทต่อปี 700,000 บาทต่อปีและ 30,000 บาทต่อปี ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.22

(1.2) การออมทางอ้อม ส่วนใหญ่เลือกที่จะออมเงินในรูปแบบเงินฝากออมทรัพย์ โดยคิดเป็นร้อยละ 73.2 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 56,450 บาทต่อปี รองลงมาเป็น การออมในกองทุนประกันสังคม คิดเป็นร้อยละ 63.4 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 15,115 บาทต่อปี ในรูปกรมธรรม์ประกันชีวิตและเงินฝากประจำ คิดเป็นร้อยละ 25 - 40 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 23,937 บาทต่อปีและ 62,250 บาทต่อปี ตามลำดับ

มีการออมในรูปแบบสลากออมสิน/ชกส., LTF/RMF และกองทุนรวม คิดเป็นไม่เกินร้อยละ 20 โดยมีระดับการออมเฉลี่ยเท่ากับ 42,666 บาทต่อปี 60,000 บาทต่อปีและ 63,000 บาทต่อปี ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 แสดงระดับการออมของพนักงานสถาบันการเงินฝ่ายขาย/การตลาด

ประเภทการออม	ตำแหน่งฝ่ายขาย/การตลาด(จำนวน 41 คน)				
	จำนวน ที่เลือก	ร้อยละ	ระดับการออม ต่ำสุด (บาท/ปี)	ระดับการออม สูงสุด (บาท/ปี)	ระดับการออม เฉลี่ย (บาท/ปี)
การออมทางตรง					
1. การออมในรูปแบบหลักทรัพย์					
หุ้นสามัญ	14	34.1	50,000	200,000	107,333
Warrant	5	12.2	40,000	100,000	60,000
พันธบัตร	5	12.2	50,000	100,000	70,000
หุ้นกู้	2	4.9	100,000	100,000	100,000
ตัวสัญญาใช้เงิน	-	-	-	-	-
Futures	-	-	-	-	-
2. การออมในรูปแบบทรัพย์สิน					
อสังหาริมทรัพย์, ที่ดิน	1	2.4	700,000	700,000	700,000
ทองคำ	14	34.1	18,000	180,000	48,678
เพชร, พลอย, อัญมณีต่างๆ	-	-	-	-	-
เครื่องเงิน, พระเครื่อง	2	4.9	10,000	50,000	30,000
3. การออมในรูปแบบสวัสดิการ					
สหกรณ์ออมทรัพย์	5	12.2	6,000	40,000	22,200
ฌาปนกิจสงเคราะห์	13	31.7	200	5,600	1,584
การออมทางอ้อม					
1. การออมในรูปแบบเงินฝาก					
เงินฝากออมทรัพย์	30	73.2	13,500	100,000	56,450
เงินฝากประจำ	12	29.3	22,000	100,000	62,250
2. การออมในรูปแบบสวัสดิการ					
กรมธรรม์ประกันชีวิต	16	39.0	17,000	50,000	23,937
กองทุนประกันสังคม	26	63.4	6,000	100,000	15,115
กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	25	61.0	4,600	50,000	11,936
สลากออมสิน/ธกส.	3	7.3	5,000	100,000	42,666
LTF/RMF	2	4.9	55,000	65,000	60,000
กองทุนรวม	4	9.8	50,000	100,000	63,000

(เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

4.5 ความโน้มเอียงหน่วยสุดท้ายในการออม (marginal propensity to save : MPS)

1. ความโน้มเอียงหน่วยสุดท้ายในการออม (MPS) ของพนักงานสถาบันการเงินทั้งหมด

ผลของการวิเคราะห์ความโน้มเอียงหน่วยสุดท้ายในการออม (MPS) โดยศึกษาจากความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปีกับจำนวนเงินออมต่อปี ของกลุ่มอาชีพพนักงานสถาบันการเงินจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 340 คน

ผลการศึกษาที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 พบว่า ค่า R^2 เท่ากับ 0.649 อธิบายได้ว่ารายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปี สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงจำนวนเงินออมต่อปีได้ 64.9 % นั่นคือสมการการประมาณค่ามีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้งานได้ดี

เมื่อทำการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของสมการ โดยพิจารณาจากการทดสอบ F-Test ผลทดสอบปรากฏว่า รายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปีสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงจำนวนเงินออมต่อปี ได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (ระดับนัยสำคัญ 0.05)

เมื่อทำการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของตัวแปรอิสระ โดยพิจารณาจาก T-Test ผลปรากฏว่ารายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปีสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงจำนวนเงินออมต่อปี ได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (ระดับนัยสำคัญ 0.05)

ค่าความยืดหยุ่นของรายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อจำนวนเงินออม เท่ากับ 0.842 อธิบายได้ว่า หากรายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปีเพิ่มขึ้น(ลดลง) 1 บาท จะมีผลทำให้จำนวนเงินออมต่อปีเพิ่มขึ้น(ลดลง) 0.836 บาท ในทิศทางเดียวกัน โดยความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อจำนวนเงินออมสามารถอธิบายได้ดังสมการ

$$\text{Saving} = -64019.129 + 0.842 \text{ income}$$

ตารางที่ 4.23 แสดงความโน้มเอียงหน่วยสุดท้ายในการออม (MPS) ของพนักงานสถาบันการเงิน

ทุกตำแหน่ง

Variable	Coefficient	T-Test Value	F-Test Value	R^2
Saving			624.757 *	0.649
Constant	-64019.129	-4.786 *		
Income	0.842	24.995 *		

* แสดงถึง มีระดับนัยสำคัญ 0.05

2. ความโน้มเอียงหน่วยสุดท้ายในการออม (MPS) ของพนักงานสถาบันการเงินตำแหน่งฝ่ายบริหาร

ผลของการวิเคราะห์ความโน้มเอียงหน่วยสุดท้ายในการออม (MPS) โดยศึกษาจากความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปีกับจำนวนเงินออมต่อปี ของกลุ่มอาชีพพนักงานสถาบันการเงินจากกลุ่มตัวอย่างระดับตำแหน่งฝ่ายบริหาร

ผลการศึกษาที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 พบว่า ค่า R^2 เท่ากับ 0.373 อธิบายได้ว่า รายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปี สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงจำนวนเงินออมต่อปีได้ 37.3 % นั่นคือสมการการประมาณค่ามีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้งานได้ไม่ดี

เมื่อทำการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของสมการ โดยพิจารณาจากการทดสอบ F-Test ผลทดสอบปรากฏว่า รายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปีสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงจำนวนเงินออมต่อปี ได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (ระดับนัยสำคัญ 0.05)

เมื่อทำการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของตัวแปรอิสระ โดยพิจารณาจาก T-Test ผลปรากฏว่ารายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปีกับจำนวนเงินออมต่อปี ได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (ระดับนัยสำคัญ 0.05)

ค่าความยืดหยุ่นของรายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อจำนวนเงินออม เท่ากับ 0.807 อธิบายได้ว่า หากรายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปีเพิ่มขึ้น(ลดลง) 1 บาท จะมีผลทำให้จำนวนเงินออมต่อปีเพิ่มขึ้น(ลดลง) 0.836 บาท ในทิศทางเดียวกัน โดยความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อจำนวนเงินออมสามารถอธิบายได้ดังสมการ

$$\text{Saving} = -31483.7 + 0.807 \text{ income}$$

ตารางที่ 4.24 แสดงความโน้มเอียงหน่วยสุดท้ายในการออม (MPS) ของพนักงานสถาบันการเงินตำแหน่งฝ่ายบริหาร

Variable	Coefficient	T-Test Value	F-Test Value	R^2
Saving			11.918 *	0.373
Constant	-31483.7	-0.163 *		
Income	0.807	3.452 *		

* แสดงถึง มีระดับนัยสำคัญ 0.05

3. ความโน้มเอียงหน่วยสุดท้ายในการออม (MPS) ของพนักงานสถาบันการเงินตำแหน่งฝ่ายสินเชื่อ/การลงทุน

ผลของการวิเคราะห์ความโน้มเอียงหน่วยสุดท้ายในการออม (MPS) โดยศึกษาจากความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปีกับจำนวนเงินออมต่อปี ของกลุ่มอาชีพพนักงานสถาบันการเงินจากกลุ่มตัวอย่างระดับตำแหน่งฝ่ายสินเชื่อ/การลงทุน

ผลการศึกษาที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 พบว่า ค่า R^2 เท่ากับ 0.343 อธิบายได้ว่ารายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปี สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงจำนวนเงินออมต่อปีได้ 34.3 % นั่นคือสมการการประมาณค่ามีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้งานได้ไม่ดี

เมื่อทำการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของสมการ โดยพิจารณาจากการทดสอบ F-Test ผลทดสอบปรากฏว่า รายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปีสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงจำนวนเงินออมต่อปี ได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (ระดับนัยสำคัญ 0.05)

เมื่อทำการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของตัวแปรอิสระ โดยพิจารณาจาก T-Test ผลปรากฏว่ารายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปีกับจำนวนเงินออมต่อปี ได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (ระดับนัยสำคัญ 0.05)

ค่าความยืดหยุ่นของรายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อจำนวนเงินออม เท่ากับ 0.823 อธิบายได้ว่า หากรายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปีเพิ่มขึ้น(ลดลง) 1 บาท จะมีผลทำให้จำนวนเงินออมต่อปีเพิ่มขึ้น(ลดลง) 0.836 บาท ในทิศทางเดียวกัน โดยความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อจำนวนเงินออมสามารถอธิบายได้ดังสมการ

$$\text{Saving} = -66856.720 + 0.823 \text{ income}$$

ตารางที่ 4.25 แสดงความโน้มเอียงหน่วยสุดท้ายในการออม (MPS) ของพนักงานสถาบันการเงินตำแหน่งฝ่ายสินเชื่อ/การลงทุน

Variable	Coefficient	T-Test Value	F-Test Value	R^2
Saving			36.618 *	0.343
Constant	-66856.720	-1.160		
Income	0.823	6.051 *		

* แสดงถึง มีระดับนัยสำคัญ 0.05

4. ความโน้มเอียงหน่วยสุดท้ายในการออม (MPS) ของพนักงานสถาบันการเงินตำแหน่งฝ่ายบัญชี/การเงิน

ผลของการวิเคราะห์ความโน้มเอียงหน่วยสุดท้ายในการออม (MPS) โดยศึกษาจากความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปีกับจำนวนเงินออมต่อปี ของกลุ่มอาชีพพนักงานสถาบันการเงินจากกลุ่มตัวอย่างระดับตำแหน่งฝ่ายบัญชี/การเงิน

ผลการศึกษาที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 พบว่า ค่า R^2 เท่ากับ 0.534 อธิบายได้ว่า รายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปี สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงจำนวนเงินออมต่อปีได้ 53.4 % นั่นคือสมการการประมาณค่ามีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้งานได้พอใช้

เมื่อทำการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของสมการ โดยพิจารณาจากการทดสอบ F-Test ผลทดสอบปรากฏว่า รายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปีสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงจำนวนเงินออมต่อปี ได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (ระดับนัยสำคัญ 0.05)

เมื่อทำการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของตัวแปรอิสระ โดยพิจารณาจาก T-Test ผลปรากฏว่ารายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปีกับจำนวนเงินออมต่อปี ได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (ระดับนัยสำคัญ 0.05)

ค่าความยืดหยุ่นของรายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อจำนวนเงินออม เท่ากับ 0.861 อธิบายได้ว่า หากรายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปีเพิ่มขึ้น(ลดลง) 1 บาท จะมีผลทำให้จำนวนเงินออมต่อปีเพิ่มขึ้น(ลดลง) 0.836 บาท ในทิศทางเดียวกัน โดยความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อจำนวนเงินออมสามารถอธิบายได้ดังสมการ

$$\text{Saving} = -70222.0 + 0.861 \text{ income}$$

ตารางที่ 4.26 แสดงความโน้มเอียงหน่วยสุดท้ายในการออม (MPS) ของพนักงานสถาบันการเงิน ตำแหน่งฝ่ายบัญชี/การเงิน

Variable	Coefficient	T-Test Value	F-Test Value	R^2
Saving			234.47 *	0.534
Constant	-70222.0	-3.879 *		
Income	0.861	15.312 *		

* แสดงถึง มีระดับนัยสำคัญ 0.05

5. ความโน้มเอียงหน่วยสุดท้ายในการออม (MPS) ของพนักงานสถาบันการเงินตำแหน่งฝ่ายการตลาด/ขาย

ผลของการวิเคราะห์ความโน้มเอียงหน่วยสุดท้ายในการออม (MPS) โดยศึกษาจากความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปีกับจำนวนเงินออมต่อปี ของกลุ่มอาชีพพนักงานสถาบันการเงินจากกลุ่มตัวอย่างระดับตำแหน่งฝ่ายการตลาด/ขาย

ผลการศึกษาที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 พบว่า ค่า R^2 เท่ากับ 0.545 อธิบายได้ว่ารายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปี สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงจำนวนเงินออมต่อปีได้ 54.5 % นั่นคือสมการการประมาณค่ามีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้งานได้พอใช้

เมื่อทำการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของสมการ โดยพิจารณาจากการทดสอบ F-Test ผลทดสอบปรากฏว่า รายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปีสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงจำนวนเงินออมต่อปี ได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (ระดับนัยสำคัญ 0.05)

เมื่อทำการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของตัวแปรอิสระ โดยพิจารณาจาก T-Test ผลปรากฏว่ารายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปีกับจำนวนเงินออมต่อปี ได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (ระดับนัยสำคัญ 0.05)

ค่าความยืดหยุ่นของรายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อจำนวนเงินออม เท่ากับ 0.836 อธิบายได้ว่า หากรายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อปีเพิ่มขึ้น(ลดลง) 1 บาท จะมีผลทำให้จำนวนเงินออมต่อปีเพิ่มขึ้น(ลดลง) 0.836 บาท ในทิศทางเดียวกัน โดยความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมเฉลี่ยของตนเองต่อจำนวนเงินออมสามารถอธิบายได้ดังสมการ

$$\text{Saving} = -40910.395 + 0.836 \text{ income}$$

ตารางที่ 4.27 แสดงความโน้มเอียงหน่วยสุดท้ายในการออม (MPS) ของพนักงานสถาบันการเงินตำแหน่งฝ่ายขาย/การตลาด

Variable	Coefficient	T-Test Value	F-Test Value	R^2
Saving			44.352 *	0.545
Constant	-40910.39	-1.001		
Income	0.836	6.660 *		

* แสดงถึง มีระดับนัยสำคัญ 0.05