

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ในการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกของผู้ปกครองให้บุตรหลานเข้าศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนรังษีวิทยาอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ นั้นได้เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (purposive sampling) คือ ผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และทำการแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ส่วนคือ

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการเลือกให้บุตรหลานเข้าศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนรังษีวิทยา

4.3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ปกครองในการเลือกให้บุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนรังษีวิทยา

4.4 ผลการวิเคราะห์และทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองกับระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ของผู้ปกครอง

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

1) เพศ

กลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองที่กรอกแบบสอบถาม เป็นเพศชาย จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 43.1 และเป็นเพศหญิง จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 56.9 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 325 ราย

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ปกครองจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ชาย	140	43.1
หญิง	185	56.9
รวม	325	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

2) อายุ

กลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.8 กลุ่มอายุระหว่าง 31 – 60 ปี มีจำนวน 315 ราย คิดเป็นร้อยละ 96.9 และกลุ่มอายุ 60 ปีขึ้นไป มีจำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มอายุผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุ	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	6	1.8
ระหว่าง 31 – 60 ปี	315	96.9
60 ปีขึ้นไป	4	1.2
รวม	325	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

3) สถานภาพการสมรส

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพโสดมีจำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.0 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในสถานภาพสมรส มีจำนวน 267 ราย คิดเป็นร้อยละ 82.2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในสถานภาพหย่าร้าง มีจำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.0 ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในสถานภาพเป็นม่าย มีจำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.2 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพแยกกันอยู่ มีจำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.6

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพการสมรส	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
โสด	13	4.0
สมรส	267	82.2
หย่าร้าง	26	8.0
ม่าย	17	5.2
แยกกันอยู่	2	0.6
รวม	325	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

4) ศาสนา

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีการนับถือศาสนาแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ นับถือศาสนาพุทธจำนวน 306 ราย คิดเป็นร้อยละ 94.2 นับถือศาสนาคริสต์จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.5 และนับถือศาสนาอิสลาม จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.3

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการนับถือศาสนา

ศาสนา	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
พุทธ	306	94.2
คริสต์	18	5.5
อิสลาม	1	0.3
รวม	325	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

5) การศึกษา

จากการสำรวจผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่ากลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุดคือกลุ่มผู้มีการศึกษต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 248 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.3 รองลงมาคือกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีจำนวน 52 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.0 กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีมีจำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.3 และกลุ่มที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษามีจำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.4

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
ไม่มีวุฒิทางการศึกษา	11	3.4
ต่ำกว่าปริญญาตรี	248	76.3
ปริญญาตรี	52	16.0
สูงกว่าปริญญาตรี	14	4.3
รวม	325	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

6) อาชีพ

จากการสำรวจ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพเป็นเกษตรกรมากที่สุดคือ 99 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.5 รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพค้าขาย หรือ ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 96 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.5 ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจจำนวน 61 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.8 ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปมีจำนวน 48 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.8 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเป็นพนักงานบริษัทเอกชนมีจำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.3 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพอื่นๆ ตัวอย่างเช่น เป็นข้าราชการบำนาญ มีจำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.2

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของผู้ปกครองจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เกษตรกร	99	30.5
รับจ้างทั่วไป	48	14.8
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	61	18.8
ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	96	29.5
พนักงานบริษัทเอกชน	14	4.3
อื่นๆ	7	2.2
รวม	325	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

7) รายได้

จากการสำรวจ พบว่า รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท มีจำนวน 95 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.2 ผู้ปกครองที่มีรายได้ระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท มีจำนวน 87 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.8 ผู้ปกครองที่มีรายได้มากกว่า 25,000 บาท มีจำนวน 61 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.8 ผู้ปกครองที่มีรายได้ระหว่าง 20,001 – 25,000 มีจำนวน 45 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.8 และผู้ปกครองที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 – 20,000 บาท มีจำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.4

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของผู้ปกครองจำแนกตามรายได้

ระดับรายได้ (บาท)	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000	95	29.2
10,001- 15,000	87	26.8
15,001- 20,000	37	11.4
20,001-25,000	45	13.8
มากกว่า 25,000	61	18.8
รวม	325	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

8) ภูมิฐานะ

จากจำนวนผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถาม ผู้ปกครองส่วนใหญ่อยู่ในเขตอำเภอฝาง มีจำนวน 207 ราย คิดเป็นร้อยละ 63.7 รองลงมาผู้ปกครองอยู่ในเขตอำเภอแม่เอย จำนวน 84 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.8 ผู้ปกครองอยู่ในเขตอำเภอไชยปราการ จำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.7 และผู้ปกครองที่อยู่ในเขตอื่นๆ นอกเขตทั้ง 3 อำเภอ มีจำนวน 9 ราย คิดเป็น ร้อยละ 2.8

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของผู้ปกครองจำแนกตามภูมิฐานะ

ภูมิฐานะ	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
เขตอำเภอแม่เอย	84	25.8
เขตอำเภอฝาง	207	63.7
เขตอำเภอไชยปราการ	25	7.7
อยู่นอกเขต 3 อำเภอ	9	2.8
รวม	325	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

9) วิธีการเดินทางมาโรงเรียนของนักเรียน

กลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ให้นักเรียนเดินทางมาโรงเรียนโดยรถรับส่งนักเรียน จำนวน 179 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.1 รองลงมาให้นักเรียนเดินทางโดยรถส่วนตัว ซึ่งได้แก่ มอเตอร์ไซค์ หรือ รถจักรยาน จำนวน 82 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.2 มีผู้ปกครองมารับ – ส่ง จำนวน 49 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.1 เดินทางมาด้วยรถประจำทาง จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.2 เดินทางมาโรงเรียนด้วยการเดิน จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.2 และเดินทางมาโรงเรียนด้วยวิธีการอื่นๆ คือ อาศัยมากับเพื่อน จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.3

ตารางที่ 4.9 วิธีการเดินทางมาโรงเรียน

วิธีการเดินทาง	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
รถส่วนตัว	82	25.2
รถรับส่งนักเรียน	179	55.1
รถประจำทาง	7	2.2
เดิน	7	2.2
ผู้ปกครองมารับ-ส่ง	49	15.1
อาศัยรพมากับเพื่อน	1	0.3
รวม	325	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

10) ผู้ปกครองเคยเรียนที่โรงเรียนรังษีวิทยา

จากการสำรวจ พบว่า ผู้ปกครองเคยเรียนที่โรงเรียนรังษีวิทยามีจำนวน 42 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.9 และผู้ปกครองที่ไม่เคยเรียนที่โรงเรียนรังษีวิทยามีจำนวน 283 ราย คิดเป็นร้อยละ 87.1

ตารางที่ 4.10 เคยเรียนที่โรงเรียนรังษีวิทยา

เคยเรียนที่โรงเรียนรังษีฯ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เคย	42	12.9
ไม่เคย	283	87.1
รวม	325	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

11) การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงเรียนรังษีวิทยา

จากการสำรวจพบว่าวิธีการที่ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงเรียนรังษีวิทยามากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง คือ รับทราบจากสื่อวิทยุ จำนวน 224 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.9 รองลงมาอันดับสอง คือรับทราบข้อมูลจากการแนะนำของโรงเรียนจำนวน 93 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.6 อันดับสาม คือ รับทราบจากการที่มีผู้อื่นแนะนำ เป็นจำนวน 83 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.5 อันดับสี่ ทราบข้อมูลข่าวสารจากการที่มีสมาชิกเรียนอยู่แล้ว จำนวน 52 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.0 อันดับห้า ทราบข้อมูลข่าวสารจากป้ายประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน จำนวน 49 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.1 อันดับหกทราบข่าวสารจากเว็บไซต์ของโรงเรียน จำนวน 46 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.2 และ อันดับเจ็ด ทราบข่าวสารจากการเป็นศิษย์เก่าของโรงเรียน จำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.4

ตารางที่ 4.11 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงเรียนรังษีวิทยา

วิธีการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงเรียน	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เป็นศิษย์เก่า	37	11.4
ทราบจากสื่อวิทยุ	224	68.9
สมาชิกครอบครัวเรียนอยู่แล้ว	52	16.0
ป้ายประชาสัมพันธ์	49	15.1
มีผู้อื่นแนะนำ	83	25.5
ทราบจากเว็บไซต์	46	14.2
จากการแนะนำ	93	28.6

ที่มา : จากการสำรวจ

(หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

4.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการเลือกให้บุตรหลานเข้าศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนรังษีวิทยา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการเลือกให้บุตรหลานเข้าศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนรังษีวิทยา ประกอบด้วยปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ ปัจจัยด้านบุคลากรของโรงเรียน ปัจจัยด้านธุรการและสัมพันธ์ชุมชน ปัจจัยด้าน

อาคารสถานที่ ปัจจัยด้านราคา ค่าธรรมเนียมการศึกษา และปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ มีผลการศึกษาดังนี้

จากการสำรวจ พบว่าปัจจัยที่ผู้ปกครองให้ความสำคัญมากเป็นอันดับที่ 1 ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากรของโรงเรียน มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65 อันดับที่ 2 ได้แก่ ปัจจัยด้านกระบวนการและการให้บริการ มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58 อันดับที่ 3 ได้แก่ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.70 อันดับที่ 4 ได้แก่ ปัจจัยด้านราคา ค่าธรรมเนียมการศึกษา มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.76 อันดับที่ 5 ได้แก่ ปัจจัยด้านธุรการและสัมพันธ์ชุมชน มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65 และอันดับที่ 6 ได้แก่ ปัจจัยด้านอาคารสถานที่ มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.76 โดยค่าเฉลี่ยของปัจจัยทุกด้าน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52 ซึ่ง มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.12 สรุปคะแนนเฉลี่ยและระดับความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านต่างๆ

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง	คะแนนเฉลี่ย (N=325)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความสำคัญ	ลำดับที่
ด้านบุคลากรของโรงเรียน	3.97	0.65	มาก	1
ด้านกระบวนการและการให้บริการ	3.94	0.58	มาก	2
ด้านผลิตภัณฑ์	3.77	0.70	มาก	3
ด้านราคา ค่าธรรมเนียมการศึกษา	3.73	0.76	มาก	4
ด้านธุรการและสัมพันธ์ชุมชน	3.64	0.65	มาก	5
ด้านอาคารสถานที่	3.58	0.76	มาก	6
รวม	3.77	0.52		

ที่มา : จากการสำรวจ

ในการพิจารณารายละเอียดของปัจจัยแต่ละด้าน จะทำการพิจารณารายละเอียดโดยเรียงตามลำดับที่ 1 ถึง ลำดับที่ 6

4.2.1 ปัจจัยด้านบุคลากรของโรงเรียน

จากการสำรวจพบว่าปัจจัยด้านบุคลากรมีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองมากที่สุด โดยสิ่งที่คุณปกครองให้ความสำคัญอันดับที่ 1 ผู้ปกครองต้องการให้โรงเรียนมีบุคลากรครูที่มีความรู้ความสามารถตรงกับวิชาที่ทำการสอน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.82 มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก รองลงมาอันดับที่ 2 ผู้ปกครองต้องการให้โรงเรียนมีบุคลากรครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานและการสอน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.75 มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก อันดับที่ 3 ผู้ปกครองต้องการให้มีการส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมเพิ่มเติม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.79 มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.13 ค่าคะแนนเฉลี่ยของปัจจัยด้านบุคลากรของโรงเรียน

ปัจจัยด้าน บุคลากรของโรงเรียน	ระดับนัยสำคัญ					คะแนน เฉลี่ย (N=325)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
	5	4	3	2	1			
มีครูที่มีความรู้ ความสามารถตรงกับวิชาที่ ทำการสอน	105	161	49	4	6	4.09	0.82	1
ครูมีประสบการณ์ในการ ทำงานและการสอน	91	157	71	6	0	4.02	0.75	2
มีการส่งเสริมให้ครูได้รับ การอบรมเพิ่มเติม	45	191	73	9	7	3.79	0.79	3
รวม						3.97	0.65	

ที่มา : จากการสำรวจ

4.2.2 ปัจจัยด้านกระบวนการและการให้บริการ

จากการสำรวจรายละเอียดของปัจจัยด้านกระบวนการและการให้บริการพบว่าสิ่ง
ที่ผู้ปกครองให้ความสำคัญ อันดับที่ 1 ได้แก่ โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลการศึกษาอย่างมี
คุณภาพ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.72 มีระดับความสำคัญมาก
อันดับที่ 2 ได้แก่ โรงเรียนมีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มี
คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69 มีระดับความสำคัญมาก และอันดับ
ที่ 3 ได้แก่โรงเรียนมีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 ส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.71 มีระดับความสำคัญมาก

ตารางที่ 4.14 ค่าคะแนนเฉลี่ยของปัจจัยด้านกระบวนการและการให้บริการ

ปัจจัยด้าน กระบวนการและการ ให้บริการ	ระดับนัยสำคัญ					คะแนน เฉลี่ย (N=325)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ลำดับ ที่
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
	5	4	3	2	1			
มีการวัดและประเมินผล การศึกษาอย่างมีคุณภาพ	95	171	53	6	0	4.09	0.72	1
มีกิจกรรมส่งเสริมการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง	67	183	71	4	0	3.96	0.69	2
มีกิจกรรมส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม	41	175	98	11	0	3.75	0.71	3
รวม						3.94	0.58	

ที่มา : จากการสำรวจ

4.2.3 ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์

จากการสำรวจรายละเอียดปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์พบว่าสิ่งที่ผู้ปกครองให้
ความสำคัญอันดับที่ 1 ได้แก่ โรงเรียนมีครูชาวต่างชาติในการเรียนการสอนกับเจ้าของภาษา มี
คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.93 มีระดับความสำคัญมาก อันดับที่ 2
ได้แก่ โรงเรียนมีกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและส่งเสริมการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ มีคะแนนเฉลี่ย
เท่ากับ 3.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.79 มีระดับความสำคัญมาก อันดับที่ 3 ได้แก่

โรงเรียนมีแผนการเรียนให้เลือกอย่างหลากหลาย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.96 มีระดับความสำคัญมาก อันดับที่ 4 ได้แก่ โรงเรียนมีการให้บริการระบบสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.97 มีระดับความสำคัญมาก อันดับที่ 5 ได้แก่ โรงเรียนมีห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าข้อมูลที่ทันสมัยและเพียงพอ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.93 มีระดับความสำคัญมาก และอันดับที่ 6 ได้แก่ โรงเรียนมีกิจกรรมส่งเสริมการอ่านในโรงเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.82 มีระดับความสำคัญมาก

ตารางที่ 4.15 ค่าคะแนนเฉลี่ยปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์

ปัจจัยด้าน ผลิตภัณฑ์	ระดับนัยสำคัญ					คะแนน เฉลี่ย (N=325)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
	5	4	3	2	1			
มีครูชาวต่างชาติในการ เรียนกับเจ้าของภาษา	108	133	57	25	2	3.98	0.93	1
มีกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และส่งเสริมการเรียนรู้ สอนที่มีคุณภาพ	68	153	92	11	1	3.85	0.79	2
มีแผนการเรียนให้เลือก อย่างหลากหลาย	76	140	74	29	6	3.77	0.96	3
มีการให้บริการระบบ สารสนเทศและ คอมพิวเตอร์ที่เพียงพอ	68	138	77	37	5	3.70	0.97	4
มีห้องสมุดและแหล่ง ค้นคว้าข้อมูลที่ทันสมัย และเพียงพอ	66	132	92	32	3	3.70	0.93	5
มีกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน ในโรงเรียน	47	131	124	22	1	3.62	0.82	6
รวม						3.73	0.70	

ที่มา : จากการสำรวจ

4.2.4 ปัจจัยด้านราคา ค่าธรรมเนียมการศึกษา

จากการสำรวจรายละเอียดปัจจัยด้านราคา ค่าธรรมเนียมการศึกษาพบว่าในปัจจัยด้านนี้ สิ่งที่ผู้ปกครองให้ความสำคัญอันดับที่ 1 ได้แก่ โรงเรียนมีบริการกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา สำหรับนักเรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.91 มีระดับความสำคัญมาก อันดับที่ 2 ได้แก่ โรงเรียนมีการผ่อนผันยี่ดระยะเวลาการชำระค่าเล่าเรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.92 มีระดับความสำคัญมาก อันดับที่ 3 ได้แก่ โรงเรียนมีการตั้งกองทุนเพื่อการศึกษาของบุคลากร มีคะแนนเฉลี่ย 3.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.83 มีระดับความสำคัญมาก

ตารางที่ 4.16 ค่าคะแนนเฉลี่ยด้านราคา ค่าธรรมเนียมการศึกษา

ปัจจัยด้าน ราคา ค่าธรรมเนียม การศึกษา	ระดับนัยสำคัญ					คะแนน เฉลี่ย (N=325)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
	5	4	3	2	1			
มีบริการกองทุนกู้ยืมเพื่อ การศึกษาสำหรับนักเรียน	87	134	86	12	6	3.87	0.91	1
มีการผ่อนผันยี่ดระยะเวลา การชำระค่าเล่าเรียน	74	137	88	21	5	3.78	0.92	2
มีการตั้งกองทุนเพื่อ การศึกษาของบุคลากร	41	119	144	16	5	3.54	0.83	3
รวม						3.73	0.70	

ที่มา : จากการสำรวจ

4.2.5 ปัจจัยด้านธุรการและสัมพันธ์ชุมชน

จากการสำรวจรายละเอียดปัจจัยด้านธุรการและสัมพันธ์ชุมชน พบว่าในปัจจัยด้านนี้ สิ่งที่ผู้ปกครองให้ความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดประชุมร่วมระหว่างโรงเรียน กับผู้ปกครอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.81 มีระดับความสำคัญมาก อันดับที่ 2 ได้แก่ โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.83 มีระดับความสำคัญมาก อันดับที่ 3 ได้แก่ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.53 ส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐานเท่ากับ 0.83 มีระดับความสำคัญมาก และ อันดับที่ 4 ได้แก่ โรงเรียนมีกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.34 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.82 มีระดับความสำคัญมาก

ตารางที่ 4.17 ค่าคะแนนเฉลี่ยปัจจัยด้านธุรการและสัมพันธ์ชุมชน

ปัจจัยด้าน ธุรการและสัมพันธ์ชุมชน	ระดับนัยสำคัญ					คะแนน เฉลี่ย (N=325)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
	5	4	3	2	1			
มีการประชุมร่วมระหว่าง โรงเรียนกับผู้ปกครอง	80	160	69	16	0	3.94	0.81	1
มีการประชาสัมพันธ์ ข่าวสารระหว่างโรงเรียน กับผู้ปกครอง	59	146	98	22	0	3.74	0.83	2
โรงเรียนเปิดโอกาสให้ ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษา	41	118	140	24	2	3.53	0.83	3
มีกิจกรรมต่างๆร่วมกัน ระหว่างโรงเรียนกับ ผู้ปกครอง	19	116	151	34	5	3.34	0.82	4
รวม						3.64	0.65	

ที่มา : จากการสำรวจ

4.2.6 ปัจจัยด้านอาคารสถานที่

จากการสำรวจรายละเอียดปัจจัยด้านอาคารสถานที่ พบว่าในปัจจัยด้านนี้สิ่งที ผู้ปกครองให้ความสำคัญมากเป็นอันดับ 1 ได้แก่ โรงเรียนมีความสะอาด สวยงาม ร่มรื่น ปลอดภัย มีคะแนนเฉลี่ย 3.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 มีระดับความสำคัญมาก อันดับที่ 2 ได้แก่ โรงเรียนมีสาธารณูปโภคพื้นฐานครบถ้วนสมบูรณ์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.90 มีระดับความสำคัญมาก อันดับที่ 3 ได้แก่ โรงเรียนมีอาคารเรียนและห้องเรียนมีความสะดวก เหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ย 3.48 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.83 มีระดับความสำคัญมาก

ตารางที่ 4.18 ค่าคะแนนเฉลี่ยปัจจัยด้านอาคารสถานที่

ปัจจัยด้าน อาคารสถานที่	ระดับนัยสำคัญ					คะแนน เฉลี่ย (N=325)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ลำดับ ที่
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
	5	4	3	2	1			
โรงเรียนมีความสะอาด สวยงาม ร่มรื่น ปลอดภัย	45	151	101	24	4	3.64	0.85	1
มีสาธารณูปโภคพื้นฐาน ครบถ้วน สมบูรณ์	54	130	106	33	2	3.62	0.90	2
อาคารเรียนและห้องเรียนมี ความสะอาดเหมาะสม	36	131	119	32	7	3.48	0.83	3
รวม						3.58	0.76	

ที่มา : จากการสำรวจ

สภาพปัญหา อุปสรรคและแนวทางการแก้ไข ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน

จากการสำรวจด้วยแบบสอบถาม พบว่า ผู้ปกครองบางรายได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับปัญหาในปัจจัยด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้ (1) ในปัจจัยด้านสถานที่ได้ระบุว่า สภาพของห้องเรียนที่แออัดและจำนวนนักเรียนต่อห้องที่มีอยู่มากเกินไป อาคารเรียนมีไม่เพียงพอและมีสภาพไม่เหมาะสม ห้องน้ำไม่สะอาด สภาพแวดล้อมในโรงเรียนมีต้นไม้ไม่ค่อยเกินไป โรงอาหารแออัดคับแคบ การจราจรภายในโรงเรียนแออัด โดยได้เสนอให้แก้ไขโดยการสร้างอาคารเรียนเพิ่มเติม ปรับปรุงด้านการดูแลอาคารสถานที่ และแก้ไขปัญหาโรงอาหารแออัดโดยการแยกโรงอาหารประถม มัธยมต้นและมัธยมปลาย (2) ปัจจัยด้านบุคลากร ผู้ปกครองระบุว่า พบสภาพปัญหาคือ ครูผู้สอนดูแลนักเรียนได้ไม่ทั่วถึง และได้เสนอแนะแนวทางแก้ไขโดยต้องการให้โรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแล (3) ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์สภาพปัญหาคือผู้ปกครองระบุว่าโรงเรียนมีกิจกรรมด้านวิชาการน้อยเกินไป มีแผนการเรียนให้เลือกเรียนน้อยเกินไป การเรียนในบางรายวิชา เช่น วิชาวิทยาศาสตร์ มีการเน้นภาคทฤษฎีมากกว่าภาคปฏิบัติและในบางรายวิชา เช่น ภาษาอังกฤษควรเน้นการเรียนกับเจ้าของภาษา ผู้ปกครองได้เสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาคือให้โรงเรียนเพิ่มกิจกรรมทางด้านวิชาการ และการแข่งขันกีฬา จัดหาอุปกรณ์วิทยาศาสตร์เพิ่มเติม เพิ่มแผนการเรียนให้มากขึ้น จัดจ้างครูชาวต่างชาติเพื่อสอนภาษา และเพิ่มการเรียนในภาคปฏิบัติให้มากขึ้น (4) ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการผู้ปกครองระบุว่าสภาพปัญหาคือ มีจำนวนนักเรียนมากเกินไปทำให้บรรยากาศการเรียน

ไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การดูแลนักเรียนไม่ทั่วถึง ซึ่งผู้ปกครองได้เสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหา คือ การจำกัดจำนวนนักเรียนต่อห้องไม่ให้มีมากเกินไป

4.3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ปกครองในการเลือกให้บุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนรังษีวิทยา

จากการสำรวจผู้ปกครองนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 325 รายด้วยแบบสอบถามพบว่าผู้ปกครองมีความพึงพอใจในการเลือกให้บุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนรังษีวิทยามีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.55 ด้วยเหตุผลอันดับที่ 1 คือ โรงเรียนเป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม มีคะแนนเฉลี่ย 4.21 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68 มีระดับความสำคัญมากที่สุด อันดับที่ 2 นักเรียนของโรงเรียนสามารถสอบเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยในคณะที่ดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 มีระดับความสำคัญมาก อันดับที่ 3 นักเรียนมีความรู้และทักษะความเป็นเลิศทางวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.01 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 มีระดับความสำคัญมาก อันดับที่ 4 นักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ และรักการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีคะแนนเฉลี่ย 3.79 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 มีระดับความสำคัญมาก อันดับที่ 5 โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70 มีระดับความสำคัญมาก อันดับที่ 6 นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและมีกิริยามารยาทเรียบร้อย มีคะแนนเฉลี่ย 3.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 อันดับที่ 7 โรงเรียนมีการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในท้องถิ่น มีคะแนนเฉลี่ย 3.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70 มีระดับความสำคัญมาก

ตารางที่ 4.19 คะแนนความพึงพอใจของผู้ปกครองในการเลือกให้บุตรหลานเข้าศึกษาใน
โรงเรียนรังษีวิทยา

ความพึงพอใจของ ผู้ปกครองในการเลือกให้ บุตรหลานเข้าศึกษาใน โรงเรียนรังษีวิทยา	ระดับนัยสำคัญ					คะแนน เฉลี่ย (N=325)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ลำดับ ที่
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
	5	4	3	2	1			
โรงเรียนมีชื่อเสียงเป็นที่ ยอมรับของสังคม	112	172	37	4	0	4.21	0.68	1
นักเรียนสามารถสอบเข้า ศึกษาต่อในระดับ มหาวิทยาลัยในคณะที่ดี	105	168	41	11	0	4.13	0.75	2
นักเรียนมีความรู้และ ทักษะความเป็นเลิศทาง วิชาการ	92	158	62	13	0	4.01	0.80	3
นักเรียนมีทักษะในการ แสวงหาความรู้ รักการ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	51	172	87	15	0	3.79	0.75	4
โรงเรียนเปิดโอกาสให้ ชุมชนมีส่วนร่วมในการ พัฒนาการศึกษา	27	152	135	9	2	3.59	0.70	5
นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และมีกริยา มารยาทเรียบร้อย	35	145	118	26	1	3.57	0.80	6
โรงเรียนมีการเสริมสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน ในท้องถิ่น	34	134	141	16	0	3.57	0.70	7
รวม						3.84	0.55	

ที่มา : จากการสำรวจ

4.4 ผลการวิเคราะห์และทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองกับระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ของผู้ปกครอง

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยในด้านต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง กับระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ของผู้ปกครอง โดยใช้ Chi-Square Test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการศึกษาแสดงความสัมพันธ์ในด้านต่างๆ ได้ดังนี้

4.4.1 ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการที่พบว่ามีความสัมพันธ์กันแบบมีนัยสำคัญ แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนรังษีวิทยาจากปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการในระดับที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ

ระดับการศึกษา	ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
ไม่มีวุฒิทางการศึกษา	7 (63.6%)	3 (1.2%)	1 (9.1%)			11 (100%)
การศึกษาต่ำกว่าระดับ ปริญญาตรี	85 (34.3%)	102 (41.1%)	58 (23.4%)	3 (1.2%)		248 (100%)
การศึกษาระดับ ปริญญาตรี	10 (19.2%)	34 (65.4%)	8 (15.4%)			52 (100%)
การศึกษาสูงกว่า ปริญญาตรี	3 (21.4%)	8 (57.1%)	2 (14.3%)	1 (7.1%)		14 (100%)
รวม	105 (32.3%)	147 (45.2%)	69 (21.2%)	4 (1.2%)		325 (100%)
Chi-Square Test = 20.93 df =9 Significant = 0.013 ระดับนัยสำคัญ = 0.05						

ที่มา : จากการสำรวจ

4.4.2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับปัจจัยด้านบุคลากรของโรงเรียน

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับปัจจัยด้านบุคลากรของโรงเรียนพบว่า การศึกษาของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์แบบมีนัยสำคัญกับปัจจัยด้านบุคลากรของโรงเรียน แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อ ในโรงเรียนรังษีวิทยาจากปัจจัยด้านบุคลากรของโรงเรียนในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับปัจจัยด้านบุคลากรของโรงเรียน

ระดับการศึกษา	ปัจจัยด้านบุคลากรของโรงเรียน					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
ไม่มีวุฒิทางการศึกษา	5 (45.5%)	6 (54.5%)				11 (100%)
การศึกษาต่ำกว่าระดับ ปริญญาตรี	79 (31.9%)	123 (49.6%)	37 (14.9%)	6 (2.4%)	3 (1.2%)	248 (100%)
การศึกษาระดับ ปริญญาตรี	20 (38.5%)	21 (40.4%)	11 (21.2%)			52 (100%)
การศึกษาสูงกว่า ปริญญาตรี	3 (21.4%)	9 (64.3%)	2 (14.3%)			14 (100%)
รวม	107 (32.9%)	159 (48.9%)	50 (15.4%)	6 (1.8%)	3 (0.9%)	325 (100%)
Chi-Square Test = 8.86 df = 12 Significant = 0.715 ระดับนัยสำคัญ = 0.05						

ที่มา : จากการสำรวจ

4.4.3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับปัจจัยด้านธุรการและสัมพันธ์ชุมชน

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับปัจจัยด้านธุรการและสัมพันธ์ชุมชน พบว่าการศึกษาของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์แบบมีนัยสำคัญกับปัจจัยด้านธุรการและสัมพันธ์ชุมชน แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนรังษีวิทยาจากปัจจัยด้านธุรการและสัมพันธ์ชุมชนในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับปัจจัยด้านธุรการและสัมพันธ์ชุมชน

ระดับการศึกษา	ปัจจัยด้านธุรการและสัมพันธ์ชุมชน					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
ไม่มีวุฒิทางการศึกษา	4 (36.4%)	2 (18.2%)	5 (45.5%)			11 (100%)
การศึกษาต่ำกว่าระดับ ปริญญาตรี	61 (24.6%)	109 (44.0%)	60 (24.2%)	17 (6.9%)	1 (0.4%)	248 (100%)
การศึกษาระดับ ปริญญาตรี	15 (28.8%)	20 (38.5%)	16 (30.8%)	1 (1.9%)		52 (100%)
การศึกษาสูงกว่า ปริญญาตรี	2 (14.3%)	5 (35.7%)	7 (50.0%)			14 (100%)
รวม	82 (25.2%)	136 (41.8%)	88 (27.1%)	18 (5.5%)	1 (0.3%)	325 (100%)
Chi-Square Test = 12.327 df=12 Significant = 0.420 ระดับนัยสำคัญ = 0.05						

ที่มา : จากการสำรวจ

4.4.4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับปัจจัยด้านอาคารสถานที่

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับปัจจัยด้านอาคารสถานที่พบว่าการศึกษาของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์แบบมีนัยสำคัญกับปัจจัยด้านอาคารสถานที่ แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนรังษีวิทยาจากปัจจัยด้านอาคารสถานที่ในระดับที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับปัจจัยด้านอาคารสถานที่

ระดับการศึกษา	ปัจจัยด้านสถานที่					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
ไม่มีวุฒิทางการศึกษา	7 (63.6%)	4 (36.4%)				11 (100%)
การศึกษาต่ำกว่าระดับ ปริญญาตรี	49 (19.8%)	91 (36.7%)	86 (34.7%)	17 (6.9%)	5 (2.0%)	248 (100%)
การศึกษาระดับ ปริญญาตรี	7 (13.5%)	28 (53.8%)	14 (26.9%)	2 (3.8%)	1 (1.9%)	52 (100%)
การศึกษาสูงกว่า ปริญญาตรี		7 (50.0%)	6 (42.9%)	1 (7.1%)		14 (100%)
รวม	63 (19.4%)	130 (40.0%)	106 (32.6%)	20 (6.2%)	6 (1.8%)	325 (100%)
Chi-Square Test = 25.068 df=12 Significant = 0.015 ระดับนัยสำคัญ = 0.05						

ที่มา : จากการสำรวจ

4.4.5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับปัจจัยด้านราคาค่าธรรมเนียม

การศึกษา

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับปัจจัยด้านราคาค่าธรรมเนียมการศึกษา พบว่าการศึกษาของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์แบบมีนัยสำคัญกับปัจจัยด้านราคาค่าธรรมเนียมการศึกษา แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนรังษีวิทยาจากปัจจัยด้านราคาค่าธรรมเนียมการศึกษาในระดับที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับปัจจัยด้านราคาค่าธรรมเนียมการศึกษา

ระดับการศึกษา	ปัจจัยด้านราคาค่าธรรมเนียมการศึกษา					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
ไม่มีวุฒิทางการศึกษา	8 (72.7%)	1 (9.1%)	2 (18.2%)			11 (100%)
การศึกษาต่ำกว่าระดับ ปริญญาตรี	67 (27.0%)	84 (33.9%)	85 (34.3%)	11 (4.4%)	1 (0.4%)	248 (100%)
การศึกษาระดับ ปริญญาตรี	16 (30.8%)	18 (34.6%)	14 (26.9%)	1 (1.9%)	3 (5.8%)	52 (100%)
การศึกษาสูงกว่า ปริญญาตรี	4 (28.6%)	4 (28.6%)	6 (42.9%)			14 (100%)
รวม	95 (29.2%)	107 (32.9%)	107 (32.9%)	12 (3.7%)	4 (1.2%)	325 (100%)
Chi-Square Test = 23.648 df=12 Significant = 0.023 ระดับนัยสำคัญ = 0.05						

ที่มา : จากการสำรวจ

4.4.6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์พบว่าการศึกษาของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์แบบมีนัยสำคัญกับปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนรังษีวิทยาจากปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

Copyright © Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.25 พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์

ระดับการศึกษา	ปัจจัยด้านราคาค่าธรรมเนียมการศึกษา					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
ไม่มีวุฒิทางการศึกษา	6 (54.5%)	5 (45.5%)				11 (100%)
การศึกษาต่ำกว่าระดับ ปริญญาตรี	58 (23.4%)	113 (45.6%)	66 (26.6%)	11 (4.4%)		248 (100%)
การศึกษาระดับ ปริญญาตรี	11 (21.2%)	24 (46.2%)	15 (28.8%)	2 (3.8%)		52 (100%)
การศึกษาสูงกว่า ปริญญาตรี	3 (21.4%)	7 (50.0%)	3 (21.4%)	1 (7.1%)		14 (100%)
รวม	78 (24.0%)	149 (45.8%)	84 (25.8%)	14 (4.3%)		325 (100%)
Chi-Square Test = 8.544 df=9 Significant = 0.480 ระดับนัยสำคัญ = 0.05						

ที่มา : จากการสำรวจ

4.4.7 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับปัจจัยด้านกระบวนการและการให้บริการ

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับปัจจัยด้านกระบวนการและการให้บริการ พบว่าอาชีพของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์แบบมีนัยสำคัญกับปัจจัยด้านกระบวนการและการให้บริการ แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพที่ต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนรังษีวิทยาจากปัจจัยด้านกระบวนการและการให้บริการในระดับที่ต่างกัน

ตารางที่ 4.26 พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับปัจจัยด้านกระบวนการและการให้บริการ

อาชีพ	ปัจจัยด้านกระบวนการและการให้บริการ					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
เกษตรกร	40 (40.4%)	40 (40.4%)	19 (19.2%)			99 (100%)
รับจ้างทั่วไป	11 (22.9%)	26 (54.2%)	11 (22.9%)			48 (100%)
ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	18 (29.5%)	36 (59.0%)	6 (9.8%)	1 (1.6%)		61 (100%)
ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	25 (26.0%)	35 (36.5%)	33 (34.4%)	3 (3.1%)		96 (100%)
พนักงานบริษัทเอกชน	8 (57.1%)	6 (42.9%)				14 (100%)
อาชีพอื่นๆ	3 (42.9%)	4 (57.1%)				7 (100%)
รวม	105 (32.3%)	147 (45.2%)	69 (21.2%)	4 (1.2%)		325 (100%)
Chi-Square Test = 34.547 df = 15 Significant = 0.003 ระดับนัยสำคัญ = 0.05						

ที่มา : จากการสำรวจ

4.4.8 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับปัจจัยด้านบุคลากรของโรงเรียน
ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับปัจจัยด้านบุคลากรของโรงเรียนพบว่าอาชีพ
ของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์แบบมีนัยสำคัญกับปัจจัยด้านบุคลากรของโรงเรียน แสดงว่า
ผู้ปกครองที่มีอาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนรัฐมี
วิทยาจากปัจจัยด้านบุคลากรของโรงเรียนในระดับที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับปัจจัยด้านบุคลากรของโรงเรียน

อาชีพ	ปัจจัยด้านบุคลากรของโรงเรียน					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
เกษตรกร	41 (41.4%)	43 (43.4%)	15 (15.2%)			99 (100%)
รับจ้างทั่วไป	9 (18.8%)	26 (54.2%)	13 (27.1%)			48 (100%)
ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	22 (36.1%)	31 (50.8%)	8 (13.1%)			61 (100%)
ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	27 (28.1%)	47 (49.0%)	13 (13.5%)	6 (6.3%)	3 (3.1%)	96 (100%)
พนักงานบริษัทเอกชน	5 (35.7%)	8 (57.1%)	1 (7.1%)			14 (100%)
อาชีพอื่นๆ	3 (42.9%)	4 (57.1%)				7 (100%)
รวม	107 (32.9%)	159 (48.9%)	50 (15.4%)	6 (1.8%)	3 (0.9%)	325 (100%)
Chi-Square Test = 35.262 df = 20 Significant = 0.019 ระดับนัยสำคัญ = 0.05						

ที่มา : จากการสำรวจ

4.4.9 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับปัจจัยด้านธุรการและสัมพันธ์ชุมชน ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับปัจจัยด้านธุรการและสัมพันธ์ชุมชนพบว่า อาชีพของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์แบบมีนัยสำคัญกับปัจจัยด้านธุรการและสัมพันธ์ชุมชน แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนรังษีวิทยาจากปัจจัยด้านธุรการและสัมพันธ์ชุมชนในระดับที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28 พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับปัจจัยด้านธุรการและสัมพันธ์ชุมชน

อาชีพ	ปัจจัยด้านธุรการและสัมพันธ์ชุมชน					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
เกษตรกร	28 (28.3%)	39 (39.4%)	27 (27.3%)	5 (5.1%)		99 (100%)
รับจ้างทั่วไป	12 (25.0%)	23 (47.9%)	5 (10.4%)	7 (14.6%)	1 (2.1%)	48 (100%)
ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	16 (26.2%)	25 (41.0%)	19 (31.1%)	1 (1.6%)		61 (100%)
ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	22 (22.9%)	33 (34.4%)	37 (38.5%)	4 (4.2%)		96 (100%)
พนักงานบริษัทเอกชน	3 (21.4%)	10 (71.4%)		1 (7.1%)		14 (100%)
อาชีพอื่นๆ	1 (14.3%)	6 (85.7%)				7 (100%)
รวม	82 (25.2%)	136 (41.8%)	88 (27.1%)	18 (5.5%)	1 (0.3%)	325 (100%)
Chi-Square Test = 40.009 df = 20 Significant = 0.005 ระดับนัยสำคัญ = 0.05						

ที่มา : จากการสำรวจ

4.4.10 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับปัจจัยด้านอาคารสถานที่
ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับปัจจัยด้านอาคารสถานที่ พบว่าอาชีพของ
ผู้ประกอบการมีความสัมพันธ์แบบมีนัยสำคัญกับปัจจัยด้านอาคารสถานที่ แสดงว่าผู้ประกอบการที่มีอาชีพ
ที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนรังษีวิทยาคมจากปัจจัยด้าน
อาคารสถานที่ในระดับที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29 พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับปัจจัยด้านอาคารสถานที่

อาชีพ	ปัจจัยด้านอาคารสถานที่					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
เกษตรกร	23 (23.2%)	38 (38.4%)	34 (34.3%)	3 (3.0%)	1 (1.0%)	99 (100%)
รับจ้างทั่วไป	6 (12.5%)	25 (52.1%)	10 (20.8%)	6 (12.5%)	1 (2.1%)	48 (100%)
ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	13 (21.3%)	29 (47.5%)	16 (26.2%)	1 (1.6%)	2 (3.3%)	61 (100%)
ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	16 (16.7%)	25 (26.0%)	43 (44.8%)	10 (10.4%)	2 (2.1%)	96 (100%)
พนักงานบริษัทเอกชน	4 (28.6%)	8 (57.1%)	2 (14.3%)			14 (100%)
อาชีพอื่นๆ	1 (14.3%)	5 (71.4%)	1 (14.3%)			7 (100%)
รวม	63 (19.4%)	130 (40.0%)	106 (32.6%)	20 (6.2%)	6 (1.8%)	325 (100%)
Chi-Square Test = 34.999 df = 20 Significant = 0.020 ระดับนัยสำคัญ = 0.05						

ที่มา : จากการสำรวจ

4.4.11 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับปัจจัยด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับปัจจัยด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา พบว่า อาชีพของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์แบบมีนัยสำคัญกับปัจจัยด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนรังษีวิทยาจากปัจจัยด้านค่าธรรมเนียมการศึกษาในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับปัจจัยด้านราคา ค่าธรรมเนียมการศึกษา

อาชีพ	ปัจจัยด้านราคา ค่าธรรมเนียมการศึกษา					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
เกษตรกร	31 (31.3%)	32 (32.3%)	30 (30.3%)	6 (6.1%)		99 (100%)
รับจ้างทั่วไป	11 (22.9%)	12 (25.0%)	24 (50.0%)	1 (2.1%)		48 (100%)
ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	20 (32.8%)	17 (27.9%)	21 (34.4%)		3 (4.9%)	61 (100%)
ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	28 (29.2%)	33 (34.4%)	30 (31.3%)	4 (4.2%)	1 (1.0%)	96 (100%)
พนักงานบริษัทเอกชน	3 (21.4%)	9 (64.3%)	1 (7.1%)	1 (7.1%)		14 (100%)
อาชีพอื่นๆ	2 (28.6%)	4 (57.1%)	1 (14.3%)			7 (100%)
รวม	95 (29.2%)	107 (32.9%)	107 (32.9%)	12 (3.7%)	4 (1.2%)	325 (100%)
Chi-Square Test = 30.090 df = 20 Significant = 0.068 ระดับนัยสำคัญ = 0.05						

ที่มา : จากการสำรวจ

4.4.12 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ พบว่าอาชีพของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์แบบมีนัยสำคัญกับปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนรังษีวิทยาจากปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์

อาชีพ	ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
เกษตรกร	28 (28.3%)	52 (52.5%)	15 (15.2%)	4 (4.0%)		99 (100%)
รับจ้างทั่วไป	8 (16.7%)	18 (37.5%)	19 (39.6%)	3 (6.3%)		48 (100%)
ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	15 (24.6%)	26 (42.6%)	19 (31.1%)	1 (1.6%)		61 (100%)
ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	19 (19.8%)	43 (44.8%)	28 (29.2%)	6 (6.3%)		96 (100%)
พนักงานบริษัทเอกชน	4 (28.6%)	8 (57.1%)	2 (14.3%)			14 (100%)
อาชีพอื่นๆ	4 (57.1%)	2 (28.6%)	1 (14.3%)			7 (100%)
รวม	78 (24.0%)	149 (45.8%)	84 (25.8%)	14 (4.3%)		325 (100%)
Chi-Square Test = 21.809 df =15 Significant = 0.113 ระดับนัยสำคัญ = 0.05						

ที่มา : จากการสำรวจ

4.4.13 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับปัจจัยด้านกระบวนการและการให้บริการ

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับปัจจัยด้านกระบวนการและการให้บริการพบว่ารายได้ของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์แบบมีนัยสำคัญกับปัจจัยด้านกระบวนการและการให้บริการ แสดงว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนรังษีวิทยาจากปัจจัยด้านกระบวนการและการให้บริการในระดับที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32 พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับปัจจัยด้านกระบวนการและการให้บริการ

รายได้	ปัจจัยด้านกระบวนการและการให้บริการ					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
ต่ำกว่า 10,000 บาท	28 (29.5%)	36 (37.9%)	28 (29.5%)	3 (3.2%)		95 (100%)
10,001- 15,000 บาท	31 (35.6%)	36 (41.4%)	20 (23.0%)			87 (100%)
15,001 – 20,000 บาท	19 (51.4%)	16 (43.2%)	2 (5.4%)			37 (100%)
20,001 – 25,000 บาท	11 (24.4%)	24 (53.3%)	10 (22.2%)			45 (100%)
มากกว่า 25,000 บาท	16 (26.2%)	35 (57.4%)	9 (14.8%)	1 (1.6%)		61 (100%)
รวม	105 (32.3%)	147 (45.2%)	69 (21.2%)	4 (1.2%)		325 (100%)
Chi-Square Test = 24.124 df =12 Significant = 0.020 ระดับนัยสำคัญ = 0.05						

ที่มา : จากการสำรวจ

4.4.14 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับปัจจัยด้านบุคลากรของโรงเรียน
ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับปัจจัยด้านกระบวนการของโรงเรียน
พบว่ารายได้ของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์แบบมีนัยสำคัญกับปัจจัยด้านบุคลากรของโรงเรียน
แสดงว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อใน
โรงเรียนรังษีวิทยาจากปัจจัยด้านบุคลากรของโรงเรียน ในระดับที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33 พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับปัจจัยด้านบุคลากรของโรงเรียน

รายได้	ปัจจัยด้านบุคลากรของโรงเรียน					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
ต่ำกว่า 10,000 บาท	27 (28.4%)	42 (44.2%)	23 (24.2%)	3 (3.2%)		95 (100%)
10,001- 15,000 บาท	21 (24.1%)	46 (52.9%)	14 (16.1%)	3 (3.4%)	3 (3.4%)	87 (100%)
15,001 – 20,000 บาท	27 (73.0%)	9 (24.3%)	1 (2.7%)			37 (100%)
20,001 – 25,000 บาท	9 (20.0%)	30 (66.7%)	6 (13.3%)			45 (100%)
มากกว่า 25,000 บาท	23 (37.7%)	32 (52.5%)	6 (9.8%)			61 (100%)
รวม	107 (32.9%)	159 (48.9%)	50 (15.4%)	6 (1.8%)	3 (0.9%)	325 (100%)
Chi-Square Test = 54.686 df=16 Significant = 0.000 ระดับนัยสำคัญ = 0.05						

ที่มา : จากการสำรวจ

4.4.15 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับปัจจัยด้านบุคลากรและสัมพันธ์ชุมชน

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับปัจจัยด้านบุคลากรและสัมพันธ์ชุมชนพบว่า รายได้ของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์แบบมีนัยสำคัญกับปัจจัยด้านบุคลากรและสัมพันธ์ชุมชน แสดงว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อใน โรงเรียนรังษีวิทยาจากปัจจัยด้านบุคลากรและสัมพันธ์ชุมชนในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.34 พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับปัจจัยด้านธุรการและสัมพันธ์ชุมชน

รายได้	ปัจจัยด้านธุรการและสัมพันธ์ชุมชน					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
ต่ำกว่า 10,000 บาท	21 (22.1%)	42 (44.2%)	24 (25.3%)	8 (8.4%)		95 (100%)
10,001- 15,000 บาท	15 (17.2%)	40 (46.0%)	25 (28.7%)	6 (6.9%)	1 (1.1%)	87 (100%)
15,001 – 20,000 บาท	12 (32.4%)	16 (43.2%)	8 (21.6%)	1 (2.7%)		37 (100%)
20,001 – 25,000 บาท	13 (28.9%)	18 (40.0%)	14 (31.1%)			45 (100%)
มากกว่า 25,000 บาท	21 (34.4%)	20 (32.8%)	17 (27.9%)	3 (4.9%)		61 (100%)
รวม	82 (25.2%)	136 (41.8%)	88 (27.1%)	18 (5.5%)	1 (0.3%)	325 (100%)
Chi-Square Test = 15.762 df = 16 Significant = 0.470 ระดับนัยสำคัญ = 0.05						

ที่มา : จากการสำรวจ

4.4.16 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับปัจจัยด้านอาคารสถานที่

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับปัจจัยด้านอาคารสถานที่พบว่ารายได้ของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์แบบมีนัยสำคัญกับปัจจัยด้านอาคารสถานที่ แสดงว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนรังษีวิทยาจากปัจจัยด้านอาคารสถานที่ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.35 พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับปัจจัยด้านอาคารสถานที่

รายได้	ปัจจัยด้านอาคารสถานที่					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
ต่ำกว่า 10,000 บาท	15 (15.8%)	35 (36.8%)	35 (36.8%)	9 (9.5%)	1 (1.1%)	95 (100%)
10,001- 15,000 บาท	18 (20.7%)	30 (34.5%)	31 (35.6%)	7 (8.0%)	1 (1.1%)	87 (100%)
15,001 – 20,000 บาท	8 (21.6%)	17 (45.9%)	11 (29.7%)	1 (2.7%)		37 (100%)
20,001 – 25,000 บาท	9 (20.0%)	21 (46.7%)	13 (28.9%)	1 (2.2%)	1 (2.2%)	45 (100%)
มากกว่า 25,000 บาท	13 (21.3%)	27 (44.3%)	16 (26.2%)	2 (3.3%)	3 (4.9%)	61 (100%)
รวม	63 (19.4%)	130 (40.0%)	106 (32.6%)	20 (6.2%)	6 (1.8%)	325 (100%)
Chi-Square Test = 14.008 df =16 Significant = 0.598 ระดับนัยสำคัญ = 0.05						

ที่มา : จากการสำรวจ

4.4.17 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับปัจจัยด้านราคา ค่าธรรมเนียมการศึกษา

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับปัจจัยด้านราคา ค่าธรรมเนียมการศึกษา พบว่ารายได้ของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์แบบมีนัยสำคัญกับปัจจัยด้านราคา ค่าธรรมเนียมการศึกษา แสดงว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนรั้งยีวิทยาจากปัจจัยด้านราคา ค่าธรรมเนียมการศึกษา ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.36 พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับปัจจัยด้านราคา ค่าธรรมเนียมการศึกษา

รายได้	ปัจจัยด้านราคา ค่าธรรมเนียมการศึกษา					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
ต่ำกว่า 10,000 บาท	27 (28.4%)	32 (33.7%)	29 (30.5%)	6 (6.3%)	1 (1.1%)	95 (100%)
10,001- 15,000 บาท	26 (29.9%)	35 (40.2%)	25 (28.7%)	1 (1.1%)		87 (100%)
15,001 – 20,000 บาท	15 (40.5%)	11 (29.7%)	10 (27.0%)	1 (2.7%)		37 (100%)
20,001 – 25,000 บาท	9 (20.0%)	15 (33.3%)	21 (46.7%)			45 (100%)
มากกว่า 25,000 บาท	18 (29.5%)	14 (23.0%)	22 (36.1%)	4 (6.6%)	3 (4.9%)	61 (100%)
รวม	95 (29.2%)	107 (32.9%)	107 (32.9%)	12 (3.7%)	4 (1.2%)	325 (100%)
Chi-Square Test = 25.391 df =16 Significant = 0.063 ระดับนัยสำคัญ = 0.05						

ที่มา : จากการสำรวจ

4.4.18 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ พบว่ารายได้ของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์แบบมีนัยสำคัญกับปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ แสดงว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนรังษีวิทยาจากปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.37 พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์

รายได้	ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	5	4	3	2	1	
ต่ำกว่า 10,000 บาท	19 (20.0%)	42 (44.2%)	25 (26.3%)	9 (9.5%)		95 (100%)
10,001- 15,000 บาท	19 (21.8%)	45 (51.7%)	21 (24.1%)	2 (2.3%)		87 (100%)
15,001 – 20,000 บาท	11 (29.7%)	21 (56.8%)	5 (13.5%)			37 (100%)
20,001 – 25,000 บาท	16 (35.6%)	14 (31.1%)	14 (31.1%)	1 (2.2%)		45 (100%)
มากกว่า 25,000 บาท	13 (21.3%)	27 (44.3%)	19 (31.1%)	2 (3.3%)		61 (100%)
รวม	78 (24.0%)	149 (45.8%)	84 (25.8%)	14 (4.3%)		325 (100%)
Chi-Square Test = 20.161 df =12 Significant = 0.064 ระดับนัยสำคัญ = 0.05						

ที่มา : จากการสำรวจ