

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

3.1 ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา

ในการศึกษารั้งนี้ ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาเป็นข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยการนำข้อมูลประมาณการรายได้ภาษีอากร ช่วงเวลา ตั้งแต่ เดือนตุลาคม พ.ศ. 2546 ถึง เดือนกันยายน 2551 จำนวน 60 เดือน ทำการเปรียบเทียบผลการจัดเก็บภาษีอากรของกรมสรรพากรในช่วงระยะเวลาเดียวกัน และเปรียบเทียบตามหน่วยจัดเก็บ ซึ่งในการศึกษารั้งนี้ จะทำการศึกษาเปรียบเทียบเฉพาะ สำนักงานสรรพากรภาค 1 – 12 และหน่วยงานอื่น รวมทั้งหมด 13 หน่วยจัดเก็บ

3.2 วิธีการศึกษา

3.2.1 การกำหนดรูปความสัมพันธ์และการทดสอบความนิ่งของข้อมูลด้วย Unit Root Test

ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประมาณการรายได้ภาษีอากรและรายได้ภาษีอากรที่จัดเก็บได้จริงของกรมสรรพากร ได้ใช้วิเคราะห์อนุกรมเวลา ซึ่งข้อมูลอนุกรมเวลาที่นำไปวิเคราะห์จะต้องเป็นข้อมูลที่มีลักษณะนิ่ง ไม่เห็นนั่น อาจทำให้เกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของสมการเป็นความสัมพันธ์ไม่แท้จริง ดังนั้นจึงต้องทดสอบความนิ่งก่อน ซึ่งคิกกี - ฟลูเลอร์ (Dickey-Fuller) ได้พัฒนาการตรวจสอบข้อมูลอนุกรมเวลาว่ามีลักษณะนิ่งหรือไม่โดยการทดสอบยนิทรูท (Unit Root Test) เพื่อใช้ทดสอบความนิ่งของข้อมูล สามารถนำมาประยุกต์ใช้วิเคราะห์ความนิ่งของข้อมูลประมาณการรายได้ภาษีอากรและรายได้ภาษีอากรที่จัดเก็บได้จริง ดังนี้

- พิจารณารูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างประมาณการรายได้ภาษีอากร (ETC_t) และรายได้ภาษีอากรที่จัดเก็บได้จริง (ATC_t) โดยแสดงรูปแบบความสัมพันธ์ ดังนี้

$$ETC_t = \alpha_0 + \beta_0 ACT_t + \varepsilon_t \quad (21)$$

$$ATC_t = \alpha_1 + \beta_1 ECT_t + e_t \quad (22)$$

โดยที่

ETC_t คือ Natural Logarithm ของประมาณการรายได้ภาษีอากร ของหน่วยจัดเก็บ i ที่ทำการศึกษา

ATC_t คือ Natural Logarithm ของรายได้ภาษีอากรที่จัดเก็บได้จริง

e_t, v_t คือ ค่าความคลาดเคลื่อน

$\alpha_0, \alpha_1, \beta_0, \beta_1$ คือ ค่าพารามิเตอร์

2. การทดสอบความนิ่ง (Stationary) หรือ ไม่นิ่ง (Non - Stationary) ด้วย Unit Root Test ใช้การทดสอบ ADF Test (Augmented Dickey – Fuller Test) โดยนำข้อมูล Natural Logarithm ของประมาณการรายได้ภาษีอากรและรายได้ภาษีอากรที่จัดเก็บ ได้จริงของกรมสรรพากร โดยใช้สมการดังต่อไปนี้

$$\Delta ETC_t = \alpha_0 + \beta_0 t + \theta_0 ETC_{t-1} + \sum_{i=1}^p d_i \Delta ETC_{t-i} + \varepsilon_{0t} \quad (23)$$

$$\Delta ATC_t = \alpha_1 + \beta_1 t + \theta_1 ATC_{t-1} + \sum_{i=1}^p c_i \Delta ATC_{t-i} + \varepsilon_{1t} \quad (24)$$

โดยที่ ETC_t, ETC_{t-i}	คือ ประมาณการรายได้ภาษีอากร
ของแต่ละหน่วยจัดเก็บ	ณ เวลา t และ $t-1$
ATC_t, ATC_{t-i}	คือ รายได้ภาษีอากรที่จัดเก็บได้จริง
ของแต่ละหน่วยจัดเก็บ	ณ เวลา t และ $t-1$
$\alpha_0, \alpha_1, \beta_0, \beta_1, \theta_0, \theta_1, c, d$	ค่าพารามิเตอร์
$\varepsilon_{0t}, \varepsilon_{1t}$	ค่าความคลาดเคลื่อนเชิงสัม
t	ค่าแนวโน้ม

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ คือ

สมการที่ (23) $H_0: \theta_0 = 0$ (Non-Stationary)

$H_1: \theta_0 < 0$ (Stationary)

สมการที่ (24) $H_0: \theta_1 = 0$ (Non-Stationary)

$H_1: \theta_1 < 0$ (Stationary)

ถ้าปฏิเสธ H_0 หมายความว่า ประมาณการรายได้ภาษีอากรของแต่ละหน่วยจัดเก็บ กับรายได้ภาษีอากรที่จัดเก็บได้จริงของแต่ละหน่วยจัดเก็บ ไม่มีมนิทຽฐ คือ เป็นข้อมูลที่มีลักษณะข้อมูลที่นิ่ง (Stationary) แต่ถ้าผลที่ได้ยอมรับ H_0 หมายความว่า ประมาณการรายได้ภาษีอากรของแต่ละหน่วยจัดเก็บกับรายได้ภาษีอากรที่จัดเก็บได้จริงของแต่ละหน่วยจัดเก็บมีมนิทຽฐ คือ เป็นข้อมูลที่มีลักษณะข้อมูลที่ไม่นิ่ง (Non-Stationary)

3.2.2 ทดสอบความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาว (Cointegration)

การทดสอบความสัมพันธ์ในระยะยาว (Long Run Relationship) ของประมาณการรายได้ภายในกรุง กับรายได้ภายในกรุงที่จัดเก็บได้จริงของแต่ละหน่วยจัดเก็บ ว่ามีเสถียรภาพในระยะยาว หรือไม่มีข้อต่อในการทดสอบดังนี้

1. ทดสอบตัวแปรในแบบจำลองว่ามีลักษณะเป็น non-stationary หรือไม่ โดยใช้วิธี ADF test โดยไม่ต้องใส่ค่าคงที่ และแนวโน้มของเวลา
2. การประมาณสมการลดด้อยด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (ordinary least square: OLS)
3. นำค่าส่วนที่เหลือ (Residual) จากการประมาณค่าตามข้อ 2 มาทดสอบยูทิรุท ตามสมการ

$$\Delta e_t = \gamma e_{t-1} + u_t \quad (25)$$

โดยที่ e_t, e_{t-1} คือ ค่าส่วนที่เหลือ (Residual) ณ เวลา $t, t-1$ จากการประมาณค่าด้วย OLS
 γ คือ พารามิเตอร์
 u_t คือ ค่าความคลาดเคลื่อนเชิงสัม

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ คือ

$$H_0 : \gamma = 0 \text{ (ไม่มีความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาว)}$$

$$H_1 : \gamma < 0 \text{ (มีความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาว)}$$

การทดสอบสมมติฐาน โดยเปรียบเทียบค่า t-statistics ที่คำนวณได้จากอัตราส่วนของ $\hat{\gamma} / S.E. \hat{\gamma}$ ไปเปรียบเทียบกับค่าในตาราง ADF Test ซึ่งถ้าค่าสัมบูรณ์ของ t-statistics มากกว่าค่าวิกฤติ MacKinnon (MacKinnon critical values) ณ ระดับนัยสำคัญ ที่กำหนดไว้ จึงปฏิเสธสมมติฐานว่า ดังนั้น ค่าส่วนที่เหลือ (Residual) มีลักษณะนิ่ง (stationary) หรือ integration of order 0 แทนด้วย I(0) และแสดงว่าตัวแปรนี้ความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาว

ทั้งนี้หากพบว่าค่าส่วนที่เหลือ (Residual) ไม่เป็น White Noise จะใช้วิธีการทดสอบ ADF Test แทนที่จะใช้สมการ (25) ต้องเปลี่ยนไปใช้สมการเป็น

$$\Delta e_t = \lambda e_{t-1} + \sum_{t=1}^n c_i \Delta e_{t-i} + \tau_t \quad (26)$$

$$\Delta \mu_t = \phi \mu_{t-1} + \sum_{t=1}^n d_i \Delta \mu_{t-i} + \xi_t \quad (27)$$

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ คือ

สมการที่ (26)	$H_0: \lambda = 0$	(Non stationary)
	$H_1: \lambda < 0$	(Stationary)
สมการที่ (27)	$H_0: \phi = 0$	(Non stationary)
	$H_1: \phi < 0$	(Stationary)

เมื่อทำการทดสอบ Unit Root แล้วพบว่าผลการทดสอบยอมรับสมมติฐานหลักสามารถสรุปได้ว่า ข้อมูลนั้นมีลักษณะ Non – Stationary หรือมี Unit Root

โดยหากค่าส่วนที่เหลือ (Residual) มีคุณสมบัติเป็น Stationary ซึ่งก็คือ $I(0)$ จะสามารถสรุปได้ว่าตัวแปร ประมาณการรายได้ภายในอกร และรายได้ภายในอกรที่จัดเก็บได้จริง มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพระยะยาว แต่หากค่าส่วนที่เหลือ (Residual) มีคุณสมบัติเป็น Non – Stationary ซึ่งก็คือ $I(1)$ จะสามารถสรุปได้ว่า ตัวแปร ประมาณการรายได้ภายในอกร และรายได้ภายในอกรที่จัดเก็บได้จริง ไม่มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพระยะยาว

3.2.3 การทดสอบ Error Correction Mechanism (ECM)

จากการทดสอบความนิ่งของ ข้อมูลที่จะนำมาศึกษา ต่อไปจะวิเคราะห์โดยใช้ แบบจำลอง Error Correction Mechanism (ECM) ดังนี้

$$\Delta ETC_i = \alpha_0 + \alpha_1 e_{t-1} + \sum_{i=0}^p \delta_i \Delta ATC_{i-t-i} + \sum_{j=1}^q \phi_j \Delta ETC_{i-t-j} + \mu_t \quad (28)$$

$$\Delta ATC_i = \beta_0 + \beta_1 u_{t-1} + \sum_{k=0}^r \pi_k \Delta ETC_{i-t-k} + \sum_{l=1}^s \psi_l \Delta ATC_{i-t-l} + \epsilon_t \quad (29)$$

โดยที่

ΔECT_i คือ ประมาณการรายได้ภายในอกร ของหน่วยจัดเก็บ i ณ เวลา t

ΔATC_i คือ รายได้ภายในอกรที่จัดเก็บได้จริง ของหน่วยจัดเก็บ i ณ เวลา $t-1$

α_0, β_0 คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่มาจากการดุลยภาพระยะยาว ณ เวลา $t-1$

α_1, β_1 คือ ค่าความเร็วในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว

δ_i, π_k คือ ค่าความยึดหยุ่นระยะสั้น

ϕ_j, ψ_l คือ ค่าสัมประสิทธิ์ของผลรวมตัวแปรตาม

e_{t-1}, u_{t-1} คือ พจน์ของ Error Term

μ_t, ϵ_t คือ ค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรเชิงสัม

t คือ เวลา

เมื่อ

$$e_{t-1} = \text{ATC}i_{t-1} - \varphi_0 - \varphi_1 \text{ETCi}_{t-1}$$

$$u_{t-1} = \text{ETCi}_{t-1} - \eta_0 - \eta_1 \text{ATCi}_{t-1}$$

โดยที่

$\varphi_0, \varphi_1, \eta_0, \eta_1$ คือ ค่าพารามิเตอร์

สมมติฐานที่ใช้ทดสอบ มีดังนี้

1. สมการที่ (28) $H_0: \alpha_1 = 0$ (ไม่มีความสัมพันธ์ในระยะสั้น)

$H_1: \alpha_1 \neq 0$ (มีความสัมพันธ์ในระยะสั้น)

2 . สมการที่ (29) $H_0: \beta_1 = 0$ (ไม่มีความสัมพันธ์ในระยะสั้น)

$H_1: \beta_1 \neq 0$ (มีความสัมพันธ์ในระยะสั้น)

ค่าความเร็วในการปรับตัวเข้าสู่คุณภาพในระยะยาว α_1 หรือ β_1 ควรมีค่ามากกว่า -1 แต่ไม่มากกว่า 0 ($-1 < \alpha_1 < 0$ หรือ $-1 < \beta_1 < 0$) แสดงถึง ความเร็วการปรับตัวของอัตราผลตอบแทนของกองทุนมีการปรับตัวออกนอกราคาพในระยะสั้น และจะมีการปรับตัวเข้าสู่คุณภาพในระยะยาวได้ในที่สุด

เมื่อทดสอบแล้วพบว่า ผลการทดสอบยอมรับสมมติฐานหลัก H_0 สามารถสรุปได้ว่า ประมาณการรายได้ภายใต้อากรกับรายได้ภายใต้อากรที่จัดเก็บ ได้จริง ไม่มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น แต่ถ้าผลการทดสอบปฏิเสธสมมติฐานหลัก H_0 สามารถสรุปได้ว่า ประมาณการรายได้ภายใต้อากร กับรายได้ภายใต้อากรที่จัดเก็บ ได้จริงมีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น

3.2.4. การทดสอบสมมติฐานความเป็นเหตุเป็นผล (Granger Causality Test)

เป็นวิธีการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรในแบบจำลอง กลุ่มค่าในอดีตของตัวแปรหนึ่ง จะมีความสามารถในการอธิบายความสามารถในการอธิบายพฤติกรรมของตัวแปรภายในที่ต้องการทดสอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แนวคิดและวิธีทดสอบสามารถสรุปได้ดังนี้ คือ การเปลี่ยนแปลงของตัวแปรที่หนึ่งเป็นสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรที่สอง ในขณะเดียวกันตัวแปรที่สองก็อาจเป็นสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงในตัวแปรที่หนึ่งก็เป็นได้

ถ้าการเปลี่ยนแปลงของประมาณการรายได้ภัยอุบัติ เป็นต้นเหตุของการเปลี่ยนแปลงของรายได้ภัยอุบัติที่จัดเก็บได้จริงของกรมสรรพากร นั่นคือ มีเงื่อนไขสองประการ ที่จะต้องเกิดขึ้น คือ

ประการที่ 1 ประมาณการรายได้ภัยอุบัติ ควรจะช่วยในการทำงาน รายได้ภัยอุบัติที่จัดเก็บได้จริงของกรมสรรพากร นั่นคือในการลดด้อยของ รายได้ภัยอุบัติที่จัดเก็บได้จริงของกรมสรรพากร กับค่าที่ผ่านมาของประมาณการรายได้ภัยอุบัติ นั้น ค่าที่ผ่านมาของประมาณการรายได้ภัยอุบัติ ควรที่จะมีส่วนช่วยในการอธิบายของสมการลดด้อยอย่างมีนัยสำคัญ

ประการที่ 2 รายได้ภัยอุบัติที่จัดเก็บได้จริงของกรมสรรพากร ไม่ควรช่วยในการทำงาน ประมาณการรายได้ภัยอุบัติ เหตุผลก็คือว่าถ้า ประมาณการรายได้ภัยอุบัติ ช่วยทำงาน รายได้ภัยอุบัติที่จัดเก็บได้จริงของกรมสรรพากร และ รายได้ภัยอุบัติที่จัดเก็บได้จริงของกรมสรรพากร ช่วยทำงานประมาณการรายได้ภัยอุบัติ ก็น่าจะมีตัวแปรอื่นหรือมากกว่าที่เป็นสาเหตุให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งใน ประมาณการรายได้ภัยอุบัติ และรายได้ภัยอุบัติที่จัดเก็บได้จริงของกรมสรรพากร เพราะฉะนั้นในการทดสอบจะทำการลดด้อยสองสมการดังนี้ คือ

$$ETC_t = \theta ETC_{t-i} + \gamma ATC_{t-i} + \mu_t \quad (30)$$

$$ETC_t = \theta ETC_{t-i} + \mu_t \quad (31)$$

สมการ (30) เรียกว่า การลดด้อยที่ไม่ใส่ข้อจำกัด (Unrestricted) ส่วนสมการ (31) เรียกว่า การลดด้อยที่ใส่ข้อจำกัด (Restricted)
โดยที่

ETC_t , ETC_{t-i} คือ Natural Logarithm ของประมาณการรายได้ภัยอุบัติ ของหน่วยจัดเก็บ i

ที่ทำการศึกษา

ATC_t คือ Natural Logarithm ของรายได้ภัยอุบัติที่จัดเก็บได้จริง

θ, γ คือ ค่าพารามิเตอร์

μ_t คือ ค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรเชิงสุ่ม

RSS_r คือ ผลรวมส่วนตกลงค้างหรือส่วนที่เหลือยกกำลังสอง (residual sum of squares) จากสมการการลดด้อยที่ใส่ข้อจำกัด (restricted regression)

RSS_u คือ ผลรวมส่วนตกลงค้างหรือส่วนที่เหลือยกกำลังสอง (residual sum of squares) จากสมการการลดด้อยที่ไม่ใส่ข้อจำกัด (unrestricted regression)

q	คือ จำนวนตัวแปรที่ถูกจำกัดออกไป (Restricted Variable)
n	คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา
k	คือ จำนวนตัวแปรทั้งหมด กรณีที่ไม่ใส่ข้อจำกัด (Unrestricted)

โดยที่สถิติทดสอบ(Test statistic) จะเป็นสถิติ F (F statistic) ดังนี้

$$F_{q,(n-k)} = \frac{(RSSr - RSSur) / q}{RSSur / (n - k)}$$

สมมติฐานที่ใช้ทดสอบ ได้ดังนี้

$H_0: \gamma_1 = \gamma_2 = \dots = \gamma_p = 0$ (ประมาณการรายได้ภายในอกร ไม่ได้เป็นต้นเหตุของรายได้ภายในอกรที่จัดเก็บได้จริงของกรมสรรพากร)

$H_1: \gamma_1 \neq \gamma_2 \neq \dots \neq \gamma_p \neq 0$ (ประมาณการรายได้ภายในอกร เป็นต้นเหตุของรายได้ภายในอกรที่จัดเก็บได้จริงของกรมสรรพากร)

ถ้าเราปฏิเสธ H_0 ก็หมายความว่า ประมาณการรายได้ภายในอกร เป็นต้นเหตุของการเปลี่ยนแปลงของ รายได้ภายในอกรที่จัดเก็บได้จริงของกรมสรรพากร

ในทำนองเดียวกันถ้าเราต้องการทดสอบสมมติฐานว่าง (Null hypothesis) ว่า รายได้ภายในอกรที่จัดเก็บได้จริงของกรมสรรพากร ไม่ได้เป็นต้นเหตุของ ประมาณการรายได้ภายในอกร ต้องทำการทดสอบอย่างเดียวกับข้างต้น เพียงแต่ว่าส่วนเปลี่ยนแปลงจำลองข้างต้นจาก ประมาณการรายได้ภายในอกร มาเป็น รายได้ภายในอกรที่จัดเก็บได้จริงของกรมสรรพากร และจากรายได้ภายในอกรที่จัดเก็บได้จริงของกรมสรรพากร มาเป็น ประมาณการรายได้ภายในอกร เท่านั้น ดังนี้

$$ATC_t = \theta_{ATC} + \gamma_{ETC} + \mu_t \quad (32)$$

$$ATC_t = \theta_{ATC} + \mu_t \quad (33)$$

เรียกสมการ (32) ว่า การถดถอยที่ไม่ใส่ข้อจำกัด(Unrestricted) และสมการ (33) ว่า การถดถอยที่ใส่ข้อจำกัด (Restricted) และใช้สถิติทดสอบอย่างเดียวกันคือสถิติ F ให้สังเกตว่าจำนวนของ Lag คือ p ในสมการเหล่านี้เป็นตัวเลขที่กำหนดขึ้นเองโดยทั่วไปแล้วจะเป็นการดีที่สุดที่จะทำการทดสอบค่าของ p ที่แตกต่างกัน 2-3 ค่า เพื่อที่จะได้แน่ใจว่าผลลัพธ์ที่ได้มานั้นไม่อ่อนไหวไปกับค่าของ p ที่เลือกมา จุดอ่อนของการทดสอบต้นเหตุนี้คือ ตัวแปรอื่นเป็นต้นเหตุของการเปลี่ยนแปลงของ ETC, แต่อ่าจ

มีความสัมพันธ์กับ ATC, วิธีแก้ปัญหานี้คือ ทำการลดด้วยโดยที่ค่า lag ของตัวแปรอื่น ปรากฏอยู่ทางด้านตัวแปรอิสระด้วย



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved