

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

##### 2.1.1. แนวคิดเกี่ยวกับภาษีอากร

ภาษี คือสิ่งที่รัฐบาลบังคับเก็บจากรายกร เพื่อให้เป็นประโยชน์ส่วนรวม โดยไม่ได้มีสิ่งตอบแทนโดยตรงแก่ผู้เสียภาษีอากร หรืออีกความหมายคือ เงินได้หรือทรัพย์สินที่เคลื่อนย้ายจากเอกชนไปสู่รัฐบาล แต่ไม่รวมถึงการกู้ยืมหรือขายสินค้า หรือให้บริการในราคาทุนโดยรัฐบาล วัตถุประสงค์ในการเก็บภาษี เพื่อหารายได้ให้พอกับค่าใช้จ่ายของรัฐบาล เพื่อการกระจายรายได้ เพื่อควบคุมการบริโภคของประชาชน เพื่อการชำระหนี้สินของรัฐบาล หรือสนองนโยบายธุรกิจ และการคลังของรัฐบาล ภาษีอากร แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ภาษีอากรทางตรง และภาษีทางอ้อม

ภาษีอากรทางตรง ได้แก่ ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ภาษีเงินได้นิติบุคคล

ภาษีอากรทางอ้อม ได้แก่ ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีธุรกิจเฉพาะ อากรแสตมป์

ภาษีอากรที่ดีควรมีลักษณะดังนี้

(1) **หลักความเป็นธรรม (Equity)** การจัดเก็บภาษีอากรนั้นต้องเป็นไปอย่างยุติธรรมโดยคำนึงถึงความสามารถหรือสิ่งที่แสดงถึงความสามารถของผู้เสียภาษีเป็นสำคัญ ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้หลักความเสมอภาคในทางกฎหมายด้วย

(2) **หลักความแน่นอน (Certainty)** ภาษีอากรที่จัดเก็บต้องมีความชัดเจนแน่นอนไม่ว่าจะเป็นฐานภาษี เทคนิคการประเมินภาษี และวิธีการจัดเก็บภาษี โดยอยู่บนพื้นฐานของเหตุผลเพื่อให้ประชาชนผู้เสียภาษีได้เข้าใจอย่างชัดเจนอันเป็นการป้องกันการประพฤตินิชอบของเจ้าพนักงานของรัฐ

(3) **หลักความสะดวก (Convenience)** กำหนดเวลาและวิธีการในการเสียภาษีควรเป็นไปตามความสะดวกมากที่สุด ทั้งนี้เพื่อจูงใจให้ประชาชนผู้เสียภาษีอากรไม่หลีกเลี่ยงการเสียภาษี

(4) **หลักความประหยัด (Economy)** หมายความว่า รัฐต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บภาษีให้น้อยที่สุด ในขณะที่ตัวผู้เสียภาษีเองก็ต้องเสียค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับภาษีนั้น ๆ ให้น้อยที่สุดด้วย ทั้งนี้เพื่อให้การจัดเก็บภาษีของรัฐนั้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง

(5) **หลักการทำได้ (Productively)** หมายถึง ภาวการณ์ที่มีฐานกว้าง และฐานของภาวการณ์ขยายตัวได้รวดเร็วตามความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ อันทำให้รัฐมีรายได้จากการเก็บภาษีอากรอย่างเป็นกอบเป็นกำโดยไม่ต้องเพิ่มอัตราการจัดเก็บ

(6) **หลักความยืดหยุ่น (Flexibility)** หมายถึง ภาวการณ์นั้นสามารถปรับตัวเข้ากับภาวะเศรษฐกิจของประเทศหรือการเปลี่ยนแปลงฐานะทางเศรษฐกิจของผู้เสียภาษีได้ง่าย อันจะนำไปใช้เป็นเครื่องมือควบคุมภาวะเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งเป็นไปด้วยความสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

(7) **หลักความเป็นกลางทางเศรษฐกิจ** คือ พยายามให้การจัดเก็บภาษีอากรนั้นมีผลกระทบต่อการทำงานของกลไกตลาดให้น้อยที่สุด หรือถ้าเป็นไปได้ก็ไม่ให้มีผลกระทบใดๆ เลย

### 2.1.2. ทฤษฎีข้อมูลอนุกรมเวลา

การศึกษานี้ข้อมูลที่ใช้เป็นข้อมูลอนุกรมเวลา ดังนั้นข้อมูลที่นำมาศึกษาจึงต้องมีลักษณะนิ่ง (Stationary) โดยต้องทดสอบค่าเฉลี่ย (Mean) และ ค่าความแปรปรวน (Variance) ว่าไม่มีความแปรปรวนไปตามเวลา อันจะส่งผลให้เกิดเป็นความสัมพันธ์ของสมการถดถอยที่ไม่แท้จริง (Spurious Regression) นำไปสู่การสรุปผลความสัมพันธ์ที่ไม่ถูกต้อง การทดสอบว่าข้อมูลไม่มีความนิ่ง (Non - Stationary Test) สังเกตในเบื้องต้นได้จากค่าสถิติ  $t$  มีค่ามาก แต่การแจกแจงไม่เป็นไปแบบมาตรฐาน, ค่า  $R^2$  มีค่าสูง, ค่าสถิติ Durbin Watson (DW) Statistic มีค่าต่ำ แสดงถึงปัญหา Autocorrelation จึงเป็นการยากที่จะยอมรับรูปแบบสมการได้ในทางเศรษฐศาสตร์ ดังนั้นการใช้ข้อมูลอนุกรมเวลาจึงจำเป็นต้องทดสอบว่าตัวแปรแต่ละตัวมีลักษณะนิ่งหรือไม่ เรียกว่า การทดสอบว่ามี unit root หรือไม่ (Enders, 1995) และ (Johnston and Dinardo, 1997)

ปัญหาความไม่นิ่ง (Non - Stationary) ของข้อมูล จะต้องทดสอบหาค่าอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูล (Order of Integration) แล้วทำการ Differencing ข้อมูลตัวแปร ก่อนที่จะนำตัวแปรดังกล่าวมาหาความสัมพันธ์เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาความสัมพันธ์ของสมการถดถอยที่ไม่แท้จริง (Spurious Regression) และจึงทำการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพระยะยาว

(Cointegrating Relationship) โดยไม่ต้องทำการ Differencing ข้อมูล

ข้อมูลอนุกรมเวลาที่มีลักษณะนิ่ง (Stationary) หมายถึง ข้อมูลอนุกรมเวลามีสภาพของการสมดุลเชิงสถิติ (Statistic Equilibrium) คือ การที่ข้อมูลไม่มีการเปลี่ยนแปลงเมื่อเวลาเปลี่ยนไป แสดงได้ดังนี้

1. กำหนดให้  $x_t, x_{t+1}, x_{t+2}, \dots, x_{t+k}$  เป็นข้อมูลอนุกรมเวลาที่เวลา  $t, t+1, t+2, \dots,$

$t+k$

2. กำหนดให้  $x_{t+m}, x_{t+m+1}, x_{t+m+2}, \dots, x_{t+m+k}$  เป็นข้อมูลอนุกรมเวลาที่เวลา  $t+m, t+m+1, t+m+2, \dots, t+m+k$

3. กำหนดให้  $P(x_t, x_{t+1}, x_{t+2}, \dots, x_{t+k})$  เป็นการแจกแจงความน่าจะเป็นร่วมของ  $x_t, x_{t+1}, x_{t+2}, \dots, x_{t+k}$

4. กำหนดให้  $P(x_{t+m}, x_{t+m+1}, x_{t+m+2}, \dots, x_{t+m+k})$  เป็นการแจกแจงความน่าจะเป็นร่วมของ  $x_{t+m}, x_{t+m+1}, x_{t+m+2}, \dots, x_{t+m+k}$

จากข้อกำหนดทั้ง 4 ข้อดังกล่าว จะเป็นอนุกรมเวลาที่มีลักษณะหนึ่งก็คือเมื่อ

$$P(x_t, x_{t+1}, x_{t+2}, \dots, x_{t+k}) = P(x_{t+m}, x_{t+m+1}, x_{t+m+2}, \dots, x_{t+m+k})$$

โดยหากพบว่า  $P(x_t, x_{t+1}, x_{t+2}, \dots, x_{t+k})$  มีค่าไม่เท่ากับ  $P(x_{t+m}, x_{t+m+1}, x_{t+m+2}, \dots, x_{t+m+k})$  จะสรุปได้ว่าข้อมูลอนุกรมเวลามีลักษณะไม่นิ่ง (Non-Stationary) ซึ่งในการทดสอบ จะพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ในตัวเอง (Autocorrelation Coefficient Function : ACF) ตามแบบจำลองของบ็อก-เจนกินน์ (Box-Jenkins Model) ซึ่งหากพบว่า  $\rho$  ที่ได้จากการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ในตัวเองนั้น มีค่าใกล้ 1 มาก ๆ จะส่งผลให้การพิจารณาที่ค่า ACF ที่ได้ไม่แน่นอน ดิกกี - ฟูลเลอร์ (Dickey-Fuller) จึงพัฒนาวิธีการตรวจสอบข้อมูลอนุกรมเวลาว่ามีลักษณะนิ่ง หรือไม่ ด้วยการทำ Unit Root Test

### 2.1.3. การทดสอบความนิ่งของข้อมูล Unit Root

เนื่องจากข้อมูลที่เรานำมาศึกษานั้นเป็นข้อมูลอนุกรมเวลา จึงจำเป็นต้องทำการทดสอบ Unit Root Test เพื่อให้ทราบว่าข้อมูลอนุกรมเวลาที่นำมาวิเคราะห์นั้นมีความนิ่ง (Stationary) หรือไม่นิ่ง (Non - Stationary) สมมติว่าตัวแปรหนึ่งๆ ( $x$ ) เป็น Unit Root แล้ว ก็เท่ากับเราพบว่าตัวแปรนั้นไม่นิ่ง วิธีทดสอบมีหลายวิธีนอกเหนือจากวิธีของ Dicky - Fuller (DF) และ Augmented Dicky - Fuller (ADF) แล้วยังมีวิธีที่ปรับปรุงจากการตัดสินใจ (Decision Tree) เสนอโดย Holden and Perman และนำมาใช้โดย (Mukherger) ในที่นี้เราจะเสนอวิธีทดสอบที่แพร่หลายคือ Dicky - Fuller (DF) และ Augmented Dicky - Fuller (ADF) ดังต่อไปนี้

**การทดสอบ Unit Root นั้นสามารถทดสอบได้ 2 วิธี ได้แก่**

1. การทดสอบ โดย DF (Dickey-Fuller (DF) test) (Dickey and Fuller, 1979)

2. การทดสอบโดย ADF (Augmented Dickey-Fuller (ADF) test) (ADF) (Said and Dicker, 1984)

1) การทดสอบโดย DF (Dickey-Fuller (DF) test)

สมมติฐานว่าง ของการทดสอบ DF คือ  $H_0: \rho = 1$  จากสมการ (1) ด้านล่าง สมมติความสัมพันธ์เป็นดังนี้

	$y_t$	=	$\alpha + \beta x_t + \varepsilon_t$	(1)
	$x_t$	=	$\rho x_{t-1} + e_t$	(2)
โดยที่	$y_t, x_t$	=	ตัวแปรตาม	
	$x_t, x_{t-1}$	=	ข้อมูลอนุกรมเวลาของตัวแปรอิสระ ณ เวลา t และ t-1	
	$\varepsilon_t, e_t$	=	ความคลาดเคลื่อนเชิงสุ่ม (random error)	
	$\alpha, \beta$	=	ค่าพารามิเตอร์	
	$\rho$	=	สัมประสิทธิ์อัตโนมัติสหสัมพันธ์ (autocorrelation coefficient)	

สมมติฐานของการทดสอบ คือ

$$H_0: \rho = 1 \quad \text{ข้อมูลมี Unit Root และไม่มีควมนิ่ง}$$

$$H_1: |\rho| < 1; -1 < \rho < 1 \quad \text{ข้อมูลไม่มี Unit Root และมีความนิ่ง}$$

การทดสอบสมมติฐานเป็นการทดสอบว่าตัวแปรที่ศึกษา ( $x_t$ ) นั้นมี unit root หรือไม่ สามารถพิจารณาได้จากค่า  $\rho$  โดยที่

ถ้ายอมรับ  $H_0: \rho = 1$  หมายความว่า  $x_t$  มี unit root หรือ  $x_t$  มีลักษณะไม่นิ่ง

ถ้ายอมรับ  $x_t: |\rho| < 1$  หมายความว่า  $x_t$  ไม่มี unit root หรือ  $x_t$  มีลักษณะนิ่ง จากการเปรียบเทียบค่า t-statistics ที่คำนวณได้กับค่าในตาราง Dickey-Fuller ซึ่งค่า t-statistics ที่น้อยกว่าค่าในตาราง Dickey-Fuller จะสามารถปฏิเสธสมมติฐานได้ แสดงว่าตัวแปรที่นำมาทดสอบมีลักษณะนิ่ง หรือเป็น integrated of order 0 แทนด้วย  $x_t \sim I(0)$

การทดสอบ unit root ดังกล่าวข้างต้น สามารถทำได้อีกวิธีหนึ่ง

คือให้  $\rho = (1 + \theta); -1 < \theta < 1$  (3)

โดยที่  $\theta =$  พารามิเตอร์

จะได้  $x_t = (1 + \theta)x_{t-1} + \varepsilon_t$  (4)

$$x_t = x_{t-1} + \theta x_{t-1} + \varepsilon_t \quad (5)$$

$$x_t - x_{t-1} = \theta x_{t-1} + \varepsilon_t \quad (6)$$

สมมติฐานการทดสอบของ Dickey-Fuller ใหม่ คือ

$$H_0: \theta = 0 \quad (\text{Non-stationary})$$

$$H_1: \theta < 0 \quad (\text{Stationary})$$

การทดสอบสมมติฐานเป็นการทดสอบว่าตัวแปรที่ศึกษา ( $x_t$ ) นั้นมี unit root หรือไม่ สามารถพิจารณาได้จากค่า  $\rho$  ถ้ายอมรับ  $H_0: \theta = 0$  จะได้ว่า  $\rho = 1$  หมายความว่า  $x_t$  มี unit root หรือ  $x_t$  มีลักษณะไม่นิ่ง เนื่องจากข้อมูลอนุกรมเวลา ณ เวลา  $t$  มีความสัมพันธ์กับข้อมูลอนุกรมเวลา ณ เวลา  $t-1$  แต่ถ้ายอมรับ  $H_1: \theta < 0$  จะได้ว่า  $\rho < 1$  หมายความว่า  $x_t$  ไม่มี unit root หรือ  $x_t$  มีลักษณะนิ่ง

เนื่องจากข้อมูลอนุกรมเวลา ณ เวลา  $t$  มีส่วนสัมพันธ์กับข้อมูลอนุกรมเวลา ณ เวลา  $t-1$  ค่าคงที่และแนวโน้ม ดังนั้นแล้ว Dickey-Fuller จะพิจารณาสมการถดถอย 3 รูปแบบที่แตกต่างกัน ในการทดสอบว่ามี unit root หรือไม่ ซึ่ง 3 สมการดังกล่าวได้แก่

$$\Delta x_{t-1} = \theta x_{t-1} + \varepsilon_t \quad (7)$$

$$\Delta x_{t-1} = \alpha + \theta x_{t-1} + \varepsilon_t \quad (8)$$

$$\Delta x_{t-1} = \alpha + \beta t + \theta x_{t-1} + \varepsilon_t \quad (9)$$

## 2) การทดสอบโดยวิธี Augmented Dickey-Fuller (ADF) test

สำหรับการทดสอบโดยใช้วิธีการทดสอบ Augmented Dickey - Fuller (ADF) โดยเพิ่ม ขบวนการถดถอยในตัวเอง (autoregressive processes) เข้าไปในสมการ ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาใน กรณีที่ใช้การทดสอบของ Dickey-Fuller แล้วค่า Durbin-Watson ต่ำ การเพิ่มขบวนการถดถอยใน ตัวเองเข้าไปในนั้น ผลการทดสอบ ADF จะทำให้ได้ค่า Durbin-Watson เข้าใกล้ 2 ทำให้ได้สมการ ใหม่จากการเพิ่ม lagged change เข้าไปในสมการทดสอบ unit root ทางด้านขวามือ ซึ่งพจน์ที่ใส่เข้า ไปนั้น จำนวน lagged term (p) จะขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของข้อมูล หรือสามารถใส่จำนวน lag ไปจนกระทั่งไม่เกิดปัญหา autocorrelation ดังนี้

$$\text{None} \quad \Delta x_t = \theta x_{t-1} + \sum_{i=1}^p \phi_i \Delta x_{t-1} + \varepsilon_t \quad (10)$$

$$\text{Intercept} \quad \Delta x_t = \theta x_{t-1} + x_{t-1} + \sum_{i=1}^p \phi_i \Delta x_{t-1} + \varepsilon_t \quad (11)$$

$$\text{Intercept \& Trend} \quad \Delta x_t = \alpha + \beta t + \theta x_{t-1} + \sum_{i=1}^p \phi_i \Delta x_{t-1} + \varepsilon_t \quad (12)$$

โดยที่  $X_t, X_{t-1}$  คือ ข้อมูลอนุกรมเวลาของตัวแปรอิสระ ณ เวลา  $t$

และ  $t-i$

$\alpha, \beta, \theta, \phi$  คือ ค่าพารามิเตอร์

$t$  คือ ค่าแนวโน้ม

$\varepsilon_t$  คือ ค่าความคลาดเคลื่อนเชิงสุ่ม

จำนวนของ Lagged term (p) ที่เพิ่มเข้าไปในสมการขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละงานวิจัย หรือเพิ่มค่า lag ในสมการจนกว่าส่วนของค่าความคลาดเคลื่อนจะไม่เกิดปัญหา autocorrelation

การทดสอบสมมติฐานทั้งวิธี Dickey-Fuller Test (DF) และวิธี Augmented Dickey-Fuller Test (ADF) เป็นการทดสอบว่าตัวแปรที่ทดสอบ ( $x_t$ ) มี unit root หรือไม่ ซึ่งสามารถหาได้จากค่า  $\theta$  ถ้าค่า  $\theta$  มีค่าเท่ากับ 0 แสดงว่าตัวแปร  $x_t$  นั้นมี unit root ซึ่งทดสอบสมมติฐานได้โดยการเปรียบเทียบค่า t-statistic ที่คำนวณได้จากค่าในตาราง Dickey-Fuller ซึ่งค่า t-statistic ที่นำมาทดสอบสมมติฐานในแต่ละรูปแบบนั้นจะต้องนำไปเปรียบเทียบกับตาราง Dickey-Fuller ณ ระดับต่างๆ ถ้าสามารถปฏิเสธสมมติฐานได้ แสดงว่าตัวแปรที่นำมาทดสอบเป็น Integrated of order 0 แทนได้ด้วย  $x_t \sim I(0)$

กรณีที่การทดสอบสมมติฐานพบว่า  $x_t$  มี unit root นั้นต้องมีค่า  $\Delta x_t$  มาทำ differencing จนกระทั่งสามารถปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า  $x_t$  มีความไม่นิ่งของข้อมูลได้ เพื่อทราบว่า order of integration (d) ว่าอยู่ในระดับใด [ $x_t \sim I(d); d > 0$ ]

#### 2.1.4. การทดสอบความสอดคล้องของข้อมูลอนุกรมเวลา (Cointegration Test)

เป็นการทดสอบความสอดคล้องของข้อมูลอนุกรมเวลาของตัวแปรคู่ใดๆ ว่ามีการเคลื่อนไหวที่สอดคล้องกันหรือไม่ เนื่องจากภายใต้ความเชื่อที่ว่าในระยะยาวแล้วตัวแปรทางเศรษฐกิจควรจะมีการเคลื่อนไหวในทิศทางใดทิศทางหนึ่งที่สอดคล้องกัน แม้ว่าในระยะสั้นความเคลื่อนไหวของตัวแปรดังกล่าวอาจจะมีการเคลื่อนไหวที่ไม่สามารถกำหนดทิศทางที่แน่นอนได้ก็ตาม และยังเป็น การทดสอบการเคลื่อนไหวของค่าความคลาดเคลื่อน (Error Term) ของสมการความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ต้องการทดสอบ ซึ่งมีเงื่อนไขดังนี้

- ตัวแปรอนุกรมเวลาที่ต้องการทดสอบ ต้องมีคุณสมบัติของความนิ่งของตัวแปร หรือถ้าตัวแปรที่ต้องการทดสอบไม่มีคุณสมบัติดังกล่าว แต่ถ้าการเปลี่ยนแปลง (Differenced) ของตัวแปร ณ ลำดับที่ใดๆ (d) มีคุณสมบัติของความนิ่งแล้ว กล่าวได้ว่า ตัวแปรอนุกรมเวลาดังกล่าวมีการเคลื่อนไหวที่สอดคล้องกัน (Cointegration)

- แม้ว่าตัวแปรที่ต้องการทดสอบจะไม่มีคุณสมบัติความนิ่งอยู่ก็ตาม แต่ถ้าค่าความคลาดเคลื่อน ( $\varepsilon_t$ ) ของความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงของตัวแปรคู่ใดๆ มีคุณสมบัติของความนิ่ง เราสามารถกล่าวได้ว่า ตัวแปรทั้งสองมีลักษณะความสัมพันธ์เป็น Cointegration ได้

### ขั้นตอนในการทดสอบ Cointegration มีดังต่อไปนี้

ทดสอบตัวแปรในแบบจำลองว่ามีลักษณะเป็น Non-Stationary หรือไม่ โดยใช้วิธี ADF Test และไม่ต้องใส่ค่าคงที่ และแนวโน้มของเวลา แล้วนำมาประมาณสมการถดถอยด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (Ordinary Least Squares : OLS) นำส่วนที่เหลือ (Residuals) จากสมการถดถอยที่ประมาณได้ มาทดสอบว่ามีลักษณะนิ่งหรือไม่ ซึ่งการทดสอบส่วนที่เหลือ (Residuals) มีสมการดังต่อไปนี้

$$\Delta e_t = \gamma \Delta e_{t-1} + v_t \quad (13)$$

โดยที่  $\Delta e_t, \Delta e_{t-1}$  คือ ส่วนที่เหลือ ณ เวลา  $t$  และ  $t-1$  ที่นำมาหาสมการถดถอยใหม่

$\gamma$  คือ ค่าพารามิเตอร์

$v_t$  คือ ค่าความคลาดเคลื่อนเชิงสุ่ม

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ Co-integration มีดังนี้

$$H_0 : \hat{\gamma} = 0 \quad (\text{No - Cointegration})$$

$$H_1 : \hat{\gamma} < 0 \quad (\text{Cointegration})$$

การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบค่า  $t$  - statistics ที่คำนวณได้จากอัตราส่วนของ  $\hat{\gamma} / \text{S.E. } \hat{\gamma}$  ไปเปรียบเทียบกับตาราง ADF test ซึ่งถ้าค่า  $t$  - statistics มากกว่าค่าวิกฤตของ MacKinnon ณ ระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ ก็จะเป็นการปฏิเสธสมมติฐานว่าง นำไปสู่ข้อสรุปที่ว่าตัวแปรที่มีลักษณะไม่นิ่ง (No-Cointegration) ในสมการดังกล่าวมีลักษณะร่วมกันไปด้วยกัน (Cointegration)

อย่างไรก็ตาม ถ้าส่วนตกค้างหรือส่วนที่เหลือ (Residuals) ของสมการที่ 13 ไม่เป็น white noise เราก็จะใช้การทดสอบ ADF แทนที่จะใช้สมการที่ 13 สมมติว่า  $v_t$  ของสมการที่ 13 มีสหสัมพันธ์เชิงอันดับ (Serial Correlation) เราก็จะใช้สมการดังนี้

$$\Delta e_t = \gamma \Delta e_{t-1} + \sum_{i=1}^p \zeta_i \Delta e_{t-i} + v_t \quad (14)$$

และถ้า  $-2 < \hat{\gamma} < 0$  เราสามารถสรุปได้ว่า ส่วนตกค้างหรือส่วนที่เหลือ (Residuals) มีลักษณะนิ่ง (Stationary) และ  $y_t$  และ  $x_t$  จะเป็น CI(1,1) โปรดสังเกตว่า สมการที่ 13 และ สมการที่ 14 ไม่มีพจน์ส่วนตัด (Intercept Term) เนื่องจาก  $e_t$  เป็นส่วนตกค้างหรือส่วนที่เหลือ (Residuals) จากสมการถดถอย (Regression Equation) (Engle, 1982; Granger and Engle, 1974)

### 2.1.5. การทดสอบ Error Correction Model : (ECM)

แบบจำลอง ECM คือกลไกการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว เมื่อทำการทดสอบแล้วข้อมูลอนุกรมเวลาที่ทำการศึกษาเป็นข้อมูลอนุกรมเวลาที่มีลักษณะไม่นิ่ง และไม่เกิดปัญหาสมการถดถอยไม่แท้จริง สมการถดถอยที่ได้มีการร่วมกันไปด้วยกัน โดยมีกลไกการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาว หมายความว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพระยะยาว แต่ในระยะสั้นอาจมีการออกนอกดุลยภาพได้ แบบจำลอง Error Correction Mechanism (ECM) คือ กลไกการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะสั้น สมมติให้  $X_t$  และ  $Y_t$  เป็นข้อมูลอนุกรมเวลาที่มีลักษณะไม่นิ่งและไม่เกิดปัญหาสมการถดถอยไม่แท้จริง สมการถดถอยที่ได้มีการร่วมกันไปด้วยกัน โดยมีกลไกการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว นั่นคือตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพระยะยาว (Long Term Equilibrium Relationship) แต่ในระยะสั้นอาจจะมีการออกนอกดุลยภาพได้ เพราะฉะนั้นให้พจน์ค่าความคลาดเคลื่อนดุลยภาพนี้ อาจเป็นตัวเชื่อมพฤติกรรมในระยะสั้นและระยะยาวเข้าด้วยกัน โดยลักษณะสำคัญของตัวแปรอนุกรมเวลาที่มีการร่วมไปด้วยกันคือ วิถีเวลา (time path) ของอนุกรมเวลาเหล่านี้ได้รับอิทธิพลจากการเบี่ยงเบนออกนอกดุลยภาพระยะยาวดังนั้นเมื่อกลับเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาว การเคลื่อนไหวของอนุกรมเวลาอย่างน้อยบางตัวแปรจะต้องตอบสนองต่อขนาดของการออกนอกดุลยภาพ (disequilibrium) ในแบบจำลอง Error Correction Mechanism พลวัตระยะสั้น (short-term dynamics) ของตัวแปรในระบบจะได้รับอิทธิพลจากการเบี่ยงเบนออกจากดุลยภาพ (ทรงศักดิ์ ศรีบุญจิตต์, 2547: 480)

ตัวอย่างแบบจำลอง Error Correction Model (ECM) เป็นดังนี้

$$\Delta X_t = \beta_1 e_{t-1} + \sum_{i=1}^k \phi_i \Delta X_{t-i} + \sum_{i=1}^k \delta_j \Delta Y_{t-j} + \varepsilon_{1t} \quad (19)$$

$$\Delta Y_t = \beta_2 u_{t-1} + \sum_{i=0}^k \pi_i \Delta X_{t-i} + \sum_{i=1}^k \gamma_j \Delta Y_{t-j} + \varepsilon_{2t} \quad (20)$$

โดยที่  $X_t, Y_t$  = Log ของข้อมูลประมาณการรายได้ภายในกรและรายได้ภายในกร  
ที่จัดเก็บได้จริง ณ เวลา t

$\beta_1, \beta_2$  = ค่าความเร็วในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว

$\delta_j, \pi_i$  = ค่าความยืดหยุ่นในระยะสั้น

$e_{t-1}, u_{t-1}$  = พจน์ของ error term

$\mu_{yt}, \mu_{xt}$  = ความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสุ่ม

$e_{t-1} = Y_{t-1} - \alpha_0 - \alpha_1 X_{t-1}$



$$u_{t-1} = X_{t-1} - \mu_0 - \mu_1 Y_{t-1}$$

$$\varepsilon_{1t}, \varepsilon_{2t} = \text{ค่าความคลาดเคลื่อน}$$

### 2.1.6. การทดสอบสมมติฐานความเป็นเหตุเป็นผล (Granger Causality Test)

Granger Causality Test เป็นวิธีการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรในแบบจำลองกลุ่มค่าในอดีตของตัวแปรหนึ่ง จะมีความสามารถในการอธิบายความสามารถในการอธิบายพฤติกรรมของตัวแปรภายในที่ต้องการทดสอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แนวคิดและวิธีทดสอบสามารถสรุปได้ดังนี้ สมมุติว่ามีตัวแปรอยู่ 2 ตัว คือ  $x$  และ  $y$  ในลักษณะที่เป็นข้อมูลอนุกรมเวลา ถ้าการเปลี่ยนแปลงของ  $x$  เป็นต้นเหตุของการเปลี่ยนแปลงของ  $y$  แล้ว  $x$  ก็ควรที่จะเกิดขึ้นก่อน  $y$  สรุปว่า ถ้า  $x$  เป็นต้นเหตุให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใน  $y$  เงื่อนไขสองประการจะต้องเกิดขึ้น

**ประการที่ 1**  $x$  ควรจะช่วยในการทำนาย  $y$  นั่นก็คือในการถดถอยของ  $y$  กับค่าที่ผ่านมาของ  $y$  นั้น ค่าที่ผ่านมาของ  $x$  ซึ่งทำหน้าที่เป็นตัวแปรอิสระควรที่จะมีส่วนช่วยในการอธิบายของสมการถดถอยอย่างมีนัยสำคัญ

**ประการที่ 2**  $y$  ไม่ควรช่วยในการทำนาย  $x$  เหตุผลก็คือว่าถ้า  $x$  ช่วยทำนาย  $y$  และ  $y$  ช่วยทำนาย  $x$  ก็น่าจะมีตัวแปรอื่นอีกหนึ่งตัวหรือมากกว่าที่เป็นสาเหตุให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งใน  $x$  และ  $y$  เพราะฉะนั้นสมมติฐานว่าง (null hypothesis) ( $H_0$ ) ก็คือ  $x$  ไม่ได้ เป็นต้นเหตุของ  $y$  ดังนั้นในการทดสอบจะทำการถดถอยสองสมการดังนี้ คือ

$$y_t = \sum_{i=1}^p \theta_i y_{t-i} + \sum_{i=1}^p \lambda_i x_{t-i} + v_t \quad (15)$$

$$x_t = \sum_{i=1}^p \theta_i x_{t-i} + v_t \quad (16)$$

สมการ (15) เรียกว่า การถดถอยที่ไม่ใส่ข้อจำกัด (Unrestricted) ส่วนสมการ (16) เรียกว่า การถดถอยที่ใส่ข้อจำกัด (Restricted)

ให้  $RSS_r =$  ผลบวกส่วนตกค้างหรือส่วนที่เหลือยกกำลังสอง (residual sum of squares) จากสมการการถดถอยที่ใส่ข้อจำกัด (restricted regression)

$RSS_{ur}$  = ผลบวกส่วนตกค้างหรือส่วนที่เหลือยกกำลังสอง (residual sum of squares) จากสมการการถดถอยที่ไม่ใส่ข้อจำกัด (unrestricted regression)

โดยที่สถิติทดสอบ(Test statistic) จะเป็นสถิติ F (F statistic) ดังนี้

$$F_{q,(n-k)} = \frac{(RSS_r - RSS_{ur}) / q}{RSS_{ur} / (n - k)}$$

$q$  คือ จำนวนตัวแปรที่ถูกจำกัดออกไป (Restricted Variable)

$n$  คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา

$k$  คือ จำนวนตัวแปรทั้งหมด กรณีที่ไม่ใส่ข้อจำกัด (Unrestricted)

ถ้าเราปฏิเสธ  $H_0$  ก็หมายความว่า  $x$  เป็นต้นเหตุของการเปลี่ยนแปลงของ  $y$  ในทำนองเดียวกันถ้าเราต้องการทดสอบสมมติฐานว่าง (Null hypothesis) ว่า  $y$  ไม่ได้เป็นต้นเหตุของ  $x$  ต้องทำการทดสอบการทดสอบอย่างเดียวกับข้างต้น เพียงแต่ว่าสลับเปลี่ยนแบบจำลองข้างต้นจาก  $x$  มาเป็น  $y$  และจาก  $y$  มาเป็น  $x$  เท่านั้น ดังนี้

$$x_t = \sum_{i=1}^p \theta_i x_{t-i} + \sum_{i=1}^p \lambda_i y_{t-i} + v_t \quad (17)$$

$$x_t = \sum_{i=1}^p \theta_i x_{t-i} + v_t \quad (18)$$

เรียกสมการ (17) ว่า การถดถอยที่ไม่ใส่ข้อจำกัด (Unrestricted) และสมการ (18) ว่า การถดถอยที่ใส่ข้อจำกัด (Restricted) และใช้สถิติทดสอบอย่างเดียวกันคือ สถิติ F

ให้สังเกตว่าจำนวนของ Lag ซึ่งคือ  $p$  ในสมการเหล่านี้เป็นตัวเลขที่กำหนดขึ้นเอง โดยทั่วไปแล้วจะเป็นการดีที่สุดที่จะทำการทดสอบ ณ ค่าของ  $p$  ที่แตกต่างกัน 2-3 ค่า เพื่อที่จะได้แน่ใจว่าผลลัพธ์ที่ได้มานั้นไม่อ่อนไหว ไปกับค่าของ  $p$  ที่เลือกมา จุดอ่อนของการทดสอบต้นเหตุนี้คือว่า ตัวแปรสาม (Z) เป็นต้นเหตุของการเปลี่ยนแปลงของ  $y$  แต่อาจมีความสัมพันธ์กับ  $x$  วิธีแก้ปัญหานี้คือ ทำการถดถอยโดยที่ค่า lag ของ Z ปรากฏอยู่ทางด้านตัวแปรอิสระด้วย (ทรงศักดิ์ ศรีบุญจิตต์, 2547)

## 2.2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กัญญา สุวรรณเสมอ (2533) ศึกษาถึงความพยายามในการจัดเก็บภาษีสรรพากร ของจังหวัดต่างๆ ในประเทศไทย รวม 4 ประเภท คือ ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ภาษีเงินได้นิติบุคคล ภาษีการค้า และภาษีอากรรวม โดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิภาพตัดขวางของปี 2525 จำนวน 72 จังหวัด และปี 2529

จำนวน 73 จังหวัด ศึกษาถึงความสามารถในการเสียภาษีของแต่ละจังหวัดด้วยวิธีสมการถดถอย นอกจากนี้ยังได้ศึกษาถึงสาเหตุที่ทำให้ความพยายามแตกต่างกันในแต่ละจังหวัด

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มีนัยสำคัญทางสถิติต่อสมรรถวิสัยประเภทภาษีอากรรวมของปี 2525 คือรายได้ต่อบุคคล รายได้จากการธนาคาร -ประกันภัย รายได้ภาคอุตสาหกรรมและเหมืองแร่ และรายได้ภาคเกษตร โดยรายได้ในภาคเกษตรมีความสัมพันธ์ทางตรงกันข้ามกับภาษีที่จัดเก็บได้ นอกจากนี้มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ส่วนปี 2529 เฉพาะรายได้ต่อบุคคลธรรมดาและสัดส่วนรายได้จากภาคธนาคาร-ประกันภัยที่มีนัยสำคัญ

**แสงจันทร์ พิทักษ์กำพล ( 2545 )** ศึกษาประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีอากรของกรมสรรพากร โดยวิเคราะห์ค่าความสามารถในการเสียภาษีของผู้เสียภาษีในแต่ละจังหวัด และวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีโดยหาค่าดัชนีความพยายามเป็นรายจังหวัด ศึกษาเฉพาะยอดภาษีอากรรวมระหว่างปีงบประมาณ 2535-2539 และ 2544-2542 โดยวิเคราะห์ค่าความสามารถในการเสียภาษีด้วยวิธีพหุคูณ และกำหนดค่าความสามารถในการเสียภาษีของแต่ละจังหวัดให้ขึ้นกับรายได้ในสาขาการผลิตต่างๆ 4 สาขาหลัก คือ เกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม และบริการ

จากการศึกษาพบว่า ความสามารถในการเสียภาษีสรรพากรของจังหวัดต่างๆอยู่ในเกณฑ์ต่ำ หรือมีภาษีที่คาดว่าจะเก็บได้เพียงประมาณร้อยละ 2-3 ของGPP สำหรับค่าดัชนีความพยายามในการจัดเก็บภาษีมียุทธศาสตร์ใกล้เคียงกัน และอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่า 1 เล็กน้อยไปจนถึงสูงกว่า 1 เล็กน้อย

**มยุรี สุรินทร์ ( 2546 )** ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ภาษีของกรมสรรพากรกับรายได้ประชาชาติ เพื่อศึกษาถึงลักษณะโครงสร้างของการจัดเก็บภาษีของกรมสรรพากร และความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ภาษีอากรประเภทต่างๆ กับรายได้ประชาชาติ โดยใช้ข้อมูลทศนิยมรายปี คือปี 2523 – 2544 โดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการเสียภาษีและแนวคิดเกี่ยวกับความพยายามในการจัดเก็บภาษี

จากการศึกษาพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ภาษีของกรมสรรพากรกับรายได้ประชาชาติ มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ เมื่อรายได้ประชาชาติเพิ่มขึ้นรายได้ภาษีของกรมสรรพากรก็เพิ่มขึ้นด้วย

**พีระ ธรรมเสรี (2549)** ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประมาณการรายได้ภาษีอากรและรายได้ภาษีอากรที่จัดเก็บได้จริงของสำนักงานสรรพากรภาค8 ในการศึกษาใช้ข้อมูลในช่วงปี2544 – 2548 โดยใช้แนวคิดของส่วนแบ่งการตลาด และการวัดการกระจุกตัว เป็นพื้นฐานในการศึกษา

จากการศึกษาพบว่า การจัดเก็บภาษีอากรของสำนักงานสรรพากรภาค 8 จำแนกตามหน่วยจัดเก็บ ระหว่างปี2544 – 2548 หน่วยจัดเก็บเชียงใหม่(เชียงใหม่ และเชียงใหม่ 2 ) เป็นแหล่งภาษีที่สำคัญที่สุดของภาคเหนือตอนบน มีผลการจัดเก็บมากกว่าร้อยละ40 เมื่อเทียบผลการจัดเก็บทั้งหมดของ

ภาคเหนือตอนบน หากจำแนกการจัดเก็บภาษีของสำนักงานสรรพากรภาค 8 ตามประเภทภาษี พบว่า ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา มีค่าเฉลี่ยการจัดเก็บได้สูงสุด รองลงมาคือภาษีมูลค่าเพิ่ม ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประมาณการรายได้ภาษีอากรและรายได้ภาษีอากรที่จัดเก็บได้จริงของสำนักงานสรรพากรภาค 8 ได้ค่าความยืดหยุ่นของผลการจัดเก็บภาษีอากรมีค่าน้อยกว่า 1 คือมีค่าความยืดหยุ่นน้อย แสดงว่าอัตราส่วนร้อยละของการเปลี่ยนแปลงผลการจัดเก็บภาษีอากรน้อยกว่าอัตราส่วนร้อยละของการเปลี่ยนแปลงประมาณการจัดเก็บภาษีอากร และมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน แสดงให้เห็นว่าค่าประมาณการจะเป็นตัวกำหนดทิศทางผลการจัดเก็บภาษี การเปลี่ยนแปลงของประมาณการจะไม่ส่งผลกระทบต่อการจัดเก็บภาษีอากร ดังนั้นการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของประมาณการก็จะทำให้การจัดเก็บภาษีอากรเพิ่มขึ้นหรือลดลงตามไปด้วยในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved