

## บทที่ 5

### ผลการศึกษา

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทิศทางและความสัมพันธ์ระหว่าง อัตราผลตอบแทนของกองทุน RMF, LTF 6 กองทุน และดัชนีตลาดหลักทรัพย์ (Set Index) โดยทำการศึกษาเฉพาะกองทุนเปิดตราสารทุนระยะยาว (Long Term Equity Fund : LTF) และ กองทุนเปิดเพื่อการเลี้ยงชีพ (Retirement Mutual Fund : RMF) ที่มีการลงทุนในตราสารทุน (กรณีศึกษา ของ บลจ.บัวหลวง) ใช้ข้อมูลแบบรายวัน ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิ ( NAV) แต่ละกองทุน และ ดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน ช่วงระยะเวลาตั้งแต่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ.2550 ถึง 29 มกราคม พ.ศ.2553 จำนวน 516 ชุด ข้อมูล และใช้โปรแกรม EViews 6 เป็นเครื่องมือในการศึกษา

โดยพิจารณารูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนของกองทุน RMF, LTF ( $R_{it}$ ) ที่เลือกทำการศึกษา กับ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน ( $R_{et}$ ) โดย กำหนดรูปแบบความสัมพันธ์ได้ 2 แบบคือ

$$R_{it} = \alpha_{1i} + \alpha_{2i} R_{et} + e_t \quad (5.1)$$

และ

$$R_{et} = \beta_{1i} + \beta_{2i} R_{it} + v_t \quad (5.2)$$

โดยที่

$R_{it}$  คือ Natural Logarithm ของอัตราผลตอบแทนมูลค่าทรัพย์สินสุทธิ(NAV) กองทุน  $i$  ที่ทำการศึกษา ณ เวลา  $t$

$R_{et}$  คือ Natural Logarithm ของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน ณ เวลา  $t$

$e_t, v_t$  คือ ค่าความคลาดเคลื่อน ณ เวลา  $t$

$\alpha_{1i}, \alpha_{2i}, \beta_{1i}, \beta_{2i}$  คือ ค่าพารามิเตอร์

ทั้งนี้ในการคำนวณหาค่าพารามิเตอร์ ซึ่งแสดงถึงความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ทำการศึกษา ต้องตรวจสอบความนิ่งของข้อมูลอัตราผลตอบแทนของกองทุน RMF, LTF และ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานว่ามี การเปลี่ยนแปลงเป็นแบบสุ่ม (Random Walk) หรือไม่ วิธีการในการทดสอบคือใช้การทดสอบความนิ่งด้วยวิธียูนิทรูท (Unit Root Test) เพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ทำการศึกษา (Spurious Regression)

### 5.1 ผลการทดสอบความนิ่งของข้อมูลหรือยูนิทรุต (Unit Root Test)

ในการทดสอบยูนิทรุต ของข้อมูลเพื่อตรวจสอบว่าข้อมูลที่จะนำมาใช้มีลักษณะนิ่งหรือไม่ เพื่อหลีกเลี่ยงข้อมูลที่มีค่าเฉลี่ย (Mean) และความแปรปรวน (Variances) ที่ไม่คงที่ในแต่ละช่วงเวลาที่แตกต่างกัน โดยทำการทดสอบด้วยวิธี Augmented Dicky – Fuller test (ADF) เริ่มต้นการทดสอบข้อมูลที่มี Order of Integration เท่ากับ 0 หรือ I(0) ที่ระดับ Level with Trend and Intercept, Level with Intercept และ Level without Trend and Intercept ตามลำดับ แล้วทำการเปรียบเทียบค่าสถิติ ADF กับค่าวิกฤติ Mackinnon ณ ระดับนัยสำคัญ 0.01 ของแบบจำลอง ถ้าหากค่าสถิติ ADF มีค่ามากกว่าค่า Mackinnon Critical แสดงว่าข้อมูลอนุกรมเวลานั้น มีลักษณะไม่นิ่ง (Non – stationary) ซึ่งแก้ไขโดยการทำ Differencing ลำดับต่อ ๆ ไปจนกว่าข้อมูลอนุกรมเวลานั้นจะมีลักษณะนิ่ง (Stationary) และเมื่อทำตัวแปรให้อยู่ในรูปของลอการิทึม (Logarithm) แล้วนำมาทดสอบความนิ่งของข้อมูลด้วยวิธี Augmented Dicky – Fuller test (ADF) ผลการทดสอบแสดงไว้ดังตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 ผลการทดสอบยูนิทรุตของอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน และ อัตราผลตอบแทนของกองทุน RMF, LTF

หลักทรัพย์	I(d)	Lag	With Trend and Intercept			With Intercept			Without Trend And Intercept		
			ADF Statistic	1%Critical Value	Prob.	ADF Statistic	1%Critical Value	Prob.	ADF Statistic	1%Critical Value	Prob.
SET ENERGY	I(0)	0	-0.6425	-2.5695	0.4387	-1.6022	-3.4428	0.4807	-1.2796	-3.9760	0.8915
		1	-0.5773	-2.5695	0.4670	-1.5939	-3.4428	0.4850	-1.3146	-3.9760	0.8831
		2	-0.5299	-2.5695	0.4871	-1.6738	-3.4429	0.4441	-1.4317	-3.9760	0.8508
	I(1)	0	<b>-21.5433*</b>	<b>-2.5695</b>	<b>0.0000</b>	<b>-21.5350*</b>	<b>-3.4428</b>	<b>0.0000</b>	<b>-21.5576*</b>	<b>-3.9760</b>	<b>0.0000</b>
		1	-14.2751	-2.5695	0.0000	-14.2726	-3.4429	0.0000	-14.2999	-3.9760	0.0000
		2	-12.7457	-2.5695	0.0000	-12.7500	-3.4429	0.0000	-12.7967	-3.9761	0.0000
B-LTF	I(0)	0	-1.1295	-3.9760	0.9219	-0.4220	-3.4428	0.9026	0.9403	-2.5695	0.9079
		1	-1.1733	-3.9760	0.9139	-0.5064	-3.4428	0.8871	0.9257	-2.5695	0.9057
		2	-1.2471	-3.9760	0.8989	-0.5975	-3.4429	0.8682	0.8792	-2.5695	0.8983
	I(1)	0	<b>-21.7450*</b>	<b>-3.9760</b>	<b>0.0000</b>	<b>-21.7171*</b>	<b>-3.4428</b>	<b>0.0000</b>	<b>-21.6996*</b>	<b>-2.5695</b>	<b>0.0000</b>
		1	-14.9254	-3.9760	0.0000	-14.8915	-3.4429	0.0000	-14.8678	-2.5695	0.0000
		2	-12.5325	-3.9761	0.0000	-12.4719	-3.4429	0.0000	-12.4516	-2.5695	0.0000
BLTF75	I(0)	0	-1.4417	-3.9760	0.8477	-0.4824	-3.4428	0.8917	3.8758	-2.5695	1.0000
		1	-1.7995	-3.9760	0.7039	-0.6416	-3.4428	0.8583	3.1230	-2.5695	0.9996
		2	-2.0573	-3.9760	0.5679	-0.7507	-3.4429	0.8313	2.7343	-2.5695	0.9986
	I(1)	0	<b>-18.5677*</b>	<b>-3.9760</b>	<b>0.0000</b>	<b>-18.5858*</b>	<b>-3.4428</b>	<b>0.0000</b>	<b>-18.1583*</b>	<b>-2.5695</b>	<b>0.0000</b>
		1	-12.6942	-3.9760	0.0000	-12.7066	-3.4429	0.0000	-12.3207	-2.5695	0.0000
		2	-10.6422	-3.9761	0.0000	-10.6514	-3.4429	0.0000	-10.2890	-2.5695	0.0000

ตารางที่ 5.1(ต่อ) ผลการทดสอบยูนิตรุตของอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน และ อัตราผลตอบแทนของกองทุน RMF, LTF

หลักทรัพย์	I(d)	Lag	With Trend and Intercept			With Intercept			Without Trend And Intercept		
			ADF Statistic	1%Critical Value	Prob.	ADF Statistic	1%Critical Value	Prob.	ADF Statistic	1%Critical Value	Prob.
BERMF	I(0)	0	-1.1720	-3.9760	0.9141	-0.8605	-3.4428	0.8003	0.6357	-2.5695	0.8533
		1	-1.1910	-3.9760	0.9105	-0.8984	-3.4428	0.7886	0.6490	-2.5695	0.8560
		2	-1.2721	-3.9760	0.8932	-0.9763	-3.4429	0.7629	0.5923	-2.5695	0.8440
	I(1)	0	<b>-22.2273*</b>	<b>-3.9760</b>	<b>0.0000</b>	<b>-22.2166*</b>	<b>-3.4428</b>	<b>0.0000</b>	<b>-22.2186*</b>	<b>-2.5695</b>	<b>0.0000</b>
		1	-15.1292	-3.9760	0.0000	-15.1086	-3.4429	0.0000	-15.1054	-2.5695	0.0000
		2	-12.4891	-3.9761	0.0000	-12.4507	-3.4429	0.0000	-12.4486	-2.5695	0.0000
BFLRMF	I(0)	0	-0.8324	-3.9760	0.9609	-0.4124	-3.4428	0.9043	0.8229	-2.5695	0.8889
		1	-0.8601	-3.9760	0.9582	-0.4663	-3.4428	0.8947	0.8277	-2.5695	0.8898
		2	-0.9411	-3.9760	0.9492	-0.5655	-3.4429	0.8751	0.7860	-2.5695	0.8825
	I(1)	0	<b>-22.0923*</b>	<b>-3.9760</b>	<b>0.0000</b>	<b>-22.0406*</b>	<b>-3.4428</b>	<b>0.0000</b>	<b>-22.0312*</b>	<b>-2.5695</b>	<b>0.0000</b>
		1	-15.0508	-3.9760	0.0000	-14.9934	-3.4429	0.0000	-14.9776	-2.5695	0.0000
		2	-12.6397	-3.9761	0.0000	-12.5467	-3.4429	0.0000	-12.5346	-2.5695	0.0000
B25RMF	I(0)	0	-3.8225	-3.9760	0.0161	-2.6161	-3.4428	0.0903	5.0056	-2.5695	1.0000
		1	-3.8673	-3.9760	0.0141	-2.3235	-3.4428	0.1649	3.6726	-2.5695	0.9999
		2	-3.7997	-3.9760	0.0173	-2.0251	-3.4429	0.2761	2.9278	-2.5695	0.9993
	I(1)	0	<b>-17.1030*</b>	<b>-3.9760</b>	<b>0.0000</b>	<b>-17.0666*</b>	<b>-3.4428</b>	<b>0.0000</b>	<b>-16.4503*</b>	<b>-2.5695</b>	<b>0.0000</b>
		1	-11.2863	-3.9760	0.0000	-11.2627	-3.4429	0.0000	-10.7812	-2.5695	0.0000
		2	-9.8117	-3.9761	0.0000	-9.7929	-3.4429	0.0000	-9.3187	-2.5695	0.0000
IN-RMF	I(0)	0	1.4335	-3.9760	1.0000	3.6660	-3.4428	1.0000	6.3720	-2.5695	1.0000
		1	0.7000	-3.9760	0.9997	2.6350	-3.4428	1.0000	4.6965	-2.5695	1.0000
		2	-0.0807	-3.9760	0.9951	1.7081	-3.4429	0.9997	3.4555	-2.5695	0.9999
	I(1)	0	<b>-17.6141*</b>	<b>-3.9760</b>	<b>0.0000</b>	<b>-17.3309*</b>	<b>-3.4428</b>	<b>0.0000</b>	<b>-16.3788*</b>	<b>-2.5695</b>	<b>0.0000</b>
		1	-10.5427	-3.9760	0.0000	-10.3422	-3.4429	0.0000	-9.6633	-2.5695	0.0000
		2	-8.3255	-3.9761	0.0000	-8.1510	-3.4429	0.0000	-7.5515	-2.5695	0.0000

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : \* หมายถึง มีระดับนัยสำคัญที่ 0.01

จากตารางที่ 5.1 การทดสอบยูนิตรุตของข้อมูลตัวแปรลอการิทึม (Logarithm) ของ ดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน (SET ENERGY) กองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว (B-LTF) กองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว 75/25 ( BLTF75) กองทุนรวมบัวหลวงตราสารทุนเพื่อการเลี้ยงชีพ (BERMF) กองทุนรวมบัวหลวงเฟล็กซ์เบิ้ลเพื่อการเลี้ยงชีพ ( BFLRMF) กองทุนรวมบัวหลวงหุ้น 25% เพื่อการเลี้ยงชีพ (B25RMF) และ กองทุนรวมบัวหลวงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการเลี้ยงชีพ

(IN-RMF) ที่ Order of Integration เท่ากับ 0 หรือ  $I(0)$  คือ ที่ระดับ Level with Trend and Intercept, Level with Intercept และ Level without Trend and Intercept ณ ช่วงเวลา (Lag) เท่ากับ 0, 1 และ 2 ตามลำดับ พบว่า ค่าสถิติ ADF ที่ได้มีค่ามากกว่าค่าวิกฤติ MacKinnon ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 จึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ว่า ข้อมูลอนุกรมเวลามีลักษณะไม่นิ่ง (Non-Stationary) ที่ระดับ  $I(0)$  ทุกตัวแปรที่ทำการทดสอบ

เมื่อพบว่าข้อมูลมีลักษณะไม่นิ่งที่ระดับ  $I(0)$  จึงต้องทดสอบข้อมูลในระดับ Order of Integration ที่สูงขึ้น คือที่ Order of Integration เท่ากับ 1 หรือ  $I(1)$  คือที่ระดับ First Difference with Trend and Intercept, First Difference with Intercept และ First Difference without Trend and Intercept ณ ช่วงเวลา (Lag) เท่ากับ 0, 1 และ 2 ตามลำดับ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.01 การศึกษาพบว่า ค่าสถิติ ADF ของทุกตัวแปรที่ทำการศึกษามีค่าน้อยกว่าค่าวิกฤติ MacKinnon ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 จึงปฏิเสธสมมติฐานว่าง และสรุปได้ว่าข้อมูลมีลักษณะนิ่ง (Stationary) ที่ระดับ  $I(1)$  ทุกตัวแปรที่ทำการศึกษา

เมื่อพิจารณาค่า Probability ของ Time Trend และ Constant ที่ระดับ First Difference with Trend and Intercept และ First Difference with Intercept ณ ช่วงเวลาที่ 0, 1 และ 2 ตามลำดับ พบว่า มีค่า Probability น้อยกว่าค่าวิกฤติ ที่ ระดับนัยสำคัญ 0.01 จึงปฏิเสธสมมติฐานว่าง แสดงว่าข้อมูลทุกตัวแปรที่ทำการศึกษามี Time Trend และ Constant

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ข้อมูลตัวแปรลอการิทึม (Logarithm) ของ ดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน (SET ENERGY) กองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว (B-LTF) กองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว 75/25 (BLTF75) กองทุนรวมบัวหลวงตราสารทุนเพื่อการเลี้ยงชีพ (BERMF) กองทุนรวมบัวหลวงเฟล็กซ์เบิ้ลเพื่อการเลี้ยงชีพ (BFLRMF) กองทุนรวมบัวหลวงหุ้น 25% เพื่อการเลี้ยงชีพ (B25RMF) และ กองทุนรวมบัวหลวงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการเลี้ยงชีพ (IN-RMF) มีลักษณะนิ่ง (Stationary) ทุกตัวแปรที่ Order of Integration เท่ากับ 1 หรือ  $I(1)$  ที่ระดับ First Difference without Trend and Intercept ณ ช่วงเวลา(Lag) = 0

## 5.2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว (Cointegration Test)

เป็นการทดสอบการร่วมกันไปด้วยกัน ระหว่างตัวแปรข้อมูลอนุกรมเวลา 2 ตัวแปร หากพบว่าค่าส่วนที่เหลือ (Residual) จากการประมาณสมการถดถอยด้วยวิธีการกำลังสองน้อยที่สุด (Ordinary Least Square : OLS) มีค่าลดลงไปตามระยะเวลาที่เพิ่มขึ้น แสดงว่า ตัวแปรข้อมูลอนุกรมเวลาทั้ง 2 ตัวแปร มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว ( Cointegration) แต่หากค่าส่วนที่เหลือ (Residual) มีค่าเพิ่มขึ้นไปตามระยะเวลาที่เพิ่มขึ้น แสดงว่า ตัวแปรข้อมูลอนุกรมเวลาทั้ง 2 ตัวแปร ไม่มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว (No Cointegration) ในการทดสอบใช้สมการดังนี้

$$\Delta e_t = \gamma e_{t-1} + v_t \quad (5.3)$$

โดยที่

$e_t, e_{t-1}$  คือ ส่วนที่เหลือ (Residual) ณ เวลา  $t$  และ  $t-1$  ที่นำมาหาสมการถดถอยใหม่

$\gamma$  คือ ค่าพารามิเตอร์

$v_t$  คือ ค่าความคลาดเคลื่อนเชิงสุ่ม

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ Cointegration มีดังนี้

$$H_0 : \hat{\gamma} = 0 \quad (\text{No - Cointegration})$$

$$H_1 : \hat{\gamma} < 0 \quad (\text{Cointegration})$$

การทดสอบความสัมพันธ์ของดุลยภาพในระยะยาว ตามวิธีการของ Engle and Granger โดยการประมาณค่าสมการถดถอยด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (OLS) และทำการทดสอบค่าความคลาดเคลื่อนจากสมการที่ประมาณค่าได้ว่ามีลักษณะนิ่ง (Stationary) หรือไม่ โดยอาศัยการทดสอบ Unit Root โดยวิธี Augmented Dicky – Fuller (ADF) ที่ Order of Integration เท่ากับ 0 หรือ I(0) ณ ระดับ Level without Trend and Intercept ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หากข้อมูลจะมีลักษณะนิ่ง (Stationary) จะนำไปสู่ข้อสรุปที่ว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว นั่นเอง

ในการทดสอบความสัมพันธ์แยกเป็น 2 กรณีคือ กรณีที่อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรอิสระ โดยที่อัตราผลตอบแทนของแต่ละกองทุนเป็นตัวแปรตาม และ กรณีที่อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรตาม โดยที่อัตราผลตอบแทนของแต่ละกองทุนเป็นตัวแปรอิสระ

### 5.2.1 กรณีที่อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรตาม

โดยที่อัตราผลตอบแทนของแต่ละกองทุนเป็นตัวแปรอิสระ

จากสมการที่ 5.3 ทำการทดสอบ Unit Root ของค่าส่วนที่เหลือ (Residual) จากการประมาณค่าความสัมพันธ์แบบ OLS กรณีที่อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรอิสระ โดยที่อัตราผลตอบแทนของแต่ละกองทุนเป็นตัวแปรตาม ผลการศึกษาดังตารางที่

**ตารางที่ 5.2** ผลการทดสอบ Cointegration กรณีที่อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่ม  
พลังงานเป็นตัวแปรอิสระ โดยที่อัตราผลตอบแทนของแต่ละกองทุนเป็นตัวแปรตาม

Dependent Variable	Independent Variables	Coefficient (Std.Err.)	t-Statistic (P-Value)	Adjusted R <sup>2</sup>	F Statistics (Prob.)	$\gamma$ (Prob.)	ADF Statistic (D.W. Stat.)
d(logbltf)	Constant	0.0011	3.0408	0.7649	1,673.38	-1.0440	-23.6660*
		( 0.0004 )	( 0.0025 )				
d(logset)	d(logset)	0.5854	40.9070	0.7649	( 0.0000 )	( 0.0000 )	( 1.9951 )
		( 0.0143 )	( 0.0000 )				
d(logbltf75)	Constant	0.0032	6.8960	0.5993	769.83	-0.6336	-15.4203*
		( 0.0005 )	( 0.0000 )				
d(logset)	d(logset)	0.5079	27.7458	0.5993	( 0.0000 )	( 0.0000 )	( 2.1042 )
		( 0.0183 )	( 0.0000 )				
d(logbermf)	Constant	0.0009	2.6050	0.7918	1,956.26	-1.0559	-23.9492*
		( 0.0003 )	( 0.0095 )				
d(logset)	d(logset)	0.5840	44.2297	0.7918	( 0.0000 )	( 0.0000 )	( 1.9986 )
		( 0.0132 )	( 0.0000 )				
d(logbflrmf)	Constant	0.0010	2.8737	0.7760	1,781.50	-1.0605	-24.0586*
		( 0.0003 )	( 0.0042 )				
d(logset)	d(logset)	0.5460	42.2078	0.7760	( 0.0000 )	0.0000	( 1.9964 )
		( 0.0129 )	( 0.0000 )				
d(logb25rmf)	Constant	0.0015	5.5996	0.1151	67.83	-0.7360	-17.2803*
		( 0.0003 )	( 0.0000 )				
d(logset)	d(logset)	0.0880	8.2360	0.1151	( 0.0000 )	( 0.0000 )	( 2.1188 )
		( 0.0107 )	( 0.0000 )				
d(loginrmf)	Constant	0.0015	6.3540	0.0073	4.76	-0.7437	-17.4263*
		( 0.0002 )	( 0.0000 )				
d(logset)	d(logset)	0.0205	2.1822	0.0073	( 0.0296 )	( 0.0000 )	( 2.1411 )
		( 0.0094 )	( 0.0295 )				

ที่มา : จากการคำนวณ

- หมายเหตุ : 1. d(logset) คือ ผลต่างของค่า Natural Logarithm ของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน
2. d(logbltf), d(logbltf75), (logbermf), d(logbflrmf), d(logb25rmf) และ d(loginrmf) คือ ผลต่างของค่า Natural Logarithm ของอัตราผลตอบแทนมูลค่าหลักทรัพย์สินสุทธิของกองทุนที่ศึกษา
- 3.\* หมายถึง มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05



จากตารางที่ 5.2 อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน กับ อัตราผลตอบแทนของแต่ละกองทุน กรณีที่อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรอิสระ และ อัตราผลตอบแทนของแต่ละกองทุนเป็นตัวแปรตาม ได้ดังนี้

#### กองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว (B-LTF)

สมการความสัมพันธ์เป็นดังนี้

$$d(\log bltf) = 0.0011 + 0.5854 d(\log set) \quad (5.4)$$

(0.0025)            (0.0000)

หมายเหตุ – ค่าในวงเล็บแสดงค่าสถิติความน่าจะเป็น (P-value)

ค่าสถิติ Adjusted R<sup>2</sup> จากแบบจำลองความสัมพันธ์ มีค่า 0.7649 แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว (B-LTF) ได้ ร้อยละ 76.49 และแบบจำลองมีค่าสถิติ F-Statistic เท่ากับ 1,673.3820 มากกว่า Probability ของค่าวิกฤตที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้

เมื่อพิจารณาสมการความสัมพันธ์ ระหว่างอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน กับอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว ( B-LTF) ค่าสัมประสิทธิ์ 0.5854 แสดงถึงทิศทางของการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ หากดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1 จะทำให้อัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว (B-LTF) เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.5854 ในทางกลับกันหากดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ 1 จะทำให้อัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว (B-LTF) เปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ 0.5854

ผลการทดสอบความสัมพันธ์เชิงคู่ระยะยาว (Cointegration Test) โดยใช้ค่าความคลาดเคลื่อน (Residual) นำมาทดสอบ Unit Root ด้วยวิธี Augmented Dickey – Fuller Test (ADF) ที่ Order of Integration เท่ากับ 0 หรือ I(0) ณ ระดับ Level without Trend and Intercept ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่าสถิติ ADF มีค่าเท่ากับ -23.6660 น้อยกว่าค่าวิกฤต ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งเท่ากับ -1.9436 จึงปฏิเสธสมมติฐานว่าง แสดงว่าค่าความคลาดเคลื่อน ( Residual) มีลักษณะนี้

ดังนั้น สรุปได้ว่าอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน มีความสัมพันธ์เชิงคู่ระยะยาวกับอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว (B-LTF)

### กองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว 75/25 (BLTF75)

สมการความสัมพันธ์เป็นดังนี้

$$d(\log bltf75) = 0.0032 + 0.5079 d(\log set) \quad (5.5)$$

(0.0000)      (0.0000)

หมายเหตุ – ค่าในวงเล็บแสดงค่าสถิติความน่าจะเป็น (P-value)

ค่าสถิติ Adjusted R<sup>2</sup> จากแบบจำลองความสัมพันธ์ มีค่า 0.5993 แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว 75/25 (BLTF75) ได้ ร้อยละ 59.93 และ แบบจำลองมีค่าสถิติ F-Statistic เท่ากับ 769.8270 มากกว่า Probability ของค่าวิกฤตที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้

เมื่อพิจารณาสมการความสัมพันธ์ ระหว่างอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน กับอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว 75/25 (BLTF75) ค่าสัมประสิทธิ์ 0.5079 แสดงถึงทิศทางของการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ หากดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1 จะทำให้อัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว 75/25 (BLTF75) เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.5079 ในทางกลับกันหากดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ 1 จะทำให้อัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว 75/25 (BLTF75) เปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ 0.5079

ผลการทดสอบความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาว (Cointegration Test) โดยใช้ค่าความคลาดเคลื่อน (Residual) นำมาทดสอบ Unit Root ด้วยวิธี Augmented Dickey – Fuller Test (ADF) ที่ Order of Integration เท่ากับ 0 หรือ I(0) ณ ระดับ Level without Trend and Intercept ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่าสถิติ ADF มีค่าเท่ากับ -15.4203 น้อยกว่าค่าวิกฤต ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งเท่ากับ -1.9436 จึงปฏิเสธสมมติฐานว่าง แสดงว่าค่าความคลาดเคลื่อน (Residual) มีลักษณะนิ่ง

ดังนั้น สรุปได้ว่าอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน มีความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาวกับอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว 75/25 (BLTF75)



### กองทุนรวมบัวหลวงตราสารทุนเพื่อการเลี้ยงชีพ (BERMF)

สมการความสัมพันธ์เป็นดังนี้

$$d(\log\text{bermf}) = 0.0009 + 0.5840 d(\log\text{set}) \quad (5.6)$$

(0.0095)      (0.0000)

หมายเหตุ – ค่าในวงเล็บแสดงค่าสถิติความน่าจะเป็น (P-value)

ค่าสถิติ Adjusted R<sup>2</sup> จากแบบจำลองความสัมพันธ์ มีค่า 0.7918 แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงตราสารทุนเพื่อการเลี้ยงชีพ (BERMF) ได้ ร้อยละ 79.18 และ แบบจำลองมีค่าสถิติ F-Statistic เท่ากับ 1,956.2620 มากกว่า Probability ของค่าวิกฤตที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้

เมื่อพิจารณาสมการความสัมพันธ์ ระหว่างอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน กับอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงตราสารทุนเพื่อการเลี้ยงชีพ (BERMF) ค่าสัมประสิทธิ์ 0.5840 แสดงถึงทิศทางของการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ หากดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1 จะทำให้อัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงตราสารทุนเพื่อการเลี้ยงชีพ (BERMF) เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.5840 ในทางกลับกันหากดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ 1 จะทำให้ อัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงตราสารทุนเพื่อการเลี้ยงชีพ (BERMF) เปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ 0.5840

ผลการทดสอบความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาว (Cointegration Test) โดยใช้ค่าความคลาดเคลื่อน (Residual) นำมาทดสอบ Unit Root ด้วยวิธี Augmented Dickey – Fuller Test (ADF) ที่ Order of Integration เท่ากับ 0 หรือ I(0) ณ ระดับ Level without Trend and Intercept ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่าสถิติ ADF มีค่าเท่ากับ -23.9492 น้อยกว่าค่าวิกฤต ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งเท่ากับ -1.9436 จึงปฏิเสธสมมติฐานว่าง แสดงว่าค่าความคลาดเคลื่อน (Residual) มีลักษณะนิ่ง

ดังนั้น สรุปได้ว่าอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน มีความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาวกับอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงตราสารทุนเพื่อการเลี้ยงชีพ (BERMF)

### กองทุนรวมบัวหลวงเฟล็กซ์เบิ้ลเพื่อการเลี้ยงชีพ (BFLRMF)

สมการความสัมพันธ์เป็นดังนี้

$$d(\logbermf) = 0.0010 + 0.5460 d(\logset) \quad (5.7)$$

(0.0042)      (0.0000)

หมายเหตุ – ค่าในวงเล็บแสดงค่าสถิติความน่าจะเป็น (P-value)

ค่าสถิติ Adjusted R<sup>2</sup> จากแบบจำลองความสัมพันธ์ มีค่า 0.7760 แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงเฟล็กซ์เบิ้ลเพื่อการเลี้ยงชีพ (BFLRMF) ได้ ร้อยละ 77.60 และ แบบจำลองมีค่าสถิติ F-Statistic เท่ากับ 1,781.5000 มากกว่า Probability ของค่าวิกฤตที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้

เมื่อพิจารณาสมการความสัมพันธ์ ระหว่างอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน กับอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงเฟล็กซ์เบิ้ลเพื่อการเลี้ยงชีพ (BFLRMF) ค่าสัมประสิทธิ์ 0.5460 แสดงถึงทิศทางของการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ หากดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1 จะทำให้อัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงเฟล็กซ์เบิ้ลเพื่อการเลี้ยงชีพ (BFLRMF) เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.5460 ในทางกลับกันหากดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ 1 จะทำให้ อัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงเฟล็กซ์เบิ้ลเพื่อการเลี้ยงชีพ (BFLRMF) เปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ 0.5460

ผลการทดสอบความสัมพันธ์เชิงคู่ระยะยาว (Cointegration Test) โดยใช้ค่าความคลาดเคลื่อน (Residual) นำมาทดสอบ Unit Root ด้วยวิธี Augmented Dickey – Fuller Test (ADF) ที่ Order of Integration เท่ากับ 0 หรือ I(0) ณ ระดับ Level without Trend and Intercept ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่าสถิติ ADF มีค่าเท่ากับ -24.0586 น้อยกว่าค่าวิกฤต ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งเท่ากับ -1.9436 จึงปฏิเสธสมมติฐานว่าง แสดงว่าค่าความคลาดเคลื่อน (Residual) มีลักษณะนิ่ง

ดังนั้น สรุปได้ว่าอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน มีความสัมพันธ์เชิงคู่ระยะยาวกับอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงเฟล็กซ์เบิ้ลเพื่อการเลี้ยงชีพ (BFLRMF)

### กองทุนรวมบัวหลวงหุ้น 25% เพื่อการเลี้ยงชีพ (B25RMF)

สมการความสัมพันธ์เป็นดังนี้

$$d(\log b25rmf) = 0.0015 + 0.0880 d(\log set) \quad (5.8)$$

(0.0000)      (0.0000)

หมายเหตุ – ค่าในวงเล็บแสดงค่าสถิติความน่าจะเป็น (P-value)

ค่าสถิติ Adjusted R<sup>2</sup> จากแบบจำลองความสัมพันธ์ มีค่า 0.1151 แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงหุ้น 25% เพื่อการเลี้ยงชีพ (B25RMF) ได้ ร้อยละ 11.51 และ แบบจำลองมีค่าสถิติ F-Statistic เท่ากับ 67.8314 มากกว่า Probability ของค่าวิกฤตที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้

เมื่อพิจารณาสมการความสัมพันธ์ ระหว่างอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน กับอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงหุ้น 25% เพื่อการเลี้ยงชีพ (B25RMF) ค่าสัมประสิทธิ์ 0.0880 แสดงถึงทิศทางของการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ หากดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1 จะทำให้อัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงหุ้น 25% เพื่อการเลี้ยงชีพ (B25RMF) เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.0880 ในทางกลับกันหากดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ 1 จะทำให้ อัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงหุ้น 25% เพื่อการเลี้ยงชีพ (B25RMF) เปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ 0.0880

ผลการทดสอบความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาว (Cointegration Test) โดยใช้ค่าความคลาดเคลื่อน (Residual) นำมาทดสอบ Unit Root ด้วยวิธี Augmented Dickey – Fuller Test (ADF) ที่ Order of Integration เท่ากับ 0 หรือ I(0) ณ ระดับ Level without Trend and Intercept ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่าสถิติ ADF มีค่าเท่ากับ -17.2803 น้อยกว่าค่าวิกฤต ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งเท่ากับ -1.9436 จึงปฏิเสธสมมติฐานว่า แสดงว่าค่าความคลาดเคลื่อน ( Residual) มีลักษณะนิ่ง

ดังนั้น สรุปได้ว่าอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน มีความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาวกับอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงหุ้น 25% เพื่อการเลี้ยงชีพ (B25RMF)

### กองทุนรวมบัวหลวงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการเลี้ยงชีพ (IN-RMF)

สมการความสัมพันธ์เป็นดังนี้

$$d(\text{loginrmf}) = 0.0015 + 0.0205 d(\text{logset}) \quad (5.9)$$

(0.0000)      (0.0295)

หมายเหตุ – ค่าในวงเล็บแสดงค่าสถิติความน่าจะเป็น (P-value)

ค่าสถิติ Adjusted R<sup>2</sup> จากแบบจำลองความสัมพันธ์ มีค่า 0.0073 แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงหุ้น 25% เพื่อการเลี้ยงชีพ (B25RMF) ได้เพียงร้อยละ 0.73 และ แบบจำลองมีค่าสถิติ F-Statistic เท่ากับ 4.7621 มากกว่า Probability ของค่าวิกฤตที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้

เมื่อพิจารณาสมการความสัมพันธ์ ระหว่างอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน กับอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการเลี้ยงชีพ ( IN-RMF) ค่าสัมประสิทธิ์ 0.0880 แสดงถึงทิศทางของการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ หากดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1 จะทำให้อัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการเลี้ยงชีพ ( IN-RMF) เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.0880 ในทางกลับกันหากดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ 1 จะทำให้อัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการเลี้ยงชีพ ( IN-RMF) เปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ 0.0880

ผลการทดสอบความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาว (Cointegration Test) โดยใช้ค่าความคลาดเคลื่อน (Residual) นำมาทดสอบ Unit Root ด้วยวิธี Augmented Dickey – Fuller Test (ADF) ที่ Order of Integration เท่ากับ 0 หรือ I(0) ณ ระดับ Level without Trend and Intercept ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่าสถิติ ADF มีค่าเท่ากับ -17.4263 น้อยกว่าค่าวิกฤต ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งเท่ากับ -1.9436 จึงปฏิเสธสมมติฐานว่า แสดงว่าค่าความคลาดเคลื่อน ( Residual) มีลักษณะนิ่ง

ดังนั้น สรุปได้ว่าอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน มีความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาว กับ อัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการเลี้ยงชีพ (IN-RMF)

### 5.2.2 กรณีที่อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรตาม

โดยที่อัตราผลตอบแทนของแต่ละกองทุนเป็นตัวแปรอิสระ

จากสมการที่ 5.3 ทำการทดสอบ Unit Root ของค่าส่วนที่เหลือ (Residual) จากการประมาณค่าความสัมพันธ์แบบ OLS กรณีที่อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรตาม โดยที่อัตราผลตอบแทนของแต่ละกองทุนเป็นตัวแปรอิสระ ผลการศึกษาดังตารางที่ 5.3

ตารางที่ 5.3 ผลการทดสอบ Cointegration กรณีที่อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรตาม โดยที่อัตราผลตอบแทนของแต่ละกองทุนเป็นตัวแปรอิสระ

Dependent Variable	Independent Variables	Coefficient (Std.Err.)	t-Statistic (P-Value)	Adjusted R <sup>2</sup>	F Statistics (Prob.)	$\gamma$ (Prob.)	ADF Statistic (D.W. Stat.)
d(logset)	Constant	-0.0016 (0.0006)	-2.9494 (0.0033)	0.7649	1,673.3820 (0.0000)	-1.0353 (0.0000)	-23.4672* (1.9934)
	d(logbltf)	1.3074 (0.0320)	40.9070 (0.0000)				
d(logset)	Constant	-0.0041 (0.0007)	-5.6407 (0.0000)	0.5993	769.827 (0.0000)	-0.7782 (0.0000)	-18.0793* (2.0654)
	d(logbltf75)	1.1815 (0.0426)	27.7458 (0.0000)				
d(logset)	Constant	-0.0013 (0.0005)	-2.5920 (0.0098)	0.7918	1,956.2620 (0.0000)	-1.0245 (0.0000)	-23.2137* (1.9979)
	d(logbermf)	1.3566 (0.0307)	44.2297 (0.0000)				
d(logset)	Constant	-0.0015 (0.0005)	-2.8150 (0.0051)	0.7760	1,781.5000 (0.0000)	-1.0370 (0.0000)	-23.5055* (1.9948)
	d(logbflrmf)	1.4221 (0.0337)	42.2078 (0.0000)				
d(logset)	Constant	-0.0026 (0.0011)	-2.4188 (0.0159)	0.1151	67.8314 (0.0000)	-0.9610 (0.0000)	-21.7880* (2.0100)
	d(logb25rmf)	1.3264 (0.1611)	8.2360 (0.0000)				
d(logset)	Constant	-0.0014 (0.0012)	-1.1633 (0.2452)	0.0073	4.7621 (0.0296)	-0.9545 (0.0000)	-21.6475* (2.0071)
	d(loginrmf)	0.4495 (0.2060)	2.1822 (0.0295)				

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : 1. d(logset) คือ ผลต่างของค่า natural logarithm ของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน

2. d(logbltf), d(logbltf75), (logbermf), d(logbflrmf), d(logb25rmf) และ d(loginrmf) คือ ผลต่างของค่า natural logarithm ของอัตราผลตอบแทนมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนที่ศึกษา

3.\* หมายถึง มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05



จากตารางที่ 5.3 อธิบายเป็นสมการแสดงความสัมพันธ์ได้ดังนี้

### กองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว (B-LTF)

สมการความสัมพันธ์เป็นดังนี้

$$d(\logset) = -0.0016 + 1.3074 d(\logbltf) \quad (5.10)$$

(0.0033)      (0.0000)

หมายเหตุ – ค่าในวงเล็บแสดงค่าสถิติความน่าจะเป็น (P-value)

ค่าสถิติ Adjusted R<sup>2</sup> จากแบบจำลองความสัมพันธ์ มีค่า 0.7649 แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว (B-LTF) สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานได้ ร้อยละ 76.49 และแบบจำลองมีค่าสถิติ F-Statistic เท่ากับ 1,673.3820 มากกว่า Probability ของค่าวิกฤตที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้

เมื่อพิจารณาสมการความสัมพันธ์ ระหว่างอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว (B-LTF) กับอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน ค่าสัมประสิทธิ์ 1.3074 แสดงถึงทิศทางของการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ หากอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว (B-LTF) เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1 จะทำให้ดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1.3074 ในทางกลับกันหากอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว (B-LTF) เปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ 1 จะทำให้ดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน เปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ 1.3074

ผลการทดสอบความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว (Cointegration Test) โดยใช้ค่าความคลาดเคลื่อน (Residual) นำมาทดสอบ Unit Root ด้วยวิธี Augmented Dickey – Fuller Test (ADF) ที่ Order of Integration เท่ากับ 0 หรือ I(0) ณ ระดับ Level without Trend and Intercept ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่าสถิติ ADF มีค่าเท่ากับ -23.4672 น้อยกว่าค่าวิกฤต ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งเท่ากับ -1.9436 จึงปฏิเสธสมมติฐานว่าง แสดงว่าค่าความคลาดเคลื่อน ( Residual) มีลักษณะนิ่ง

ดังนั้น สรุปได้ว่า อัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว ( B-LTF) มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาวกับ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน

### กองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว 75/25 (BLTF75)

สมการความสัมพันธ์เป็นดังนี้

$$d(\logset) = -0.0041 + 1.1815 d(\logbltf75) \quad (5.11)$$

(0.0000)      (0.0000)

หมายเหตุ – ค่าในวงเล็บแสดงค่าสถิติความน่าจะเป็น (P-value)

ค่าสถิติ Adjusted R<sup>2</sup> จากแบบจำลองความสัมพันธ์ มีค่า 0.5993 แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว 75/25 (BLTF75) สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานได้ ร้อยละ 59.93 และแบบจำลองมีค่าสถิติ F-Statistic เท่ากับ 769.8270 มากกว่า Probability ของค่าวิกฤตที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้

เมื่อพิจารณาสมการความสัมพันธ์ ระหว่างอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว 75/25 (BLTF75) กับ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน ค่าสัมประสิทธิ์ 1.1815 แสดงถึงทิศทางของการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ หากอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว 75/25 (BLTF75) เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1 จะทำให้ดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1.1815 ในทางกลับกัน หากอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว 75/25 (BLTF75) เปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ 1 จะทำให้ดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน เปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ 1.1815

ผลการทดสอบความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว (Cointegration Test) โดยใช้ค่าความคลาดเคลื่อน (Residual) นำมาทดสอบ Unit Root ด้วยวิธี Augmented Dickey – Fuller Test (ADF) ที่ Order of Integration เท่ากับ 0 หรือ I(0) ณ ระดับ Level without Trend and Intercept ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่าสถิติ ADF มีค่าเท่ากับ -18.0793 น้อยกว่าค่าวิกฤต ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งเท่ากับ -1.9436 จึงปฏิเสธสมมติฐานว่าง แสดงว่าค่าความคลาดเคลื่อน (Residual) มีลักษณะนิ่ง

ดังนั้น สรุปได้ว่า อัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว 75/25 (BLTF75) มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาวกับ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน

### กองทุนรวมบัวหลวงตราสารทุนเพื่อการเลี้ยงชีพ (BERMF)

สมการความสัมพันธ์เป็นดังนี้

$$d(\logset) = -0.0013 + 1.3566 d(\logbermf) \quad (5.12)$$

(0.0098)      (0.0000)

หมายเหตุ – ค่าในวงเล็บแสดงค่าสถิติความน่าจะเป็น (P-value)

ค่าสถิติ Adjusted R<sup>2</sup> จากแบบจำลองความสัมพันธ์ มีค่า 0.7918 แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงตราสารทุนเพื่อการเลี้ยงชีพ (BERMF) สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานได้ ร้อยละ 79.18 และ แบบจำลองมีค่าสถิติ F-Statistic เท่ากับ 1,956.2620 มากกว่า Probability ของค่าวิกฤตที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้

เมื่อพิจารณาสมการความสัมพันธ์ ระหว่างอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงตราสารทุนเพื่อการเลี้ยงชีพ (BERMF) กับ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน ค่าสัมประสิทธิ์ 1.3566 แสดงถึงทิศทางของการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ หากอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงตราสารทุนเพื่อการเลี้ยงชีพ (BERMF) เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1 จะทำให้ดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1.3566 ในทางกลับกันหากอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงตราสารทุนเพื่อการเลี้ยงชีพ (BERMF) เปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ 1 จะทำให้ดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน เปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ 1.3566

ผลการทดสอบความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาว (Cointegration Test) โดยใช้ค่าความคลาดเคลื่อน (Residual) นำมาทดสอบ Unit Root ด้วยวิธี Augmented Dickey – Fuller Test (ADF) ที่ Order of Integration เท่ากับ 0 หรือ I(0) ณ ระดับ Level without Trend and Intercept ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่าสถิติ ADF มีค่าเท่ากับ -23.2137 น้อยกว่าค่าวิกฤต ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งเท่ากับ -1.9436 จึงปฏิเสธสมมติฐานว่าง แสดงว่าค่าความคลาดเคลื่อน (Residual) มีลักษณะนิ่ง

ดังนั้น สรุปได้ว่า อัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงตราสารทุนเพื่อการเลี้ยงชีพ (BERMF) มีความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาวกับ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน

### กองทุนรวมบัวหลวงเฟล็กซ์เบิ้ลเพื่อการเลี้ยงชีพ (BFLRMF)

สมการความสัมพันธ์เป็นดังนี้

$$d(\logset) = -0.0013 + 1.4221 d(\logbflrmf) \quad (5.13)$$

(0.0051)      (0.0000)

หมายเหตุ – ค่าในวงเล็บแสดงค่าสถิติความน่าจะเป็น (P-value)

ค่าสถิติ Adjusted R<sup>2</sup> จากแบบจำลองความสัมพันธ์ มีค่า 0.7760 แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงเฟล็กซ์เบิ้ลเพื่อการเลี้ยงชีพ (BFLRMF) สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน ได้ร้อยละ 77.60 และแบบจำลองมีค่าสถิติ F-Statistic เท่ากับ 1,781.50 มากกว่า Probability ของค่าวิกฤตที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้

เมื่อพิจารณาสมการความสัมพันธ์ ระหว่างอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงเฟล็กซ์เบิ้ลเพื่อการเลี้ยงชีพ (BFLRMF) กับ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน ค่าสัมประสิทธิ์ 1.4221 แสดงถึงทิศทางของการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ หากอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงเฟล็กซ์เบิ้ลเพื่อการเลี้ยงชีพ (BFLRMF) เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1 จะทำให้ดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1.4221 ในทางกลับกันหากอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงเฟล็กซ์เบิ้ลเพื่อการเลี้ยงชีพ (BFLRMF) เปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ 1 จะทำให้ดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน เปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ 1.4221

ผลการทดสอบความสัมพันธ์เชิงคู่ระยะยาว (Cointegration Test) โดยใช้ค่าความคลาดเคลื่อน (Residual) นำมาทดสอบ Unit Root ด้วยวิธี Augmented Dickey – Fuller Test (ADF) ที่ Order of Integration เท่ากับ 0 หรือ I(0) ณ ระดับ Level without Trend and Intercept ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่าสถิติ ADF มีค่าเท่ากับ -23.5055 น้อยกว่าค่าวิกฤต ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งเท่ากับ -1.9436 จึงปฏิเสธสมมติฐานว่าง แสดงว่าค่าความคลาดเคลื่อน (Residual) มีลักษณะนิ่ง

ดังนั้น สรุปได้ว่า อัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงเฟล็กซ์เบิ้ลเพื่อการเลี้ยงชีพ (BFLRMF) มีความสัมพันธ์เชิงคู่ระยะยาวกับ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน

### กองทุนรวมบัวหลวงหุ้น 25% เพื่อการเลี้ยงชีพ (B25RMF)

สมการความสัมพันธ์เป็นดังนี้

$$d(\logset) = -0.0026 + 1.3264 d(\logb25rmf) \quad (5.14)$$

(0.0159)      (0.0000)

หมายเหตุ – ค่าในวงเล็บแสดงค่าสถิติความน่าจะเป็น (P-value)

ค่าสถิติ Adjusted R<sup>2</sup> จากแบบจำลองความสัมพันธ์ มีค่า 0.1151 แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงหุ้น 25% เพื่อการเลี้ยงชีพ (B25RMF) สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน ได้ร้อยละ 11.51 และแบบจำลองมีค่าสถิติ F-Statistic เท่ากับ 67.8314 มากกว่า Probability ของค่าวิกฤตที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้

เมื่อพิจารณาสมการความสัมพันธ์ ระหว่างอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงหุ้น 25% เพื่อการเลี้ยงชีพ (B25RMF) กับ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน ค่าสัมประสิทธิ์ 1.3264 แสดงถึงทิศทางของการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ หากอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงหุ้น 25% เพื่อการเลี้ยงชีพ (B25RMF) เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1 จะทำให้ดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1.3264 ในทางกลับกันหากอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงหุ้น 25% เพื่อการเลี้ยงชีพ (B25RMF) เปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ 1 จะทำให้ดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน เปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ 1.3264

ผลการทดสอบความสัมพันธ์เชิงคู่ระยะยาว (Cointegration Test) โดยใช้ค่าความคลาดเคลื่อน (Residual) นำมาทดสอบ Unit Root ด้วยวิธี Augmented Dickey – Fuller Test (ADF) ที่ Order of Integration เท่ากับ 0 หรือ I(0) ณ ระดับ Level without Trend and Intercept ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่าสถิติ ADF มีค่าเท่ากับ -21.7880 น้อยกว่าค่าวิกฤต ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งเท่ากับ -1.9436 จึงปฏิเสธสมมติฐานว่าง แสดงว่าค่าความคลาดเคลื่อน ( Residual) มีลักษณะนิ่ง

ดังนั้น สรุปได้ว่า อัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้น 25% เพื่อการเลี้ยงชีพ (B25RMF) มีความสัมพันธ์เชิงคู่ระยะยาวกับ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน



### กองทุนรวมบัวหลวงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการเลี้ยงชีพ (IN-RMF)

สมการความสัมพันธ์เป็นดังนี้

$$d(\logset) = -0.0014 + 0.4495 d(\loginrmf) \quad (5.15)$$

(0.2452)      (0.0295)

หมายเหตุ – ค่าในวงเล็บแสดงค่าสถิติความน่าจะเป็น (P-value)

ค่าสถิติ Adjusted R<sup>2</sup> จากแบบจำลองความสัมพันธ์ มีค่า 0.0073 แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการเลี้ยงชีพ ( IN-RMF) สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานได้ร้อยละ 0.73 และแบบจำลองมีค่าสถิติ F-Statistic เท่ากับ 4.7621 มากกว่า Probability ของค่าวิกฤตที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้

เมื่อพิจารณาสมการความสัมพันธ์ ระหว่างอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการเลี้ยงชีพ( IN-RMF) กับ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน ค่าสัมประสิทธิ์ 0.4495 แสดงถึงทิศทางของการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ หากอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการเลี้ยงชีพ (IN-RMF) เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นร้อยละ 1 จะทำให้ดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ร้อยละ0.4495 ในทางกลับกัน หากอัตราผลตอบแทนของ กองทุนรวมบัวหลวงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการเลี้ยงชีพ ( IN-RMF) เปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ 1 จะทำให้ดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ0.4495

ผลการทดสอบความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว (Cointegration Test) โดยใช้ค่าความคลาดเคลื่อน (Residual) นำมาทดสอบ Unit Root ด้วยวิธี Augmented Dickey – Fuller Test (ADF) ที่ Order of Integration เท่ากับ 0 หรือ I(0) ณ ระดับ Level without Trend and Intercept ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่าสถิติ ADF มีค่าเท่ากับ -21.6475 น้อยกว่าค่าวิกฤต ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งเท่ากับ -1.9436 จึงปฏิเสธสมมติฐานว่าง แสดงว่าค่าความคลาดเคลื่อน ( Residual) มีลักษณะนิ่ง

ดังนั้น สรุปได้ว่าอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการเลี้ยงชีพ (IN-RMF) มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาวกับ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน

### 5.3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะสั้น (Error Correction Mechanism)

หลังจากที่ทำการทดสอบความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาวแล้ว ต้องทดสอบกระบวนการปรับตัวในระยะสั้นของตัวแปรอิสระ และ ตัวแปรตาม เพื่อให้เข้าสู่คุณภาพในระยะยาว

จากการทดสอบความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาว กรณีที่กองทุนเป็นตัวแปรอิสระและดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรตาม พบว่าทั้ง 6 กองทุนที่ทำการศึกษามีความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาว เช่นเดียวกับกรณีที่กองทุนเป็นตัวแปรตาม และ ดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรอิสระ พบว่าทั้ง 6 กองทุนที่ทำการศึกษามีความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาว

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะสั้น แยกการวิเคราะห์เป็น 2 กรณี คือ

**กรณีที่ 1** กรณีอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรอิสระ และ กรณีอัตราผลตอบแทนของกองทุนเป็นตัวแปรตาม

**กรณีที่ 2** กรณีอัตราผลตอบแทนของกองทุนเป็นตัวแปรอิสระ และ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรตาม

#### 5.3.1 กรณีอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรอิสระและ กรณีอัตราผลตอบแทนของกองทุนเป็นตัวแปรตาม

**ตารางที่ 5.4** ผลการทดสอบ การวิเคราะห์เชิงคุณภาพในระยะสั้นตามแบบจำลอง ECM

กรณีอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรอิสระและอัตราผลตอบแทนของกองทุนเป็นตัวแปรตาม

Dependent Variables	Independent Variables	Coefficient (Standard Error)	t-Statistics (p-value)	adjusted R <sup>2</sup>	F-Statistic (Prob.)	DW. Statistic
d(logbltf)	Constant	0.0011 ( 0.0004 )	3.0312 ( 0.0026 )	0.7656	834.7230 ( 0.0000 )	1.9951
	d(logset)	0.5854 ( 0.0143 )	40.8454 ( 0.0000 )			
	$e_{t-1}$	-0.0440 ( 0.0442 )	<b>-0.9954</b> ( <b>0.3200</b> )			
d(logbltf75)	Constant	0.0032 ( 0.0004 )	7.3495 ( 0.0000 )	0.6540	483.0043 ( 0.0000 )	2.1043
	d(logset)	0.5085 ( 0.0171 )	29.7927 ( 0.0000 )			
	$e_{t-1}$	0.3664 ( 0.0412 )	<b>8.8994*</b> ( <b>0.0000</b> )			

ตารางที่ 5.4 (ต่อ)

Dependent Variables	Independent Variables	Coefficient (Standard Error)	t-Statistics (p-value)	adjusted R <sup>2</sup>	F-Statistic (Prob.)	DW. Statistic
d(logbermf)	Constant	0.0009	2.5974	0.7927	977.2732 (0.0000)	1.9983
		(0.0003)	(0.0097)			
	d(logset)	0.5847	44.2071			
		(0.0132)	(0.0000)			
$e_{t-1}$	-0.0560	<b>-1.2667</b>				
	(0.0442)	<b>(0.2058)</b>				
d(logbflrmf)	Constant	0.0010	2.8695	0.7770	890.4838 (0.0000)	1.9964
		(0.0003)	(0.0043)			
	d(logset)	0.5460	42.1775			
		(0.0129)	(0.0000)			
$e_{t-1}$	-0.0605	<b>-1.3698</b>				
	(0.0442)	<b>(0.1713)</b>				
d(logb25rmf)	Constant	0.0015	5.7759	0.1784	55.4686 (0.0000)	2.1170
		(0.0003)	(0.0000)			
	d(logset)	0.0852	8.2308			
		(0.0104)	(0.0000)			
$e_{t-1}$	0.2645	<b>6.1933*</b>				
	(0.04271)	<b>(0.0000)</b>				
d(loginrmf)	Constant	0.0010	1.4289	0.0753	13.8446 (0.0000)	2.1429
		(0.0007)	(0.1537)			
	d(logset)	0.0183	2.0062			
		(0.0091)	(0.0454)			
	d(loginrmf(-1))	0.3368	0.7576			
		(0.4446)	(0.4491)			
$e_{t-1}$	-0.0802	<b>-0.1797</b>				
	(0.4466)	<b>(0.8575)</b>				

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : 1. d(logset) คือ ผลต่างของค่า natural logarithm ของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน

2. d(logbltf), d(logbltf75), (logbermf), d(logbflrmf), d(logb25rmf) และ d(loginrmf) คือ ผลต่างของค่า natural logarithm ของอัตราผลตอบแทนมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนที่ศึกษา

3.  $e_{t-1}$  คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ช่วงเวลาก่อนหน้า 1 ช่วงเวลา

4. \* หมายถึง มีระดับนัยสำคัญที่ 0.10

### กองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว (B-LTF)

สมการการปรับตัวระยะสั้นที่ใช้ทดสอบ เป็นดังนี้

$$d(\log bltf) = a_1 + b_1 d(\log set) + b_2 e_{t-1} \quad (5.16)$$

ผลการทดสอบแสดงในรูปสมการการปรับตัวในระยะสั้น ดังนี้

$$d(\log bltf) = 0.0011 + 0.5854 d(\log set) - 0.0440 e_{t-1} \quad (5.17)$$

(0.0026)                      (0.0000)                      (0.3200)

หมายเหตุ : ค่าในวงเล็บแสดงถึงค่าสถิติความน่าจะเป็น

จากตารางที่ 5.4 สามารถอธิบายได้ว่า การเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว (B-LTF) ในทิศทางเดียวกัน ในขณะที่เดียวกันก็สามารถยอมรับสมมติฐานที่ว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 เนื่องจากค่า F-Statistic ที่คำนวณได้ (834.7230) มีค่ามากกว่าค่า Probability ของ F-Statisticวิกฤต (0.0000)

ส่วนค่าสัมประสิทธิ์ของค่าความคลาดเคลื่อนมีค่า -0.0440 ซึ่งสอดคล้องกับหลักทฤษฎีที่ว่า ความคลาดเคลื่อนในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาวจะต้องลดลงเรื่อย ๆ และมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ความเร็วในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว (Speed of Adjustment) ของอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว (B-LTF) มีค่าเท่ากับ -0.0440 ซึ่งในแต่ละช่วงเวลา ค่าความคลาดเคลื่อนจะถูกปรับให้ลดลงเรื่อย ๆ ด้วยขนาดดังกล่าว เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นของค่าความคลาดเคลื่อน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.3200 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานว่าง ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 สรุปได้ว่ากรณีที่ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรอิสระและ กรณีอัตราผลตอบแทนของกองทุนเป็นตัวแปรตาม แบบจำลองจะไม่มีปรับตัวในระยะสั้น

### กองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว 75/25 (BLTF75)

สมการการปรับตัวระยะสั้นที่ใช้ทดสอบ เป็นดังนี้

$$d(\log bltf75) = a_1 + b_1 d(\log set) + b_2 e_{t-1} \quad (5.18)$$

ผลการทดสอบแสดงในรูปสมการการปรับตัวในระยะสั้น ดังนี้

$$d(\log bltf75) = 0.0032 + 0.5085 d(\log set) - 0.3664 e_{t-1} \quad (5.19)$$

(0.0000)                      (0.0000)                      (0.0000)

หมายเหตุ : ค่าในวงเล็บแสดงถึงค่าสถิติความน่าจะเป็น

จากตารางที่ 5.4 สามารถอธิบายได้ว่า การเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว 75/25 (BLTF75) ในทิศทางเดียวกัน ในขณะที่เดียวกันก็สามารถยอมรับสมมติฐานที่ว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 เนื่องจากค่า F-Statistic ที่คำนวณได้ (483.0043) มีค่ามากกว่าค่า Probability ของ F-Statisticวิกฤต (0.0000)

ส่วนค่าสัมประสิทธิ์ของค่าความคลาดเคลื่อนมีค่า -0.3664 ซึ่งสอดคล้องกับหลักทฤษฎีที่ว่า ความคลาดเคลื่อนในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาวจะต้องลดลงเรื่อย ๆ และมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ความเร็วในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว (Speed of Adjustment) ของอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว 75/25 (BLTF75) มีค่าเท่ากับ -0.3664 ซึ่งในแต่ละช่วงเวลาค่าความคลาดเคลื่อนจะถูกปรับให้ลดลงเรื่อย ๆ ด้วยขนาดดังกล่าว เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นของค่าความคลาดเคลื่อน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.0000 จึงปฏิเสธสมมติฐานว่าง ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 สรุปได้ว่า กรณีที่ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรอิสระ และ กรณีอัตราผลตอบแทนของกองทุนเป็นตัวแปรตาม แบบจำลองจะมีการปรับตัวในระยะสั้น



### กองทุนรวมบัวหลวงตราสารทุนเพื่อการเลี้ยงชีพ (BERMF)

สมการการปรับตัวระยะสั้นที่ใช้ทดสอบ เป็นดังนี้

$$d(\logbermf) = a_1 + b_1 d(\logset) + b_2 e_{t-1} \quad (5.20)$$

ผลการทดสอบแสดงในรูปสมการการปรับตัวในระยะสั้น ดังนี้

$$d(\logbermf) = 0.0009 + 0.5847d(\logset) - 0.0560 e_{t-1} \quad (5.21)$$

( 0.0097 )      ( 0.0000 )      ( 0.2058 )

หมายเหตุ : ค่าในวงเล็บแสดงถึงค่าสถิติความน่าจะเป็น

จากตารางที่ 5.4 สามารถอธิบายได้ว่า การเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงตราสารทุนเพื่อการเลี้ยงชีพ (BERMF) ในทิศทางเดียวกัน ในขณะที่เดียวกันก็สามารถยอมรับสมมติฐานที่ว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 เนื่องจากค่า F-Statistic ที่คำนวณได้ (977.2732) มีค่ามากกว่าค่า Probability ของ F-Statisticวิกฤต (0.0000)

ส่วนค่าสัมประสิทธิ์ของค่าความคลาดเคลื่อนมีค่า -0.0560 ซึ่งสอดคล้องกับหลักทฤษฎีที่ว่า ความคลาดเคลื่อนในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาวจะต้องลดลงเรื่อย ๆ และมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ความเร็วในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว (Speed of Adjustment) ของอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงตราสารทุนเพื่อการเลี้ยงชีพ (BERMF) มีค่าเท่ากับ -0.0560 ซึ่งในแต่ละช่วงเวลาความคลาดเคลื่อนจะถูกปรับให้ลดลงเรื่อย ๆ ด้วยขนาดดังกล่าว เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นของค่าความคลาดเคลื่อน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.2058 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานว่าง ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 สรุปได้ว่า กรณีที่อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรอิสระและ กรณีอัตราผลตอบแทนของกองทุนเป็นตัวแปรตาม แบบจำลองจะไม่มีปรับตัวในระยะสั้น

### กองทุนรวมบัวหลวงเฟล็กซิเบิลเพื่อการเลี้ยงชีพ ( BFLRMF)

สมการการปรับตัวระยะสั้นที่ใช้ทดสอบ เป็นดังนี้

$$d(\log bflrmf) = a_1 + b_1 d(\log set) + b_2 e_{t-1} \quad (5.22)$$

ผลการทดสอบแสดงในรูปสมการการปรับตัวในระยะสั้น ดังนี้

$$d(\log bflrmf) = 0.0010 + 0.5460d(\log set) - 0.0605 e_{t-1} \quad (5.23)$$

( 0.0043 )      ( 0.0000 )      ( 0.1713 )

หมายเหตุ : ค่าในวงเล็บแสดงถึงค่าสถิติความน่าจะเป็น

จากตารางที่ 5.4 สามารถอธิบายได้ว่า การเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงเฟล็กซิเบิลเพื่อการเลี้ยงชีพ ( BFLRMF) ในทิศทางเดียวกัน ในขณะที่เดียวกันก็สามารถยอมรับสมมติฐานที่ว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 เนื่องจากค่า F-Statistic ที่คำนวณได้ (890.4838) มีค่ามากกว่าค่า Probability ของ F-Statisticวิกฤต (0.0000)

ส่วนค่าสัมประสิทธิ์ของค่าความคลาดเคลื่อนมีค่า -0.0605 ซึ่งสอดคล้องกับหลักทฤษฎีที่ว่า ความคลาดเคลื่อนในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาวจะต้องลดลงเรื่อย ๆ และมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ความเร็วในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว ( Speed of Adjustment) ของอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวง เฟล็กซิเบิลเพื่อการเลี้ยงชีพ ( BFLRMF) มีค่าเท่ากับ -0.0605 ซึ่งในแต่ละช่วงเวลาความคลาดเคลื่อนจะถูกปรับให้ลดลงเรื่อย ๆ ด้วยขนาดดังกล่าว เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นของค่าความคลาดเคลื่อน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.1713 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานว่าง ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 สรุปได้ว่า กรณีที่อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรอิสระและ กรณีอัตราผลตอบแทนของกองทุนเป็นตัวแปรตาม แบบจำลองจะไม่มีการปรับตัวในระยะสั้น

### กองทุนรวมบัวหลวงหุ้น 25% เพื่อการเลี้ยงชีพ (B25RMF)

สมการการปรับตัวระยะสั้นที่ใช้ทดสอบ เป็นดังนี้

$$d(\log b25rmf) = a_1 + b_1 d(\log set) + b_2 e_{t-1} \quad (5.24)$$

ผลการทดสอบแสดงในรูปสมการการปรับตัวในระยะสั้น ดังนี้

$$d(\log b25rmf) = 0.0015 + 0.0852 d(\log set) - 0.2645 e_{t-1} \quad (5.25)$$

( 0.0000 )      ( 0.0000 )      ( 0.0000 )

หมายเหตุ : ค่าในวงเล็บแสดงถึงค่าสถิติความน่าจะเป็น

จากตารางที่ 5.4 สามารถอธิบายได้ว่า การเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวง หุ้น 25% เพื่อการเลี้ยงชีพ (B25RMF) ในทิศทางเดียวกัน ในขณะที่เดียวกันก็สามารถยอมรับสมมติฐานที่ว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 เนื่องจากค่า F-Statistic ที่คำนวณได้ (55.4686) มีค่ามากกว่าค่า Probability ของ F-Statisticวิกฤต (0.0000)

ส่วนค่าสัมประสิทธิ์ของค่าความคลาดเคลื่อนมีค่า -0.2645 ซึ่งสอดคล้องกับหลักทฤษฎีที่ว่า ความคลาดเคลื่อนในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาวจะต้องลดลงเรื่อยๆ และมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ความเร็วในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว (Speed of Adjustment) ของอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวง หุ้น 25% เพื่อการเลี้ยงชีพ (B25RMF) มีค่าเท่ากับ -0.2645 ซึ่งในแต่ละช่วงเวลาความคลาดเคลื่อนจะถูกปรับให้ลดลงเรื่อยๆ ด้วยขนาดดังกล่าว เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นของค่าความคลาดเคลื่อน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.0000 จึงสามารถปฏิเสธสมมติฐานว่าง ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 สรุปได้ว่า กรณีที่อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรอิสระและ กรณีอัตราผลตอบแทนของกองทุนเป็นตัวแปรตาม แบบจำลองจะมีการปรับตัวในระยะสั้น

### กองทุนรวมบัวหลวงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการเลี้ยงชีพ (IN-RMF)

สมการการปรับตัวระยะสั้นที่ใช้ทดสอบ เป็นดังนี้

$$d(\log\text{binrmf}) = a_1 + b_1 d(\log\text{set}) + b_2 d(\log\text{inrmf}(-1)) + b_3 e_{t-1} \quad (5.26)$$

ผลการทดสอบแสดงในรูปสมการการปรับตัวในระยะสั้น ดังนี้

$$d(\log\text{binrmf}) = 0.0010 + 0.0183d(\log\text{set}) + 0.3368d(\log\text{inrmf}(-1)) - 0.0802e_{t-1} \quad (5.27)$$

( 0.1537 )    ( 0.0454 )    ( 0.4491 )    ( 0.8575 )

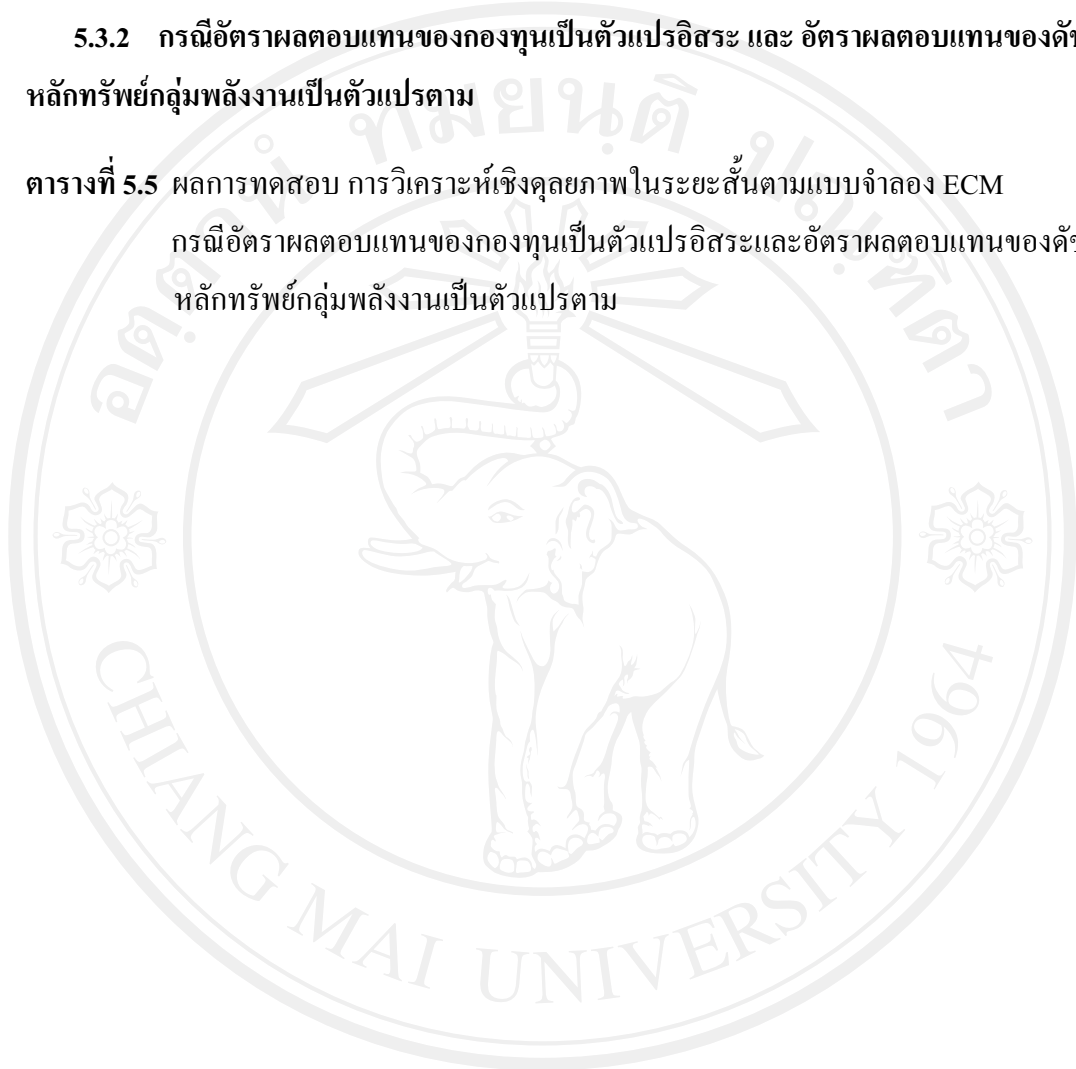
หมายเหตุ : ค่าในวงเล็บแสดงถึงค่าสถิติความน่าจะเป็น

จากตารางที่ 5.4 สามารถอธิบายได้ว่า การเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการเลี้ยงชีพ ( IN-RMF) ในทิศทางเดียวกัน ในขณะที่เดียวกันก็สามารถยอมรับสมมติฐานที่ว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 เนื่องจากค่า F-Statistic ที่คำนวณได้ (13.8446) มีค่ามากกว่าค่า Probability ของ F-Statisticวิกฤต (0.0000)

ส่วนค่าสัมประสิทธิ์ของค่าความคลาดเคลื่อนมีค่า -0.0802 ซึ่งสอดคล้องกับหลักทฤษฎีที่ว่า ความคลาดเคลื่อนในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาวจะต้องลดลงเรื่อย ๆ และมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ความเร็วในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว ( Speed of Adjustment) ของอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวง โครงสร้างพื้นฐานเพื่อการเลี้ยงชีพ ( IN-RMF) มีค่าเท่ากับ -0.0802 ซึ่งในแต่ละช่วงเวลาค่าความคลาดเคลื่อนจะถูกปรับให้ลดลงเรื่อย ๆ ด้วยขนาดดังกล่าว เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นของค่าความคลาดเคลื่อน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.8575 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานว่าง ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 สรุปได้ว่า กรณีที่ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรอิสระและ กรณีอัตราผลตอบแทนของกองทุนเป็นตัวแปรตามแบบจำลองจะไม่มี การปรับตัวในระยะสั้น

5.3.2 กรณีอัตราผลตอบแทนของกองทุนเป็นตัวแปรอิสระ และ อัตราผลตอบแทนของดัชนี  
หลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรตาม

ตารางที่ 5.5 ผลการทดสอบ การวิเคราะห์เชิงคุณภาพในระยะสั้นตามแบบจำลอง ECM  
กรณีอัตราผลตอบแทนของกองทุนเป็นตัวแปรอิสระและอัตราผลตอบแทนของดัชนี  
หลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรตาม



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved



Dependent Variables	Independent Variables	Coefficient (Standard Error)	t-Statistics (p-value)	adjusted R <sup>2</sup>	F-Statistic (Prob.)	DW. Statistic
d(logset)	Constant	-0.001609 (0.0006)	-2.9252 (0.0036)	0.7655	833.9714 (0.0000)	1.9934
	d(logbltf)	1.308296 (0.03205)	40.8234 (0.0000)			
	$u_{t-1}$	-0.035346 (0.0443)	<b>-0.7987</b> <b>(0.4248)</b>			
d(logset)	Constant	-0.0041 (0.0007)	-5.8446 (0.0000)	0.6205	417.6818 (0.0000)	2.0555
	d(logbltf75)	1.2114 (0.0420)	28.8777 (0.0000)			
	$u_{t-1}$	0.2261 (0.0435)	<b>5.1957*</b> <b>(0.0000)</b>			
d(logset)	Constant	-0.0013 (0.0005)	-2.5028 (0.0126)	0.7944	656.7667 (0.0000)	2.0140
	d(logbermf)	1.3549 (0.0306)	44.2725 (0.0000)			
	d(logset(-1))	0.0522 (0.0226)	2.3159 (0.0210)			
	$u_{t-1}$	-0.0767 (0.0495)	<b>-1.5506</b> <b>(0.1216)</b>			
d(logset)	Constant	-0.0015 (0.0005)	-2.7616 (0.0060)	0.7769	592.1258 (0.0000)	1.9996
	d(logbflrmf)	1.4222 (0.0338)	42.0796 (0.0000)			
	d(logset(-1))	0.0228 (0.0237)	0.9612 (0.3369)			
	$u_{t-1}$	-0.0598 (0.0502)	<b>-1.1921</b> <b>(0.2338)</b>			
d(logset)	Constant	-0.0026 (0.0011)	-2.3843 (0.0175)	0.1180	34.1969 (0.0000)	2.0100
	d(logb25rmf)	1.3275 (0.1612)	8.2354 (0.0000)			
	$u_{t-1}$	0.0390 (0.0442)	<b>0.8825</b> <b>(0.3779)</b>			

ตารางที่ 5.5 (ต่อ)

Dependent Variables	Independent Variables	Coefficient (Standard Error)	t-Statistics (p-value)	adjusted R <sup>2</sup>	F-Statistic (Prob.)	DW. Statistic
d(logset)	Constant	-0.0012	-0.9637	0.0114	1.9534	2.0066
		(0.0012)	(0.3357)			
	d(loginrmf)	0.4286	2.0062			
		(0.2136)	(0.0454)			
	d(logset(-1))	0.1412	0.2971			
		(0.4753)	(0.7665)			
$u_{t-1}$	-0.0956	<b>-0.2004</b>				
	(0.4772)	<b>(0.8412)</b>				

ที่มา : จากการคำนวณ

- หมายเหตุ : 1. d(logset) คือ ผลต่างของค่า natural logarithm ของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน
2. d(logbltf), d(logbltf75), (logbermf), d(logbflrmf), d(logb25rmf) และ d(loginrmf) คือ ผลต่างของค่า natural logarithm ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนที่ศึกษา
3.  $e_{t-1}$  คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ช่วงเวลาก่อนหน้า 1 ช่วงเวลา
4. \* หมายถึง มีระดับนัยสำคัญที่ 0.10

#### กองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว (B-LTF)

สมการการปรับตัวระยะสั้นที่ใช้ทดสอบ เป็นดังนี้

$$d(\logset) = a_1 + b_1 d(\logbltf) + b_2 u_{t-1} \quad (5.28)$$

ผลการทดสอบแสดงในรูปสมการการปรับตัวในระยะสั้น ดังนี้

$$d(\logset) = -0.001609 + 1.308296 d(\logbltf) - 0.035346 u_{t-1} \quad (5.29)$$

(0.0036)                      (0.0000)                      (0.4248)

หมายเหตุ : ค่าในวงเล็บแสดงถึงค่าสถิติความน่าจะเป็น

จากตารางที่ 5.5 สามารถอธิบายได้ว่า การเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว (B-LTF) มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน ในทิศทางเดียวกัน ในขณะที่เดียวกันก็สามารถยอมรับ สมมติฐานที่ว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 เนื่องจากค่า F-Statistic ที่คำนวณได้ (833.9714) มีค่ามากกว่าค่า Probability ของ F-Statisticวิกฤต (0.0000)

ส่วนค่าสัมประสิทธิ์ของค่าความคลาดเคลื่อนมีค่า -0.035346 ซึ่งสอดคล้องกับหลักทฤษฎีที่ว่า ความคลาดเคลื่อนในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาวจะต้องลดลงเรื่อย ๆ และมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ความเร็วในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว ( Speed of Adjustment) ของอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงบัวหลวงหุ้นระยะยาว (B-LTF) มีค่าเท่ากับ -0.035346 ซึ่งในแต่ละช่วงเวลาค่าความคลาดเคลื่อนจะถูกปรับให้ลดลงเรื่อย ๆ ด้วยขนาดดังกล่าว เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นของค่าความคลาดเคลื่อน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.4248 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานว่าง ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 สรุปได้ว่า กรณีที่ อัตราผลตอบแทนของกองทุนเป็นตัวแปรอิสระและ กรณีอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรตาม แบบจำลองจะไม่มีปรับตัวในระยะสั้น

#### กองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว 75/25 (BLTF75)

สมการการปรับตัวระยะสั้นที่ใช้ทดสอบ เป็นดังนี้

$$d(\logset) = a_1 + b_1 d(\logbltf75) + b_2 u_{t-1} \quad (5.30)$$

ผลการทดสอบแสดงในรูปสมการการปรับตัวในระยะสั้น ดังนี้

$$d(\logset) = -0.0041 + 1.2114 d(\logbltf75) + 0.2261 u_{t-1} \quad (5.31)$$

( 0.0000 )      ( 0.0000 )      ( 0.0000 )

หมายเหตุ : ค่าในวงเล็บแสดงถึงค่าสถิติความน่าจะเป็น

จากตารางที่ 5.5 สามารถอธิบายได้ว่า การเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว 75/25 ( BLTF75) มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน ในทิศทางเดียวกัน ในขณะที่เดียวกันก็สามารถยอมรับ สมมติฐานที่ว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 เนื่องจากค่า F-Statistic ที่คำนวณได้ (417.6818) มีค่ามากกว่าค่า Probability ของ F-Statistic วิฤต (0.0000)

ส่วนค่าสัมประสิทธิ์ของค่าความคลาดเคลื่อนมีค่า -0.2261 ซึ่งสอดคล้องกับหลักทฤษฎีที่ว่า ความคลาดเคลื่อนในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาวจะต้องลดลงเรื่อย ๆ และมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ความเร็วในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว ( Speed of Adjustment) ของอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงบัวหลวงหุ้นระยะยาว (B-LTF) มีค่าเท่ากับ -0.2261 ซึ่งในแต่ละช่วงเวลาค่าความคลาดเคลื่อนจะถูกปรับให้ลดลงเรื่อย ๆ ด้วยขนาดดังกล่าว เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นของค่าความคลาดเคลื่อน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.0000 จึงสามารถปฏิเสธสมมติฐานว่าง ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 สรุปได้ว่า กรณีที่ อัตราผลตอบแทนของกองทุนเป็นตัวแปรอิสระและ กรณี

อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรตาม แบบจำลองจะมีการปรับตัวใน  
ระยะสั้น

### กองทุนรวมบัวหลวงตราสารทุนเพื่อการเลี้ยงชีพ (BERMF)

สมการการปรับตัวระยะสั้นที่ใช้ทดสอบ เป็นดังนี้

$$d(\logset) = a_1 + b_1 d(\logbermf) + b_2 d(\logset(-1)) + b_3 u_{t-1} \quad (5.32)$$

ผลการทดสอบแสดงในรูปสมการการปรับตัวในระยะสั้น ดังนี้

$$d(\logset) = -0.0013 + 1.3549 d(\logbermf) + 0.0522 d(\logset(-1)) - 0.0767 u_{t-1} \quad (5.33)$$

( 0.0126 )      ( 0.0000 )      ( 0.0210 )      ( 0.1216 )

หมายเหตุ : ค่าในวงเล็บแสดงถึงค่าสถิติความน่าจะเป็น

จากตารางที่ 5.5 สามารถอธิบายได้ว่า การเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวม  
บัวหลวงตราสารทุนเพื่อการเลี้ยงชีพ (BERMF) มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของ  
ดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน ในทิศทางเดียวกัน ในขณะที่เดียวกันก็สามารถยอมรับ สมมติฐานที่ว่า  
ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 เนื่องจากค่า F-Statistic ที่  
คำนวณได้ (656.7667) มีค่ามากกว่าค่า Probability ของ F-Statisticวิกฤต (0.0000)

ส่วนค่าสัมประสิทธิ์ของค่าความคลาดเคลื่อนมีค่า -0.0767 ซึ่งสอดคล้องกับหลักทฤษฎีที่ว่า  
ความคลาดเคลื่อนในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาวจะต้องลดลงเรื่อย ๆ และมีนัยสำคัญทาง  
สถิติ หมายความว่า ความเร็วในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว (Speed of Adjustment) ของ  
อัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงบัวหลวง ตราสารทุนเพื่อการเลี้ยงชีพ (BERMF) มีค่า  
เท่ากับ -0.0767 ซึ่งในแต่ละช่วงเวลาค่าความคลาดเคลื่อนจะถูกปรับให้ลดลงเรื่อย ๆ ด้วย  
ขนาดดังกล่าว เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นของค่าความคลาดเคลื่อน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.1216 จึงไม่  
สามารถปฏิเสธสมมติฐานว่าง ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 สรุปได้ว่า กรณีที่ อัตราผลตอบแทนของ  
กองทุนเป็นตัวแปรอิสระและ กรณีอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปร  
ตาม แบบจำลองจะไม่มีปรับตัวในระยะสั้น

### กองทุนรวมบัวหลวงเฟล็กซิเบิลเพื่อการเลี้ยงชีพ (BFLRMF)

สมการการปรับตัวระยะสั้นที่ใช้ทดสอบ เป็นดังนี้

$$d(\logset) = a_1 + b_1 d(\logbflrmf) + b_2 d(\logset(-1)) + b_3 u_{t-1} \quad (5.34)$$

ผลการทดสอบแสดงในรูปสมการการปรับตัวในระยะสั้น ดังนี้

$$d(\logset) = -0.0015 + 1.4222 d(\logbflrmf) + 0.0228 d(\logset(-1)) - 0.0598 u_{t-1} \quad (5.35)$$

$$(0.0060) \quad (0.0000) \quad (0.3369) \quad (0.2338)$$

หมายเหตุ : ค่าในวงเล็บแสดงถึงค่าสถิติความน่าจะเป็น

จากตารางที่ 5.5 สามารถอธิบายได้ว่า การเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวม บัวหลวงเฟล็กซ์เบิ้ลเพื่อการเลี้ยงชีพ ( BFLRMF) มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน ในทิศทางเดียวกัน ในขณะที่เดียวกันก็สามารถยอมรับ สมมติฐานที่ว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 เนื่องจากค่า F-Statistic ที่คำนวณได้ (592.1258) มีค่ามากกว่าค่า Probability ของ F-Statisticวิกฤต (0.0000)

ส่วนค่าสัมประสิทธิ์ของค่าความคลาดเคลื่อนมีค่า -0.0598 ซึ่งสอดคล้องกับหลักทฤษฎีที่ว่า ความคลาดเคลื่อนในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาวจะต้องลดลงเรื่อย ๆ และมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ความเร็วในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว ( Speed of Adjustment) ของอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงเฟล็กซ์เบิ้ลเพื่อการเลี้ยงชีพ ( BFLRMF) มีค่าเท่ากับ - 0.0598 ซึ่งในแต่ละช่วงเวลาความคลาดเคลื่อนจะถูกปรับให้ลดลงเรื่อย ๆ ด้วยขนาดดังกล่าว เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นของค่าความคลาดเคลื่อน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.2338 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานว่าง ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 สรุปได้ว่า กรณีที่ อัตราผลตอบแทนของกองทุนเป็นตัวแปรอิสระและ กรณีอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรตาม แบบจำลองจะไม่มีปรับตัวในระยะสั้น

#### กองทุนรวมบัวหลวงหุ้น 25% เพื่อการเลี้ยงชีพ (B25RMF)

สมการการปรับตัวระยะสั้นที่ใช้ทดสอบ เป็นดังนี้

$$d(\logset) = a_1 + b_1 d(\logb25rmf) + b_2 u_{t-1} \quad (5.36)$$

ผลการทดสอบแสดงในรูปสมการการปรับตัวในระยะสั้น ดังนี้

$$d(\logset) = -0.0026 + 1.3275 d(\logb25rmf) + 0.0390 u_{t-1} \quad (5.37)$$

$$(0.0175) \quad (0.0000) \quad (0.3779)$$

หมายเหตุ : ค่าในวงเล็บแสดงถึงค่าสถิติความน่าจะเป็น

จากตารางที่ 5.5 สามารถอธิบายได้ว่า การเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวม บัวหลวงหุ้น 25% เพื่อการเลี้ยงชีพ (B25RMF) มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของดัชนี หลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน ในทิศทางเดียวกัน ในขณะที่เดียวกันก็สามารถยอมรับ สมมติฐานที่ว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 เนื่องจากค่า F-Statistic ที่คำนวณ ได้ (34.1969) มีค่ามากกว่าค่า Probability ของ F-Statistic วิฤต (0.0000)

ส่วนค่าสัมประสิทธิ์ของค่าความคลาดเคลื่อนมีค่า -0.0390 ซึ่งสอดคล้องกับหลักทฤษฎีที่ว่า ความคลาดเคลื่อนในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาวจะต้องลดลงเรื่อย ๆ และมีนัยสำคัญทาง สถิติ หมายความว่า ความเร็วในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว ( Speed of Adjustment) ของ อัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงบัวหลวงหุ้น 25% เพื่อการเลี้ยงชีพ (B25RMF) มีค่า เท่ากับ -0.0390 ซึ่งในแต่ละช่วงเวลาค่าความคลาดเคลื่อนจะถูกปรับให้ลดลงเรื่อย ๆ ด้วย ขนาดดังกล่าว เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นของค่าความคลาดเคลื่อน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.3779 จึงไม่ สามารถปฏิเสธสมมติฐานว่าง ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 สรุปได้ว่า กรณีที่ อัตราผลตอบแทนของ กองทุนเป็นตัวแปรอิสระและ กรณีอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปร ตาม แบบจำลองจะไม่มีปรับตัวในระยะสั้น

#### กองทุนรวมบัวหลวงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการเลี้ยงชีพ (IN-RMF)

สมการการปรับตัวระยะสั้นที่ใช้ทดสอบ เป็นดังนี้

$$d(\logset) = a_1 + b_1 d(\loginrmf) + b_2 d(\logset(-1)) + b_3 u_{t-1} \quad (5.38)$$

ผลการทดสอบแสดงในรูปสมการการปรับตัวในระยะสั้น ดังนี้

$$d(\logset) = -0.0012 + 0.4286 d(\loginrmf) + 0.1412 d(\logset(-1)) - 0.0956 u_{t-1} \quad (5.39)$$

( 0.3357 )      ( 0.0454 )      ( 0.7665 )      ( 0.8412 )

หมายเหตุ : ค่าในวงเล็บแสดงถึงค่าสถิติความน่าจะเป็น

จากตารางที่ 5.5 สามารถอธิบายได้ว่า การเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวม บัวหลวงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการเลี้ยงชีพ (IN-RMF) มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทน ของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน ในทิศทางเดียวกัน ในขณะที่เดียวกันก็สามารถยอมรับ สมมติฐาน ที่ว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 เนื่องจากค่า F-Statistic ที่ คำนวณ ได้ (1.9534) มีค่ามากกว่าค่า Probability ของ F-Statistic วิฤต (0.1201)

ส่วนค่าสัมประสิทธิ์ของค่าความคลาดเคลื่อนมีค่า -0.0956 ซึ่งสอดคล้องกับหลักทฤษฎีที่ว่า ความคลาดเคลื่อนในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาวจะต้องลดลงเรื่อย ๆ และมีนัยสำคัญทาง



สถิติ หมายความว่า ความเร็วในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว (Speed of Adjustment) ของ อัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงบัวหลวงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการเลี้ยงชีพ (IN-RMF) มีค่าเท่ากับ  $-0.0956$  ซึ่งในแต่ละช่วงเวลาค่าความคลาดเคลื่อนจะถูกปรับให้ลดลงเรื่อย ๆ ด้วยขนาด ดังกล่าว เมื่อพิจารณาความน่าจะเป็นของค่าความคลาดเคลื่อน ซึ่งมีค่าเท่ากับ  $0.8412$  จึงไม่สามารถ ปฏิเสธสมมติฐานว่าง ณ ระดับนัยสำคัญ  $0.10$  สรุปได้ว่า กรณีที่ อัตราผลตอบแทนของกองทุนเป็นตัวแปรอิสระและ กรณีอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานเป็นตัวแปรตาม แบบจำลองจะไม่มีปรับตัวในระยะสั้น

#### 5.4 ผลการทดสอบสมมติฐานเชิงเป็นเหตุเป็นผล (Granger Causality Test)

เป็นการนำข้อมูลอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน และ ข้อมูลอัตราผลตอบแทนของกองทุน มาทำการทดสอบว่าตัวแปรใดที่เห็นเหตุ และตัวแปรใดที่เป็นผล หรือทั้งสองตัวแปรเป็นตัวกำหนดซึ่งกันและกัน นั่นก็หมายความว่ามีความสัมพันธ์กันในสองทิศทาง ในการทดสอบสมมติฐานเชิงเป็นเหตุเป็นผลมีเงื่อนไขการทดสอบ 2 ประการ ได้แก่

**ประการที่ 1** อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน ควรช่วยในการทำนายอัตราผลตอบแทนของกองทุน หมายความว่า จากข้อมูลอนุกรมเวลาที่ผ่านมา การถดถอยของอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน ซึ่งแทนด้วยตัวแปรอิสระ จะมีส่วนในการเพิ่มอำนาจในการอธิบาย (Explanatory Power) สมการถดถอยที่มีอัตราผลตอบแทนของกองทุนเป็นตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญ

**ประการที่ 2** อัตราผลตอบแทนของกองทุน ไม่ควรช่วยในการทำนายอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน หมายความว่า ถ้าอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน ช่วยทำนายอัตราผลตอบแทนของกองทุน และ ในทางกลับกัน หากอัตราผลตอบแทนของกองทุน ช่วยทำนายอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานแล้ว แสดงว่าน่าจะมีตัวแปรอื่น ๆ ที่เป็นสาเหตุทำให้ตัวแปรทั้งสองเปลี่ยนแปลง

ในการทดสอบ Granger Causality Test จะต้องเลือกเวลาที่เหมาะสม ( $Lag = p$ ) โดยทดสอบหาค่า Minimum AIC (Akaike Information Criterion) โดยใช้ช่วงระยะเวลาที่กำหนด อยู่ในช่วง  $Lag = 0$  ถึง  $Lag = 8$  พิจารณาค่า AIC ต่ำสุด และนำมาสรุปผลดังตารางที่ 5.6

**ตารางที่ 5.6** สรุปผลการทดสอบค่าเวลาที่เหมาะสม ( $Lag = p$ ) ของอัตราผลตอบแทนกองทุนที่ศึกษาเทียบกับอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร	Lag = p	ค่า Min. AIC (Akaike information criterion)
d(logbltf) กับ d(logset)	0	-11.21625
d(logbltf75) กับ d(logset)	3	-10.8719
d(logbermf) กับ d(logset)	0	-11.37337
d(logbflrmf) กับ d(logset)	0	-11.42508
d(logb25rmf) กับ d(logset)	2	-11.93237
d(loginrmf) กับ d(logset)	6	-12.18889

ที่มา : จากการคำนวณ

จากค่าเวลาที่เหมาะสมที่ได้ นำมาทำการทดสอบ Granger Causality Test ว่าตัวแปรที่ทำการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน กับ อัตราผลตอบแทนของกองทุน ตัวแปรใดเป็นตัวแปรอิสระ และตัวแปรใดเป็นตัวแปรตาม หรือทั้งสองตัวแปรเป็นตัวแปรที่กำหนดซึ่งกันและกัน แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันทั้งสองทิศทางโดยใช้สมการ

$$Ri_t = \theta Ri_{t-i} + \gamma Re_{t-i} + \mu_t \quad (\text{Unrestricted})$$

$$Ri_t = \theta Ri_{t-i} + \mu_t \quad (\text{Restricted})$$

แล้วทดสอบค่าด้วยค่าสถิติ F - Test ที่คำนวณได้ตามสมการ

$$F_{q,(n-k)} = \frac{(RSSr - RSSur) / q}{RSSur / (n - k)}$$

ภายใต้สมมติฐาน

$H_0 : \gamma_1 = \gamma_2 = \dots = \gamma_p = 0$  ( อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน ไม่ได้เป็นต้นเหตุ ของการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนของกองทุน )

$H_1 : \gamma_1 \neq \gamma_2 \neq \dots \neq \gamma_p \neq 0$  ( อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน เป็นต้นเหตุ ของการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนของกองทุน )

นำค่าสถิติ F -Test ที่คำนวณได้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤต ถ้าปฏิเสธ  $H_0$  ก็หมายความว่า อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน ( $Re_t$ ) เป็นต้นเหตุของการเปลี่ยนแปลงของ อัตราผลตอบแทนของกองทุน  $i$  ( $Ri_t$ )

ในทางกลับกัน ถ้าเปลี่ยนตัวแปรจาก  $Re_t$  มาเป็น  $Ri_t$  และจาก  $Ri_t$  มาเป็น  $Re_t$  แล้วทดสอบ สมมติฐานด้วยสมการเดิมข้างต้น เพื่อทดสอบหาว่า อัตราผลตอบแทนรวมของกองทุน  $i$  ( $Ri_t$ ) เป็นต้นเหตุของการเปลี่ยนแปลงของ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน ( $Re_t$ ) โดยใช้ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการศึกษาได้ข้อสรุปดังนี้

#### 5.4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว ( B-LTF) กับ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน

ทิศทางความสัมพันธ์ เป็นไปแบบสองทิศทาง กล่าวคือ

การเปลี่ยนแปลงของ อัตราผลตอบแทนรวมของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว (B-LTF) เป็นต้นเหตุ ของการเปลี่ยนแปลงของ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน และในทางกลับกัน การเปลี่ยนแปลงของ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน เป็นต้นเหตุ ของการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนรวมของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว (B-LTF)

#### 5.4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว 75/25 (BLTF75) กับ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน

ทิศทางความสัมพันธ์ เป็นไปแบบ ทิศทางเดียว กล่าวคือ

การเปลี่ยนแปลงของ อัตราผลตอบแทนรวมของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว 75/25 (BLTF75) ไม่ได้เป็นต้นเหตุ ของการเปลี่ยนแปลงของ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน และในทางกลับกัน การเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน เป็นต้นเหตุ ของการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนรวมของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้นระยะยาว 75/25 (BLTF75)

#### 5.4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงตราสารทุนเพื่อการ เลี้ยงชีพ (BERMF) กับ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน

ทิศทางความสัมพันธ์ เป็นไปแบบ สองทิศทาง กล่าวคือ

การเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนรวมของกองทุนรวมบัวหลวงตราสารทุนเพื่อการเลี้ยงชีพ (BERMF) เป็นต้นเหตุ ของการเปลี่ยนแปลงของ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน และในทางกลับกัน การเปลี่ยนแปลงของ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน เป็นต้นเหตุ ของการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนรวมของกองทุนรวมบัวหลวงตราสารทุนเพื่อการเลี้ยงชีพ (BERMF)

#### 5.4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงเฟล็กซิเบิลเพื่อการ เลี้ยงชีพ (BFLRMF) กับ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน

ทิศทางความสัมพันธ์ เป็นไปแบบ สองทิศทาง กล่าวคือ

การเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนรวมของกองทุนรวมบัวหลวงเฟล็กซิเบิลเพื่อการเลี้ยงชีพ (BFLRMF) เป็นต้นเหตุ ของการเปลี่ยนแปลงของ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน และในทางกลับกัน การเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน เป็นต้นเหตุ ของการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนรวมของกองทุนรวมบัวหลวงเฟล็กซิเบิลเพื่อการเลี้ยงชีพ (BFLRMF)

#### 5.4.5 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้น 25% เพื่อการ เลี้ยงชีพ (B25RMF) กับ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน

ทิศทางความสัมพันธ์ เป็นไปแบบ สองทิศทาง กล่าวคือ

การเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนรวมของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้น 25% เพื่อการเลี้ยงชีพ (B25RMF) เป็นต้นเหตุ ของการเปลี่ยนแปลงของ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน และในทางกลับกัน การเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน เป็นต้นเหตุ ของการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนรวมของกองทุนรวมบัวหลวงหุ้น 25% เพื่อการเลี้ยงชีพ (B25RMF)

#### 5.4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนของกองทุนรวมบัวหลวงโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อการเลี้ยงชีพ (IN-RMF) กับ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน

ทิศทางความสัมพันธ์ เป็นไปแบบ สองทิศทาง กล่าวคือ

การเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนรวมของกองทุนรวมบัวหลวงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการเลี้ยงชีพ (IN-RMF) เป็นต้นเหตุ ของการเปลี่ยนแปลงของ อัตราผลตอบแทนของ ดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน และในทางกลับกัน การเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนของดัชนี หลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน เป็นต้นเหตุ ของการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนรวมของกองทุน รวมบัวหลวงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการเลี้ยงชีพ (IN-RMF)

ผลการทดสอบต้นเหตุ สรุปผลไว้ดังตารางที่ 5.7

**ตารางที่ 5.7** แสดงผลการทดสอบต้นเหตุ (Granger Causality) ระหว่างอัตราผลตอบแทนของ กองทุน LTF, RMF ที่ศึกษา กับ อัตราผลตอบแทนของดัชนีหลักทรัพย์กลุ่มพลังงาน

สมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ที่ใช้ทดสอบ	Lag	ค่าสถิติ F	Prob.	ผลการทดสอบ สมมติฐาน ( $\alpha = 0.05$ )	ทิศทาง ความสัมพันธ์
B-LTF ไม่ได้เป็นสาเหตุของ SET	0	0.6540	0.5204	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก	สองทิศทาง
SET ไม่ได้เป็นสาเหตุของ B-LTF		0.0572	0.9444	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก	
BLTF75 ไม่ได้เป็นสาเหตุของ SET	3	3.2092*	0.0228	ยอมรับสมมติฐานหลัก	ทิศทางเดียว
SET ไม่ได้เป็นสาเหตุของ BLTF75		0.0058	0.9994	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก	
BERMF ไม่ได้เป็นสาเหตุของ SET	0	0.3003	0.7407	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก	สองทิศทาง
SET ไม่ได้เป็นสาเหตุของ BERMF		0.5569	0.5733	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก	
BFLRMF ไม่ได้เป็นสาเหตุของ SET	0	0.7250	0.4848	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก	สองทิศทาง
SET ไม่ได้เป็นสาเหตุของ BFLRMF		0.0662	0.9359	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก	
B25RMF ไม่ได้เป็นสาเหตุของ SET	2	1.2533	0.2864	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก	สองทิศทาง
SET ไม่ได้เป็นสาเหตุของ B25RMF		0.9614	0.3831	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก	
IN-RMF ไม่ได้เป็นสาเหตุของ SET	6	0.6865	0.6606	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก	สองทิศทาง
SET ไม่ได้เป็นสาเหตุของ IN-RMF		0.1844	0.9811	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก	

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ \* หมายถึง มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05