

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ได้ทำการศึกษาถึงผลกระทบของตัวแปรเศรษฐกิจที่มีต่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ โดยตัวแปรทางเศรษฐกิจที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ เงินลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (FDI) , อัตราเงินเฟ้อโดยใช้ข้อมูลดัชนีราคาผู้บริโภค (CPI), มูลค่าของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเบื้องต้น (GDP), อัตราแลกเปลี่ยนเงิน (EXR), อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ภายในประเทศ (LDR) และมูลค่าของการส่งออกของแต่ละประเทศ (EX) ซึ่งจะวิเคราะห์ว่าเมื่อตัวแปรทางเศรษฐกิจที่กล่าวมาข้างต้นเปลี่ยนแปลงไป จะส่งผลต่อการเข้ามาของ การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศของแต่ละประเทศอย่างไร ซึ่งแบบจำลองที่ใช้วิธีอาร์ดีแอลนี้ สามารถใช้งานวนตัวแปรไม่จำกัดถ้าตัวแปรคงคลาวมีลักษณะ I(0) และ I(1) (Pesaran and Pesaran, 1997, pp. 302-303) ดังนั้นต้องทำการทดสอบยูนิทรูทตัวแปรทุกตัวในแบบจำลอง ถ้าหากตัวแปรใดมีลักษณะ I(0) หรือ I(1) ก็สามารถนำมาใช้ทดสอบด้วยวิธีนี้ได้ แต่ถ้าหากตัวแปรใดมีลักษณะนอกราชหน้าจาก I(0) และ I(1) ต้องคัดออกไปเนื่องจากไม่ตรงตามเงื่อนไขของการทดสอบ เมื่อทำการคัดตัวแปรให้ตรงตามเงื่อนไขของการทดสอบ โดยการทดสอบยูนิทรูทแล้ว ทำการตรวจทดสอบการมือญ่องความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างตัวแปร โดยการใช้วิธีอาร์ดีแอล หลังจากนั้นหาความสัมพันธ์ระยะยาวโดยการใช้วิธีอาร์ดีแอล (Estimated Long Run Coefficients using the ARDL Approach) และหาความสัมพันธ์ระยะสั้นจากแบบจำลองเออร์คอร์เรคชันที่ได้จากการใช้วิธีอาร์ดีแอล (Error Correction Representation for the Selected ARDL Model) โดยผลการศึกษานี้สามารถแสดงได้ดังต่อไปนี้

#### 4.1 การทดสอบความนิ่งของข้อมูลโดยวิธียูนิทรูท (Unit Root Test)

เนื่องจากในการศึกษาในครั้งนี้ได้ทำการศึกษาถึงผลกระทบของตัวแปรทางเศรษฐกิจที่มีต่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ โดยตัวแปรทางเศรษฐกิจที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ เงินลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (FDI), อัตราเงินเฟ้อโดยใช้ข้อมูลดัชนีราคาผู้บริโภค (CPI), มูลค่าของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเบื้องต้น (GDP), อัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา (EXR), อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ภายในประเทศ (LDR) และมูลค่าของการส่งออกของแต่ละประเทศ (EX) การศึกษาในครั้งนี้มีความจำเป็นที่จะต้องทำการทดสอบความนิ่งของข้อมูลในแต่ละประเทศ เพื่อคัดข้อมูลให้เป็นไป

ตามเงื่อนไขของวิธีเอกสารดีเอล ซึ่งผลการทดสอบความนิ่งของตัวแปรแสดงดังตารางที่ 4.1 จะเห็นว่าตัวแปรบางตัวที่ใช้ในโมเดลมีลักษณะทั้งนั้นซึ่งจะเป็นตัวแปรที่มีลักษณะ  $I(0)$  (integrated of order (0)) และไม่นั่งซึ่งเป็นตัวแปรที่มีลักษณะ  $I(d)$  (integrated of order (d);  $d > 0$ )

ตารางที่ 4.1: แสดงผลของการทดสอบยูนิทรูทของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ประเทศ	FDI	CPI	EX	EXR	LDR	GDP
อาร์เจนตินา	$I(0)$	$I(d)$	$I(d)$	$I(d)$	$I(d)$	$I(d)$
อินโดนีเซีย	$I(d)$	$I(d)$	$I(d)$	$I(d)$	$I(d)$	$I(d)$
ญี่ปุ่น	$I(0)$	$I(d)$	$I(d)$	$I(d)$	$I(d)$	$I(d)$
เม็กซิโก	$I(0)$	$I(d)$	$I(d)$	$I(0)$	$I(d)$	$I(d)$
ตุรกี	$I(d)$	$I(d)$	$I(d)$	$I(d)$	-	$I(d)$
สหราชอาณาจักร	$I(0)$	$I(d)$	$I(d)$	$I(d)$	$I(d)$	$I(d)$

ที่มา: จากการคำนวณ

เนื่องจาก ตัวแปรบางค่านิ่ง  $(I(d) ; d > 0)$  จึงต้องทำการ first differencing และนำไปทดสอบยูนิทรูทอีกรอบ ถ้าทดสอบยูนิทรูทแล้วข้อมูลนั้นจะแสดงว่าข้อมูลมีลักษณะ  $I(1)$  (Integrated of order (1)) แต่ถ้าข้อมูลยังไม่นิ่ง ต้องทำการ second differencing และนำไปทดสอบยูนิทรูทอีกรอบ ซึ่งหากข้อมูลนั้นในการทำ second differencing แสดงว่าข้อมูลมีลักษณะ  $I(2)$  (Integrated of order (2)) โดยผลของการทำการทดสอบยูนิทรูทหลังจากการ first differencing หรือ second differencing จะแสดงดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2: แสดงผลของการทดสอบยูนิทรูทของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาหลังจากการ first differencing หรือ second differencing

ประเทศ	FDI	CPI	EX	EXR	LDR	GDP
อาร์เจนตินา	I(0)	I(1)	I(1)	I(1)	I(1)	I(2)
อินโดนีเซีย	I(1)	I(1)	I(1)	I(1)	I(1)	I(1)
ญี่ปุ่น	I(0)	I(2)	I(1)	I(1)	I(1)	I(1)
เม็กซิโก	I(0)	I(2)	I(1)	I(0)	I(1)	I(2)
ตุรกี	I(1)	I(1)	I(1)	I(1)	-	I(1)
สาธารณรัฐอาณาจักร	I(0)	I(2)	I(1)	I(1)	I(2)	I(1)

ที่มา: จากการคำนวณ

จากผลการทดสอบยูนิทรูทจะเห็นว่าตัวแปรที่ใช้ในแบบจำลองมีลักษณะข้อมูล I(0)–I(1) และ I(2) ซึ่งตามเงื่อนไขของวิธีการเรอาร์ดีแออลจะสามารถทดสอบตัวแปรที่มีลักษณะ I(0) และ I(1) เท่านั้น ดังนั้นตัวแปรที่มีลักษณะข้อมูลแบบ I(2) จึงต้องคัดออกไปจากการทดสอบด้วยวิธีนี้ ซึ่งตัวแปรที่มีลักษณะ I(2) ที่ต้องคัดออกไปได้แก่ มูลค่าของผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคในประเทศเบื้องต้น (GDP) ของประเทศอาร์เจนตินา และเม็กซิโก อัตราเงินเฟ้อโดยใช้ข้อมูลดัชนีราคาผู้บริโภค (CPI) ของประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐอาณาจักรและเม็กซิโก และอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ภายในประเทศ (LDR) ของประเทศสาธารณรัฐอาณาจักร

## 4.2 ผลการวิเคราะห์การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ

### 4.2.1 กรณีประเทศอาร์เจนตินา

4.2.1.1 ผลการทดสอบการมีอยู่ของความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างตัวแปรในแบบจำลองการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศโดยการใช้วิธีเรอาร์ดีแออล (The results of cointegration test of foreign direct investment as in long-run based on ARDL approach to cointegration)

จากการศึกษาด้วยวิธีเรอาร์ดีแออลนั้น ในขั้นตอนแรกจะเป็นการทดสอบสมมติฐานว่าตัวแปรในแบบจำลองที่ทำการศึกษามีความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างกันหรือไม่ จากผลการคำนวณค่า F-statistic ดังตารางที่ 4.3 ค่า F-Statistic ที่คำนวณได้มีค่าสูงกว่าค่าวิกฤตขอบเขตบนที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (the critical value bounds of F-statistics with intercept and trend (k=4) from Pesaran and Shin (2001)) ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลักและแสดงว่าตัวแปรในแบบจำลองมีความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างกัน

**ตารางที่ 4.3:** F-statistics สำหรับการทดสอบการมีอิทธิพลของความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างตัวแปรของประเทศอาร์เจนตินาและค่าวิกฤตของ F-statistics ด้วยค่าคงที่และไม่มีแนวโน้ม ( $k=4$ ) จากงานของ Pesaran and Shin (2001)

ประเทศ	F-statistics	5% Critical value		The number of k
		I (0)	I (1)	
		Lower bound	Upper bound	
อาร์เจนตินา	4.9134**	2.850	4.049	4

ที่มา: จากการคำนวณ, \*\* = มีนัยสำคัญที่ 5%.

#### 4.2.1.2 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระยะยาวของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศโดยวิธีเอกสารดีแอล (The results of the analysis of foreign direct investment as in long-run based on ARDL approach to cointegration)

ผลการทดสอบแบบจำลองการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศระยะยาวของประเทศอาร์เจนตินาที่แสดงในตารางที่ 4.4 ได้ใช้ตัวแปรในช่วงเวลาระหว่างปี พ.ศ. 2536 ไตรมาสที่ 4 ถึง พ.ศ. 2552 ไตรมาสที่ 1 ให้ผลดังนี้

ความสัมพันธ์ระยะยาวโดยการใช้วิธีเอกสารดีแอลของประเทศอาร์เจนตินานี้  $\ln(\text{EX}_t)$  และ  $\ln(\text{LDR}_t)$  มีผลทางด้านลบต่อมูลค่าของลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ แต่  $\ln(\text{CPI}_t)$  มีผลทางด้านบวกต่อมูลค่าของลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ นั้นก็คือในระยะยาว หาก  $\ln(\text{EX}_t)$  เพิ่มขึ้น 1% มูลค่าของลงทุนโดยตรงจากประเทศจะลดลง .001351% และเมื่อ  $\ln(\text{LDR}_t)$  เพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของลงทุนโดยตรงจากประเทศลดลง .68056% แต่ถ้าหาก  $\ln(\text{CPI}_t)$  เพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของลงทุนโดยตรงจากประเทศเพิ่มขึ้น 3.8703%

**ตารางที่ 4.4:** แสดงผลของความสัมพันธ์ระยะยาวในการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศโดยวิธีเอกสารดีแอลของประเทศอาร์เจนตินา (Pesaran and Pesaran (1997), Pesaran and Smith (1998) และ Pesaran et al. (2001))

ประเทศ	Con.	$\ln(\text{CPI}_t)$	$\ln(\text{EX}_t)$	$\ln(\text{EXR}_t)$	$\ln(\text{LDR}_t)$	$\ln(\text{GDP}_t)$	ARDL Model
อาร์เจนตินา	-6.7748 (-1.3363)	3.8703** (2.0659)	-.001351*** (-.001686)	-2.4728 (-3.2241)	-.68056*** (-2.8109)	-	ARDL(1,2,0,1,2)

\* = มีนัยสำคัญที่ 10%, \*\* = มีนัยสำคัญที่ 5%, \*\*\* = มีนัยสำคัญที่ 1%, ที่มา: จากการคำนวณ

**4.2.1.3 ผลการวิเคราะห์การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในระยะสั้น (ECM) จากการเลือกแบบจำลองโดยวิธีอาร์ดีแอล (The results of the analysis of foreign direct investment as in short-run (ECM) selected based on ARDL approach to cointegration)**

ผลการวิเคราะห์แบบจำลองเออร์คอร์รีเคนชันที่จากการเลือกโมเดลโดยวิธีอาร์ดีแอล (Error Correction Representation for the Selected ARDL Model) ของประเทศอาร์เจนตินาแสดงดังตารางที่ 4.5 (ผลของความสัมพันธ์ระยะสั้นของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศที่ได้จากแบบจำลองเออร์คอร์รีเคนชันซึ่งได้จากการเลือกโมเดลโดยวิธีอาร์ดีแอลได้พัฒนาโดย Pesaran and Pesaran (1997), Pesaran and Smith (1998) และ Pesaran et al. (2001))

ตารางที่ 4.5: แสดงผลการวิเคราะห์การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในระยะสั้น (ECM) จากการเลือกแบบจำลองโดยวิธีเอกสารดีแอลของประเทศไทยเจนตินา

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์
C	-5.0897 (-1.3181)
$\Delta \ln(\text{CPI})_t$	-15.1599 (-1.3212) 19.8442*** a (3.4348)
$\Delta \ln(\text{EX})_t$	-.00100151 (-.0016866)
$\Delta \ln(\text{EXR})_t$	1.1169 (1.2997) 2.4726* a (1.6869)
$\Delta \ln(\text{LDR})_t$	-.97057 (-2.7684)
$\Delta \ln(\text{GDP})_t$	-
$EC_{t-1}$	-.75127*** (-6.0479)
$R^2$	.51872
$\bar{R}^2$	.42050
DW.	2.1556
F-statistics	7.5445***

a=lag 1 period , b = lag 2 period , \* = มีนัยสำคัญที่ 10% , \*\* = มีนัยสำคัญที่ 5% , \*\*\*= มีนัยสำคัญที่ 1% , ที่มา: จากการคำนวณ

ความสัมพันธ์ระยะสั้นตามวิธีเอกสารดีแอลของประเทศไทยเจนตินานี้ อัตราเงินเฟ้อไตรมาสที่แล้ว และอัตราดอกเบี้ยไตรมาสที่แล้วมีผลทางด้านบวกต่อมูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศนั้นก็คือในระยะสั้นหากอัตราเงินเฟ้อไตรมาสที่แล้วเพิ่มขึ้น 1% มูลค่าของ

การลงทุนโดยตรงจากประเทศจะเพิ่มขึ้น 19.8442% และเมื่ออัตราแลกเปลี่ยนไตรมาสที่แล้วเพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศเพิ่มขึ้น 2.4726%

จากการที่จะเกิดการปรับตัวเข้าสู่คุณภาพ (ECM) นั้นค่าสัมประสิทธิ์ของ Error correction term ( $EC_{t-1}$ ) จะต้องมีค่าเป็นลบและมีนัยสำคัญ ซึ่งจากการคำนวณพบว่าค่าสัมประสิทธิ์ Error correction term ( $EC_{t-1}$ ) ของประเทศอาร์เจนตินามีค่าเท่ากับ -0.75127 และค่า F-statistic มีนัยสำคัญ แสดงว่า ECM model เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระยะสั้นของแบบจำลองการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศที่ระดับนัยสำคัญ

#### 4.2.2 กรณีประเทศอินโดนีเซีย

**4.2.2.1 ผลการทดสอบการมีอยู่ของความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างตัวแปรในแบบจำลองการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศโดยการใช้วิธีอาร์ดีแอล (The results of cointegration test of foreign direct investment as in long-run based on ARDL approach to cointegration)**

จากการศึกษาด้วยวิธีอาร์ดีแอลนั้น ในขั้นตอนแรกจะเป็นการทดสอบสมมติฐานว่าตัวแปรในแบบจำลองที่ทำการศึกษามีความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างกันหรือไม่ จากผลการคำนวณค่า F-statistic ดังตารางที่ 4.6 ค่า F-Statistic ที่คำนวณได้มีค่าสูงกว่าค่าวิกฤตขอบเขตบนที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (the critical value bounds of F-statistics with intercept and trend (k=5) from Pesaran and Shin (2001)) ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลักและแสดงว่าตัวแปรในแบบจำลองมีความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างกัน

**ตารางที่ 4.6:** F-statistics สำหรับการทดสอบการมีอยู่ของความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างตัวแปรของประเทศอินโดนีเซียและค่าวิกฤตของ F-statistics ด้วยค่าคงที่และไม่มีแนวโน้ม ( $k=5$ ) จากงานของ Pesaran and Shin (2001)

ประเทศ	F-statistics	5% Critical value		The number of k
		I (0) Lower bound	I (1) Upper bound	
อินโดนีเซีย	13.0303**	2.649	3.805	5

ที่มา: จากการคำนวณ, \*\* = มีนัยสำคัญที่ 5%.

#### 4.2.2.2 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระยะยาวของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศโดยวิธีอาร์ดีแอล (The results of the analysis of foreign direct investment as in long-run based on ARDL approach to cointegration)

ผลการทดสอบแบบจำลองการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศระยะยาวของประเทศประเทศไทย โดยนีเชียที่แสดงในตารางที่ 4.7 ได้ใช้ตัวแปรในช่วงเวลาระหว่างปี พ.ศ. 2536 ไตรมาสที่ 4 ถึง พ.ศ. 2552 ไตรมาสที่ 1 ให้ผลดังนี้

ความสัมพันธ์ระยะยาวโดยการใช้วิธีอาร์ดีแอลของประเทศอยู่ใน ln(GDP<sub>t</sub>) และ ln(LDR<sub>t</sub>) มีผลทางด้านลบต่อมูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ แต่ค่าคงที่ (Con.) ln(CPI<sub>t</sub>) และ ln(EX<sub>t</sub>) มีผลทางด้านบวกต่อมูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ นั้นก็คือในระยะยาว หาก ln(GDP<sub>t</sub>) เพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศลดลง 12.1599% และเมื่อ ln(LDR<sub>t</sub>) เพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศลดลง 2.3760% แต่ถ้าหากกำหนดให้ทุกตัวแปรที่ใช้ในแบบจำลองการลงทุนโดยตรงจากประเทศมีค่าคงที่ แล้วตัวแปรอื่นๆที่ไม่ได้ใช้ในแบบจำลองนี้ เพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศเพิ่มขึ้น 31.5541% ถ้า ln(CPI<sub>t</sub>) เพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศเพิ่มขึ้น 11.7066% และถ้า ln(EX<sub>t</sub>) เพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศเพิ่มขึ้น 8.5239%

ตารางที่ 4.7: แสดงผลของความสัมพันธ์ระยะยาวในการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศโดยวิธีเอกสาร์ดีแอล (Pesaran and Pesaran (1997), Pesaran and Smith (1998) และ Pesaran et al.(2001)) ของประเทศอยู่ในโดยนีเชีย

ประเทศ	Con.	ln(CPI <sub>t</sub> )	ln(EX <sub>t</sub> )	ln(EXR <sub>t</sub> )	ln(LDR <sub>t</sub> )	ln(GDP <sub>t</sub> )	ARDL Model
อยู่ในโดยนีเชีย	31.5541** (2.1621)	11.7066*** (.22219)	8.5239*** (5.4715)	.77434 (1.4034)	-2.3760*** (-2.8799)	-12.1599*** (-3.7771)	ARDL(1,2,3,1,1,0)

\* = มีนัยสำคัญที่ 10%, \*\* = มีนัยสำคัญที่ 5%, \*\*\* = มีนัยสำคัญที่ 1%, ที่มา: จากการคำนวณ

#### 4.2.2.3 ผลการวิเคราะห์การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในระยะสั้น (ECM) จากการเลือกแบบจำลองโดยวิธีอาร์ดีแอล (The results of the analysis of foreign direct investment as in short-run (ECM) selected based on ARDL approach to cointegration)

ผลการวิเคราะห์แบบจำลองเอเรอร์คอร์เรคชันที่จากการเลือกโฉมเดลโดยวิธีเอกสาร์ดีแอล (Error Correction Representation for the Selected ARDL Model) ของประเทศอยู่ในโดยนีเชีย

แสดงดังตารางที่ 4.8 (ผลของความสัมพันธ์ระยะสั้นของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศที่ได้จากแบบจำลองเอกสารร์คอร์เรคชันซึ่งได้จากการเลือกโโนเมเดลโดยวิธีเออาร์แอลได้พัฒนาโดย Pesaran and Pesaran (1997), Pesaran and Smith (1998) และ Pesaran et al.(2001) )

ตารางที่ 4.8: แสดงผลการวิเคราะห์การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในระยะสั้น (ECM) จากการเลือกแบบจำลองโดยวิธีเออาร์ดีแอลของประเทศอินโดนีเซีย

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์
C	22.5409** (2.4380)
$\Delta \ln(\text{CPI})_t$	6.6834* (1.7147) -11.1637*** a (-3.9348)
$\Delta \ln(\text{EX})_t$	1.9932** (2.5757) -3.8406*** a (-3.3767) -2.7518** b (-2.4830)
$\Delta \ln(\text{EXR})_t$	.55316 (1.3269)
$\Delta \ln(\text{LDR})_t$	.47684 (.30286)
$\Delta \ln(\text{GDP})_t$	-5.2144** (-2.1270)
$EC_{t-1}$	-.71436** (-5.8674)
$R^2$	.60516
$\bar{R}^2$	.49109
DW.	2.0869
F-statistics	7.6632***

a=lag 1 period , b = lag 2 period , \* = มีนัยสำคัญที่ 10% , \*\* = มีนัยสำคัญที่ 5% , \*\*\*= มีนัยสำคัญที่ 1%, ที่มา: จากการคำนวณ

ความสัมพันธ์ระยะสั้นตามวิธีอาร์ดีแอลของประเทศอินโดนีเซียนั้น อัตราเงินเฟ้อไตรมาสที่แล้ว มูลค่าการส่งออกไตรมาสที่แล้ว มูลค่าการส่งออกสองไตรมาสที่แล้วและมูลค่าของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเบื้องต้น มีผลทางด้านลบต่อมูลค่าของการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศ แต่ตัวแปรที่ไม่ได้ใช้ในแบบจำลอง ECM (สมมติให้ตัวแปรที่ใช้ในแบบจำลอง ECM มีค่าคงที่) อัตราเงินเฟ้อปีปัจจุบัน และมูลค่าการส่งออกปีปัจจุบัน มีผลทางด้านบวกต่อมูลค่าของการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศนั้นก็คือในระยะสั้นหากอัตราเงินเฟ้อไตรมาสที่แล้วเพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศลดลง 11.1637% หากมูลค่าการส่งออกไตรมาสที่แล้วเพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศลดลง 3.8406% หากมูลค่าการส่งออกสองไตรมาสที่แล้วเพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศลดลง 2.7518% และเมื่อมูลค่าของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเบื้องต้นเพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศเพิ่มขึ้น 22.5409% ถ้าอัตราเงินเฟ้อปีปัจจุบันเพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศเพิ่มขึ้น 6.6834% และถ้ามูลค่าการส่งออกปีปัจจุบันเพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศเพิ่มขึ้น 1.9932%

จากการที่จะเกิดการปรับตัวเข้าสู่คุณภาพ (ECM) นั้นค่าสัมประสิทธิ์ของ Error correction term ( $EC_{t-1}$ ) จะต้องมีค่าเป็นลบและมีนัยสำคัญ ซึ่งจากการคำนวณพบว่าค่าสัมประสิทธิ์ Error correction term ( $EC_{t-1}$ ) ของประเทศอินโดนีเซียมีค่าเท่ากับ  $-0.71436$  และค่า F-statistic มีนัยสำคัญ แสดงว่า ECM model เหมาะสำหรับการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระยะสั้นของแบบจำลองการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศที่ระดับนัยสำคัญ

#### 4.2.3 กรณีประเทศญี่ปุ่น

**4.2.3.1 ผลการทดสอบการมืออยู่ของความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างตัวแปรในแบบจำลองการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศโดยการใช้วิธีอาร์ดีแอล (The results of cointegration test of foreign direct investment as in long-run based on ARDL approach to cointegration)**

จากการศึกษาด้วยวิธีอาร์ดีแอลนั้น ในขั้นตอนแรกจะเป็นการทดสอบสมมติฐานว่าตัวแปรในแบบจำลองที่ทำการศึกษามีความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างกันหรือไม่จากผลการคำนวณค่า F-statistic ดังตารางที่ 4.9 ค่า F-Statistic ที่คำนวณได้มีค่าสูงกว่าค่าวิกฤตของเบตันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (the critical value bounds of F-statistics with intercept and trend (k=4) from

Pesaran and Shin (2001)) ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลักและแสดงว่าตัวแปรในแบบจำลองมีความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างกัน

**ตารางที่ 4.9:** F-statistics สำหรับการทดสอบการมีอثرของความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างตัวแปร และค่าวิกฤตของ F-statistics ด้วยค่าคงที่และไม่มีแนวโน้ม ( $k=4$ ) จากงานของ Pesaran and Shin (2001) ของประเทศไทย

ประเทศ	F-statistics	5% Critical value		The number of k
		I (0) Lower bound	I (1) Upper bound	
ญี่ปุ่น	4.4788**	2.850	4.049	4

\*หมายเหตุ: จากการคำนวณ, \*\* = มีนัยสำคัญที่ 5%.

#### 4.2.3.2 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระยะยาวของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศโดยวิธีเอกสาร์ดีแอล (The results of the analysis of foreign direct investment as in long-run based on ARDL approach to cointegration)

ผลการทดสอบแบบจำลองการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศระยะยาวของประเทศประเทศไทยที่แสดงในตารางที่ 4.10 ได้ใช้ตัวแปรในช่วงเวลาระหว่างปี พ.ศ. 2536 ไตรมาสที่ 4 ถึง พ.ศ. 2552 ไตรมาสที่ 1 ให้ผลดังนี้

ความสัมพันธ์ระยะยาวโดยการใช้วิธีเอกสาร์ดีแอลของประเทศไทยญี่ปุ่นนั้น มีเพียง  $\ln(LDR_t)$  ที่มีผลทางด้านลบต่อมูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ นั้นก็คือในระยะยาว หาก  $\ln(LDR_t)$  เพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศจะลดลง 6.7103%

**ตารางที่ 4.10:** แสดงผลของความสัมพันธ์ระยะยาวในการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศโดยวิธีเอกสาร์ดีแอล (Pesaran and Pesaran (1997), Pesaran and Smith (1998) และ Pesaran et al.(2001)) ของประเทศไทย

ประเทศ	Con.	$\ln(CPI_t)$	$\ln(EX_t)$	$\ln(EXR_t)$	$\ln(LDR_t)$	$\ln(GDP_t)$	ARDL Model
ญี่ปุ่น	128.5595 (.72881)	-	12.4679 (1.0863)	-.0666000 (-.01176)	-6.7103** (-2.2167)	-13.4022 (-.74262)	ARDL(3,4,4,1,4)

\* = มีนัยสำคัญที่ 90%, \*\* = มีนัยสำคัญที่ 95%, \*\*\* = มีนัยสำคัญที่ 99%, หมายเหตุ: จากการคำนวณ

**4.2.3.3 ผลการวิเคราะห์การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในระยะสั้น (ECM) จากการเลือกแบบจำลองโดยวิธีอาร์ดีแอล (The results of the analysis of foreign direct investment as in short-run (ECM) selected based on ARDL approach to cointegration)**

ผลการวิเคราะห์แบบจำลองเอกสารคือร์เรคชันที่จากการเลือกโมเดลโดยวิธีอาร์ดีแอล (Error Correction Representation for the Selected ARDL Model) ของประเทศญี่ปุ่น แสดงดังตารางที่ 4.11 และตารางที่ 4.12 (ผลของความสัมพันธ์ระยะสั้นของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศที่ได้จากการเลือกแบบจำลองเอกสารคือร์เรคชันซึ่งได้จากการเลือกโมเดลโดยวิธีอาร์ดีแอลได้พัฒนาโดย Pesaran and Pesaran (1997), Pesaran and Smith (1998) และ Pesaran et al.(2001) )

**ตารางที่ 4.11: แสดงผลการวิเคราะห์การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในระยะสั้น (ECM) จากการเลือกแบบจำลองโดยวิธีอาร์ดีแอลของประเทศญี่ปุ่น**

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์
C	139.0355 (.78407)
$\Delta \ln(FDI)_t$	-.33405 a (-1.4757) -.32560* b (-1.8975)
$\Delta \ln(CPI)_t$	-
$\Delta \ln(EX)_t$	2.4682 (.18974) -20.7362* a (-1.9412) -37.6405*** b (-2.9592) -15.9969* c (-1.7024)

a=lag 1 period , b = lag 2 period, , c = lag 3 period \* = มีนัยสำคัญที่ 10%,

\*\* = มีนัยสำคัญที่ 5% , \*\*\*= มีนัยสำคัญที่ 1%, ที่มา: จากการคำนวณ

ตารางที่ 4.12: แสดงผลการวิเคราะห์การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในระยะสั้น (ECM) จากการเลือกแบบจำลองโดยวิธีเอกสารดีเอลของประเทศญี่ปุ่น (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์
$\Delta \ln(\text{EXR})_t$	-1.2976 (-.33294) .81537 a (-.15292) -19.4369*** b (-3.5654) -13.2628*** c (-2.7399)
$\Delta \ln(\text{LDR})_t$	22.4936*** (2.9019)
$\Delta \ln(\text{GDP})_t$	-71.0074*** (-2.9606) 16.3713 a (.76284) 19.2129 b (.86087) -42.4974* c (-1.8467)
$EC_{t-1}$	-1.0815*** (-4.1452)
$R^2$	.77316
$\bar{R}^2$	.65054
DW.	2.0874
F-statistics	7.8818***

a=lag 1 period , b = lag 2 period, , c = lag 3 period \* = มีนัยสำคัญที่ 10%,

\*\* = มีนัยสำคัญที่ 5% , \*\*\*= มีนัยสำคัญที่ 1%, ที่มา: จากการคำนวณ

ความสัมพันธ์ระยะสั้นตามวิธีเอกสารดีแอลของประเทศญี่ปุ่นนั้น มูลค่าของการลงทุนโดยตรงระหว่างประเทศไตรมาสสองที่แล้ว มูลค่าการส่งออกไตรมาสที่แล้ว มูลค่าการส่งออกไตรมาสสองที่แล้ว มูลค่าการส่งออกไตรมาสสามที่แล้ว อัตราแลกเปลี่ยนสองไตรมาสที่แล้ว อัตราแลกเปลี่ยนสามไตรมาสที่แล้ว มูลค่าของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเบื้องต้น ปัจจุบันและมูลค่าของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเบื้องต้นสามไตรมาสที่แล้ว มีผลทางด้านลบต่อมูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ แต่อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ มีผลทางด้านบวกต่อ มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศนั้นก็คือ ในระยะสั้นหากมูลค่าของการลงทุนโดยตรงระหว่างประเทศไตรมาสสองที่แล้ว เพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศจะลดลง .32560% หากมูลค่าการส่งออกไตรมาสที่แล้วเพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศจะลดลง 20.7362% หากมูลค่าการส่งออกสองไตรมาสที่แล้วเพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศจะลดลง 37.6405% หากมูลค่าการส่งออกสามไตรมาสที่แล้วเพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศจะลดลง 15.9969% หากอัตราแลกเปลี่ยนสองไตรมาสที่แล้วเพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศจะลดลง 19.4369% หากอัตราแลกเปลี่ยนสามไตรมาสที่แล้วเพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศจะลดลง 13.2628% หากมูลค่าของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเบื้องต้นปัจจุบันเพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศจะลดลง 71.0074% และหากมูลค่าของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเบื้องต้นสามไตรมาสที่แล้วเพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศเพิ่มขึ้น 42.4974% แต่ถ้าหากอัตราดอกเบี้ยเงินกู้เพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศเพิ่มขึ้น 22.4936%

จากการที่จะเกิดการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพ (ECM) นั้นค่าสัมประสิทธิ์ของ Error correction term ( $EC_{t-1}$ ) จะต้องมีค่าเป็นลบและมีนัยสำคัญ ซึ่งจากการคำนวณพบว่าค่าสัมประสิทธิ์ Error correction term ( $EC_{t-1}$ ) ของประเทศญี่ปุ่นมีค่าเท่ากับ -1.0815 และค่า F-statistic มีนัยสำคัญแสดงว่า ECM model เหมาะสำหรับการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระยะสั้นของแบบจำลองการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศที่ระดับนัยสำคัญ

#### 4.2.4 กรณีประเทศเม็กซิโก

##### 4.2.4.1 ผลการทดสอบการมีอิทธิพลของความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างตัวแปรในแบบจำลองการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศโดยการใช้วิธีอาร์ดีแอล (The results of cointegration test of foreign direct investment as in long-run based on ARDL approach to cointegration)

จากการศึกษาด้วยวิธีอาร์ดีแอลนี้ ในขั้นตอนแรกจะเป็นการทดสอบสมมติฐานว่าตัวแปรในแบบจำลองที่ทำการศึกษามีความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างกันหรือไม่จากผลการคำนวณค่า F-statistic ดังตารางที่ 4.13 ค่า F-Statistic ที่คำนวณได้มีค่าสูงกว่าค่าวิกฤตของเขตบนที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (the critical value bounds of F-statistics with intercept and trend (k=3) from Pesaran and Shin (2001)) ดังนั้นจึงปฎิเสธสมมติฐานหลักและแสดงว่าตัวแปรในแบบจำลองมีความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างกัน

**ตารางที่ 4.13:** F-statistics สำหรับการทดสอบการมีอิทธิพลของความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างตัวแปรของประเทศเม็กซิโกและค่าวิกฤตของ F-statistics ด้วยค่าคงที่และไม่มีแนวโน้ม (k=3) จากการของ Pesaran and Shin (2001)

ประเทศ	F-statistics	5% Critical value		The number of k
		I (0) Lower bound	I (1) Upper bound	
เม็กซิโก	10.5594**	3.219	4.378	3

ที่มา: จากการคำนวณ, \*\* = มีนัยสำคัญที่ 5%.

##### 4.2.4.2 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระยะยาวของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศโดยวิธีอาร์ดีแอล (The results of the analysis of foreign direct investment as in long-run based on ARDL approach to cointegration)

ผลการทดสอบแบบจำลองการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศระยะยาวของประเทศประเทศเม็กซิโกที่แสดงในตารางที่ 4.14 ได้ใช้ตัวแปรในช่วงเวลาระหว่าง ปี พ.ศ. 2536 ไตรมาสที่ 4 ถึง พ.ศ. 2552 ไตรมาสที่ 1 ให้ผลดังนี้

ความสัมพันธ์ระยะยาวโดยการใช้วิธีอาร์ดีแอลของประเทศเม็กซิโกนี้ มีเพียงค่าคงที่ (Con.) ที่มีผลทางด้านบวกต่อมูลค่าของลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ นั้นก็คือในระยะยาว หากกำหนดให้ทุกตัวแปรที่ใช้ในแบบจำลองการลงทุนโดยตรงจากประเทศเม็กซิโกค่าคงที่แล้วตัว

แปรอื่นๆที่ไม่ได้ใช้ในแบบจำลองนี้ เพิ่มขึ้น 1% จะทำให้ค่าของผลการลงทุนโดยตรงจากประเทศเพิ่มขึ้น 5.0500%

**ตารางที่ 4.14:** แสดงผลของการวิเคราะห์การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศโดยวิธีเอกสารดีแอลด (Pesaran and Pesaran (1997), Pesaran and Smith (1998) และ Pesaran et al.(2001)) ของประเทศไทยเม็กซิโก

ประเทศ	Con.	ln(CPI <sub>t</sub> )	ln(EX <sub>t</sub> )	ln(EXR <sub>t</sub> )	ln(LDR <sub>t</sub> )	ln(GDP <sub>t</sub> )	ARDL Model
เม็กซิโก	5.0500* (1.8961)	-	.27526 (1.0873)	.42046 (1.0514)	-.21532 (-1.5580)	-	ARDL(3,0,0,0)

\* = มีนัยสำคัญที่ 10%, \*\* = มีนัยสำคัญที่ 5%, \*\*\* = มีนัยสำคัญที่ 1%, ที่มา: จากการคำนวณ

**4.2.4.3 ผลการวิเคราะห์การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในระยะสั้น (ECM) จากการเลือกแบบจำลองโดยวิธีเอกสารดีแอลด (The results of the analysis of foreign direct investment as in short-run (ECM) selected based on ARDL approach to cointegration)**

ผลการวิเคราะห์แบบจำลองเอกสารคอร์เรคชันที่จากการเลือกโมเดลโดยวิธีเอกสารดีแอลด (Error Correction Representation for the Selected ARDL Model) ของประเทศไทยเม็กซิโก แสดงดังตารางที่ 4.15 (ผลของการวิเคราะห์การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศที่ได้จากการเลือกแบบจำลองเอกสารคอร์เรคชันซึ่งได้จากการเลือกโมเดลโดยวิธีเอกสารดีแอลด ได้พัฒนาโดย Pesaran and Pesaran (1997), Pesaran and Smith (1998) และ Pesaran et al. (2001))

ตารางที่ 4.15: แสดงผลการวิเคราะห์การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในระยะสั้น (ECM) จากการเลือกแบบจำลองโดยวิธีอาร์ดีแอลของประเทศเม็กซิโก

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์
$C$	4.3741 (1.5740)
$\Delta \ln(FDI)_t$	-.052468 a (-.28755) .28539** b (-2.1637)
$\Delta \ln(CPI)_t$	-
$\Delta \ln(EX)_t$	.23842 (1.0446)
$\Delta \ln(EXR)_t$	.36418 (1.1006)
$\Delta \ln(LDR)_t$	-.18650 (-1.3062)
$\Delta \ln(GDP)_t$	-
$EC_{t-1}$	-.86616*** (-3.5304)
$R^2$	.55503
$\bar{R}^2$	.50268
DW.	1.9538
F-statistics	10.6025***

a=lag 1 period, b = lag 2 period, \* = มีนัยสำคัญที่ 10% , \*\* = มีนัยสำคัญที่ 5% , \*\*\*= มีนัยสำคัญที่ 1%, ที่มา: จากการคำนวณ

ความสัมพันธ์ระยะสั้นตามวิธีอาร์ดีแอลของประเทศเม็กซิโกนั้น มีเพียงมูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในสองไตรมาสที่แล้ว มีผลทางด้านลบต่อมูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ นั้นก็คือในระยะสั้นหากมูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในสองไตรมาสที่แล้วเพิ่มขึ้น 1% มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศจะลดลง .28539%

จากการที่จะเกิดการปรับตัวเข้าสู่คุณภาพ (ECM) นั้นค่าสัมประสิทธิ์ของ Error correction term ( $EC_{t-1}$ ) จะต้องมีค่าเป็นลบและมีนัยสำคัญ ซึ่งจากการคำนวณพบว่าค่าสัมประสิทธิ์

Error correction term ( $EC_{t-1}$ ) ของประเทศเม็กซิโกมีค่าเท่ากับ  $-0.86616$  และค่า F-statistic มีนัยสำคัญแสดงว่า ECM model เมมาร์สำหรับการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระยะสั้นของแบบจำลองการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศที่ระดับนัยสำคัญ

#### 4.2.5 กรณีประเทศตุรกี

**4.2.5.1 ผลการทดสอบการมีอยู่ของความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างตัวแปรในแบบจำลองการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศโดยการใช้วิธีเออาร์ดีแอล (The results of cointegration test of foreign direct investment as in long-run based on ARDL approach to cointegration)**

จากการศึกษาด้วยวิธีเออาร์ดีแอลนั้น ในขั้นตอนแรกจะเป็นการทดสอบสมมติฐานว่าตัวแปรในแบบจำลองที่ทำการศึกษามีความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างกันหรือไม่จากผลการคำนวณค่า F-statistic ดังตารางที่ 4.16 ค่า F-Statistic ที่คำนวณได้มีค่าสูงกว่าค่าวิกฤตขอบเขตที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (the critical value bounds of F-statistics with intercept and trend ( $k=5$ ) from Pesaran and Shin (2001)) ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลักและแสดงว่าตัวแปรในแบบจำลองมีความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างกัน

**ตารางที่ 4.16:** F-statistics สำหรับการทดสอบการมีอยู่ของความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างตัวแปรของประเทศตุรกีและค่าวิกฤตของ F-statistics ด้วยค่าคงที่และไม่มีแนวโน้ม ( $k=3$ )

จากการงานของ Pesaran and Shin (2001)

ประเทศ	F-statistics	5% Critical value		The number of k
		I (0) Lower bound	I (1) Upper bound	
ตุรกี	33.7039**	2.649	3.805	5

ที่มา: จากการคำนวณ, \*\* = มีนัยสำคัญที่ 5%.

#### 4.2.5.2 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระยะยาวของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศโดยวิธีเอกสาร์ดีแออล (The results of the analysis of foreign direct investment as in long-run based on ARDL approach to cointegration)

ผลการทดสอบแบบจำลองการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศระยะยาวของประเทศไทยประเทศตุรกีที่แสดงในตารางที่ 4.17 ได้ใช้ตัวแปรในช่วงเวลาระหว่าง ปี พ.ศ. 2536 – ไตรมาสที่ 4 ถึง พ.ศ. 2552 ไตรมาสที่ 1 ให้ผลดังนี้

ความสัมพันธ์ระยะยาวโดยการใช้วิธีเอกสาร์ดีแออลของประเทศไทยนี้ ค่าคงที่ (Con.) มีผลทางด้านลบต่อมูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ แต่  $\ln(\text{EX}_t)$  และ  $\ln(\text{GDP}_t)$  มีผลทางด้านบวกต่อมูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ นั้นก็คือในระยะยาว ถ้าหากกำหนดให้ทุกตัวแปรที่ใช้ในแบบจำลองการลงทุนโดยตรงจากประเทศไทยมีค่าคงที่แล้ว ตัวแปรอื่นๆที่ไม่ได้ใช้ในแบบจำลองนี้ เพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศไทยลดลง 15.0533% แต่หาก  $\ln(\text{EX}_t)$  เพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศไทยเพิ่มขึ้น 3.3248% และหาก  $\ln(\text{GDP}_t)$  เพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศไทยเพิ่มขึ้น 2.0204%

ตารางที่ 4.17: แสดงผลของความสัมพันธ์ระยะยาวในการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศโดยวิธีเอกสาร์ดีแออล (Pesaran and Pesaran (1997), Pesaran and Smith (1998) และ Pesaran et al.(2001)) ของประเทศไทย

ประเทศ	Con.	$\ln(\text{CPI}_t)$	$\ln(\text{EX}_t)$	$\ln(\text{EXR}_t)$	$\ln(\text{LDR}_t)$	$\ln(\text{GDP}_t)$	ARDL Model
ตุรกี	-15.0533*** (-3.5469)	-1.6775 (-.94531)	3.3248* (1.8918)	-.045995 (-.03578)	-	2.0204* (1.9228)	ARDL(1,0,0,1,1)

\* = มีนัยสำคัญที่ 10%, \*\* = มีนัยสำคัญที่ 5%, \*\*\* = มีนัยสำคัญที่ 1%, ที่มา: จากการคำนวณ

#### 4.2.5.3 ผลการวิเคราะห์การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในระยะสั้น (ECM) จากการเลือกแบบจำลองโดยวิธีเอกสาร์ดีแออล (The results of the analysis of foreign direct investment as in short-run (ECM) selected based on ARDL approach to cointegration)

ผลการวิเคราะห์แบบจำลองเอเรอร์คอร์เรคชันที่จากการเลือกโมเดลโดยวิธีเอกสาร์ดีแออล (Error Correction Representation for the Selected ARDL Model) ของประเทศไทยแสดงดังตารางที่ 4.18 (ผลของความสัมพันธ์ระยะสั้นของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศที่ได้

จากแบบจำลองเอกสาร์คอร์เรคชันซึ่งได้จากการเลือกโน้มถ่วงโดยวิธีอีอาร์แอลได้พัฒนาโดย Pesaran and Pesaran (1997), Pesaran and Smith (1998) และ Pesaran et al.(2001) )

**ตารางที่ 4.18:** แสดงผลการวิเคราะห์การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในระยะสั้น (ECM) จากการเลือกแบบจำลองโดยวิธีอีอาร์คีแอลของประเทศไทย

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์
C	-11.3650*** (-3.2842)
$\Delta \ln(\text{CPI})_t$	-1.2665 (-.97838)
$\Delta \ln(\text{EX})_t$	2.5102* (1.8186)
$\Delta \ln(\text{EXR})_t$	1.0222 (1.1033)
$\Delta \ln(\text{LDR})_t$	-
$\Delta \ln(\text{GDP})_t$	.46012 (.74048)
$EC_{t-1}$	-.75499*** (-5.9661)
$R^2$	.45057
$\bar{R}^2$	.37800
DW.	2.0114
F-statistics	8.6927***

a=lag 1 period , b = lag 2 period , \* = มีนัยสำคัญที่ 10% , \*\* = มีนัยสำคัญที่ 5% , \*\*\*= มีนัยสำคัญที่ 1%, ที่มา: จากการคำนวณ

ความสัมพันธ์ระยะสั้นตามวิธีอีอาร์คีแอลของประเทศไทยนี้ ตัวแปรที่ไม่ได้ใช้ในแบบจำลอง ECM (สมมติให้ตัวแปรที่ใช้ในแบบจำลอง ECM มีค่าคงที่) มีผลทางด้านลบต่อมูลค่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ แต่ müลค่าการส่งออกมีผลทางด้านบวกต่อมูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศนั้นก็คือ ในระยะสั้นตัวแปรที่ไม่ได้ใช้ในแบบจำลอง ECM (สมมติให้ตัว

แบบที่ใช้ในแบบจำลอง ECM มีค่าคงที่)เพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของลงทุนโดยตรงจากประเทศจะลดลง 11.3650% แต่ถ้ามูลค่าการส่งออกเพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของลงทุนโดยตรงจากประเทศเพิ่มขึ้น 2.5102%

จากการที่จะเกิดการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพ (ECM) นั้นค่าสัมประสิทธิ์ของ Error correction term ( $EC_{t-1}$ ) จะต้องมีค่าเป็นลบและมีนัยสำคัญ ซึ่งจากการคำนวณพบว่าค่าสัมประสิทธิ์ Error correction term ( $EC_{t-1}$ ) ของประเทศรุกมีค่าเท่ากับ - .75499 และค่า F-statistic มีนัยสำคัญแสดงว่า ECM model เป็นมาตรฐานสำหรับการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระยะสั้นของแบบจำลองลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศที่ระดับนัยสำคัญ

#### 4.2.6 กรณีประเทศสหราชอาณาจักร

**4.2.6.1 ผลการทดสอบการมีอยู่ของความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างตัวแปรในแบบจำลองลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศโดยการใช้วิธีเอาร์ดีแอล (The results of cointegration test of foreign direct investment as in long-run based on ARDL approach to cointegration)**

จากการศึกษาด้วยวิธีเอาร์ดีแอลนั้น ในขั้นตอนแรกจะเป็นการทดสอบสมมติฐานว่าตัวแปรในแบบจำลองที่ทำการศึกษามีความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างกันหรือไม่จากผลการคำนวณค่า F-statistic ดังตารางที่ 4.19 ค่า F-Statistic ที่คำนวณได้มีค่าสูงกว่าค่าวิกฤตขอบเขตบนที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (the critical value bounds of F-statistics with intercept and trend ( $k=5$ ) from Pesaran and Shin (2001)) ดังนี้จึงปฏิเสธสมมติฐานหลักและแสดงว่าตัวแปรในแบบจำลองมีความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างกัน

ตารางที่ 4.19: F-statistics สำหรับการทดสอบการมีอยู่ของความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างตัวแปรของประเทศสหราชอาณาจักรและค่าวิกฤตของ F-statistics ด้วยค่าคงที่และไม่มีแนวโน้ม ( $k=5$ ) จากงานของ Pesaran and Shin (2001)

ประเทศ	F-statistics	5% Critical value		The number of k
		I (0) Lower bound	I (1) Upper bound	
สหราชอาณาจักร	5.0807**	3.219	4.378	3

ที่มา: จากการคำนวณ, \*\* = มีนัยสำคัญที่ 5%.

**4.2.6.2 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระยะยาวของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศโดยวิธีเอกสาร์ดีแอล (The results of the analysis of foreign direct investment as in long-run based on ARDL approach to cointegration)**

ผลการทดสอบแบบจำลองการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศระยะยาวของประเทศเศรษฐกิจอาณาจักรที่แสดงในตารางที่ 4.20 ได้ใช้ตัวแปรในช่วงเวลาระหว่างปี พ.ศ. 2536 ไตรมาสที่ 4 ถึง พ.ศ. 2552 ไตรมาสที่ 1 ให้ผลดังนี้

ความสัมพันธ์ระยะยาวโดยการใช้วิธีเอกสาร์ดีแอลของประเทศเศรษฐกิจอาณาจักรนั้น  $\ln(\text{EX}_t)$  และ  $\ln(\text{EXR}_t)$  มีผลทางด้านลบต่อมูลค่าของลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศนั้นก็คือในระยะยาว หาก  $\ln(\text{EX}_t)$  เพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของลงทุนโดยตรงจากประเทศจะลดลง 2.9263% และถ้าหาก  $\ln(\text{EXR}_t)$  เพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของลงทุนโดยตรงจากประเทศลดลง 10.5839%

**ตารางที่ 4.20:** แสดงผลของความสัมพันธ์ระยะยาวในการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศโดยวิธีเอกสาร์ดีแอล (Pesaran and Pesaran (1997), Pesaran and Smith (1998) และ Pesaran et al.(2001)) ของประเทศเศรษฐกิจอาณาจักร

ประเทศ	Con.	$\ln(\text{CPI}_t)$	$\ln(\text{EX}_t)$	$\ln(\text{EXR}_t)$	$\ln(\text{LDR}_t)$	$\ln(\text{GDP}_t)$	ARDL Model
สาธารณรัฐอาณาจักร	5.7133 (.72907)	-	-2.9263* (-1.6939)	-10.5839*** (-3.7237)	-	.86642 (1.5044)	ARDL(1,4,0,2)

\* = มีนัยสำคัญที่ 10%, \*\* = มีนัยสำคัญที่ 5%, \*\*\* = มีนัยสำคัญที่ 1%, ที่มา: จากการคำนวณ

**4.2.6.3 ผลการวิเคราะห์การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในระยะสั้น (ECM) จากการเลือกแบบจำลองโดยวิธีเอกสาร์ดีแอล (The results of the analysis of foreign direct investment as in short-run (ECM) selected based on ARDL approach to cointegration)**

ผลการวิเคราะห์แบบจำลองเอเรอร์คอร์เรคชันที่จากการเลือกโมเดลโดยวิธีเอกสาร์ดีแอล (Error Correction Representation for the Selected ARDL Model) ของประเทศเศรษฐกิจอาณาจักร แสดงดังตารางที่ 4.21 (ผลของความสัมพันธ์ระยะสั้นของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศที่ได้จากแบบจำลองเอเรอร์คอร์เรคชันซึ่งได้จากการเลือกโมเดลโดยวิธีเอกสาร์ดีแอลได้พัฒนาโดย Pesaran and Pesaran (1997), Pesaran and Smith (1998) และ Pesaran et al.(2001) )

ตารางที่ 4.21: แสดงผลการวิเคราะห์การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในระยะสั้น (ECM) จากการเลือกแบบจำลองโดยวิธีเอกสารดีแอลของประเทศไทยอาณาจักร

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์
$C$	6.8531 (.73483)
$\Delta \ln(\text{CPI})_t$	-
$\Delta \ln(\text{EX})_t$	1.4148 (.28196) -5.4481 a (-1.2657) -9.5310* b (-1.7712) -13.1769** c (-2.4110)
$\Delta \ln(\text{EXR})_t$	-1.2324 (-.32096) 12.9526** a (2.6638)
$\Delta \ln(\text{LDR})_t$	-
$\Delta \ln(\text{GDP})_t$	1.0393 (1.4634)
$EC_{t-1}$	-1.1995*** (-9.0638)
$R^2$	.65062
$\bar{R}^2$	.57628
DW.	2.2258
F-statistics	10.9404***

a=lag 1 period , b = lag 2 period , c = lag 3 period , \* = มีนัยสำคัญที่ 10% ,

\*\* = มีนัยสำคัญที่ 5% , \*\*\*= มีนัยสำคัญที่ 1% , ที่มา: จากการคำนวณ

ความสัมพันธ์ระยะสั้นตามวิธีเอกสารดีแอลของประเทศไทยอาณาจักรนั้น การส่งออกสองไตรมาสที่แล้ว การส่งออกสามไตรมาสที่แล้ว มีผลทางค้านลบต่อมูลค่าของลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ แต่อัตราแลกเปลี่ยนไตรมาสที่แล้ว มีผลทางค้านบวกต่อมูลค่าของ

การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศนั้นก็คือ ในระยะสั้นหากการส่งออกสองไตรมาสที่แล้ว เพิ่มขึ้น 1% มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศจะลดลง 9.5310% และหากการส่งออกสามไตรมาสที่แล้ว เพิ่มขึ้น 1% มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศจะลดลง 13.1769% แต่ถ้าหากอัตราดอกเบี้ยเงินไตรมาสที่แล้วเพิ่มขึ้น 1% จะทำให้มูลค่าของการลงทุนโดยตรงจากประเทศเพิ่มขึ้น 12.9526%

จากการที่จะเกิดการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพ (ECM) นั้นค่าสัมประสิทธิ์ของ Error correction term ( $EC_{t-1}$ ) จะต้องมีค่าเป็นลบและมีนัยสำคัญ ซึ่งจากการคำนวณพบว่าค่าสัมประสิทธิ์ Error correction term ( $EC_{t-1}$ ) ของประเทศสาธารณรัฐเชกมีค่าเท่ากับ -1.1995 และค่า F-statistic มีนัยสำคัญ แสดงว่า ECM model เหมาะสำหรับการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระยะสั้นของแบบจำลองการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศที่ระดับนัยสำคัญ