

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการถึงความสัมพันธ์ การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษา ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรเศรษฐศาสตร์มหภาคที่มีผลต่อมูลค่าการส่งออกสินค้าของไทยไปประเทศสหรัฐอเมริกาและกลุ่มประเทศ BRIC ได้แก่ ประเทศไทย รัสเซีย อินเดีย และ จีน โดยข้อมูลที่ใช้เป็นข้อมูลรายเดือน ตั้งแต่เดือน กุมภาพันธ์ 2539(1996) ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2551(2008) โดยมีขั้นตอนในการศึกษา คือขั้นตอนแรก จะเป็นการทดสอบข้อมูลว่ามีลักษณะนิ่งหรือไม่และมีอันดับความสัมพันธ์อยู่ระดับใด โดยใช้วิธี Unit root test ในการทดสอบขั้นตอนที่สอง เป็นการประมาณค่าความสัมพันธ์เชิงคุณภาพระยะยาว (cointegration) ของแบบจำลองโดยวิธี Johansen เมื่อพบว่าแบบจำลองมีความสัมพันธ์ในระยะยาวแล้ว ในขั้นตอนสุดท้าย จะพิจารณาการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะสั้น(error correction) โดยวิธีการ error correction mechanism (ECM) ซึ่งแบบจำลองที่ใช้ในการวิเคราะห์ มีดังนี้

แบบจำลองที่ใช้ในการศึกษา

$$Exp_{TH,i} = f(exc_i, (\frac{CPI_i}{CPI_{TH}}), (\frac{IPI_i}{IPI_{TH}}))$$

$$\ln Exp_t^{TH,i} = \beta_0 + \beta_1 \ln exc_t^{i,TH} + \beta_2 \left[\frac{\ln CPI_t^i}{\ln CPI_t^{TH}} \right] + \beta_3 \left[\frac{\ln IPI_t^i}{\ln IPI_t^{TH}} \right]$$

โดยที่

$Exp_t^{TH,i}$ = มูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสู่ต่างประเทศ

exc_t^i = อัตราแลกเปลี่ยนของต่างประเทศเทียบกับประเทศไทย

CPI_{TH}, CPI_i = ดัชนีราคาผู้บริโภคในประเทศไทยและต่างประเทศโดย

เปรียบเทียบ

IPI_{TH}, IPI_i = ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมในประเทศไทยและต่างประเทศ

โดยเปรียบเทียบ

4.1 กรณีการค้าไทยกับราชชิก

1) การทดสอบ stationary

สำหรับการทดสอบคุณสมบัติ stationary ในกรณีที่ก่อนนี้ได้ใช้การทดสอบ Unit Root Test ของ Augmented Dickey Fuller (ADF) ซึ่งได้ผลดังต่อไปนี้

ตาราง 4.1 Unit Root Test ของตัวแปรต่างๆ ในกรณีระหว่างการค้าไทยกับประเทศราชชิกที่ระดับ level (I(0)) ณ Constanart,Line Trend

Variables	Lag	ADF Test Statistic	Critical Value			Status
			1%	5%	10%	
Exp	1	-2.22475	-4.019151	-3.439461	-3.144113	Non-stationary
Exc	0	-1.897442	-4.018748	-3.439267	-3.143999	Non-stationary
CPI	1	-1.659474	-4.019151	-3.439461	-3.144113	Non-stationary
IPI	13	-2.922242	-4.024452	-3.442006	-3.145608	Non-stationary

ที่มา : จากการคำนวณ

ตาราง 4.2 Unit Root Test ของตัวแปรต่างๆ ในกรณีระหว่างการค้าไทยกับประเทศราชชิกที่ระดับ first difference ณ Constanart,Line Trend

Variables	Lag	ADF Test Statistic	Critical Value			Status
			1%	5%	10%	
Exp	1	-2.212475	-4.019151	-3.439461	-3.144113	I(1)
Exc	0	-11.75425	-4.019151	-3.439461	-3.144113	I(1)
CPI	0	-7.141123	-4.019151	-3.439461	-3.144113	I(1)
IPI	11	-9.320757	-4.024452	-3.442006	-3.145608	I(1)

ที่มา : จากการคำนวณ

การทดสอบคุณสมบัติ stationary ของตัวแปรแต่ละตัวตามจำนวน lag ที่เหมาะสม พบว่าตัวแปรทุกตัวมีคุณสมบัติเป็น non stationary เนื่องจากค่าสถิติที่ได้จากการคำนวณของตัวแปรในระดับ Level ที่ได้ (พิจารณาค่า absolute) มีค่าน้อยกว่าค่า critical value ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ดังนั้นจึงต้องหาผลต่างครั้งที่ 1 (first difference) ของตัวแปรทุกตัวมีคุณสมบัติ stationary อีกครั้งซึ่งพบว่าผลต่างครั้งที่ 1 (first difference) ของตัวแปรทุกตัวมีคุณสมบัติ stationary หรือ integrated ที่อันดับที่ 1 เมื่อนอกนั้น ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 จึงสามารถนำตัวแปรทุกตัวไปทำการทดสอบโโคอินทิเกรชันได้

2) การทดสอบโโคอินทิเกรชันของการค่าระหว่างประเทศไทยกับประเทศราชอาณาจักร

ในการทดสอบโโคอินทิเกรชัน ตัวแปรที่ใช้ทดสอบจะต้อง integrated ที่อันดับเดียวกันดังนี้ จากการทดสอบคุณสมบัติ stationary พบว่าตัวแปรทั้งหมดมีคุณสมบัติ integrated ที่อันดับเดียวกัน คือ อันดับที่ 1 จึงสามารถนำตัวแปรทุกด้วยไปทำการทดสอบโโคอินทิเกรชันได้ โดยการทดสอบโโคอินทิเกรชันในการศึกษาครั้งนี้ จะใช้วิธีการของ Johansen เนื่องจากสามารถประยุกต์ใช้ได้กับแบบจำลองที่มีตัวแปรมากกว่าสองตัวแปรขึ้นไป และสามารถทดสอบหาจำนวน cointegration vector ได้พร้อมๆ กัน โดยการทดสอบจะแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 เป็นการทดสอบจำนวนตัวแปรในรูป lag ที่เหมาะสมที่ใช้ในแบบจำลอง VAR และขั้นตอนที่ 2 เมื่อได้จำนวน lag ที่เหมาะสมแล้ว จึงทำการทดสอบหา cointegrating vector ซึ่งได้ผลดังนี้

ตาราง 4.3 ผลการทดสอบหาจำนวน cointegration vectors

สมมติฐานหลัก	Eigen Value	Max-Eigen statistic	Critical Value	
			5%	10%
r = 0**	0.179147	30.00642	32.11832	0.0886
r ≤ 1**	0.137724	27.52332	25.82321	0.1286
r ≤ 2	0.076329	12.06865	19.38704	0.4088
r ≤ 3	0.046593	7.252405	12.51798	0.3189

ที่มา : จากการคำนวณ

**คือระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

การทดสอบหาจำนวน cointegration vector ใน VAR Model นั้น Johansen and Juselius ได้แนะนำสถิติทดสอบไว้ 2 วิธี คือ Trace Test และ Maximal Eigen Value Test สำหรับในกรณีของ Trace Test นั้น สมมติฐานหลัก (H_0) ที่ใช้ทดสอบคือ ตัวแปรใน VAR Model มีจำนวน cointegration vector อย่างมากเท่ากับ “r” เทียบกับสมมติฐานรอง (H_1) ที่ว่ามีจำนวน cointegration vector เท่ากับหรือมากกว่า “r” ส่วนในกรณีของ Maximal Eigen Value Test นั้น สมมติฐานหลัก (H_0) ที่ใช้ทดสอบคือ ตัวแปรใน VAR Model มีจำนวน cointegration vector อย่างมากเท่ากับ “r” เทียบกับสมมติฐานรอง (H_1) ที่ว่าจำนวน cointegration vector เท่ากับ “r + 1” ซึ่งวิธี Maximal Eigen Value Test มีคุณสมบัติในการทดสอบที่ดีกว่า Trace Test เนื่องจากสมมติฐานรองที่ตั้งไว้เท่ากับ “r + 1” นั้นสามารถทราบจำนวน cointegration vector ได้อย่างแน่นอน (รังสรรค์ หทัยเสรี, 2538:33) ดังนั้น การศึกษานี้จึงได้เลือกใช้วิธีของ Maximal Eigen Value จากการทดสอบพบว่าจำนวน cointegration vector ที่ได้มีค่าเท่ากับ 2 ซึ่งไม่เท่ากับศูนย์ แสดงว่าความสัมพันธ์ในระยะยาวมีอยู่จริง และสามารถเขียนสมการ

แสดงความสัมพันธ์ในระยะยาวยิ่งเป็นค่าที่ได้จากการ normalized ได้ดังนี้

$$\text{Exp}_t = -6.43 \text{ cpi}_t - 4.86 \text{ exc}_t - 30.31 \text{ IPI}_t \quad (4.1)$$

จากสมการ (4.1) แสดงความสัมพันธ์ในระยะยาวระหว่างมูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสู่ประเทศบรasil กับอัตราแลกเปลี่ยนของประเทศบรasil เทียบกับประเทศไทย ตัวนีราค่าผู้นำโภคในประเทศและประเทศบรasil โดยเปรียบเทียบ และดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมในประเทศไทยและประเทศบรasil โดยเปรียบเทียบ โดยเห็นว่ามูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสู่ประเทศบรasil มีความสัมพันธ์กับดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมในประเทศไทยและประเทศบรasil เป็นอย่างมากโดยดูได้จากค่าสัมประสิทธิ์ที่มีค่าเท่ากับ 30.31 ค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้บ่งบอกถึงความยึดหยุ่นของอัตราการส่งออกของไทยต่อตัวแปรต่างๆ ในระยะยาว กล่าวคือ ถ้ากำหนดให้สิ่งอื่นๆ คงที่แล้ว มูลค่าการส่งออกของไทยไปประเทศบรasil เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.34 หากประเทศบรasil ลดดัชนีราคาน้ำโภคในประเทศลงร้อยละ 1 มูลค่าการส่งออกของไทยไปประเทศบรasil จะเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.86 หากค่าเงินบรasil แข็งค่าขึ้นร้อยละ 1 มูลค่าการส่งออกของไทยไปประเทศบรasil จะเพิ่มขึ้นร้อยละ 30.31 หากประเทศบรasil ลดดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมลงร้อยละ 1

3) ผลการประมาณแบบจำลองเอกสารร์เรคชันของมูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปประเทศบรasil

แนวคิดเกี่ยวกับโโคินทิเกรชันและแบบจำลองเอกสารร์เรคชันมีความเกี่ยวข้องกันตามหลักการของ Johansen Theorem กล่าวคือ ถ้าพบความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว (cointegration relationships) ระหว่างตัวแปรที่ทดสอบแล้ว จะสามารถสร้างแบบจำลองการปรับตัวที่เรียกว่า Error-Correction Mechanisms เพื่อที่จะอธิบายบวนการปรับตัวในระยะสั้นของตัวแปรต่างๆ เพื่อให้เข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาวได้ ซึ่งแนวความคิดส่วนหนึ่งของการเติยดุลยภาพที่เกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาหนึ่งจะถูกแก้ไขในช่วงเวลาถัดไป ดังนั้นเพื่อที่แสดงถึงผลกระทบที่เกิดจากความคลาดเคลื่อนหรือส่วนเบี่ยงเบนระหว่างค่าที่เกิดขึ้นจริงกับดุลยภาพในระยะยาว (z_{t-1}) จึงถูกนำไปวิเคราะห์ในแบบจำลองด้วย โดยสมการระยะสั้นสามารถเขียนได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \Delta \text{ Exp}_t &= 0.013952 - 0.384964 \Delta \ln \text{exp01}_{t-1} + 1.489864 \Delta \ln \text{IPI}_{t-1} + 1.161637 \Delta \ln \text{IPI}_{t-2} \\ &\quad (0.73490) \quad (-4.58218)*** \quad (3.24318)*** \quad (3.08656)*** \\ &\quad - 0.030809_{t-1} \quad (-1.91291) \end{aligned} \quad (4.2)$$

และ คือระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ ค่าในวงเล็บ คือ ค่าสถิติ t (t-statistic)

จากสมการ (4.2) เป็นสมการที่แสดงถึงความสัมพันธ์ในระยะสั้น โดยจะเห็นว่ามูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสู่ต่างประเทศ จะขึ้นอยู่กับการเปลี่ยนแปลงดัชนีราคาสินค้าผู้บริโภคในอดีตเป็นอย่างมาก ส่วนค่าสัมประสิทธิ์ของค่าความคลาดเคลื่อน (error term) มีค่าเป็นลบซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีที่ว่าความคลาดเคลื่อนในการปรับตัวเข้าสู่ภาวะดุลภาพในระยะยาวจะต้องลดลงเรื่อยๆ ตามลำดับ และสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 สัมประสิทธิ์ดังกล่าวสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสู่บรasil ได้ คือมูลค่าการส่งออกสามารถปรับตัวเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดในอดีต โดยส่วนที่บีบงบนออกจากดุลภาพในระยะยาวในช่วงเวลา ก่อนจะมีค่าลดลงประมาณร้อยละ 3.08 ต่อเดือน

4.2 กรณีการค้าไทยกับรัสเซีย

1) การทดสอบ stationary

สำหรับการทดสอบคุณสมบัติ stationary ในการศึกษานี้ ได้ใช้การทดสอบ Unit Root Test ของ Augmented Dickey Fuller (ADF) ของตัวแปรของมูลค่าการส่งออกไทยไปประเทศรัสเซีย ซึ่งได้ผลดังต่อไปนี้

ตาราง 4.4 Unit Root Test ของตัวแปรต่างๆ ในกรณีระหว่างการค้าไทยกับประเทศรัสเซียที่ระดับ level (I(0))

Variables	Lag	ADF Test Statistic	Critical Value			Status
			1%	5%	10%	
Exp	1	-1.478343	-4.019151	-3.439461	-3.144113	Non-stationary
Exc	1	-1.478343	-4.019151	-3.439461	-3.144113	Non-stationary
CPI	1	-1.034151	-4.019151	-3.439461	-3.144113	Non-stationary
IPI	0	-2.42902	-4.018748	-3.439267	-3.143999	Non-stationary

ที่มา : จากการคำนวณ

ตาราง 4.5 Unit Root Test ของตัวแปรต่างๆ ในกรณีระหว่างการค่าไทยกับประเทศรัสเซียที่ระดับ first difference

Variables	Lag	ADF Test Statistic	Critical Value			Status
			1%	5%	10%	
Exp	0	-8.234942	-4.019151	-3.439461	-3.144113	I(1)
Exc	0	-8.234942	-4.019151	-3.439461	-3.144113	I(1)
CPI	0	-9.040736	-4.019151	-3.439461	-3.144113	I(1)
IPI	0	-13.19462	-4.019151	-3.439461	-3.144113	I(1)

ที่มา : จากการคำนวณ

การทดสอบคุณสมบัติ stationary ของตัวแปรแต่ละตัวตามจำนวน lag ที่เหมาะสม พบว่าตัวแปรทุกตัวมีคุณสมบัติเป็น non stationary เนื่องจากค่าสถิติที่ได้จากการคำนวณของตัวแปรในระดับ Level ที่ได้ (พิจารณาค่า absolute) มีค่าน้อยกว่าค่า critical value ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ดังนี้ จึงต้องหาผลต่างครั้งที่ 1 (first difference) ของตัวแปรทุกตัวมีคุณสมบัติ stationary อีกครั้งซึ่งพบว่าผลต่างครั้งที่ 1 (first difference) ของตัวแปรทุกตัวมีคุณสมบัติ stationary หรือ integrated ที่อันดับที่ 1 เมื่อมองกัน ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 จึงสามารถนำตัวแปรทุกตัวไปทำการทดสอบโคอินทิเกรชันได้

2) การทดสอบโคอินทิเกรชันของการค่าระหว่างประเทศไทยกับประเทศรัสเซีย

เมื่อทดสอบคุณสมบัติ stationary แล้วพบว่าตัวแปรทุกตัวมีคุณสมบัติ integrated ที่ อันดับเดียวกัน คืออันดับที่ 1 ก็สามารถนำไปทดสอบหากความสัมพันธ์ในระยะยาวได้ดังนี้

ตาราง 4.6 ผลการทดสอบหาจำนวน cointegration vectors

สมมติฐานหลัก	Eigen Value	Max-Eigen statistic	Critical Value	
			5%	10%
$r = 0^{**}$	0.298730	53.58426	32.11832	0.0000
$r \leq 1^{**}$	0.165074	27.24223	25.82321	0.0323
$r \leq 2$	0.116340	18.67607	19.38704	0.0632
$r \leq 3$	0.058396	9.085805	12.51798	0.1751

ที่มา : จากการคำนวณ

**คือระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

การทดสอบหาจำนวน cointegration vector ใน VAR Model นั้น Johansen and Juselius ได้แนะนำสถิติทดสอบไว้ 2 วิธี คือ Trace Test และ Maximal Eigen Value Test สำหรับในกรณีของ Trace Test นั้น สมมติฐานหลัก (H_0) ที่ใช้ทดสอบ คือ ตัวแปรใน VAR Model มีจำนวน cointegration vector อย่างมากเท่ากับ “r” เทียบกับสมมติฐานรอง (H_1) ที่ว่ามีจำนวน cointegration vector เท่ากับหรือมากกว่า “r” ส่วนในกรณีของ Maximal Eigen Value Test นั้น สมมติฐานหลัก (H_0) ที่ใช้ทดสอบ คือ ตัวแปรใน VAR Model มีจำนวน cointegration vector อย่างมากเท่ากับ “r” เทียบกับสมมติฐานรอง (H_1) ที่ว่าจำนวน cointegration vector เท่ากับ “r + 1” ซึ่งวิธี Maximal Eigen Value Test มีคุณสมบัติในการทดสอบที่ดีกว่า Trace Test เนื่องจากสมมติฐานรองที่ตั้งไว้เท่ากับ “r + 1” นั้นสามารถทราบจำนวน cointegration vector ได้อย่างแน่นอน (รังสรรค์ ทพยสธ.2538:33) ดังนั้นในการศึกษานี้จึงได้เลือกใช้วิธีของ Maximal Eigen Value จากการทดสอบพบว่าจำนวน cointegration vector ที่ได้มีค่าเท่ากับ 2 ซึ่งไม่เท่ากับศูนย์ แสดงว่าความสัมพันธ์ในระยะยาวมีอยู่จริง และสามารถ เผยแพร่สมการ แสดงความสัมพันธ์ในระยะยาว ซึ่งเป็นค่าที่ได้จากการ normalized ได้ดังนี้

$$\text{Exp}_t = 0 \text{ CPI}_t + 2.217 \text{ exc}_t - 3.808 \text{ IPI}_t \quad (4.3)$$

จากสมการ (4.3) แสดงความสัมพันธ์ในระยะยาวระหว่างมูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสู่ประเทศรัสเซีย กับอัตราแลกเปลี่ยนของประเทศรัสเซีย เทียบกับประเทศไทย ดัชนีราคาผู้บริโภคในประเทศไทยและประเทศรัสเซีย โดยเปรียบเทียบ และดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมในประเทศไทยและประเทศรัสเซีย โดยเปรียบเทียบ โดยเห็นว่ามูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสู่ประเทศรัสเซีย มีความสัมพันธ์กับดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมในประเทศไทยและประเทศรัสเซีย เป็นอย่างมาก โดยดูได้จากค่าสัมประสิทธิ์ที่มีค่าเท่ากับ 3.808 ค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้นำมาถูกตัดหักห้ามที่แล้ว มูลค่าการส่งออกของไทยไปประเทศไทยไม่มีการเพิ่มขึ้นหรือลดลง หากประเทศรัสเซียเพิ่มหรือลดดัชนีราคาผู้บริโภค มูลค่าการส่งออกของไทยไปประเทศไทยจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.217 หากค่าเงินรัสเซียแข็งค่าขึ้นร้อยละ 1 มูลค่าการส่งออกของไทยไปประเทศไทยจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.808 หากประเทศรัสเซียลดดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมลงร้อยละ 1

3) ผลกระทบแบบจำลองเอกสารร่องรอยชั้นของมูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปรัสเซีย

จากสมการ (4.3) ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ดุลยภาพในระยะยาวของมูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสู่ต่างประเทศ หากขณะใดขณะหนึ่งมีการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรที่เกี่ยวข้อง ก็จะทำให้ มูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสู่ต่างประเทศเบี่ยงเบนไปจากดุลยภาพ แต่อย่างไรก็

ตามการเปลี่ยนแปลงจากคุณภาพน้ำ ก็จะมีกลไกหรือขบวนการปรับตัวในระยะสั้น ซึ่งสมการ
ระยะสั้นสามารถแสดงได้ดังนี้

$$\Delta \text{Exp}_t = -0.066054 - 0.464642 \Delta \ln \text{exp}01_{t-1} - 0.517605 \Delta \ln \text{exp}01_{t-3} - 0.469351 \Delta \ln \text{exp}01_{t-6}$$

6

$$(-0.41640) \quad (-2.18808)^{**} \quad (-2.55640)^{**} \quad (-2.5007)^{**}$$

$$- 0.367260 \Delta \ln \text{exp}01_{t-7} - 0.511462 \Delta \ln \text{exp}01_{t-8} - 0.372905 \Delta \ln \text{exp}01_{t-9}$$

(4.4)

$$(-1.97708)^{**} \quad (-2.83042)^{***} \quad (-2.12984)^{**}$$

$$- 0.301764 \Delta \ln \text{exp}01_{t-11} + 4.492423 \Delta \ln \text{IPI}_{t-4} + 4.918801 \Delta \ln \text{IPI}_{t-7} - 0.110796 \text{z}_t$$

1

$$(-2.12984)^{**} \quad (2.00518)^{**} \quad (2.28292)^{**} \quad (-2.64498)$$

***และ** คือระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับค่าในวงเล็บ คือ ค่าสถิติ t (t – statistic)

จากสมการ(4.4) เป็นสมการที่แสดงถึงความสัมพันธ์ในระยะสั้น โดยค่าสัมประสิทธิ์ของค่าความคลาดเคลื่อน (error term) มีค่าเป็นลบและมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปประเทศรัสเซียได้ว่า ค่าความคลาดเคลื่อนที่เปลี่ยนแปลงของคุณภาพในช่วงเวลา ก่อนจะได้รับการแก้ไขให้คลาดเคลื่อนลดลงประมาณร้อยละ 1.1 ต่อเดือน

4.3 กรณีการค้าไทยกับอินเดีย

1) การทดสอบ stationary

สำหรับการทดสอบคุณสมบัติ stationary ในการศึกษานี้ ได้ใช้การทดสอบ Unit Root Test

ของ Augmented Dickey Fuller (ADF) ซึ่งได้ผลดังต่อไปนี้

ตาราง 4.7 Unit Root Test ของตัวแปรต่างๆ ในกรณีระหว่างการค้าไทยกับประเทศอินเดียที่ระดับ level (I(0))

Variables	Lag	ADF Test Statistic	Critical Value			Status
			1%	5%	10%	
Exp	2	-2.193749	-4.019151	-3.439461	-3.144113	Non-stationary
Exc	1	-2.018137	-4.019151	-3.439461	-3.144113	Non-stationary

CPI	1	-3.574558	-4.019151	-3.439461	-3.144113	Non-stationary
IPI	0	-2.429.62	-4.018748	-3.4392267	-3.143999	Non-stationary

ที่มา : จากการคำนวณ

ตาราง 4.8 Unit Root Test ของตัวแปรต่างๆในกรณีระหว่างการค้าไทยกับประเทศอินเดียที่ระดับ first difference

Variables	Lag	ADF Test Statistic	Critical Value			Status
			1%	5%	10%	
Exp	1	-15.75931	-4.019561	-3.439658	-3.144229	I(1)
Exc	1	-2.018137	-4.019151	-3.439461	-3.144113	I(1)
CPI	0	-8.722238	-4.019151	-3.439461	-3.144113	I(1)
IPI	0	-13.194362	-4.019151	-3.439461	-3.144113	I(1)

ที่มา : จากการคำนวณ

การทดสอบคุณสมบัติ stationary ของตัวแปรแต่ละตัวตามจำนวน lag ที่เหมาะสม พบว่าตัวแปรทุกตัวมีคุณสมบัติเป็น non stationary เนื่องจากค่าสถิติที่ได้จากการคำนวณของตัวแปรในระดับ Level ที่ได้ (พิจารณาค่า absolute) มีค่าน้อยกว่าค่า critical value ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ดังนั้นจึงต้องหาผลต่างครั้งที่ 1 (first difference) ของตัวแปรทุกตัวมีคุณสมบัติ stationary อีกครั้งซึ่งพบว่าผลต่างครั้งที่ 1 (first difference) ของตัวแปรทุกตัวมีคุณสมบัติ stationary หรือ integrated ที่อันดับที่ 1 เมื่อนอกัน ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 จึงสามารถนำตัวแปรทุกตัวไปทำการทดสอบโคอินทิเกรชันได้

2) การทดสอบโคอินทิเกรชันของการค้าระหว่างประเทศไทยกับประเทศอินเดีย

เมื่อทดสอบคุณสมบัติ stationary แล้วพบว่าตัวแปรทุกตัวมีคุณสมบัติ integrated ที่ อันดับเดียวกัน คืออันดับที่ 1 ก็สามารถนำไปทดสอบหากความสัมพันธ์ในระยะยาวได้ดังนี้

ตาราง 4.9 ผลการทดสอบหาจำนวน cointegration vectors

สมมติฐานหลัก	Eigen Value	Max-Eigen statistic	Critical Value	
			5%	10%
r = 0**	0.186633	31.60569	21.13162	0.0012
r ≤ 1	0.030121	4.679271	14.26460	0.7816
r ≤ 2	0.000490	0.075042	3.841466	0.7841

ที่มา : จากการคำนวณ

**คือระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากทดสอบ cointegration vactor แสดงความสัมพันธ์ในระยะยาวมีอยู่จริง สามารถเขียนสมการแสดงความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างมูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสู่ต่างประเทศ กับอัตราแลกเปลี่ยนของต่างประเทศ เทียบกับประเทศไทย ดังนี้ราค้าผู้บริโภคในประเทศไทยและต่างประเทศโดย เปรียบเทียบซึ่งเป็นค่าที่ได้จากการ normalized “ได้ดังนี้”

$$\text{Exp}_t = 12.969 \text{ CPI}_t - 6.664076 \text{exc}_t \quad (4.5)$$

จากสมการ (4.5) แสดงความสัมพันธ์ในระยะยาวระหว่างมูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสู่ประเทศอินเดีย กับอัตราแลกเปลี่ยนของประเทศอินเดีย เทียบกับประเทศไทย ดังนี้ราค้าผู้บริโภคในประเทศไทยและอินเดียโดยเปรียบเทียบ ถ้ากำหนดให้สิ่งอื่นๆ คงที่ มูลค่าการส่งออกของไทยไปประเทศอินเดียเพิ่มขึ้นร้อยละ 12.969 หากประเทศอินเดียเพิ่มดัชนีราค้าผู้บริโภคในประเทศไทยขึ้นร้อยละ 1 มูลค่าการส่งออกของไทยไป อินเดียจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.664 หากค่าเงินอินเดียแข็งค่าขึ้นร้อยละ 1

3) ผลการประมาณแบบจำลองเอกสารร์เรคชันของมูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปอินเดีย

จากสมการ (4.5) ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ดุลยภาพในระยะยาวของมูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสู่ต่างประเทศ หากขณะใดขณะหนึ่งมีการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรที่เกี่ยวข้อง ก็จะทำให้มูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสู่ประเทศอินเดียเบี่ยงเบนไปจากดุลยภาพ แต่อย่างไรก็ตามการเบี่ยงเบนไปจากดุลยภาพนี้ ก็จะมีกลไกหรือขบวนการปรับตัวในระยะสั้น ซึ่งสมการระยะสั้นสามารถแสดงได้ดังนี้

$$\Delta \text{Exp}_t = 0.033481 - 0.521852 \Delta \ln \text{exp01}_{t-1} - 0.31741 \Delta \ln \text{exp01}_{t-2} - 0.145809 z_{t-1} \quad (4.6)$$

(1.68517)	(-5.10060)***	(-3.22877)***	(-1.9890)**
-----------	---------------	---------------	-------------

จากสมการ (4.6) เป็นสมการที่แสดงถึงความสัมพันธ์ในระยะสั้น โดยค่าสัมประสิทธิ์ของค่าความคลาดเคลื่อน (error term) มีค่าเป็นลบและมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปประเทศอินเดียได้ว่า ค่าความคลาดเคลื่อนที่เบี่ยงเบนไปจากดุลยภาพในช่วงเวลา ก่อนจะได้รับการแก้ไขให้คลาดเคลื่อนลดลงประมาณร้อยละ 14.58 ต่อเดือน

4.4 กรณีการค้าไทยกับจีน

1) การทดสอบ stationary

สำหรับการทดสอบคุณสมบัติ stationary ใน การศึกษานี้ ได้ใช้การทดสอบ Unit Root Test ของ Augmented Dickey Fuller (ADF) ซึ่งได้ผลดังต่อไปนี้

ตาราง 4.10 Unit Root Test ของตัวแปรต่างๆในกรณีระหว่างการค้าไทยกับประเทศจีนที่ระดับ level (I(0))

Variables	Lag	ADF Test Statistic	Critical Value			Status
			1%	5%	10%	
Exp	0	-5.324346	-4.018748	-3.439267	-3.143999	Non-stationary
Exc	1	-2.525583	-4.019151	-3.439461	-3.144113	Non-stationary
CPI	1	-9.487141	-4.019151	-3.439461	-3.144113	Non-stationary
IPI	2	-3.388408	-4.023042	-3.441330	-3.145211	Non-stationary

ที่มา : จากการคำนวณ

ตาราง 4.11 Unit Root Test ของตัวแปรต่างๆในกรณีระหว่างการค้าไทยกับประเทศจีนที่ระดับ first difference

Variables	Lag	ADF Test Statistic	Critical Value			Status
			1%	5%	10%	
Exp	0	-14.79345	-4.019151	-3.439461	-3.144113	I(1)
Exc	0	-10.25942	-4.019151	-3.439461	-3.144113	I(1)
CPI	0	-9.487141	-4.019151	-3.439461	-3.144113	I(1)
IPI	1	-13.14113	-4.023042	-3.441330	-3.145211	I(1)

ที่มา : จากการคำนวณ

การทดสอบคุณสมบัติ stationary ของตัวแปรแต่ละตัวตามจำนวน lag ที่เหมาะสม พบว่าตัวแปรทุกตัวมีคุณสมบัติเป็น non stationary เนื่องจากค่าสถิติที่ได้จากการคำนวณของตัวแปรในระดับ Level ที่ได้ (พิจารณาค่า absolute) มีค่าน้อยกว่าค่า critical value ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ดังนั้นจึงต้องหาผลต่างครั้งที่ 1 (first difference) ของตัวแปรทุกตัวมีคุณสมบัติ stationary อีกครั้งซึ่งพบว่าผลต่างครั้งที่ 1 (first difference) ของตัวแปรทุกตัวมีคุณสมบัติ stationary หรือ integrated ที่อันดับที่ 1 เมื่อนอกนั้น ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 จึงสามารถนำตัวแปรทุกตัวไปทำการทดสอบโโคอินทิเกรชันได้

2) การทดสอบโโคอินทิเกรชันของการค้าระหว่างประเทศไทยกับประเทศจีน

เมื่อทดสอบคุณสมบัติ stationary และพบว่าตัวแปรทุกตัวมีคุณสมบัติ integrated ที่ อันดับเดียวกัน คืออันดับที่ 1 และ 2 ที่สามารถนำไปทดสอบหาความสัมพันธ์ในระยะยาวได้ดังนี้

ตาราง 4.12 ผลการทดสอบหาจำนวน cointegration vectors

สมมติฐานหลัก	Eigen Value	Max-Eigen statistic	Critical Value	
			5%	10%
r = 0**	0.191571	30.62339	32.11832	0.0753
r ≤ 1	0.124758	19.18864	25.82321	0.2928
r ≤ 2	0.083631	12.57646	19.38704	0.3634
r ≤ 3	0.035508	5.206204	12.51798	0.5671

ที่มา : จากการคำนวณ

**คือระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากทดสอบ cointegration vector แสดงความสัมพันธ์ในระยะยาวมีอยู่จริง สามารถเขียนสมการแสดงความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างมูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสู่ต่างประเทศ กับอัตราแลกเปลี่ยนของต่างประเทศ เทียบกับประเทศไทย ดัชนีราคาผู้บริโภคในประเทศไทยและต่างประเทศโดยเปรียบเทียบ และดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมในประเทศไทยและต่างประเทศโดยเปรียบเทียบซึ่งเป็นค่าที่ได้จาก normalized ได้ดังนี้

$$Exp_t = -5.464 CPI_t - 2.23exc_t - 12.51IPI_t \quad (4.7)$$

จากสมการ (4.7) แสดงความสัมพันธ์ในระยะยาวระหว่างมูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสู่ประเทศจีน กับอัตราแลกเปลี่ยนของประเทศไทยเทียบกับประเทศไทย ดัชนีราคาผู้บริโภคในประเทศไทยและต่างประเทศโดยเปรียบเทียบ และดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมในประเทศไทยและประเทศไทยโดยเปรียบเทียบ เทียบกับประเทศไทย ด้วยเห็นว่ามูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสู่จีน มีความสัมพันธ์กับดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมในประเทศไทยและประเทศไทย เป็นอย่างมาก โดยคูณได้จากค่าสัมประสิทธิ์ที่มีค่าเท่ากับ 12.51 ค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้บ่งบอกถึงความยึดหยุ่นของอัตราการส่งออกของไทยต่อตัวแปรต่างๆ ในระยะยาว กล่าวคือ ถ้ากำหนดให้สิ่งอื่นๆ คงที่แล้ว มูลค่าการส่งออกของไทยไปจีนเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.46 หากประเทศไทยลดดัชนีราคาผู้บริโภคในประเทศไทยลงร้อยละ 1 มูลค่าการส่งออกของไทยไปประเทศไทยจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.23 หากค่าเงินจีนแข็งค่าขึ้นร้อยละ 1 มูลค่าการส่งออกของไทยไปจีนจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 12.50 หากประเทศไทยลดดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมลงร้อยละ 1

3) ผลการประมาณแบบจำลองเอกสารร์คอร์เรคชันของมูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปจีน

จากสมการ (4.6) ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ดุลยภาพในระบบทาบทองมูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสู่ต่างประเทศ หากขณะใดขณะหนึ่งมีการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรที่เกี่ยวข้อง ก็จะทำให้มูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสู่ต่างประเทศเบี่ยงเบนไปจากดุลยภาพ แต่อย่างไรก็ตามการเบี่ยงเบนไปจากดุลยภาพนี้ ก็จะมีกลไกหรือขั้นการปรับตัวในระยะสั้น ซึ่งสมการระยะสั้นสามารถแสดงได้ดังนี้

$$\Delta \text{Exp}_t = 0.016250 - 0.251062 \Delta \ln \exp_{01,t-1} - 0.230289 \Delta \ln \exp_{01,t-2} - 1.032973 \Delta \ln \exp_{t-1} \\ (1.13786) \quad (-2.90837)^{***} \quad (-2.60574)^{***} \quad (-2.95185)^{***} \\ - 0.048216 z_{t-1} \\ (-1.9646)^{**} \quad (4.8)$$

*** และ ** คือระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ ค่าในวงเล็บ คือ ค่าสถิติ t (t – statistic)

จากสมการ (4.8) เป็นสมการที่แสดงถึงความสัมพันธ์ในระยะสั้น โดยค่าสัมประสิทธิ์ของค่าความคลาดเคลื่อน (error term) มีค่าเป็นลบและมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสู่ประเทศไทยได้ว่า ค่าความคลาดเคลื่อนที่เบี่ยงเบนไปจากดุลยภาพในช่วงเวลา ก่อนจะได้รับการแก้ไขให้คลาดเคลื่อนลดลงประมาณร้อยละ 4.8 ต่อเดือน

4.5 กรณีการค้าไทยกับสหราชอาณาจักร

1) การทดสอบ stationary

สำหรับการทดสอบคุณสมบัติ stationary ในการศึกษานี้ ได้ใช้การทดสอบ Unit Root Test ของ Augmented Dickey Fuller (ADF) ซึ่งได้ผลดังต่อไปนี้

ตาราง 4.13 Unit Root Test ของตัวแปรต่างๆ ในกรณีระหว่างการค้าไทยกับประเทศสหราชอาณาจักร ระดับ level (I(0))

Variables	Lag	ADF Test Statistic	Critical Value			Status
			1%	5%	10%	
Exp	12	-4.114151	-4.023975	-3.441777	-3.145474	Non-stationary
Exc	1	-2.311188	-4.019151	-3.439461	-3.144113	Non-stationary
CPI	0	-2.0477754	-4.018748	-3.439267	-3.143999	Non-stationary
IPI	13	-4.295421	-4.024452	-3.445226	-3.145608	Non-stationary

ที่มา : จากการคำนวณ

ตาราง 4.14 Unit Root Test ของตัวแปรต่างๆในกรณีระหว่างการค้าไทยกับประเทศสหราชูปีระดับ first difference

Variables	Lag	ADF Test Statistic	Critical Value			Status
			1%	5%	10%	
Exp	11	-3.548858	-4.023975	-3.441777	-3.145174	I(1)
Exc	0	-10.16601	-4.019151	-3.439461	-3.144113	I(1)
CPI	0	-10.48585	-4.019151	-3.439461	-3.144113	I(1)
IPI	11	-1.992218	-4.023975	-3.441777	-3.145474	I(1)

ที่มา : จากการคำนวณ

การทดสอบคุณสมบัติ stationary ของตัวแปรแต่ละตัวตามจำนวน lag ที่เหมาะสม พบว่าตัวแปรทุกตัวมีคุณสมบัติเป็น non stationary เนื่องจากค่าสถิติที่ได้จากการคำนวณของตัวแปรในระดับ Level ที่ได้ (พิจารณาค่า absolute) มีค่าน้อยกว่าค่า critical value ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ดังนั้นจึงต้องหาผลต่างครั้งที่ 1 (first difference) ของตัวแปรทุกตัวมีคุณสมบัติ stationary อีกครั้งซึ่งพบว่าผลต่างครั้งที่ 1 (first difference) ของตัวแปรทุกตัวมีคุณสมบัติ stationary หรือ integrated ที่อันดับที่ 1 เมื่อ檢 กัน ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 จึงสามารถนำตัวแปรทุกตัวไปทำการทดสอบโคอินทิเกรชันได้

2) การทดสอบโคอินทิเกรชันของการค้าระหว่างประเทศไทยกับประเทศสหราชูปี

เมื่อทดสอบคุณสมบัติ stationary แล้วพบว่าตัวแปรทุกตัวมีคุณสมบัติ integrated ที่ อันดับเดียวกัน คืออันดับที่ 1 และ 2 ที่สามารถนำไปทดสอบหาความสัมพันธ์ในระยะยาว ได้ดังนี้

ตาราง 4.15 ผลการทดสอบหาจำนวน cointegration vectors

สมมติฐานหลัก	Eigen Value	Max-Eigen statistic	Critical Value	
			5%	10%
$r = 0^{**}$	0.144746	23.92258	25.82321	0.0873
$r \leq 1$	0.063614	10.05625	19.38704	0.6128
$r \leq 2$	0.018197	2.809797	12.51798	0.8983

ที่มา : จากการคำนวณ

**คือระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากทดสอบ cointegration vactor แสดงความสัมพันธ์ในระยะยาวมีอยู่จริง สามารถเขียนสมการแสดงความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างมูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสู่ต่างประเทศ กับอัตราแลกเปลี่ยนของต่างประเทศ เพียงกับประเทศไทย ดัชนีราคาผู้บริโภคในประเทศไทยและต่างประเทศโดยเปรียบเทียบ และดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมในประเทศไทยและต่างประเทศโดยเปรียบเทียบซึ่งเป็นค่าที่ได้จากการ normalized ได้ดังนี้

$$\text{Exp}_t = -1.911 \text{ CPI}_t + 0.8021 \text{ exc}_t \quad (4.9)$$

จากสมการ (4.9) แสดงความสัมพันธ์ในระยะยาวระหว่างมูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสู่ประเทศสหราชูปถัมภ์ กับอัตราแลกเปลี่ยนของประเทศไทยเพียงกับประเทศไทย ดัชนีราคาผู้บริโภคในประเทศไทยและต่างประเทศโดยเปรียบเทียบ ถ้ากำหนดให้สิ่งอื่นๆ คงที่แล้ว มูลค่าการส่งออกของไทยไปสหราชูปถัมภ์เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.911 หากสหราชูปถัมภ์ลดดัชนีราคาผู้บริโภคในประเทศไทยลงร้อยละ 1 มูลค่าการส่งออกของไทยไปสหราชูปถัมภ์จะเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.8021 หากค่าเงินสหราชูปถัมภ์แข็งค่าขึ้นร้อยละ 1

3) ผลการประมาณแบบจำลองเอกสารร์เรอร์ร์เรคชันของมูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสหราชูปถัมภ์

จากสมการ (4.9) ซึ่งแสดงความสัมพันธ์คุณภาพในระยะยาวของมูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสู่ต่างประเทศ หากขณะใดขณะหนึ่งมีการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรที่เกี่ยวข้อง ก็จะทำให้มูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสู่ต่างประเทศเบี่ยงเบนไปจากคุณภาพ แต่อย่างไรก็ตามการเบี่ยงเบนไปจากจุดคุณภาพนี้ ก็จะมีกลไกหรือขบวนการปรับตัวในระยะสั้น ซึ่งสามารถระยะสั้นสามารถแสดงได้ดังนี้

$$\Delta \text{Exp}_t = 0.004046 + 0.189671 \Delta \ln \text{exp01}_{t-2} - 0.362061 z_{t-1} \quad (4.10)$$

(0.54247) (2.10587)** (-4.14934)***

***และ** คือระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ ค่าในวงเล็บ คือ ค่าสถิติ t (t-statistic)

จากสมการ (4.10) เป็นสมการที่แสดงถึงความสัมพันธ์ในระยะสั้น โดยค่าสัมประสิทธิ์ของค่าความคลาดเคลื่อน (error term) มีค่าเป็นลบและมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ซึ่งสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าการส่งออกของสินค้าไทยไปสู่ประเทศสหราชูปถัมภ์ได้ว่า ค่าความคลาดเคลื่อนที่

เบี่ยงเบนไปจากคุณภาพในช่วงเวลา ก่อนจะได้รับการแก้ไขให้คลาดเคลื่อนลดลงประมาณร้อยละ

3.6 ต่อเดือน

ตาราง 4.16 สรุปผลการคำนวณ

ประเทศ/ตัวแปร	EXP	CPI	EXC	IPI
Brazil	(-)	-6.43	-4.68	-30.31
Russia	(+,-)	0	2.22	-3.81
India	(+,-)	12.97	-66.64	0
China	(-)	-5.46	-2.23	-12.51
US	(-,+)	-1.19	0.8021	0

ที่มา: จากการคำนวณ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright[©] by Chiang Mai University
 All rights reserved