

## บทที่ 2

### ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน และความผันผวนของปริมาณการนำเข้าน้ำมันดิบโดยผู้ศึกษาได้รวบรวมแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้จากการค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการศึกษาได้ดังนี้

#### 2.1 ทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้อ (The Purchasing Power Parity Theory: PPP Theory)

ทฤษฎี PPP ได้ถูกนำมาใช้อธิบายพฤติกรรมของอัตราแลกเปลี่ยนจริง (actual exchange rate) ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1973 เป็นต้นมา ในระยะยาวราคาสินค้าเปรียบเทียบของ 2 ประเทศเป็นตัวกำหนดอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่สำคัญมาก หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศจะสะท้อนให้เห็นอำนาจซื้อเปรียบเทียบของเงิน 2 สกุล ซึ่งเราเรียกว่า ทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้อ ทฤษฎีนี้สามารถใช้พยากรณ์อัตราแลกเปลี่ยนในระยะยาว และใช้พยากรณ์ระดับที่ค่าของเงินตราควรจะเป็นภายใต้ระบบ managed floating exchange rate

ทฤษฎี PPP เป็นทฤษฎีที่ต้องการอธิบายคุณภาพของอัตราแลกเปลี่ยน โดยแสดงวิธีคำนวณหาคุณภาพอัตราแลกเปลี่ยนวิธีถัด เมื่อประเทศมีดุลการชำระเงินไม่สมดุล ความจำเป็นที่จะต้องมีการคำนวณเกิดขึ้น เพราะประเทศต่าง ๆ ไม่มีความรู้ที่อุปสงค์และอุปทานของเงินตราต่างประเทศมีรูปร่างที่แน่นอนอย่างไร ทฤษฎีนี้ได้รับแนวความคิดมากจากนักเศรษฐศาสตร์ชาวสวีเดนชื่อ Gustav Cassel ในทศวรรษ 1920 ผู้ซึ่งกล่าวว่าด้วยจำนวนเงินเท่ากันควรซื้อสินค้าชนิดเดียวกันได้จำนวนเท่ากันในประเทศต่าง ๆ (หน่วยเงินตราคิดเป็นเงินตราสกุลเดียวกัน) จากแนวความคิดนี้ทำให้นักทฤษฎีการเงิน เช่น Marina Whitman (1975) ตั้งเป็นกฎที่เรียกว่า Law of One Price ของคุณภาพตลาดที่มีการแข่งขัน เมื่อไม่คำนึงถึงค่าขนส่งและภาษีศุลกากร ตามกฎนี้กล่าวว่าสินค้าชนิดเดียวกันควรขายในราคาเดียวกันในทุก ๆ ประเทศ

ทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้อ มี 2 แนวความคิด คือทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้ออย่างสมบูรณ์ (absolute PPP) และทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้อโดยเปรียบเทียบ (relative PPP)

**2.1.1 ทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้ออย่างสมบูรณ์** กล่าวว่า คุณภาพของอัตราแลกเปลี่ยนเท่ากับอัตราส่วนของระดับราคาสินค้าของ 2 ประเทศ สมมติมีประเทศ 2 ประเทศ คือ ประเทศ A และประเทศ B คุณภาพของอัตราแลกเปลี่ยนของประเทศ A คือ

$$S = P_A / P_B \quad (2.1)$$

ในที่นี้ S คืออัตราแลกเปลี่ยนระหว่างเงินตรา 2 สกุล  $P_A$  และ  $P_B$  ก็คือระดับราคาสินค้าในประเทศ A และประเทศ B ตามลำดับในรูปแบบคุณภาพบางส่วน (partial equilibrium model) ณ อัตราแลกเปลี่ยนใดอัตราหนึ่ง (ไม่ว่าจะเป็นอัตราแลกเปลี่ยนคุณภาพหรือไม่) ราคาสินค้าในประเทศ A เท่ากับราคาสินค้าประเทศ B คูณด้วยอัตราแลกเปลี่ยนหรือ  $P_A = S * P_B$  ตัวอย่างเช่นราคาสินค้าของประเทศ B เท่ากับ 100 ดอลลาร์สหรัฐ และอัตราแลกเปลี่ยนคือ 25 บาทต่อดอลลาร์ ราคาสินค้าของประเทศ A จะเท่ากับ 2,500 บาท ความสัมพันธ์ในลักษณะเช่นนี้จะเป็นอยู่ตลอดไปสำหรับสินค้าที่ซื้อขายกันแต่ละชนิด ถ้าไม่มีค่าขนส่งและข้อกีดขวางทางการค้า ซึ่งทำให้ทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้ออย่างสมบูรณ์เป็นจริง

ตามความเป็นจริงการค้าระหว่างประเทศมีข้อกีดขวางมากมาย และมีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการขนส่ง นอกจากนั้นสินค้าที่ซื้อขายกันก็มีหลายชนิด ทำให้เกิดปัญหาในการเลือกใช้ระดับราคาที่เหมาะสมของ 2 ประเทศ และสินค้าบางชนิดเป็นสินค้าที่ไม่มีการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศ (non-traded goods) เช่นการตัดผม ซึ่งเป็นบริการที่ไม่มีการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศ สินค้าเหล่านี้จึงไม่มีความสัมพันธ์ทางด้านราคาระหว่างประเทศต่าง ๆ ฉะนั้น ความสัมพันธ์ระหว่างราคาสินค้าของประเทศต่าง ๆ ดังกล่าวมาแล้วข้างต้น จึงไม่เป็นจริงเสมอ เราจึงไม่สามารถใช้สมการ  $S = P_A / P_B$  ในการกำหนดอัตราแลกเปลี่ยนคุณภาพ

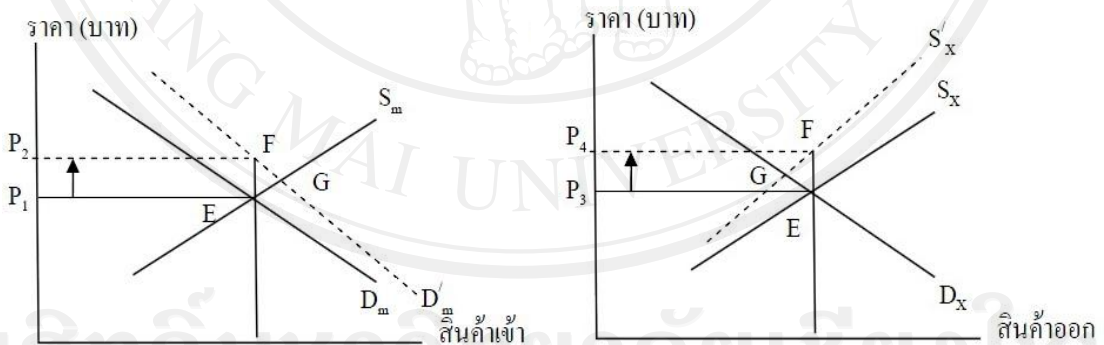
เมื่อใช้ Law of One Price สนับสนุนทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้ออย่างสมบูรณ์ เราจะหมายถึงระดับราคาสินค้าชนิดหนึ่ง แต่เมื่อเราขยายเป็นระดับราคาสินค้าหลายชนิดของประเทศหนึ่งเท่ากับของอีกประเทศหนึ่ง ข้อความนี้ไม่เป็นจริง เพราะประการแรกราคาสินค้าหลายชนิดอาจจะไม่เท่ากันในทุกประเทศ ถึงแม้สินค้านั้นจะมีลักษณะเหมือนกันแต่ราคาต่างกันประการที่สอง การใช้ตัวถ่วงน้ำหนักระดับราคาในแต่ละประเทศต่างกัน ทำให้เกิดความแตกต่างระหว่างระดับราคา ถึงแม้ว่า Law of One Price ของสินค้าแต่ละชนิดจะเป็นจริง

**2.1.2 ทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้อโดยเปรียบเทียบ** กล่าวว่า การเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนในช่วงเวลาหนึ่งเท่ากับการเปลี่ยนแปลงระดับราคาของสองประเทศในเวลาเดียวกัน ฉะนั้นคุณภาพของอัตราแลกเปลี่ยนคือ

$$S_A^t = \frac{P_A^t / P_A^o}{P_B^t / P_B^o} * S_A^o \tag{2.2}$$

โดย  $S_A^t, S_A^o$  คือดุลยภาพของอัตราแลกเปลี่ยนของประเทศ A ในปีที่ t และเวลาปีฐานตามลำดับ  $P_A^t$  และ  $P_A^o$  คือระดับราคาของประเทศ A ในปีที่ t และเวลาปีฐานตามลำดับ และ  $P_B^t, P_B^o$  คือระดับราคาของประเทศ B ในปีที่ t และปีฐานตามลำดับ เราจะเห็นว่าตามทฤษฎี PPP โดยเปรียบเทียบอัตราแลกเปลี่ยนจะปรับตัวตามความแตกต่างของภาวะเงินเฟ้อของ 2 ประเทศ ซึ่งสามารถเขียนเป็นสูตรดังนี้  $\% \Delta S = \% \Delta P - \% \Delta P^*$  โดย  $\% \Delta S$  คือการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนเป็นร้อยละ  $\% \Delta P$  และ  $\% \Delta P^*$  คืออัตราเงินเฟ้อภายในประเทศและต่างประเทศตามลำดับ ตัวอย่างเช่น ถ้าระดับราคาสินค้าของประเทศ A สูงขึ้น 50% แสดงว่ามีภาวะเงินเฟ้อเกิดขึ้นในประเทศ A อัตราแลกเปลี่ยนดุลยภาพของประเทศ A ควรจะสูงกว่าอัตราแลกเปลี่ยนปัจจุบัน 50% ตามอัตราเงินเฟ้อนั้นคือเงินตราของประเทศ A เสื่อมค่าลง 50% เมื่อเทียบกับเงินตราของประเทศ B เราสามารถอธิบายได้ด้วยรูปที่ 2.1

รูปที่ 2.1 แสดงทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้อ



- จากรูป เส้น  $D_m$  คือเส้นอุปสงค์สินค้าเข้าของประเทศ A
- เส้น  $S_m$  คือเส้นอุปทานสินค้าเข้าของประเทศ A
- เส้น  $D_x$  คือเส้นอุปสงค์สินค้าเข้าของประเทศ B ที่มีต่อสินค้าออกของประเทศ A
- เส้น  $S_x$  คือเส้นอุปทานสินค้าออกของประเทศ A

ดุลยภาพของตลาดก่อนมีภาวะเงินเฟ้ออยู่ที่จุด E ถ้าประเทศ A มีภาวะเงินเฟ้อ จะทำให้ระดับราคาในประเทศ A สูงขึ้น ทำให้ความต้องการสินค้าเข้าเพิ่มขึ้น เส้น  $D_m$  จะเคลื่อนเป็น  $D'_m$

ราคาสินค้าเข้าจะสูงจาก  $P_1$  เป็น  $P_2$  สำหรับสินค้าออก เมื่อมีภาวะเงินเฟ้อค่าส่งออกจะได้รับค่าสินค้าเพิ่มขึ้น (ต้นทุนสูงขึ้น) ทำให้เส้น  $S_x$  เคลื่อนขึ้นไปข้างบนเป็น  $S'_x$  ราคาสินค้าออกจะเพิ่มขึ้นจาก  $P_3$  เป็น  $P_4$  แต่ขณะที่มีภาวะเงินเฟ้อดุลยภาพของตลาดของสินค้าทั้ง 2 ชนิดจะอยู่ที่  $G$  ถ้าอัตราแลกเปลี่ยนยังคงเดิม ดุลการชำระเงินของประเทศ  $A$  จะขาดดุล ฉะนั้น ประเทศ  $A$  จะแก้ไขปัญหาดุลการชำระเงินขาดดุลเมื่อมีภาวะเงินเฟ้อ โดยเพิ่มอัตราแลกเปลี่ยนในสัดส่วนเดียวกับภาวะเงินเฟ้อ ทำให้เส้นอุปสงค์ของสินค้าเข้าและเส้นอุปทานของสินค้าออกของประเทศ  $A$  เคลื่อนกลับไปเป็นเส้นเดิม ดุลยภาพของตลาดจะอยู่ที่จุด  $E$  ทำให้ดุลการชำระเงินของประเทศ  $A$  สมดุลอีกครั้งหนึ่ง ข้อสังเกตสินค้าที่ไม่ได้ซื้อขายระหว่างประเทศ (non-traded goods) ที่มีอยู่จะไม่มีผลต่อข้อสรุปดังกล่าว

ปัญหาที่คล้ายกับที่กล่าวมาแล้วได้เกิดขึ้นหลังสงครามโลกครั้งที่ 1 สงครามทำให้การค้าระหว่างประเทศคู่สงครามได้รับผลกระทบกระเทือน และในที่สุดก็ไม่มีการค้าเกิดขึ้น จนกระทั่งสงครามยุติลงจึงมีการค้าระหว่างประเทศเกิดขึ้นใหม่ ซึ่งทำให้ประเทศต้องสร้างอัตราแลกเปลี่ยนใหม่ บางประเทศคิดว่าตนควรกลับไปใช้อัตราแลกเปลี่ยนเดิมก่อนสงคราม แต่ปรากฏว่าอัตราแลกเปลี่ยนเดิมไม่เหมาะสม เพราะหลายประเทศมีภาวะเงินเฟ้อเกิดขึ้น Cassel จึงเสนอให้ปรับอัตราแลกเปลี่ยนใหม่ตามภาวะเงินเฟ้อ โดยใช้สูตรอัตราแลกเปลี่ยนใหม่ตามภาวะเงินเฟ้อโดยใช้สูตรอัตราแลกเปลี่ยนดุลยภาพตามทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้อโดยเปรียบเทียบ

ในปัจจุบันนี้ทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้อโดยเปรียบเทียบไม่เป็นจริง เพราะตัวแปรทางการเงินมีผลต่ออัตราแลกเปลี่ยน นอกจากนั้น เทคโนโลยี ราคาสินค้า ระดับการจ้างงานเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาในการค้าระหว่างประเทศ รวมทั้งมีการเคลื่อนย้ายเงินทุน มีข้อกีดขวางทางการค้ามากมาย สิ่งเหล่านี้มีผลต่ออัตราแลกเปลี่ยน แต่อย่างไรก็ตามในระยะยาว (long-run) ตัวแปรทางการเงินจะเป็นกลาง (neutral) ฉะนั้น ทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้อจะเป็นจริงในระยะยาว

## 2.2 วิธีการทางเศรษฐมิติ

การศึกษาครั้งนี้ต้องการทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน และความผันผวนของปริมาณการนำเข้าน้ำมันของประเทศไทย มีวิธีการทางเศรษฐมิติที่เกี่ยวข้องดังนี้

**2.2.1 การวิเคราะห์อนุกรมเวลา (Time Series Analysis)**

อนุกรมเวลา (Time Series) หมายถึง ชุดของข้อมูลที่เก็บรวบรวมตามระยะเวลาเป็นช่วง ๆ อย่างต่อเนื่องกัน ข้อมูลที่แสดงการเคลื่อนไหว ซึ่งเปลี่ยนแปลงไปตามระยะเวลาเป็นช่วง ๆ อย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจเก็บเป็นรายเดือนรายวัน รายไตรมาส หรือรายปี ขึ้นอยู่กับประโยชน์ที่จะนำไปใช้ ข้อมูลอนุกรมเวลามีประโยชน์มากในการวิเคราะห์และการตัดสินใจวางแผนทางธุรกิจหรือ คาดคะเนขั้นแผนงานให้มีความผิดพลาดน้อยที่สุดโดยใช้ข้อมูลในอดีตเป็นพื้นฐานในการพยากรณ์ ข้อมูลในอนาคต

**2.2.2 การทดสอบยูนิตรูท (Unit Root)**

เนื่องจากข้อมูลที่นำมาใช้ในการศึกษานี้เป็นข้อมูลอนุกรมเวลา (Time series data) ซึ่งส่วนมากจะมีลักษณะเป็น Non-stationary หรือ Stochastic Process กล่าวคือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความแปรปรวน (Variances) ของข้อมูลจะมีค่าไม่คงที่เปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา โดยอาจมีแนวโน้ม (Trend) ในระยะยาว และขณะเดียวกันก็มีการแกว่งตัวระยะสั้น (Cyclical swing) ขึ้นอยู่กับสิ่งที่มีกระทบ (Shock) ดังนั้นการใช้วิธีการแบบ Ordinary Least Squares (OLS) ในการประมาณค่า อาจก่อให้เกิดการถดถอยไม่แท้จริง (Spurious regression) ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องนำข้อมูลมาทดสอบความนิ่งของข้อมูลเสียก่อน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้จึงการเริ่มจากทดสอบความนิ่ง (Stationary) ของตัวแปรที่นำมาทำการศึกษาก่อน โดยอาศัยการทดสอบยูนิตรูทตามแนวทางของ Dickey-Fuller (1981) โดยสมมุติแบบจำลองเป็นดังนี้

$$X_t = \rho X_{t-1} + e_t \tag{2.3}$$

โดยที่	$X_t, X_{t-1}$	คือ ตัวแปร ณ เวลา t และ t-1
	$e_t$	คือ ความคลาดเคลื่อนเชิงสุ่ม (Random Error)
	$\rho$	คือ สัมประสิทธิ์อัตโนมัติสัมพันธ์ (Autocorrelation Coefficient)

จาก  $X_t = \rho X_{t-1} + e_t$

$$X_t - X_{t-1} = \rho X_{t-1} - X_{t-1} + e_t$$

$$\Delta X_t = (\rho - 1)X_{t-1} + e_t$$

$$\Delta X_t = \theta X_{t-1} + e_t$$

$$\begin{aligned} \text{โดยให้} \quad & \theta = (\rho - 1) \\ \text{หรือ} \quad & \rho = 1 + \theta; -1 < \theta < 0 \\ & \theta \text{ คือ ค่าพารามิเตอร์} \end{aligned}$$

สมมติฐานของดิกกี-ฟูลเลอร์ คือ

$$\begin{aligned} H_0 : \theta = 0 & \quad \text{มียูนิตรุต} \\ H_0 : \theta < 0 & \quad \text{ไม่มียูนิตรุต} \end{aligned}$$

โดยใช้สถิติ “t” ซึ่งมีสูตรดังต่อไปนี้

$$t = \frac{\hat{\theta}}{S.E.\hat{\theta}}$$

การตัดสินใจยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  เมื่อค่าสถิติ t-statistic ของสัมประสิทธิ์มีค่ามากกว่าค่าวิกฤติ Mackinnon critical Value หมายความว่า  $X_t$  มียูนิตรุต หรือ  $X_t$  มีลักษณะไม่คงที่

แต่ถ้าปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  เมื่อค่าสถิติ t-statistic ของสัมประสิทธิ์มีค่าน้อยกว่าค่าวิกฤติ Mackinnon Critical Value หมายความว่า  $X_t$  ไม่มียูนิตรุตหรือ  $X_t$  มีลักษณะคงที่

เนื่องจากข้อมูลอนุกรมเวลา ณ เวลา t มีส่วนสัมพันธ์กับข้อมูลอนุกรมเวลา ณ เวลา t-1 ค่าคงที่และแนวโน้ม ดังนั้นจึงพิจารณาสมการ 3 รูปแบบที่แตกต่างกันในการทดสอบว่ามียูนิตรุต ดังนี้คือ

$$\Delta X_t = \theta X_{t-1} + e_t \quad (2.4)$$

$$\Delta X_t = \alpha + \theta X_{t-1} + e_t \quad (2.5)$$

$$\Delta X_t = \alpha + \beta T + \theta X_{t-1} + e_t \quad (2.6)$$

การตั้งสมมติฐานเป็นดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น การทดสอบยูนิตรุตโดยใช้การทดสอบดิกกี - ฟูลเลอร์ (Dickey-Fuller test) ซึ่งหากแบบทดสอบที่ใช้ในการทดสอบมีปัญหา Autocorrelation ก็จะทำให้ค่าสถิติที่ได้มานั้นไม่สามารถนำมาใช้ได้อย่างถูกต้อง ดังนั้นจึงได้มีการเสนอให้รับสมการใหม่โดยการเพิ่มขบวนการถดถอยในตัวเอง (Autoregressive Processes) เข้าไปในสมการ 2.4-2.6 วิธีการนี้ เรียกว่า Augmented Dickey-Fuller test ดังมีรายละเอียดดังนี้

$$\Delta X_t = \theta X_{t-1} + \sum \phi \Delta X_{t-i} + e_t \quad \text{แนวโน้มเชิงสุ่ม}$$



$$\Delta X_t = \alpha + \theta X_{t-1} + \sum \phi \Delta X_{t-i} + e_t \quad \text{แนวเดินเชิงสุ่มและจุดตัดแกน}$$

$$\Delta X_t = \alpha + \beta T + \theta X_{t-1} + \sum \phi \Delta X_{t-i} + e_t \quad \text{แนวเดินเชิงสุ่มจุดตัดแกนและแนวโน้ม}$$

โดย	$X_t$	คือ	ข้อมูลอนุกรมเวลา ณ เวลา t
	$X_{t-1}$	คือ	ข้อมูลอนุกรมเวลา ณ เวลา t-1
	$\alpha, \beta, \theta, \phi$	คือ	ค่าพารามิเตอร์
	T	คือ	ค่าแนวโน้ม
	$e_t$	คือ	ความคลาดเคลื่อนเชิงสุ่ม

### 2.2.3 แบบจำลอง Autoregressive Moving Average (ARMA(p,q))

แบบจำลอง Autoregressive Moving Average (ARMA) เป็นแบบจำลองที่นำเอากระบวนการ Autoregressive และ Moving Average มาใช้ร่วมกัน โดยกระบวนการหรือระบบ ARMA(p,q) คือกระบวนการหรือระบบ Autoregressive ที่มีอันดับที่ p และ Moving Average ที่มีอันดับ q ซึ่งเขียนอยู่ในรูปสมการได้ดังนี้

แบบจำลอง ARMA (p,q)

$$Y_t = \delta + \phi Y_{t-1} + \phi Y_{t-2} + \dots + \phi Y_{t-p} + \varepsilon_t - \theta_1 \varepsilon_{t-1} - \dots - \theta_q \varepsilon_{t-q} \quad (2.7)$$

โดยที่

$Y_t$  คือ ค่าสังเกตในอนุกรมเวลา ณ เวลา t

p คือ อันดับของ Auto Regressive

q คือ อันดับของ Moving Average

$\delta$  คือ ค่าคงที่ (Constant Term)

t คือ เวลา

$\phi$  คือ พารามิเตอร์ของ Autoregressive

$\theta$  คือ พารามิเตอร์ของ Moving Average

$\varepsilon_t$  คือ กระบวนการ White Noise ซึ่งก็คือ ค่าความคลาดเคลื่อน ณ เวลา t

### 2.2.4 เกณฑ์การเลือกรูปแบบของแบบจำลองที่ดีที่สุด (Model selection)

การเลือกแบบจำลอง (Model selection) สำหรับการประมาณค่าสมการเชิงเศรษฐมิติ นั้น เมื่อได้รูปแบบของแบบจำลองที่เหมาะสมหลายรูปแบบต้องมีแนวทางในการเลือกรูปแบบของแบบจำลองที่ดีที่สุด โดยพิจารณาจากค่า Akaike Information Criterion (AIC) และ Schwartz

Information Criterion (SIC) รูปแบบของแบบจำลองที่ให้ค่า AIC และ SIC น้อยที่สุดจะเป็นรูปแบบที่ดีที่สุด โดย Akaike Information Criterion (AIC) และ Schwartz Information Criterion (SIC) สามารถคำนวณได้ดังนี้

$$\text{Akaike Information Criterion (AIC)} = -2t/\eta + 2k/\eta \quad (2.8)$$

$$\text{Schwartz Information Criterion (SIC)} = -2t/\eta + k \log \eta / \eta \quad (2.9)$$

โดยที่  $k$  เป็นจำนวนของพารามิเตอร์ที่ทำการประมาณค่า

$\eta$  เป็นจำนวนของค่าสังเกต

$l$  เป็นค่าของ Log likelihood function ที่ใช้พารามิเตอร์ที่ถูกประมาณค่า  $k$  ตัว

โดยในการศึกษาครั้งนี้ใช้การพิจารณาค่า Schwarz Information Criterion (SIC) เป็นเกณฑ์ในการเลือกแบบจำลองที่ดีที่สุด

### 2.2.5 แบบจำลอง Autoregressive Conditional Heteroscedasticity (ARCH)

ในการวิเคราะห์อนุกรมเวลาส่วนใหญ่แล้วจะมีการกำหนด Stochastic Variable ให้มีความแปรปรวนคงที่ (Homoscedastic) ซึ่งในการประยุกต์ใช้กับบางข้อมูลนั้น ค่าความแปรปรวนของค่าเทอมคลาดเคลื่อนจะไม่ขึ้นฟังก์ชันของตัวแปรอิสระ แต่มีค่าเปลี่ยนแปลงไปตามช่วงเวลาที่ขึ้นอยู่กับขนาดของความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นในอดีต หรือกล่าวได้ว่าค่าความแปรปรวนของเทอมคลาดเคลื่อนนั้น ขึ้นอยู่กับค่าความผันผวน (volatility) ของความคลาดเคลื่อนในอดีตที่ผ่านมา

ความเป็นไปได้ในการหาค่าเฉลี่ย และความแปรปรวนของอนุกรมเวลาไปพร้อมกันนั้น ในขั้นตอนการพยากรณ์อย่างมีเงื่อนไขจะมีความแม่นยำเหนือกว่าพยากรณ์อย่างไม่มีเงื่อนไขมาก ซึ่งจากแบบจำลอง Autoregressive Moving Average (ARMA) แสดงได้ดังนี้

$$X_t = a_0 + a_1 X_{t-1} + \varepsilon_t \quad (2.10)$$

และต้องพยากรณ์อย่างมีเงื่อนไขของ  $X_{t+1}$  ดังนี้คือ

$$E_t X_{t+1} = a_0 + a_1 X_t \quad (2.11)$$

และค่าเฉลี่ยแบบมีเงื่อนไขในการพยากรณ์  $X_{t+1}$  ค่าความคลาดเคลื่อนของความแปรปรวนอย่างมีเงื่อนไขที่พยากรณ์ได้ดังนี้



$$E_t[(X_{t+1} - a_0 - a_1 X_t)^2] = E_t \varepsilon_{t+1}^2 = \sigma^2 \quad (2.12)$$

ถ้าเปลี่ยนไปใช้การพยากรณ์แบบไม่มีเงื่อนไขแล้ว ผลที่ใช้จะเป็นค่าเฉลี่ยในช่วงระยะยาวของลำดับ  $\{X_t\}$  ซึ่งเท่ากับ  $\frac{a_0}{1-a_1}$  จะได้ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์อย่างไม่มีเงื่อนไขตามสมการ ดังนี้

$$E\left\{\left(X_{t+1} - \frac{a_0}{1-a_1}\right)^2\right\} = E\left[\left(\varepsilon_{t+1} + a_1 \varepsilon_t + a_1^2 \varepsilon_{t-1} + a_1^3 \varepsilon_{t-2} + \dots\right)^2\right] = \frac{\sigma^2}{(1-a_1^2)} \quad (2.13)$$

เมื่อ  $\frac{1}{(1-a_1^2)} > 1$  ค่าความแปรปรวนที่ได้จากพยากรณ์อย่างไม่มีเงื่อนไขจะสูงกว่าแบบมีเงื่อนไข ดังนั้นในการพยากรณ์อย่างไม่มีเงื่อนไขจึงมีความเหมาะสมกว่า ในลักษณะเดียวกันถ้าความแปรปรวนของ  $\{\varepsilon_t\}$  ไม่เป็นค่าคงที่ จะสามารถประมาณค่าแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงความแปรปรวนได้โดยใช้ ARMA Model อธิบาย โดยให้  $\{\varepsilon_t\}$  แทนส่วนที่เหลือ (residuals) ที่ได้จากประมาณจากสมการ 2.13 ดังนั้นค่าความแปรปรวนอย่างมีเงื่อนไขของ  $X_{t+1}$  จะได้ดังนี้

$$Var(X_{t+1}|X_t) = E[(X_{t+1} - a_0 - a_1 X_t)^2] = E_t \varepsilon_{t+1}^2 \quad (2.14)$$

และจากที่ให้  $E_t \varepsilon_{t+1}^2$  เท่ากับ  $\sigma_{t+1}^2$  จึงแสดงว่าค่าความแปรปรวนอย่างมีเงื่อนไขไม่ใช่ค่าคงที่และจะได้จากแบบจำลองในการประมาณค่าส่วนที่เหลือออกมาดังนี้

$$\varepsilon_t = \alpha_0 + \alpha_1 \varepsilon_{t-1} + \dots + \alpha_q \varepsilon_{t-q} + v_t \quad (2.15)$$

เมื่อ  $v_t =$  White Noise Process

ถ้าค่าของ  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_q$  เท่ากับศูนย์ ค่าความแปรปรวนจากการประมาณจะเท่ากับค่าคงที่  $\alpha_0$  อีกนัยหนึ่งคือค่าแปรปรวนอย่างมีเงื่อนไขของ  $X_t$  จะมีการเปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับ Autoregression ในสมการ (2.15) ดังนั้นจะสามารถใช้สมการ (2.15) ในการพยากรณ์ค่าความแปรปรวนอย่างมีเงื่อนไขที่เวลา  $t+1$  ดังสมการ

$$E_t \varepsilon_{t+1}^2 = \alpha_0 + \alpha_1 \varepsilon_t^2 + \alpha_2 \varepsilon_{t-1}^2 + \dots + \alpha_q \varepsilon_{t+1-q}^2 \quad (2.16)$$

จากเหตุผลที่กล่าวมา สมการ (2.16) เรียกว่า Autoregressive Conditional Heteroscedastic (ARCH) Model และสมการ (2.16) เป็น ARCH (q) สมการ (2.16) ค่า  $E_t \varepsilon_{t+1}^2$  หรือ  $\sigma_{t+1}^2$  จะประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ คือค่าคงที่และความผันผวนในคาบเวลาที่ผ่านมา ซึ่งเขียนได้เป็นส่วนเหลือกำลังสองของคาบในอดีต (ARCH term) ส่วนค่าสัมประสิทธิ์  $(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_q)$  สามารถหาค่าได้โดยใช้วิธี Maximum Likelihood

### 2.2.6 แบบจำลอง Generalized Autoregressive Conditional Heteroscedasticity (GARCH)

แบบจำลอง ARCH ของ Engle, Robert F. ได้มีการพัฒนาต่อโดย Bollerslev (1986) ด้วยการให้ความแปรปรวนแบบมีเงื่อนไข (Conditional Variance) มีลักษณะเป็น ARMA process  $F$  โดยให้ error process มีลักษณะดังนี้

$$\varepsilon_t = v_t \sqrt{h_t} \quad (2.17)$$

โดยที่ความแปรปรวนของ  $v_t = \sigma_v^2 = 1$  และ

$$h_t = \alpha_0 + \sum_{i=1}^q \alpha_i \varepsilon_{t-i}^2 + \sum_{i=1}^p \beta_i h_{t-i} \quad (2.18)$$

เนื่องจาก  $\{v_t\}$  เป็น White Noise Process ซึ่งเป็นอิสระกับ  $(\varepsilon_{t-i})$  ค่าเฉลี่ยแบบมีเงื่อนไข (conditional and unconditional means) ของ  $\varepsilon_t$  จะมีค่าเท่ากับศูนย์ ใส่ค่าคาดหวัง (expected value) ของ  $\varepsilon_t$  จะได้

$$E \varepsilon_t = E v_t \sqrt{h_t} = 0 \quad (2.19)$$

ประเด็นที่สำคัญ คือความแปรปรวนแบบมีเงื่อนไข (Conditional variance) ของ  $\varepsilon_t$  ถูกกำหนดโดย

$$E_{t-1} \varepsilon_t^2 = h_t = \alpha_0 + \sum_{i=1}^q \alpha_i \varepsilon_{t-i}^2 + \sum_{i=1}^p \beta_i h_{t-i} \quad (2.20)$$

ดังนั้นความแปรปรวนแบบมีเงื่อนไขของ  $\varepsilon_t$  จึงถูกกำหนดโดย  $h_t$  ในสมการ (2.20) แบบจำลองนี้จึงถูกเรียกว่า Generalized Autoregressive Conditional Heteroscedasticity (GARCH)

ซึ่งใช้ตัวย่อว่า GARCH (p, q) ได้เปิดโอกาสให้มีทั้งส่วนประกอบที่เป็น Autoregressive และ Moving Average ในความแปรปรวนที่มีลักษณะ Heteroscedastic Variance จะเห็นได้ว่า ถ้า p = 0 และ q = 1 เราก็จะได้แบบจำลอง GARCH (0,1) ซึ่งก็คือ ARCH (1) หรือ ARCH (q = 1) นั่นเอง โดยสรุปว่าถ้า  $\beta_t$  ทุกตัวมีค่าเท่ากับศูนย์แบบจำลอง GARCH(p, q) จะเทียบเท่ากับแบบจำลอง ARCH (q) นั่นเอง คุณสมบัติที่สำคัญของแบบจำลอง GARCH คือค่าความแปรปรวนแบบมีเงื่อนไขของ disturbance ของค่า  $X_t$  สร้างขึ้นมาจากกระบวนการ ARMA จึงสามารถคาดได้ว่าส่วนเหลือจากการทำ ARMA จะแสดงถึงรูปแบบคุณสมบัติเดียวกัน เช่น ถ้าการประมาณค่า  $\{X_t\}$  ด้วยกระบวนการ ARMA ค่า autocorrelation function (ACF) ซึ่งเป็นสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสุ่มที่หน่วยเวลาห่างกันของกระบวนการเดียวกัน และ partial autocorrelation function (PACF) ของส่วนที่เหลือ (Residual) ควรจะบ่งถึงกระบวนการ White-Noise และ ACF ของส่วนตกค้างกำลังสอง (Squared residuals) นำมาช่วยในการระบุถึงลำดับ (order) ของกระบวนการ GARCH

**2.2.7 แบบจำลอง Multivariate GARCH model**

The Multivariate GARCH Model ถูกกำหนดดังนี้

$$H_t = C' C + A' u_{t-1} u'_{t-1} A + B' H_{t-1} B \tag{2.21}$$

ค่าเฉลี่ยแบบมีเงื่อนไขจะถูกอธิบายในรูปแบบการล่าหลังไปหนึ่งช่วงเวลา สมาชิกในเมทริก  $H_t$  คือ ค่าความผันผวนแบบมีเงื่อนไขของตัวแปรที่ต้องการทราบ ในการประมาณหาค่า  $H_t$  เราจะใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และความแปรปรวนของส่วนที่เหลือ ( $\varepsilon_t$ ) มาใช้ในการหา ดังนี้

ให้  $H_t \equiv D_t R_t D_t \tag{2.22}$

เมื่อ  $H_t$  คือ เมทริกความผันผวนอย่างมีเงื่อนไข

$D_t$  คือ  $\text{diag}(h_{11t}^{\frac{1}{2}} \dots h_{NNt}^{\frac{1}{2}})$  และ  $h_{iit}$  สามารถกำหนดจาก Univariate GARCH Model

$R_t$  คือ  $(1 - \theta_1 - \theta_2)R + \theta_1 \Psi_{t-1} + \theta_2 R_{t-1} \tag{2.23}$

โดยที่  $R_t = (\rho_{ij})$  คือ เมทริกความสัมพันธ์แบบมีเงื่อนไขของ  $\varepsilon_t$

$\theta_1, \theta_2$  คือ ตัวพารามิเตอร์ที่ไม่เป็นลบและ  $\theta_1 + \theta_2 < 1$

$\Psi_{t-1}$  คือ เมทริกความสัมพันธ์ของ  $\varepsilon_t$

ดังนั้น ถ้า  $\varepsilon_t$  คือ ตัวแปรสุ่มอิสระทั่วไป เพราะฉะนั้น  $H_t$  มีลักษณะดังต่อไปนี้

$$H_t = (h_{11t}, h_{22t}, \rho'_{21})' \quad (2.24)$$

ซึ่งค่า  $\varepsilon_t$  จะขึ้นอยู่กับ  $H_t$  คือ

$$f(\varepsilon_{1t}, \varepsilon_{2t} | H_t) = \frac{1}{2\pi \sqrt{h_{11t} h_{22t} (1 - \rho_{21t}^2)}} \exp\left(-\frac{Q(\varepsilon_{1t}, \varepsilon_{2t}, H_t)}{2(1 - \rho_{21t}^2)}\right)$$

เมื่อ

$$Q(\varepsilon_{1t}, \varepsilon_{2t} | H_t) = \frac{\varepsilon_{1t}^2}{h_{11t}} + \frac{\varepsilon_{2t}^2}{h_{22t}} - \frac{2\rho_{21t} \varepsilon_{1t} \varepsilon_{2t}}{\sqrt{h_{11t} h_{22t}}}$$

และใช้ Maximum Likelihood ออกมา

แบบจำลอง DCC GARCH model มีเงื่อนไขดังนี้

$$H_{it} = c_{ii} + \sum_j a_{ij} u_{j(t-1)}^2 + \sum_j b_{ij} H_{jj(t-1)} \quad (2.25)$$

เมื่อ  $u_{j(t-1)}^2$  คือ  $\varepsilon_{jt}^2$  ณ เวลา t-1  
 $H_{jj(t-1)}$  คือ เมทริกความผันผวนของตัวแปรสุ่ม ณ เวลา t-1

ซึ่งในสมการที่ (2.25) คือสมการ Multivariate GARCH Model โดยให้  $c_{ij}, a_{ij}, b_{ij}$  คือตัวพารามิเตอร์ที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างความผันผวนของตัวแปรต่างๆ เมื่อ  $a_{ij}, b_{ij}$  คือสัมประสิทธิ์ของความผันผวนระหว่างตัวแปรต่างๆ เพราะฉะนั้นสมมติฐานในการทดสอบ  $c_{ij}, a_{ij}, b_{ij}$  เมื่อ  $i \neq j; i, j > 0$  (Barkoulas, Baum and Caglayan, 2002)

สมมติฐานคือ  $H_0 : a_{ij}, b_{ij} = 0$

$$H_1 : a_{ij}, b_{ij} \neq 0$$

ถ้ายอมรับสมมติฐาน ( $H_0$ ) แสดงว่า ความผันผวนของตัวแปรที่นำมาทดสอบไม่มีความสัมพันธ์กัน

ถ้าปฏิเสธสมมติฐาน ( $H_0$ ) แสดงว่า ความผันผวนของตัวแปรที่นำมาทดสอบมีความสัมพันธ์กัน

### 2.3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

**Mckenzie and Krooks (1997)** ศึกษาถึงความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนต่อกระแสการค้าระหว่างประเทศเยอรมันและสหรัฐอเมริกา โดยวิเคราะห์ทั้งการส่งออกและนำเข้าของประเทศเยอรมันไปสหรัฐอเมริกาในช่วงเดือน 4 ปี 1973 ถึงเดือน 9 ปี 1992 และแบบจำลอง ARCH ถูกใช้เพื่อประมาณค่าความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน ( $V_t$ ) เพื่อดูผลกระทบต่อส่งออกจากเยอรมันและนำเข้าจากสหรัฐ โดยจะประมาณสมการถดถอยด้วยวิธี Ordinary Least Square (OLS) จากนั้นจะทำการเปรียบเทียบระหว่างอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง (Real Exchange Rate) และอัตราแลกเปลี่ยนที่เกิดขึ้นจริง (Nominal Exchange Rate) ที่ได้มาจากการประมาณความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนจากแบบจำลอง ARCH

ผลการศึกษาพบว่ามูลค่าสินค้าส่งออกของเยอรมันนั้นมีทิศทางเดียวกับรายได้ของอเมริกาแต่มีทิศทางตรงกันข้ามกับรายได้ของเยอรมัน ซึ่งเป็นสิ่งที่บ่งชี้ว่าขาดความมีประสิทธิภาพของระบบเศรษฐกิจของประเทศเยอรมัน และถ้าระดับราคาของเยอรมันสูงขึ้นจะทำให้ลดการส่งออกของเยอรมันลงแต่ถ้าระดับราคาของอเมริกาสูงขึ้นจะทำให้เพิ่มการส่งออกของเยอรมัน และยังพบอีกว่าการอ่อนค่าเงินของเยอรมันมีผลทำให้การส่งออกลดลง อาจเป็นไปได้ว่ามีเกิด J-curve effect ของการอ่อนค่าเงินขึ้น ซึ่งแบบจำลองที่ดีกว่าจะสามารถอธิบายประเด็นที่เกิดขึ้นนี้ได้ และสิ่งที่สำคัญที่สุดในผลลัพธ์ก็คือถ้าความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนเพิ่มสูงขึ้นจะทำให้กระแสการค้าของเยอรมันเพิ่มสูงขึ้น สำหรับผลการวิเคราะห์ของสมการนำเข้า คือ รายได้ของอเมริกามีทิศทางเป็นบวกแต่รายได้ของเยอรมันมีทิศทางเป็นลบ ส่วนระดับราคาของอเมริกามีทิศทางเป็นลบแต่เยอรมันมีทิศทางเป็นบวกกับมูลค่าการนำเข้า และอัตราแลกเปลี่ยน (Nominal) มีทิศทางเป็นลบนั่นคือ เมื่อค่าเงินของเยอรมันอ่อนค่าลงส่งผลให้การนำเข้าลดลง และสุดท้ายคือ ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนซึ่งเป็นลบเช่นเดียวกับสมการการส่งออก ทำให้จากผลลัพธ์ที่ได้ในครั้งนี้จำเป็นต้องมีการศึกษาและสังเกตกันต่อไปโดยจำเป็นต้องจัดข้อมูลให้กว้างขึ้นกว่านี้อีก

เมื่อได้ทำการเปรียบเทียบระหว่างอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง (Real Exchange Rate) และอัตราแลกเปลี่ยนที่เกิดขึ้นจริง (Nominal Exchange Rate) จากแบบจำลอง ARCH นั้นพบว่ามีความแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยในค่าสัมประสิทธิ์ที่ประมาณได้ ดังนั้นการประมาณความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน ( $V_t$ ) ไม่ว่าจะเป็นอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง (Real Exchange Rate) หรืออัตราแลกเปลี่ยนที่เกิดขึ้นจริง (Nominal Exchange Rate) นั้นแทบไม่แตกต่างกันเลย ซึ่งสำหรับการวิจัยนี้ก็ได้อัตราแลกเปลี่ยนที่เกิดขึ้นจริง (Nominal Exchange Rate) เป็นตัวประมาณค่าความผันผวน ( $V_t$ )

**Mckenzie (1998)** ได้ศึกษาถึงผลกระทบของความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน (Exchangerate volatility) ของกระแสการค้า (ทั้งส่งออกและนำเข้า) ของประเทศออสเตรเลีย โดยความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน (Vt) นี้ได้มาจากแบบจำลอง GARCH และ ARCH และกำหนดระยะเวลาการศึกษาตั้งแต่ปี 1947-1995 เป็นรายไตรมาส สำหรับการวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งการวิจัยออกเป็น 2 กรณีคือ 1) ศึกษาผลกระทบของความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนและตัวแปรทางมหภาคอื่นต่อการส่งออกที่แท้จริงและการนำเข้าที่แท้จริงไปยังประเทศสหรัฐอเมริกาโดยการส่งออกและนำเข้านั้นได้วิเคราะห์แยกเป็นรายอุตสาหกรรม กล่าวคือ การส่งออกแบ่งเป็น Rural exports, Non-rural exports, Minerals, Metals, Non-metals, Gold, Coke coal and briquettes, Other mineral fuels, Metal ores and minerals และนำเข้าแบ่งเป็น Consumption goods, Capital goods, Intermediate goods แล้วจึงประมาณสมการถดถอยด้วยวิธี Ordinary Least Square (OLS) 2) ศึกษาผลกระทบของความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนและตัวแปรทางมหภาคอื่นต่อการส่งออกรวมทั้งที่แท้จริงและการนำเข้ารวมทั้งที่แท้จริงไป 7 ประเทศ คือ สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น เยอรมัน ฮังการี นิวซีแลนด์ สิงคโปร์ และ สหราชอาณาจักร แล้วจึงประมาณสมการถดถอยด้วยวิธี Ordinary Least Square (OLS) เช่นเดียวกับการวิเคราะห์ในกรณีแรก

ผลการศึกษารูปว่าผลกระทบที่เกิดจากความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนนั้นมีความแตกต่างกันในแต่ละรายอุตสาหกรรมของสินค้าซึ่งมันขึ้นอยู่กับลักษณะของตลาดสินค้าที่มีการค้าขายกันระหว่างประเทศ ดังจะเห็นได้จากการทดสอบในกรณีที่ 2 หรือผลกระทบต่อการส่งออกรวมทั้งที่แท้จริงและการนำเข้ารวมทั้งที่แท้จริงนั้นผลสรุปออกมาไม่เป็นที่น่าพอใจ กล่าวคือส่วนใหญ่จะไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกัน เนื่องจากในความเป็นจริงในแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรมย่อมมีความยืดหยุ่นที่แตกต่างกัน เพราะความยืดหยุ่นนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะของตลาดหรือลักษณะของสินค้า บางกลุ่มอุตสาหกรรมอาจมีทิศทางเดียวกับความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน ในขณะที่บางกลุ่มอุตสาหกรรมมีทิศทางตรงกันข้าม เพราะฉะนั้นการวิเคราะห์ผลกระทบต่อการส่งออกรวมทั้งที่แท้จริงและการนำเข้ารวมทั้งที่แท้จริงนั้นอาจทำให้ผลที่ออกมาไม่เป็นที่น่าพอใจดังเช่นงานวิจัยนี้ และจากการศึกษาในกรณีที่ 1 หรือ ศึกษาผลกระทบต่อการส่งออกที่แท้จริงและนำเข้าที่แท้จริงโดยการวิเคราะห์แยกเป็นรายอุตสาหกรรมนั้น พบว่ามูลค่าสินค้าส่งออกรวมทั้งที่แท้จริงของออสเตรเลียนั้นมีทิศทางเดียวกันกับความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน โดยกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีนัยสำคัญทางสถิติและมีทิศทางเดียวกันกับความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนคือ Metal ores and minerals, Non-rural exports, Minerals, Non-metals, Coke coal and briquettes และสำหรับมูลค่าสินค้านำเข้ารวมทั้งที่



แท้จริงมีทิศทางตรงกันข้ามกับความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน โดยกลุ่มอุตสาหกรรมที่มี  
 นัยสำคัญทางสถิติและทิศทางตรงกันข้ามกับความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนคือ Intermediate  
 goods และ Capital goods

**อัญญา กันตสุริระ (2531)** ทำการศึกษาอิทธิพลของอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงต่อการ  
 ส่งออกและการนำเข้า ในการศึกษาที่ใช้ทฤษฎีค่าของเงิน (Effective Exchange Rate: EER) และ  
 ดัชนี ค่าของเงินที่แท้จริง (Real Effective Exchange Rate Index : REEI ) โดยการนำทฤษฎี EER มา  
 เชื่อมโยงกับทฤษฎีอำนาจซื้อเสมอภาค ( Purchasing Power Parity : PPP ) เป็นตัวแบบในการศึกษา  
 ใช้เงินสกุลประเทศที่มีความสำคัญทางการค้าและความสำคัญทางการเงิน จำนวนทั้งหมด 7 ประเทศ  
 ได้แก่ เยอรมัน ญี่ปุ่น เนเธอร์แลนด์ มาเลเซีย สิงคโปร์ อังกฤษ และสหรัฐ มาถ่วงน้ำหนักด้วยมูลค่า  
 สินค้าเข้า มูลค่าสินค้าออก และมูลค่าการค้ารวม โดยใช้การถ่วงน้ำหนักด้วยมูลค่าการค้ารวมเป็น  
 ตัวแทนในการอธิบาย ซึ่งผลการศึกษาแบ่งได้ 3 ระยะคือ ช่วงปี พ.ศ. 2524– 2527 ดัชนีค่าเงินบาทที่  
 แท้จริงมีค่าต่ำกว่าระดับเล็กน้อย และได้มีการปรับตัวสูงขึ้นเรื่อยๆ จนกระทั่งปี พ.ศ.2528 – 2529  
 ดัชนีค่าเงินบาทที่แท้จริงได้อยู่ในระดับที่เหมาะสม คืออยู่ในระดับ 100 – 102 ทั้งนี้เป็นผลสืบเนื่อง  
 จากการลดค่าเงินบาทในปลายปี พ.ศ. 2527 สำหรับช่วงปี พ.ศ. 2530 – 2533 ดัชนีค่าเงินยังคงมีราคา  
 สูงขึ้นเรื่อยๆ เนื่องจากการใช้ระบบอัตราแลกเปลี่ยนแบบตะกร้าเงิน และจากการแทรกแซงของ  
 ทางการ โดยให้ค่าเงินบาทมีระดับต่ำกว่าความเป็นจริง เพื่อผลต่อการส่งออกและการนำเข้า ในลำดับ  
 ต่อมาได้นำดัชนีค่าเงินบาทที่แท้จริงในการคำนวณที่ถ่วงน้ำหนักมาใส่ในแบบจำลองมูลค่าการ  
 นำเข้าและการส่งออก หาความสัมพันธ์ในรูปแบบการถดถอยหลายตัวแปร (Multiple Regression) ผล  
 การศึกษาพบว่าดัชนีค่าเงินบาทที่แท้จริงจะมีผลต่อการส่งออกมากกว่าการนำเข้า

**สรศักดิ์ บุญมี (2540)** ศึกษาการสนองตอบของสินค้าเข้าและสินค้าออกของไทยต่อการ  
 เปลี่ยนแปลงราคาและอัตราแลกเปลี่ยนวัตถุประสงค์ในการศึกษา คือ การวิเคราะห์ตัวแปรที่กำหนด  
 อุปสงค์การส่งออกและการนำเข้า ซึ่งได้แก่ผลิตภัณฑ์ประชาชาติที่แท้จริง ราคาเปรียบเทียบ และ  
 อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่แท้จริง ในช่วงปี พ.ศ. .2507-2538 การศึกษาได้ใช้วิธีสร้าง  
 แบบจำลองทางเศรษฐมิติ มหภาค โดยอาศัยทฤษฎีความยืดหยุ่นในการอธิบายตัวแปรที่มีผลกระทบ  
 ต่ออุปสงค์การส่งออก และการนำเข้า นอกจากนี้ยังได้ศึกษาขนาด และระยะเวลาในการปรับตัวของ  
 อุปสงค์การส่งออกและการนำเข้าที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงของราคาและอัตราแลกเปลี่ยนผล  
 การศึกษาด้านอุปสงค์การนำเข้าพบว่า ผลิตภัณฑ์ประชาชาติที่แท้จริง ราคาเปรียบเทียบระหว่างราคา  
 สินค้านำเข้าและราคาสินค้าในประเทศ รวมทั้งอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงสามารถอธิบายการเปลี่ยน

ปลงของอุปสงค์การนำเข้าได้อย่างมีนัยสำคัญ โดยราคาเปรียบเทียบมีผลกระทบต่ออุปสงค์การนำเข้ามากที่สุด และมีขนาดของผลกระทบมากกว่าอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง แสดงให้เห็นว่าการใช้นโยบายด้านราคาจะส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงของการนำเข้ามากกว่า การใช้นโยบายด้านอัตราแลกเปลี่ยน ส่วนระยะเวลาความล่าช้าในการปรับตัวนั้น พบว่า การเปลี่ยนแปลงของราคามีระยะเวลารวมในการปรับตัว สั้นกว่าการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยน และผลกระทบจากราคาที่มีต่อการนำเข้าจะเร็วกว่าผลกระทบจากอัตราแลกเปลี่ยนส่วนผลการศึกษาด้านอุปสงค์การส่งออก พบว่า ผลผลิตภัณฑ์ประชาชาติที่แท้จริงของประเทศคู่ค้าที่สำคัญ ราคาเปรียบเทียบระหว่างราคาสินค้าส่งออกของไทยกับราคาสินค้าส่งออกของโลก และอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของอุปสงค์การส่งออกได้อย่างมีนัยสำคัญ โดยผลผลิตภัณฑ์ประชาชาติที่แท้จริง ของประเทศคู่ค้ามีผลกระทบต่ออุปสงค์การส่งออกมากที่สุด และราคาเปรียบเทียบมีขนาดของผลกระทบมากกว่าอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง ส่วนระยะเวลาความล่าช้าในการปรับตัวนั้น พบว่าอัตราแลกเปลี่ยนมีระยะเวลารวมในการปรับตัวสั้นกว่าราคาเปรียบเทียบ และผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยน ที่มีต่ออุปสงค์การส่งออกเร็วกว่าผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของราคา

**ภาติน จิตโภคเกษม (2550)** ผลกระทบของความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนต่อระดับราคาสินค้าในประเทศไทย โดยวัตถุประสงค์ของการศึกษาคือศึกษาถึงผลกระทบของความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนต่อระดับราคาสินค้าในประเทศ รวมถึงปัจจัยอื่นๆที่ส่งผลกระทบต่อระดับราคาสินค้า โดยในการศึกษาค้นคว้านี้ได้ทำการศึกษาทั้งในเชิงพรรณนาและในรูปแบบจำลองทางเศรษฐศาสตร์ โดยศึกษาแบบจำลองทางผู้บริโภครวมและผู้ผลิต เป็นแนวทางพื้นฐานของการศึกษา ซึ่งการตอบคำถามนั้นได้ใช้วิธี Cointegration และ Error Correction Model: ECM ในการศึกษาปัจจัยที่กำหนดระดับราคาสินค้าผลจากการศึกษาผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยนต่อระดับราคาสินค้าในประเทศไทย พบว่ามีการส่งผ่านที่ไม่เต็มที่หรือการส่งผ่านอัตราแลกเปลี่ยนแบบไม่สมบูรณ์(Incomplete Exchange Rate Pass-through) โดยใช้ข้อมูลรายไตรมาส ตั้งแต่ไตรมาสที่หนึ่ง พ.ศ.2538 จนกระทั่งถึงไตรมาสที่สี่ พ.ศ. 2548 ซึ่งพบว่าค่าสัมประสิทธิ์ของอัตราแลกเปลี่ยนในแบบจำลองเท่ากับ 0.18 นอกจากนี้ปัจจัยอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการเคลื่อนไหวของดัชนีราคาผู้บริโภคได้แก่ ค่าจ้าง ผลผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ เทคโนโลยีการผลิตสินค้า Tradable และ เทคโนโลยีการผลิตสินค้า Non-tradable และราคาน้ำมัน โดยจากการศึกษาความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว (Cointegration) พบว่าค่าจ้างและผลผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ต่างมีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพเทคโนโลยีการผลิตสินค้า Non-tradable นั้นมีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาวและส่งผลกระทบต่อทางลบกับระดับราคา

สินค้า เพราะเป็นส่วนที่ส่งผลต่อการผลิตทำให้ต้นทุนการผลิตสินค้าต่ำลง(เพิ่มขึ้น) ถ้าเทคโนโลยีสูงขึ้น (ลดลง) ส่วนผลกระทบรวมจากการเปลี่ยนแปลงของราคาน้ำมันทุกช่วงเวลารวมกันนั้นมีความสัมพันธ์กับระดับราคาสินค้าในทางบวกแต่มีค่าไม่สูงมาก ทั้งนี้การที่สัมประสิทธิ์ของปัจจัยราคาน้ำมันต่อดัชนีราคาผู้บริโภคนั้นไม่สูงมากเนื่องจากในช่วง พ.ศ.2542-2546 นั้น อุปสงค์ในประเทศนั้นยังต่ำ เพราะความซบเซาภายในประเทศทำให้อัตราการใช้กำลังการผลิตยังอยู่ในระดับต่ำ โดยการศึกษาการปรับตัวในระยะสั้นของระดับราคาสินค้าเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว (Error Correction Model) ของแบบจำลองนั้น พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ Error Correction Model ( $t-1 e$ ) มีค่าเป็นลบ มีค่าสัมประสิทธิ์ในการปรับตัวเท่ากับ  $-0.17$  แสดงว่าความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากค่าที่แท้จริง (Actual Value) เบี่ยงเบนออกจากค่าดุลยภาพในช่วงเวลาก่อนหน้า 1 ช่วงเวลา จะได้รับการแก้ไขให้คลาดเคลื่อนน้อยลง ร้อยละ 17 ต่อไตรมาส