

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษารังนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาความเสี่ยงและผลตอบแทนการลงทุนในตราสารทุนระหว่างตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับตลาดหลักทรัพย์ในภูมิภาคเอเชีย 6 ประเทศ ได้แก่ ตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยสิงคโปร์, ตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทย่องกง, ตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยเวียดนาม, ตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยมาเลเซียและตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยญี่ปุ่น โดยในตลาดตราสารทุนใช้ข้อมูลดัชนีราคาปิดของตลาดหลักทรัพย์ในแต่ละประเทศที่ทำการศึกษา และข้อมูลดัชนีราคาปิดของตลาดหลักทรัพย์ในภูมิภาคเอเชีย จากนั้นหาความเสี่ยงและผลตอบแทนการลงทุนในตราสารหนี้ระหว่างตลาดตราสารหนี้ประเทศไทยกับตลาดตราสารหนี้ภูมิภาคเอเชีย 3 ประเทศ ได้แก่ ตลาดตราสารหนี้ประเทศไทยสิงคโปร์, ตลาดตราสารหนี้ประเทศไทย เกาหลี และตลาดตราสารหนี้ประเทศไทยญี่ปุ่น โดยใช้ข้อมูลดัชนีตราสารหนี้ของตลาดตราสารหนี้ในแต่ละประเทศที่ทำการศึกษากับข้อมูลดัชนีตราสารหนี้ของตลาดตราสารหนี้ในภูมิภาคเอเชีย ส่วนหลักทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยงจะใช้อัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์ของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ ได้แก่ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน), ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน), ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) และธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โดยเฉลี่ยเป็นร้อยละต่อวัน ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้ข้อมูลทุติยภูมิ(Secondary Data) เป็นรายวัน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546 ถึง 25 51 รวมระยะเวลา 5 ปี โดยแหล่งที่มาของข้อมูลจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ศูนย์การเงินและการลงทุน (Finance and Investment Center: FIC) สำนักหอสมุดและห้องสมุดคณะกรรมการธุรกิจศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จากนั้นจึงนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์โดยการใช้แบบจำลองการตั้งราคาหลักทรัพย์ (CAPM)

4.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยงและผลตอบแทนการลงทุนในตลาดตราสารทุน

4.1.1 ผลตอบแทนของตราสารทุนในตลาดหลักทรัพย์ภูมิภาคเอเชีย

การศึกษาผลตอบแทนของตราสารทุนในตลาดหลักทรัพย์ภูมิภาคเอเชีย ได้ใช้ข้อมูลราคาปิดรายวันของดัชนีราคาตลาดหลักทรัพย์ภูมิภาคเอเชีย ซึ่งคิดเป็นร้อยละ เริ่มต้นตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2546 ถึงเดือน ธันวาคม 25 51 รวมระยะเวลา 5 ปี ซึ่งพบว่าผลตอบแทนของตลาด

หลักทรัพย์ในภูมิภาคเอเชียจะสูงสุดอยู่ที่ระดับ 12.8940 % ต่อวัน ต่ำสุดอยู่ที่ระดับ -10.8185 % ต่อวัน และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 0.0127 % ต่อวัน เมื่อเทียบกับผลตอบแทนของสินทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยงจะมีค่าสูงสุดอยู่ที่ระดับ 0.0493 % ต่อวัน ต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 0.0111 % ต่อวัน และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 0.0257 % ต่อวัน

เมื่อศึกษาผลตอบแทนของตราสารทุนในตลาดหลักทรัพย์ในภูมิภาคเอเชีย พบว่า ตลาดหลักทรัพย์ที่ให้ผลตอบแทนสูงสุด กือ ตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทย ที่ให้ผลตอบแทนสูงสุดอยู่ที่ระดับ 14.3471 % ต่อวัน และตลาดหลักทรัพย์ที่ให้ผลตอบแทนต่ำสุด กือ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้ผลตอบแทนต่ำสุดอยู่ที่ระดับ -14.8395 % ต่อวัน ตามลำดับ (ตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1 อัตราผลตอบแทนตราสารทุนในตลาดหลักทรัพย์ต่างๆ ของภูมิภาคเอเชียและตลาด

หลักทรัพย์ของภูมิภาคเอเชีย

ตลาดหลักทรัพย์	อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในตราสารทุน (ร้อยละต่อวัน)		
	สูงสุด	ต่ำสุด	เฉลี่ย
ตลาดหลักทรัพย์ภูมิภาคเอเชีย	12.8940	-10.8185	0.0127
ผลตอบแทนปราศจากความเสี่ยง	0.0041	0.0021	0.0022
ประเทศไทย	11.1566	-14.8395	-0.0401
ประเทศไทยอง Kong	14.3471	-12.7000	0.0301
ประเทศไทยปูน	14.1503	-12.1241	0.0004
ประเทศไทยกาหลี	11.9457	-10.5705	0.0471
ประเทศไทยมาเลเซีย	4.3506	-9.4968	0.0108
ประเทศไทยสิงคโปร์	9.2377	-8.3286	0.0122
ประเทศไทยเวียดนาม	9.9081	-13.3944	0.0779

ที่มา : จากการคำนวณ

4.1.2 การทดสอบยูนิตรูท (Unit Root Test)

การทดสอบบยูนิตรูท (Unit Root) เป็นการทดสอบว่าข้อมูลผลตอบแทนของตราสารทุนของตลาดหลักทรัพย์ที่นำมาศึกษามีความนิ่ง [I(0); Integrated of order 0] หรือไม่นิ่ง [I(0); d > 0 Integrated of order d] เพื่อหลีกเลี่ยงข้อมูลที่มีค่าเฉลี่ย (mean) และความแปรปรวน (variances) ที่ไม่คงที่ในแต่ละช่วงเวลาที่แตกต่างกัน และในการศึกษารั้งนี้จะใช้วิธี Augmented Dickey-Fuller Test

มาทำการทดสอบตัวแปร โดยใช้แบบจำลอง คือ ปราศจากจุดตัดแกนและแนวโน้ม (without trend and intercept) มีจุดตัดแกนแต่ปราศจากแนวโน้ม (with intercept but without trend) และมีจุดตัด แกนและแนวโน้ม (with trend and intercept) และในการเลือก lag length จะใช้วิธี Serial Correlation LM test

นอกจากนี้จะทำการพิจารณาความนิ่งของข้อมูล โดยการเปรียบเทียบค่าสถิติกับค่าวิกฤต MacKinnon ที่ระดับความเชื่อมั่น 99 % ของแบบจำลอง ถ้าค่าสถิติ Augmented Dickey-Fuller Test มีค่ามากกว่า MacKinnon Critical และงว่า ข้อมูลอนุกรมเวลาไม่มีลักษณะไม่นิ่ง ซึ่งแก้ไขโดยการทำ differencing ลำดับที่ 1 หรือลำดับตัดไปจนกว่าข้อมูลอนุกรมเวลาที่นั้นมีลักษณะนิ่ง ซึ่งจากการศึกษาวิธีการดังกล่าวนั้น จะได้ผลการทดสอบดังต่อไปนี้

1. ผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ในภูมิภาคเอเชีย

ผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์เอเชีย ที่อันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0) พบว่า ค่าสถิติ ADF-Test ในรูปสมการ none เท่ากับ -32.4529, intercept เท่ากับ -32.4392 และ intercept and trend เท่ากับ -32.5003 รูปสมการทั้ง 3 มีค่าสถิติน้อยกว่า MacKinnon Critical ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (ตารางที่ 4.2) ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก และงว่ามีอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0)

ตารางที่ 4.2 ผลการทดสอบยูนิตรูท (Unit Root) ที่ระดับ level ของผลตอบแทนของตลาด
หลักทรัพย์เอเชีย

รูปแบบของแบบจำลอง	ค่าล้าหลัง	การทดสอบ ADF	ค่าวิกฤต
None	0	-32.4529*	-2.5672
Intercept	0	-32.4392*	-3.4364
Intercept and trend	0	-32.5003*	-3.9668

หมายเหตุ : None คือ ปราศจากจุดตัดแกนและแนวโน้ม

Intercept คือ มีจุดตัดแกนแต่ปราศจากแนวโน้ม

Intercept and trend คือ มีจุดตัดแกนและแนวโน้ม

* คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ที่มา : จากการวิเคราะห์

2. ผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่อันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0) พบว่าค่าสถิติ ADF-Test ในรูปสมการ none เท่ากับ -21.0389, intercept เท่ากับ -21.0427 และ intercept and trend เท่ากับ -21.0585 รูปสมการทั้ง 3 มีค่าสถิติน้อยกว่า MacKinnon Critical ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (ตารางที่ 4.3) ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่ามีอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0)

ตารางที่ 4.3 ผลการทดสอบยูนิตรูท (Unit Root) ที่ระดับ level ของผลตอบแทนของตลาด

หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

รูปแบบของแบบจำลอง	ค่าล้าหลัง	การทดสอบ ADF	ค่าวิกฤต
None	0	-21.0389*	-2.5672
Intercept	1	-21.0427*	-3.4364
Intercept and trend	1	-21.0585*	-3.9669

หมายเหตุ : None คือ ปราศจากจุดตัดแกนและแนวโน้ม

Intercept คือ มีจุดตัดแกนแต่ปราศจากแนวโน้ม

Intercept and trend คือ มีจุดตัดแกนและแนวโน้ม

* คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ที่มา : จากการวิเคราะห์

3. ผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยสิงคโปร์

ผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยสิงคโปร์ ที่อันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0) พบว่าค่าสถิติ ADF-Test ในรูปสมการ none เท่ากับ -34.1857, intercept เท่ากับ -34.1710 และ intercept and trend เท่ากับ -34.3075 รูปสมการทั้ง 3 มีค่าสถิติน้อยกว่า MacKinnon Critical ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (ตารางที่ 4.4) ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่ามีอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0)

4. ผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยส่องกง

ผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยส่องกง ที่อันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0) พบว่าค่าสถิติ ADF-Test ในรูปสมการ none เท่ากับ -21.5905, intercept เท่ากับ -21.5902 และ intercept and trend เท่ากับ -21.6171 รูปสมการทั้ง 3 มีค่าสถิติน้อยกว่า MacKinnon Critical ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (ตารางที่ 4.5) ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่ามีอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0)

ตารางที่ 4.4 ผลการทดสอบยูนิตรูท (Unit Root) ที่ระดับ level ของผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทย

รูปแบบของแบบจำลอง	ค่าล้าหลัง	การทดสอบ ADF	ค่าวิกฤต
None	0	-34.1857*	-2.5672
Intercept	0	-34.1710*	-3.4364
Intercept and trend	0	-34.3075*	-3.9668

หมายเหตุ : None คือ ปราศจากจุดตัดแกนและแนวโน้ม

Intercept คือ มีจุดตัดแกนแต่ปราศจากแนวโน้ม

Intercept and trend คือ มีจุดตัดแกนและแนวโน้ม

* คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ที่มา : จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 4.5 ผลการทดสอบยูนิตรูท (Unit Root) ที่ระดับ level ของผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยของกง

รูปแบบของแบบจำลอง	ค่าล้าหลัง	การทดสอบ ADF	ค่าวิกฤต
None	2	-21.5905*	-2.5672
Intercept	2	-21.5902*	-3.4364
Intercept and trend	2	-21.6171*	-3.9669

หมายเหตุ : None คือ ปราศจากจุดตัดแกนและแนวโน้ม

Intercept คือ มีจุดตัดแกนแต่ปราศจากแนวโน้ม

Intercept and trend คือ มีจุดตัดแกนและแนวโน้ม

* คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ที่มา : จากการวิเคราะห์

5. ผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทย

ผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทย ที่อันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0) พบว่าค่าสถิติ ADF-Test ในรูปสมการ none เท่ากับ -29.5843, intercept เท่ากับ -29.5765 และ intercept and trend เท่ากับ -29.6610 รูปสมการทั้ง 3 มีค่าสถิติน้อยกว่า MacKinnon Critical ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (ตารางที่ 4.6) ซึ่งปฎิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่ามีอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0)

ตารางที่ 4.6 ผลการทดสอบยูนิทรูท (Unit Root) ที่ระดับ level ของผลตอบแทนของตลาด
หลักทรัพย์ประเทศไทย

รูปแบบของแบบจำลอง	ค่าล้าหลัง	การทดสอบ ADF	ค่าวิกฤต
None	0	-29.5843*	-2.5672
Intercept	0	-29.5765*	-3.4364
Intercept and trend	0	-29.6610*	-3.9668

หมายเหตุ : None คือ ปราศจากจุดตัดแกนและแนวโน้ม

Intercept คือ มีจุดตัดแกนแต่ปราศจากแนวโน้ม

Intercept and trend คือ มีจุดตัดแกนและแนวโน้ม

* คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ที่มา : จากการวิเคราะห์

6. ผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทย

ผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทย ที่อันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0) พนงว่าค่าสถิติ ADF-Test ในรูปสมการ none เท่ากับ -29.5843, intercept เท่ากับ -29.5765 และ intercept and trend เท่ากับ -29.6610 รูปสมการทั้ง 3 มีค่าสถิติน้อยกว่า MacKinnon Critical ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (ตารางที่ 4.7) ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่ามีอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0)

ตารางที่ 4.7 ผลการทดสอบยูนิทรูท (Unit Root) ที่ระดับ level ของผลตอบแทนของตลาด
หลักทรัพย์ประเทศไทย

รูปแบบของแบบจำลอง	ค่าล้าหลัง	การทดสอบ ADF	ค่าวิกฤต
None	0	-32.2544*	-2.5672
Intercept	0	-32.2601*	-3.4364
Intercept and trend	0	-32.3051*	-3.9668

หมายเหตุ : None คือ ปราศจากจุดตัดแกนและแนวโน้ม, Intercept คือ มีจุดตัดแกนแต่ปราศจากแนวโน้ม

Intercept and trend คือ มีจุดตัดแกนและแนวโน้ม, * คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ที่มา : จากการวิเคราะห์

7. ผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยชี้ปุ่น

ผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยชี้ปุ่น ที่อันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0) พบว่าค่าสถิติ ADF-Test ในรูปสมการ none เท่ากับ -33.2203, intercept เท่ากับ -33.2045 และ intercept and trend เท่ากับ -33.2779 รูปสมการทั้ง 3 มีค่าสถิติน้อยกว่า MacKinnon Critical ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (ตารางที่ 4.8) ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่ามีอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0)

ตารางที่ 4.8 ผลการทดสอบยูนิทรูท (Unit Root) ที่ระดับ level ของผลตอบแทนของตลาด

หลักทรัพย์ประเทศไทยชี้ปุ่น

รูปแบบของแบบจำลอง	ค่าล้าหลัง	การทดสอบ ADF	ค่าวิกฤต
None	0	-33.2203*	-2.5672
Intercept	0	-33.2045*	-3.4364
Intercept and trend	0	-33.2779*	-3.9668

หมายเหตุ : None คือ ปราศจากจุดตัดแกนและแนวโน้ม

Intercept คือ มีจุดตัดแกนแต่ปราศจากแนวโน้ม

Intercept and trend คือ มีจุดตัดแกนและแนวโน้ม

* คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ที่มา : จากการวิเคราะห์

8. ผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยเวียดนาม

ผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยเวียดนาม ที่อันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0) พบว่าค่าสถิติ ADF-Test ในรูปสมการ none เท่ากับ -25.3307, intercept เท่ากับ -25.3511 และ intercept and trend เท่ากับ -25.5245 รูปสมการทั้ง 3 มีค่าสถิติน้อยกว่า MacKinnon Critical ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (ตารางที่ 4.9) ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่ามีอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0)

ตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบยูนิทรูท (Unit Root) ที่ระดับ level ของผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทย

รูปแบบของแบบจำลอง	ค่าล้ำหลัง	การทดสอบ ADF	ค่าวิกฤต
None	0	-25.3307*	-2.5672
Intercept	0	-25.3511*	-3.4364
Intercept and trend	0	-25.5245*	-3.9668

หมายเหตุ : None คือ ปราศจากจุดตัดแกนและแนวโน้ม

Intercept คือ มีจุดตัดแกนแต่ปราศจากแนวโน้ม

Intercept and trend คือ มีจุดตัดแกนและแนวโน้ม

* คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ที่มา : จากการวิเคราะห์

จากผลการทดสอบความนิ่งของข้อมูลโดยใช้วิธียูนิทรูท (Unit Root) ทำให้ทราบถึงอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลที่นำมาศึกษาดังแสดงในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 สรุปผลการทดสอบหาอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลโดยวิธียูนิทรูท (Unit Root)

ตัวแปรที่นำมาศึกษา	อันดับความสัมพันธ์ของข้อมูล
ผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์เอเชีย	I(0)
ผลตอบแทนตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	I(0)
ผลตอบแทนตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยสิงคโปร์	I(0)
ผลตอบแทนตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยช่องกง	I(0)
ผลตอบแทนตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยมาเลเซีย	I(0)
ผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยเกาหลี	I(0)
ผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยญี่ปุ่น	I(0)
ผลตอบแทนตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยเวียดนาม	I(0)

ที่มา : จากการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงคุณภาพระยะยาวของข้อมูล (Cointegration)

การทดสอบหาความสัมพันธ์ระยะยาว (Cointegration) ตัวแปรที่ใช้ทดสอบต้องมี integrated ที่อันดับเดียวกันจึงจะสามารถนำตัวแปรทุกตัวไปทำการทดสอบ cointegration ได้ทำการศึกษารังนี้จะทดสอบ โคอินทิเกรชัน (cointegration) ตามแนวทางของ Engle and Granger โดยเริ่มต้นจากการประมาณสมการถดถอยด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (OLS) ซึ่งกำหนดให้อัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์เอเชียเป็นตัวแปรอิสระและอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ที่ต้องการศึกษาเป็นตัวแปรตาม

หลังจากนั้นจึงนำส่วนตกค้าง (Residuals) ที่ประมาณได้จากสมการถดถอย (Regression equation) มาทดสอบยูนิทรูท เพื่อคูณว่าส่วนตกค้าง (Residuals) มีความนิ่ง หรือมีคุณสมบัติในลักษณะ I(0) หรือไม่ ซึ่งจะใช้การทดสอบตามวิธี Augmented Dickey-Fuller test โดยแบบจำลองจะต้องไม่มีค่าคงที่และแนวโน้มเวลา (without trend and intercept) นอกจากนี้จะทำการพิจารณาความนิ่งของข้อมูลโดยการเปรียบเทียบค่าสถิติ ADF มีค่าน้อยกว่าค่าวิกฤต MacKinnon และดูว่าส่วนตกค้าง (Residuals) นั้นมีความนิ่ง หรือหมายความว่าสมการที่ถดถอยได้มีการร่วมไปด้วยกันถึงแม้ว่าข้อมูลอนุกรมเวลาในสมการนั้นจะมีลักษณะไม่นิ่งก็ตาม ซึ่งการศึกษาวิธีดังกล่าวจะได้ผลการทดสอบดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.11 ผลการทดสอบโคอินทิเกรชัน (Cointegration) ของค่าส่วนตกค้าง (Residuals)

ที่ระดับ level

ตัวแปรที่นำมาศึกษา	ค่าล้ำหลัง	การทดสอบ ADF	ค่าวิกฤต
ผลตอบแทนตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	0	-34.7527*	-2.5672
ผลตอบแทนตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยสิงคโปร์	1	-28.1208*	-2.5672
ผลตอบแทนตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยห่องกง	0	-39.0828*	-2.5672
ผลตอบแทนตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยมาเลเซีย	0	-30.8253*	-2.5672
ผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยเกาหลี	0	-37.1443*	-2.5672
ผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยญี่ปุ่น	0	-40.4598*	-2.5672
ผลตอบแทนตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทยเวียดนาม	0	-32.4933*	-2.5672

หมายเหตุ : * คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ที่มา : จากการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, ตลาดหลักทรัพย์ประเทศสิงคโปร์, ตลาดหลักทรัพย์ประเทศช่องกง, ตลาดหลักทรัพย์ประเทศมาเลเซีย, ตลาดหลักทรัพย์ประเทศเกาหลี, ตลาดหลักทรัพย์ประเทศญี่ปุ่น และตลาดหลักทรัพย์ประเทศเวียดนาม ที่อันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0) พบว่าค่าสถิติ ADF-Test ในรูปแบบสมการ none เท่ากับ -34.7527, -28.1208, -39.0828, -30.8253, -37.1443, -40.4598 และ -32.4933 ตามลำดับ โดยมีค่า MacKinnon Critical ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (ตารางที่ 4.11) ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่าส่วนตอกด้าน (Residuals) มีความนิ่ง ดังนั้นอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ทุกประเทศจะมีคุณภาพระยะยาว

4.1.4 การวิเคราะห์ความเสี่ยงและทิศทางของตลาดหลักทรัพย์ในภูมิภาคเอเชีย

การศึกษาหาค่าความเสี่ยงและทิศทางผลตอบแทนจากการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ภูมิภาคเอเชียจะใช้แบบจำลอง CAPM โดยการนำข้อมูลรายวันของอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ในเอเชียและตลาดหลักทรัพย์ที่ทำการศึกษา มาทำการประมาณสมการกำลังสองน้อยที่สุด (OLS) ตามสมการ

$$R_{it} | \zeta_i 2 \eta_i R_{mt} 2 \kappa_t \quad (4.1)$$

โดย R_{it} คือ อัตราผลตอบแทนของตราสารทุน i ในช่วงเวลา t

R_{mt} คือ อัตราผลตอบแทนของตลาดตราสารทุนเอเชียในช่วงเวลา t

η_i คือ ความเสี่ยงของการลงทุนในตราสารทุน i

ζ_i คือ ค่าที่แสดงผลตอบแทนที่ผิดปกติ (Abnormal Return) หรือผลตอบแทนของตลาด

หลักทรัพย์ที่สูงหรือต่ำกว่าอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์เอเชีย

κ_t คือ ความผิดพลาดในช่วงเวลา t

i แทน ตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทย, ตลาดหลักทรัพย์ประเทศสิงคโปร์, ตลาดหลักทรัพย์ช่องกง, ตลาดหลักทรัพย์ประเทศเวียดนาม, ตลาดหลักทรัพย์ประเทศเกาหลี, ตลาด

หลักทรัพย์ประเทศมาเลเซียและตลาดหลักทรัพย์ประเทศญี่ปุ่น

ซึ่งกำหนดให้อัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์เอเชียเป็นตัวแปรอิสระ และตลาดหลักทรัพย์ที่ทำการศึกษาเป็นตัวแปรตาม

ตารางที่ 4.12 การประมาณค่า α และ β ด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (OLS)

ตัวแปรหลักทรัพย์	ζ_i	η_i	DW	R^2
ประเทศไทย	-0.0430 (-0.9734) [0.3306]	0.5965 (21.5157)* [0.0000]	2.1331	0.3070 ไม่เกิด Autocorrelation
ประเทศไทย	0.0166 (0.8861) [0.3758]	1.1220 (33.2966)* [0.0000]	2.3352	0.8668 ไม่เกิด Autocorrelation
ประเทศไทย	-0.0117 (-0.4917) [0.6230]	0.9538 (20.4980)* [0.0000]	2.4232	0.7159 ไม่เกิด Autocorrelation
ประเทศไทย	0.0370 (0.0316) [0.2430]	0.8369 (18.9836)* [0.0000]	2.2702	0.5637 ไม่เกิด Autocorrelation
ประเทศไทย	0.0119 (0.4661) [0.6412]	0.3609 (22.5067)* [0.0000]	1.9023	0.3265 ไม่เกิด Autocorrelation
ประเทศไทย	0.0033 (0.1275) [0.8986]	0.7541 (46.7718)* [0.0000]	2.4333	0.6767 ไม่เกิด Autocorrelation
ประเทศไทย	0.0792 (0.0616) [0.1985]	0.1998 (5.1748)* [0.0000]	1.5623	0.0250 เกิด Autocorrelation
ประเทศไทย	0.0781 (0.9320) [0.3515]	0.1605 (4.3638)* [0.0000]	2.0102	0.0763 ไม่เกิด Autocorrelation

หมายเหตุ : Autocorrelation คือ ปัญหาของตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์ในตัวเอง

* คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตัวเลขในวงเล็บ () คือ ค่า T-statistic

ตัวเลขในวงเล็บ [] คือ ค่า P-value หรือค่า Sig.

ที่มา : จากการคำนวณ

จากการที่ 4.12 พบว่า ต拉丁หลักทรัพย์ทั้ง 7 ต拉丁หลักทรัพย์ คือ ประเทศไทย, ประเทศไทย อ่องกง, ประเทศไทยปูน, ประเทศไทยกาหลี, ประเทศไทยมาเลเซีย, ประเทศไทยสิงคโปร์ และประเทศไทยเวียดนาม ไม่เกิดปัญหาของความคาดเดือนมีความสัมพันธ์กันเอง (Heteroskedasticity) และยังพบว่าต拉丁หลักทรัพย์ประเทศไทยเวียดนาม มีปัญหาของตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์ในตัวเอง (Autocorrelation) จากนั้นจึงใช้วิธี Cochrane-Orcutt iterative procedure มาแก้ไขปัญหา Autocorrelation ก่อน ในขณะที่ต拉丁หลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย, ประเทศไทยอ่องกง, ประเทศไทยปูน, ประเทศไทยกาหลี, ประเทศไทยมาเลเซีย และประเทศไทยสิงคโปร์ ไม่เกิดปัญหา Autocorrelation จากนั้นจึงนำค่าประมาณของ ρ และ t มาทดสอบสมมติฐาน โดยจะใช้ค่าสถิติ t-test มาทำการทดสอบสมมติฐาน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้ผลการทดลองดังนี้

4.1.5 การวิเคราะห์ค่า α

ค่าประมาณของ ρ เป็นค่าที่แสดงถึงผลตอบแทนที่ผิดปกติ โดยค่า ρ จะต้องมีค่าไม่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หากค่า ρ มีค่าแตกต่างจากศูนย์มาก แสดงว่าราคากองตราสารทุนในต拉丁หลักทรัพย์นั้นผิดปกติ ซึ่งค่า ρ เป็นบวกมาก แสดงว่าหลักทรัพย์นั้นให้ผลตอบแทนสูงกว่าปกติ โดยการวิเคราะห์ค่า ρ จะทำการเปรียบเทียบค่า P-value กับระดับนัยสำคัญที่ 0.01 ถ้าค่า P-value มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.01 แสดงว่ามีปัจจัยอื่นนอกจากความเสี่ยงที่เป็นระบบ ทำให้เกิดผลตอบแทนที่ผิดปกติ

จากการทดสอบพบว่า ต拉丁หลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย, ประเทศไทยอ่องกง, ประเทศไทยปูน, ประเทศไทยกาหลี, ประเทศไทยมาเลเซีย, ประเทศไทยสิงคโปร์ และประเทศไทยเวียดนาม มีค่า T-statistic มากกว่า ระดับนัยสำคัญ 0.01 ซึ่งยอมรับสมมติฐานหลัก แสดงว่า ไม่มีปัจจัยอื่นนอกจากความเสี่ยง ทำให้เกิดผลตอบแทนที่ผิดปกติ โดยค่า ρ ของต拉丁หลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย และประเทศไทยปูน มีค่าน้อยกว่า 0 แสดงว่า ต拉丁หลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย และประเทศไทยปูน ให้ผลตอบแทนต่ำกว่าปกติ และต拉丁หลักทรัพย์ประเทศไทย, ประเทศไทยกาหลี, ประเทศไทยมาเลเซีย, ประเทศไทยสิงคโปร์ และประเทศไทยเวียดนาม มีค่า ρ ของต拉丁หลักทรัพย์มากกว่า 0 แสดงว่า ต拉丁หลักทรัพย์ ประเทศไทยอ่องกง ประเทศไทยกาหลี, ประเทศไทยมาเลเซีย, ประเทศไทยสิงคโปร์ และประเทศไทยเวียดนาม ให้ผลตอบแทนสูงกว่าปกติ

4.1.6 การวิเคราะห์ค่า β

ค่าประมาณของ β เป็นค่าที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์นั้นๆ กับผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์เอเชีย โดยค่า β จะต้องมีค่าไม่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หากค่า β มีค่าแตกต่างจากศูนย์ แสดงว่าผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์นั้นๆ กับผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์เอเชียมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งถ้าค่า β เป็นบวก แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงความเคลื่อนไหวของอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์นั้นๆ กับผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์เอเชียมีความเคลื่อนไหวในทิศทางเดียวกัน แต่ถ้าค่า β เป็นลบ แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงความเคลื่อนไหวของอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์นั้นๆ กับผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์เอเชียมีความเคลื่อนไหวในทิศทางตรงกันข้ามกัน อีกทั้งถ้าค่า β น้อยกว่า 1 แสดงว่าเป็นตลาดหลักทรัพย์ประเภท Defensive Stock Market ในขณะที่ถ้าค่า β มากกว่า 1 แสดงว่าเป็นตลาดหลักทรัพย์ประเภท Aggressive Stock Market โดยการวิเคราะห์ค่า β จะทำการเปรียบเทียบค่า P-value กับระดับนัยสำคัญที่ 0.01 ถ้าค่า P-value มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.01 แสดงว่าผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์นั้นๆ กับผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์เอเชียมีความสัมพันธ์กัน

จากการทดสอบพบว่า ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, ประเทศฮ่องกง, ประเทศญี่ปุ่น, ประเทศเกาหลี, ประเทศมาเลเซีย, ประเทศสิงคโปร์ และประเทศเวียดนาม มีค่า P-value มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.01 ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า ผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย, ประเทศฮ่องกง, ประเทศญี่ปุ่น, ประเทศเกาหลี, ประเทศมาเลเซีย, ประเทศสิงคโปร์ และประเทศเวียดนาม กับผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์เอเชียมีความสัมพันธ์กัน และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ของ β จะพบว่า ตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย, ประเทศฮ่องกง, ประเทศญี่ปุ่น, ประเทศเกาหลี, ประเทศมาเลเซีย, ประเทศสิงคโปร์ และประเทศเวียดนาม มีค่า β เท่ากับ 0.5965, 1.1220, 0.9538, 0.8369, 0.3609, 0.7541 และ 0.1605 ตามลำดับ ซึ่งค่า β ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, ประเทศฮ่องกง, ประเทศญี่ปุ่น, ประเทศเกาหลี, ประเทศมาเลเซีย, ประเทศสิงคโปร์ และประเทศเวียดนาม มีค่าเป็นบวก นั่นคือ การเปลี่ยนแปลงความเคลื่อนไหวของอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์เอเชียมีความเคลื่อนไหวในทิศทางเดียวกัน อีกทั้งค่า β ของตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย, ประเทศญี่ปุ่น, ประเทศเกาหลี, ประเทศมาเลเซีย, ประเทศสิงคโปร์ และประเทศเวียดนาม มีค่าน้อยกว่า 1 แสดงว่า ตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย, ประเทศญี่ปุ่น, ประเทศเกาหลี, ประเทศมาเลเซีย, ประเทศสิงคโปร์ และประเทศเวียดนาม จัดเป็นตลาดหลักทรัพย์ประเภท Defensive Stock Market ในขณะที่ตลาดหลักทรัพย์ ประเทศฮ่องกง มีค่ามากกว่า 1 แสดงว่า ตลาดหลักทรัพย์ ประเทศญี่ปุ่น

จัดเป็นตลาดหลักทรัพย์ประเภท Aggressive Stock Market โดยมีการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ในอัตราที่มากกว่าอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์เอเชียจากผลการศึกษาที่สามารถนำไปประกูลการลงทุนได้ โดยในสถานการณ์ที่ไม่มั่นคงหรือการปรับตัวขึ้นลงของดัชนีตลาดหลักทรัพย์เอเชีย และไม่ทราบปัจจัยที่ทำให้หุ้นนั้นการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ที่มีลักษณะของอัตราการปรับตัวของราคาซึ่งกว่าตลาดหลักทรัพย์เอเชีย (Defensive Stock Market) จะเป็นการลดความเสี่ยงในการลงทุน

4.1.7 การหาเส้นตลาดหลักทรัพย์ (Security Market Line: SML) และการประเมินราคาหลักทรัพย์

เส้นตลาดหลักทรัพย์ (Security Market Line: SML) เป็นเส้นที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความเสี่ยงกับผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับจากการลงทุน ซึ่งความเสี่ยงมีค่าเท่ากับ 1 ในขณะที่ผลตอบแทนของหลักทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง $E(R_f)$ จะมีค่าความเสี่ยงเป็น 0 และความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนที่คาดหวังกับความเสี่ยงจะมีพิสูจน์เดียวกัน กล่าวคือ การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงสูง ผู้ลงทุนก็ย่อมได้รับผลตอบแทนสูงด้วย ดังนั้นนักลงทุนจึงควรลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ที่มีราคาต่ำกว่าที่เหมาะสม (Under Value) เพราะ ณ ความเสี่ยงระดับเดียวกันกับตลาดเอเชียนั้น ตลาดหลักทรัพย์ Under Value จะให้ผลตอบแทนสูงกว่าผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์เอเชีย นักลงทุนควรเลือกซื้อหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์นั้น เพราะคาดว่าในอนาคตราคาของหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์นั้นจะสูงขึ้น

การพิจารณาว่าตลาดหลักทรัพย์นั้นเป็น Under Value หรือ Over Value สามารถพิจารณาได้ 2 วิธี คือ การเปรียบเทียบค่า ζ_i กับ $(14 \eta_i)R_f$ โดยถ้า ζ_i มีค่ามากกว่า $(14 \eta_i)R_f$ แสดงว่า ตลาดหลักทรัพย์นั้นเป็น Under Value หรืออาจพิจารณาจากเส้นตลาดหลักทรัพย์ (SML) โดยหลักทรัพย์ใดอยู่เหนือเส้น SML และว่า ตลาดหลักทรัพย์นั้นมีราคาต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (Under Value) โดยเส้น SML จะเป็นเส้นตรงที่ลากเชื่อมระหว่าง 2 จุดของแกนอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังจากตลาดหลักทรัพย์ที่ทำการลงทุน $E(R_i)$ กับแกนของความเสี่ยง ซึ่งจุดแรกที่จากระดับอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยของดัชนีตลาดหลักทรัพย์เอเชีย $E(R_m)$ คิดเป็นร้อยละต่อวันกับความเสี่ยงของ การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์เอเชีย ($\eta = 1$) และจุดที่ 2 ได้จากการอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง $E(R_f)$ ซึ่งมีค่าความเสี่ยงเป็นศูนย์ ($\eta = 0$) โดยการศึกษาระบบนี้ได้ใช้อัตราดอกเบี้ยออมทรัพย์ของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ 5 ธนาคาร โดยเฉลี่ยเป็นร้อยละต่อวัน ระยะเวลา 5 ปี

จากการวิเคราะห์ความถดถอย (Regression) จะได้ค่า ζ และ η แล้วจึงนำค่า ζ , η และค่าอัตราผลตอบแทนของดัชนีตลาดหลักทรัพย์เอเชียโดยเฉลี่ย $E(R_m)$ ซึ่งมีค่าเท่ากับร้อยละ 0.0127 มาหาอัตราผลตอบแทนที่คาดหวัง $E(R_i)$ ตามสมการ ดังนี้

$$E(R_{it}) = \zeta_i + \eta_i E(R_{mt}) \quad (4.2)$$

การกำหนดจุดเพื่อหาตำแหน่งของตลาดหลักทรัพย์สามารถทำได้โดยการคำนวณหาอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ที่คาดหวังของแต่ละหลักทรัพย์ $E(R_i)$ จากความสัมพันธ์ข้างต้นได้ ดังนี้

$$E(R_{SET}) = -0.043 + 0.5965 * (0.0127) = -0.0354$$

$$E(R_{HANG}) = 0.0166 + 1.1220 * (0.0127) = 0.0308$$

$$E(R_{NIKKEI}) = -0.0117 + 0.9538 * (0.0127) = 0.0004$$

$$E(R_{KOSPI}) = 0.0370 + 0.8369 * (0.0127) = 0.0476$$

$$E(R_{KLSE}) = 0.0119 + 0.3609 * (0.0127) = 0.0165$$

$$E(R_{FTSTI}) = 0.0033 + 0.7541 * (0.0127) = 0.0129$$

$$E(R_{VNI}) = 0.0781 + 0.1605 * (0.0127) = 0.0801$$

ตารางที่ 4.13 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังกับความเสี่ยงของตลาด

หลักทรัพย์ในภูมิภาคเอเชีย

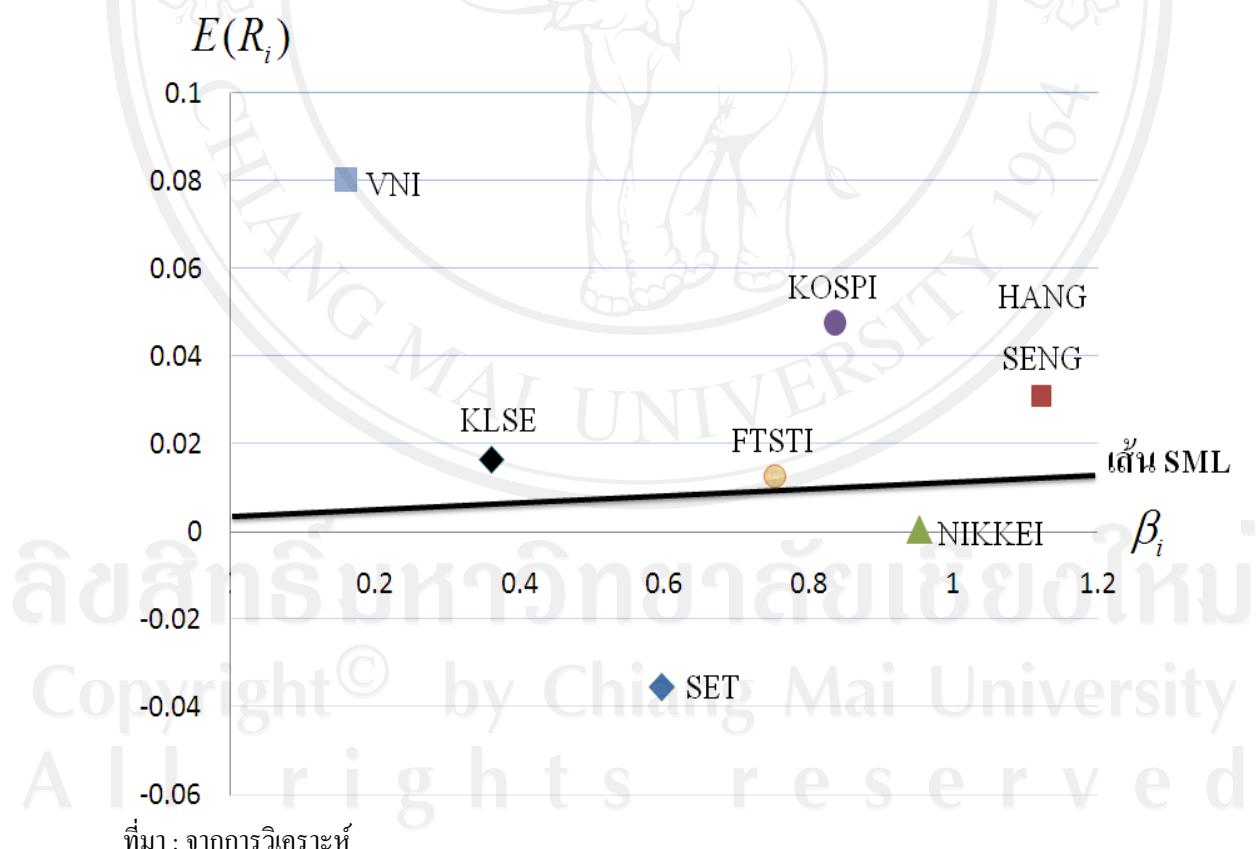
ตลาดหลักทรัพย์	ζ_i	η_i	$E(R_m)$	$E(R_i)$	$(14 \eta_i)R_f$
ประเทศไทย	-0.0430	0.5965	0.0127	-0.0354	0.0009
ประเทศไทย่องกง	0.0166	1.1220	0.0127	0.0308	-0.0003
ประเทศไทยปูน	-0.0117	0.9538	0.0127	0.0004	0.0001
ประเทศไทยอาหรับ	0.0370	0.8369	0.0127	0.0476	0.0004
ประเทศไทยมาเลเซีย	0.0119	0.3609	0.0127	0.0165	0.0014
ประเทศไทยสิงคโปร์	0.0033	0.7541	0.0127	0.0129	0.0005
ประเทศไทยเวียดนาม	0.0781	0.1605	0.0127	0.0801	0.0018

ที่มา : จากการคำนวณ

จากการพิจารณาค่า ζ_i กับ $(14 \eta_i)R_f$ พบว่า ตลาดหลักทรัพย์ประเทศส่องคง, ประเทศไทย, ประเทศมาเลเซีย, ประเทศสิงคโปร์ และประเทศเวียดนาม จะมีค่า ζ_i มากกว่า $(14 \eta_i)R_f$ แสดงว่า ตลาดหลักทรัพย์ประเทศส่องคง, ประเทศไทย, ประเทศมาเลเซีย, ประเทศสิงคโปร์ และประเทศเวียดนาม มีค่าต่ำกว่าราคาที่เหมาะสม (Under Value) ส่วนตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กับ ประเทศญี่ปุ่น จะมีค่า ζ_i น้อยกว่า $(14 \eta_i)R_f$ แสดงว่า ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กับ ประเทศญี่ปุ่น มีค่าสูงกว่าราคาที่เหมาะสม (Over Value)

เมื่อนำเอาค่าความเสี่ยง (η_i) และอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของตลาดหลักทรัพย์ $E(R_i)$ จากตารางที่ 4.13 มากำหนดจุดเพื่อเปรียบเทียบกับเส้น SML จะได้ผลการศึกษา ดังนี้

รูปที่ 4.1 อัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ที่ทำการศึกษา เปรียบเทียบกับเส้น ตลาด
หลักทรัพย์ (SML)



จากรูปที่ 4.1 เมื่อนำค่าความเสี่ยงและอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ที่ได้จากการคำนวณมาเปรียบเทียบกับเส้นตลาดหลักทรัพย์ (SML) พบว่า ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กับประเทศญี่ปุ่น จะอยู่ใต้เส้นตลาดหลักทรัพย์ (SML) หมายความว่า ที่ระดับความเสี่ยงเท่ากับความเสี่ยงของตลาดหลักทรัพย์เหล่านี้จะให้ผลตอบแทนน้อยกว่าผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์เอเชีย ซึ่งแสดงว่าราคาหลักทรัพย์ในตลาดเหล่านี้จะมีราคาสูงกว่าราคาที่เหมาะสม (Over Value) ส่วนตลาดหลักทรัพย์ประเทศช่องกง, ประเทศเกาหลี, ประเทศมาเลเซีย, ประเทศสิงคโปร์ และประเทศเวียดนาม จะอยู่บนเส้นตลาดหลักทรัพย์ (SML) หมายความว่า ที่ระดับความเสี่ยงเท่ากับความเสี่ยงของตลาดหลักทรัพย์เหล่านี้จะให้ผลตอบแทนมากกว่าผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์เอเชีย ซึ่งแสดงว่าราคาหลักทรัพย์ในตลาดเหล่านี้จะมีราคาต่ำกว่าราคาที่เหมาะสม (Under Value) โดยนักลงทุนควรลงทุนในตลาดหลักทรัพย์เหล่านี้ เพราะคาดว่าในอนาคตราคาของหลักทรัพย์ในตลาดเหล่านี้จะปรับตัวสูงขึ้น จนอยู่ในระดับเดียวกับอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์เอเชีย

4.2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงและผลตอบแทนการลงทุนในตลาดตราสารหนี้

4.2.1 ผลตอบแทนของตราสารหนี้ในตลาดตราสารหนี้ภูมิภาคเอเชีย

การศึกษาผลตอบแทนของตราสารหนี้ในตลาดตราสารหนี้ภูมิภาคเอเชีย ได้ใช้ข้อมูลผลตอบแทนรายวันของดัชนีตราสารหนี้ภูมิภาคเอเชีย ซึ่งคิดเป็นร้อยละ เริ่มต้นตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ. 2546 ถึงเดือน ธันวาคม 25 51 รวมระยะเวลา 5 ปี ซึ่งพบว่าอัตราผลตอบแทนของตราสารหนี้ในภูมิภาคเอเชียจะสูงสุดอยู่ที่ระดับ 3.4392% ต่อวัน ต่ำสุดอยู่ที่ระดับ -2.1984% ต่อวัน และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 0.0214% ต่อวัน เมื่อเทียบกับผลตอบแทนของสินทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยงจะมีค่าสูงสุดอยู่ที่ระดับ 0.0493% ต่อวัน ต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 0.0111% ต่อวัน และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 0.0257% ต่อวัน

เมื่อศึกษาผลตอบแทนของตราสารหนี้ในภูมิภาคเอเชีย พบว่า ตลาดตราสารหนี้ที่ให้ผลตอบแทนสูงสุด คือ ตลาดตราสารหนี้ประเทศช่องกง ให้อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ที่ระดับ 0.0374% ต่อวัน และตลาดตราสารหนี้ผลตอบแทนต่ำสุด คือ ตลาดตราสารหนี้ประเทศสิงคโปร์ ให้อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 0.0069% ต่อวัน ตามลำดับ (ตารางที่ 4.14)

ตารางที่ 4.14 อัตราผลตอบแทนตราสารหนี้ในตลาดตราสารหนี้ต่างๆ ของภูมิภาคเอเชียและตลาดตราสารหนี้ของภูมิภาคเอเชีย

ตลาดตราสารหนี้	อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในตราสารหนี้ (ร้อยละต่อวัน)		
	สูงสุด	ต่ำสุด	เฉลี่ย
ตลาดตราสารหนี้เอเชีย	3.4392	-2.1984	0.0214
ผลตอบแทนที่ปรารามจากความเสี่ยง	0.0041	0.0021	0.0022
ประเทศไทย	2.5143	-2.1731	0.0374
ประเทศญี่ปุ่น	5.1432	-2.7093	0.0220
ประเทศเกาหลี	14.3395	-10.3141	0.0223
ประเทศสิงคโปร์	4.9579	-6.4822	0.0069

ที่มา : จากการคำนวณ

4.2.2 การทดสอบยูนิทรูท (Unit Root Test)

การทดสอบยูนิทรูท (Unit Root Test) เป็นการทดสอบว่าข้อมูลผลตอบแทนของตราสารหนี้ของตลาดตราสารหนี้ที่นำมาศึกษามีความนิ่ง [I(0); Integrated of order 0] หรือไม่นิ่ง [I(1); d > 0 Integrated of order d] เพื่อหลีกเลี่ยงข้อมูลที่มีค่าเฉลี่ย (mean) และความแปรปรวน (variances) ที่ไม่คงที่ในแต่ละช่วงเวลาที่แตกต่างกัน และในการศึกษาครั้งนี้จะใช้วิธี Augmented Dickey-Fuller test มาทำการทดสอบตัวแปร โดยใช้แบบจำลอง คือ ปราศจากจุดตัดแกนและแนวโน้ม (without trend and intercept) มีจุดตัดแกนแต่ปราศจากแนวโน้ม (with intercept but without trend) และมีจุดตัดแกนและแนวโน้ม (with trend and intercept) และในการเลือก lag length จะใช้วิธี Serial Correlation LM test

นอกจากนี้จะทำการพิจารณาความนิ่งของข้อมูล โดยการเปรียบเทียบค่าสถิติกับค่าวิกฤต MacKinnon ที่ระดับความเชื่อมั่น 99 % ของแบบจำลอง ถ้าค่าสถิติ ADF มีค่ามากกว่า MacKinnon Critical แสดงว่า ข้อมูลอนุกรมเวลาไม่มีลักษณะนิ่ง ซึ่งแก้ไขโดยการทำ differencing ลำดับที่ 1 หรือลำดับถัดไปจนกว่าข้อมูลอนุกรมเวลาจะมีลักษณะนิ่ง ซึ่งจากการศึกษาวิธีการดังกล่าวนั้น จะได้ผลการทดสอบดังต่อไปนี้

1. ผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้ภูมิภาคเออเรีย

ผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้เออเรีย ที่อันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0)

พบว่าค่าสถิติ ADF-Test ในรูปสมการ none เท่ากับ -34.5588, intercept เท่ากับ -34.6464 และ intercept and trend เท่ากับ -34.6850 รูปสมการทั้ง 3 มีค่าสถิติน้อยกว่า MacKinnon Critical ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (ตารางที่ 4.15) ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่ามีอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0)

ตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบยูนิทรูท (Unit root) ที่ระดับ level ของผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้เออเรีย

รูปแบบของแบบจำลอง	ค่าล้ำหลัง	การทดสอบ ADF	ค่าวิกฤต
None	0	-34.5588*	-2.5667
Intercept	0	-34.6464*	-3.43515
Intercept and trend	0	-34.6850*	-3.9651

หมายเหตุ : None คือ ปราศจากจุดตัดแกนและแนวโน้ม

Intercept คือ มีจุดตัดแกนแต่ปราศจากแนวโน้ม

Intercept and trend คือ มีจุดตัดแกนและแนวโน้ม

* คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ที่มา : จากการวิเคราะห์

ตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบยูนิทรูท (Unit root) ที่ระดับ level ของผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้ประเทศไทย

รูปแบบของแบบจำลอง	ค่าล้ำหลัง	การทดสอบ ADF	ค่าวิกฤต
None	0	-29.7662*	-2.5667
Intercept	0	-29.9459*	-3.4352
Intercept and trend	0	-29.9814*	-3.9651

หมายเหตุ : None คือ ปราศจากจุดตัดแกนและแนวโน้ม

Intercept คือ มีจุดตัดแกนแต่ปราศจากแนวโน้ม

Intercept and trend คือ มีจุดตัดแกนและแนวโน้ม

* คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ที่มา : จากการวิเคราะห์

2. ผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้ประเทศไทย

ผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้ประเทศไทย ที่อันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0) พบว่าค่าสถิติ ADF-Test ในรูปสมการ none เท่ากับ -29.7662, intercept เท่ากับ -29.9459 และ intercept and trend เท่ากับ -29.9814 รูปสมการทั้ง 3 มีค่าสถิติน้อยกว่า MacKinnon Critical ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (ตารางที่ 4.16) ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่ามีอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0)

3. ผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้ประเทศไทยญี่ปุ่น

ผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้ประเทศไทยญี่ปุ่น ที่อันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0) พบว่าค่าสถิติ ADF-Test ในรูปสมการ none เท่ากับ -36.3690, intercept เท่ากับ -36.3919 และ intercept and trend เท่ากับ -36.4857 รูปสมการทั้ง 3 มีค่าสถิติน้อยกว่า MacKinnon Critical ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (ตารางที่ 4.17) ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่ามีอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0)

ตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบยูนิตรูท (Unit root) ที่ระดับ level ของผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้ประเทศไทยญี่ปุ่น

รูปแบบของแบบจำลอง	ค่าล้าหลัง	การทดสอบ ADF	ค่าวิกฤต
None	0	-36.3690*	-2.5667
Intercept	0	-36.3919*	-3.4356
Intercept and trend	0	-36.4857*	-3.9651

หมายเหตุ : None คือ ปราศจากจุดตัดแกนและแนวโน้ม

Intercept คือ มีจุดตัดแกนแต่ปราศจากแนวโน้ม

Intercept and trend คือ มีจุดตัดแกนและแนวโน้ม

* คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ที่มา : จากการวิเคราะห์

4. ผลตอบแทนของตัวตัดตราสารหนี้ประเภทเก่าหลี

ผลตอบแทนของตัวตัดตราสารหนี้ประเภทเก่าหลี ที่อันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0) พนว่าค่าสถิติ ADF-Test ในรูปสมการ none เท่ากับ -22.8735, intercept เท่ากับ -22.8915 และ intercept and trend เท่ากับ -22.9641 รูปสมการทั้ง 3 มีค่าสถิติน้อยกว่า MacKinnon Critical ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (ตารางที่ 4.18) ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่ามีอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0)

ตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบยูนิตรูท (Unit root) ที่ระดับ level ของผลตอบแทนของตัวตัดตราสารหนี้ประเภทเก่าหลี

รูปแบบของแบบจำลอง	ค่าล้าหลัง	การทดสอบ ADF	ค่าวิกฤต
None	2	-22.8735*	-2.5667
Intercept	2	-22.8915*	-3.4352
Intercept and trend	2	-22.9641*	-3.9651

หมายเหตุ : None คือ ปราศจากจุดตัดแกนและแนวโน้ม

Intercept คือ มีจุดตัดแกนแต่ปราศจากแนวโน้ม

Intercept and trend คือ มีจุดตัดแกนและแนวโน้ม

* คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ที่มา : จากการวิเคราะห์

5. ผลตอบแทนของตัวตัดหลักทรัพย์ประเภทสิงคโปร์

ผลตอบแทนของตัวตัดตราสารหนี้ประเภทสิงคโปร์ ที่อันดับความสัมพันธ์ของข้อมูล

เป็น I(0) พนว่าค่าสถิติ ADF-Test ในรูปสมการ none เท่ากับ -34.5110, intercept เท่ากับ -34.5095 และ intercept and trend เท่ากับ -34.6301 รูปสมการทั้ง 3 มีค่าสถิติน้อยกว่า MacKinnon Critical ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (ตารางที่ 4.19) ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่ามีอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น I(0)

ตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบยูนิทรูท (Unit root) ที่ระดับ level ของผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้ประเทศไทยสิงคโปร์

รูปแบบของแบบจำลอง	ค่าล้ำเหลือง	การทดสอบ ADF	ค่าวิกฤต
None	0	-34.5110*	-2.5667
Intercept	0	-34.5095*	-3.4352
Intercept and trend	0	-34.6301*	-3.9651

หมายเหตุ : None คือ ปราศจากบุคคลตัดแกนและแนวโน้ม

Intercept คือ มีจุดตัดแกนแต่ปราศจากแนวโน้ม

Intercept and trend คือ มีจุดตัดแกนและแนวโน้ม

* คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ที่มา : จากการวิเคราะห์

จากผลการทดสอบความนิ่งของข้อมูลโดยใช้วิธี ยูนิทรูท (Unit root) ทำให้ทราบถึงอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลที่นำมาศึกษาดังแสดงในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 สรุปผลการทดสอบหาอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลโดยวิธียูนิทรูท (Unit root)

ตัวแปรที่นำมาศึกษา	อันดับความสัมพันธ์ของข้อมูล
ผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้เอเชีย	I(0)
ผลตอบแทนตลาดตราสารหนี้ประเทศไทย	I(0)
ผลตอบแทนตลาดตราสารหนี้ประเทศไทยญี่ปุ่น	I(0)
ผลตอบแทนตลาดตราสารหนี้ประเทศไทยเกาหลี	I(0)
ผลตอบแทนตลาดตราสารหนี้ประเทศไทยสิงคโปร์	I(0)

ที่มา : จากการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพระยะยาวของข้อมูล (Cointegration)

การทดสอบหาความสัมพันธ์ระยะยาว (Cointegration) ตัวแปรที่ใช้ทดสอบต้องมี integrated ที่อันดับเดียวกันจึงจะสามารถนำตัวแปรทุกตัวไปทำการทดสอบ โดยโคอินทิเกรชัน (cointegration) การศึกษาร่วมนี้จะทดสอบ โคอินทิเกรชัน (cointegration) ตามแนวทางของ Engle and Granger โดยเริ่มต้นจากการประมาณสมการโดยด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (OLS) ซึ่งกำหนดให้อัตราผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้เอเชียเป็นตัวแปรอิสระและอัตราผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้ที่ต้องการศึกษาเป็นตัวแปรตาม

หลังจากนั้นจึงนำส่วนตอกค้าง (Residuals) ที่ประมาณได้จากการทดสอบ (Regression equation) มาทดสอบยูนิทรูท เพื่อดูว่าส่วนตอกค้าง (Residuals) มีความนิ่ง หรือมีคุณสมบัติในลักษณะ $I(0)$ หรือไม่ ซึ่งจะใช้การทดสอบตามวิธี Augmented Dickey-Fuller test โดยแบบจำลองจะต้องไม่มีค่าคงที่และแนวโน้มเวลา (without trend and intercept) นอกจากนี้จะทำการพิจารณาความนิ่งของข้อมูลโดยการเปรียบเทียบค่าสถิติ ADF มีค่าน้อยกว่าค่าวิกฤต MacKinnon แสดงว่าส่วนตอกค้าง (Residuals) นั้นมีความนิ่ง หรือหมายความว่าสมการที่ทดสอบได้มีการร่วมไปด้วยกันถึงแม้ว่าข้อมูลอนุกรมเวลาในสมการนั้นจะมีลักษณะไม่นิ่ง ซึ่งการศึกษาวิธีดังกล่าวจะได้ผลการทดสอบดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบ โคอินทิเกรชัน (Cointegration) ของค่าส่วนตอกค้าง (Residuals) ที่ระดับ level

ตัวแปรที่นำมาศึกษา	ค่าล้าหลัง	การทดสอบ ADF	ค่าวิกฤต
ผลตอบแทนตลาดตราสารหนี้ประเทศไทย	0	-36.1048*	-2.5667
ผลตอบแทนตลาดตราสารหนี้ประเทศไทยญี่ปุ่น	0	-37.2271*	-2.5667
ผลตอบแทนตลาดตราสารหนี้ประเทศไทยเกาหลี	3	-20.1228*	-2.5667
ผลตอบแทนตลาดตราสารหนี้ประเทศไทยสิงคโปร์	0	-36.2580*	-2.5667

หมายเหตุ : * คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ที่มา : จากการวิเคราะห์

จากการศึกษาผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้ประเทศไทย, ตลาดตราสารหนี้ประเทศญี่ปุ่น, ตลาดตราสารหนี้ประเทศเกาหลี และตลาดตราสารหนี้ประเทศสิงคโปร์ ที่อันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเป็น 0, $I(0)$ พบว่าค่าสถิติ ADF-Test ในรูปแบบสมการ none เท่ากับ -36.1048, -37.2271, -20.1228 และ -36.2580 ตามลำดับ โดยมีค่า MacKinnon Critical ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (ตารางที่ 4.21) ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่าส่วนตอกค้าง (Residuals) มีความนิ่ง ดังนั้นอัตราผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้ทุกประเทศจะมีคุณภาพระยะยาว

4.2.4 การวิเคราะห์ความเสี่ยงและทิศทางของตลาดตราสารหนี้ในภูมิภาคเอเชีย

การศึกษาหาค่าความเสี่ยงและทิศทางผลตอบแทนจากการลงทุนในตลาดตราสารหนี้ภูมิภาคเอเชียจะใช้แบบจำลอง การตั้งราคาหลักทรัพย์ (CAPM) โดยการนำข้อมูลรายวันของอัตราผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้ในเอเชียและตลาดตราสารหนี้ที่ทำการศึกษา มาทำการประมาณสมการกำลังสองน้อยที่สุด (OLS) ตามสมการ

$$R_{jt} | \zeta_j 2 \eta_j RI_{mt} 2 \kappa \quad (4.3)$$

โดย R_{jt} คือ อัตราผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้ j ในช่วงเวลา t
 RI_{mt} คือ อัตราผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้เอเชียในช่วงเวลา t
 η_j คือ ความเสี่ยงของการลงทุนในตลาดตราสารหนี้ j
 ζ_j คือ ค่าที่แสดงผลตอบแทนที่ผิดปกติ (Abnormal Return) หรือผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้ที่สูงหรือต่ำกว่าอัตราผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้เอเชีย
 κ คือ ความผิดพลาดในช่วงเวลา t
 j แทน ตลาดตราสารหนี้ประเทศไทย, ตลาดตราสารหนี้ประเทศสิงคโปร์, ตลาดตราสารหนี้ประเทศเกาหลี และตลาดตราสารหนี้ประเทศญี่ปุ่น
 ซึ่งกำหนดให้อัตราผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้เอเชียเป็นตัวแปรอิสระ และตลาดตราสารหนี้ที่ทำการศึกษาเป็นตัวแปรตาม

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ตลาดตราสารหนี้ทั้ง 4 ประเทศ คือ ตลาดตราสารหนี้ประเทศไทย, ตลาดตราสารหนี้ประเทศสิงคโปร์, ตลาดตราสารหนี้ประเทศเกาหลี และตลาดตราสารหนี้ประเทศญี่ปุ่น ไม่เกิดปัญหาของความคลาดเคลื่อนมีความสัมพันธ์กันเอง (Heteroskedasticity) และยังพบว่า ตลาดตราสารหนี้ประเทศไทย, ตลาดตราสารหนี้ประเทศสิงคโปร์ และตลาดตราสารหนี้ประเทศเกาหลี มีปัญหาของตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์ในตัวเอง (Autocorrelation) จากนั้นจึงใช้วิธี Cochrane-Orcutt iterative procedure มาแก้ไขปัญหา Autocorrelation ก่อน ในขณะที่ตลาดตราสารหนี้ประเทศญี่ปุ่น ไม่เกิดปัญหา Autocorrelation จากนั้นจึงนำค่าประมาณของ ζ และ η มาทดสอบสมมติฐาน โดยจะใช้ค่าสถิติ t-test มาทำการทดสอบสมมติฐาน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้ผลการทดลองดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 การประมาณค่า α และ β ด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (OLS)

ตัวแปรตัวสร้างนี้	ζ_j	η_j	DW	R^2
ประเทศไทย	0.0245 (2.4622) [0.0139]	0.6032 (23.5045)* [0.0000]	1.8046	0.2977 เกิด Autocorrelation
	0.0250 (2.2616) [0.0239]	0.5816 (22.5959)* [0.0000]	2.0001	0.3048 ไม่เกิด Autocorrelation
	-0.0065 (-0.5610) [0.5749]	1.3325 (14.1999)* [0.0000]	2.0616	0.5533 ไม่เกิด Autocorrelation
	-0.0039 (-0.1930) [0.8470]	1.2243 (5.8404)* [0.0000]	1.8687	0.2773 เกิด Autocorrelation
	-0.0040 (-0.1944) [0.8459]	1.2304 (6.4428)* [0.0000]	2.0109	0.2804 ไม่เกิด Autocorrelation
	-0.0060 (-0.2810) [0.7788]	0.6060 (4.5300)* [0.0000]	1.8632	0.0954 เกิด Autocorrelation
ประเทศไทย	-0.0062 (-0.2860) [0.7749]	0.6153 (4.3796)* [0.0000]	2.0083	0.0997 ไม่เกิด Autocorrelation

หมายเหตุ : Autocorrelation คือ ปัญหาของตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์ในตัวเอง

* คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตัวเลขในวงเล็บ () คือ ค่า T-statistic

ตัวเลขในวงเล็บ [] คือ ค่า P-value หรือค่า Sig.

ที่มา : จากการวิเคราะห์

4.2.5 การวิเคราะห์ค่า α

ค่าประมาณของ α เป็นค่าที่แสดงถึงผลตอบแทนที่ผิดปกติ โดยค่า α จะต้องมีค่าไม่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หากค่า α มีค่าแตกต่างจากศูนย์มาก แสดงว่าราคาของตราสารหนี้ในตลาดตราสารหนี้ประเทคโนโลยีพิเศษนั้นผิดปกติ ซึ่งค่า α เป็นบวกมาก แสดงว่าตลาดตราสารหนี้ประเทคโนโลยีให้ผลตอบแทนสูงกว่าปกติ โดยการวิเคราะห์ค่า α จะทำการเปรียบเทียบค่า P-value กับระดับนัยสำคัญที่ 0.01 ถ้าค่า P-value มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.01 แสดงว่ามีปัจจัยอื่นนอกจากความเสี่ยงที่เป็นระบบ ทำให้เกิดผลตอบแทนที่ผิดปกติ

จากการทดสอบพบว่า ตลาดตราสารหนี้ประเทศไทย มีค่า α มากกว่า 0 ระดับนัยสำคัญ 0.01 ซึ่งยอมรับสมมติฐานหลัก แสดงว่า ไม่มีปัจจัยอื่นนอกจากความเสี่ยง ทำให้เกิดผลตอบแทนที่สูงกว่าปกติ โดยค่า α ของตลาดตราสารหนี้ประเทคโนโลยีพิเศษ ตลาดตราสารหนี้ประเทคโนโลยีและตลาดตราสารหนี้ประเทคโนโลยีปัจจุบัน มีค่าน้อยกว่า 0 ระดับนัยสำคัญ 0.01 ซึ่งยอมรับสมมติฐานหลัก แสดงว่า ตลาดตราสารหนี้ประเทคโนโลยีพิเศษ ตลาดตราสารหนี้ประเทคโนโลยีและตลาดตราสารหนี้ประเทคโนโลยีปัจจุบัน ไม่มีปัจจัยอื่นนอกจากความเสี่ยง ทำให้ผลตอบแทนต่างกันกว่าปกติ ดังตารางที่ 4.22

4.2.6 การวิเคราะห์ค่า β

ค่าประมาณของ β เป็นค่าที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้ประเทคโนโลยี กับผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้เงินสด โดยค่า β จะต้องมีค่าไม่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หากค่า β มีค่าแตกต่างจากศูนย์ แสดงว่าผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้ประเทคโนโลยี กับผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้ประเทคโนโลยี กับผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้เงินสด มีความสัมพันธ์กัน ซึ่งถ้าค่า β เป็นบวก แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงความเคลื่อนไหวของอัตราผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้ประเทคโนโลยี กับผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้เงินสด มีความเคลื่อนไหวในทิศทางเดียวกัน แต่ถ้าค่า β เป็นลบ แสดงว่าการเปลี่ยนแปลงความเคลื่อนไหวของอัตราผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้นั้นๆ กับผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้เงินสด มีความเคลื่อนไหวในทิศทางตรงกันข้าม กัน อีกทั้งถ้าค่า β น้อยกว่า 1 แสดงว่าเป็นตลาดตราสารหนี้ประเทก Defensive Bond Market ในขณะที่ถ้าค่า β มากกว่า 1 แสดงว่าเป็นตลาดตราสารหนี้ประเทก Aggressive Bond Market โดยการวิเคราะห์ค่า β จะทำการเปรียบเทียบค่า P-value กับระดับนัยสำคัญที่ 0.01 ถ้าค่า P-value มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.01 แสดงว่าผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้นั้นๆ กับผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้เงินสด มีความสัมพันธ์กัน

จากการทดสอบตารางที่ 4.22 พบว่า ตลาดตราสารหนี้ประเทศไทย, ตลาดตราสารหนี้ประเทคโนโลยีปัจจุบัน, ตลาดตราสารหนี้ประเทคโนโลยี และตลาดตราสารหนี้ประเทคโนโลยีพิเศษนั้นๆ มีค่า P-

value มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.01 ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า ผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้ประเทศไทย, ตลาดตราสารหนี้ประเทศญี่ปุ่น, ตลาดตราสารหนี้ประเทศเกาหลี และตลาดตราสารหนี้ประเทศสิงคโปร์ กับผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้เอเชียมีความสัมพันธ์กัน และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ของ η จะพบว่า ตลาดตราสารหนี้ประเทศไทย, ตลาดตราสารหนี้ประเทศญี่ปุ่น, ตลาดตราสารหนี้ประเทศเกาหลี และตลาดตราสารหนี้ประเทศสิงคโปร์ มีค่า η เป็นบวก เท่ากับ 0.5816, 1.3325, 1.2304 และ 0.6153 ตามลำดับ นั่นคือ การเปลี่ยนแปลงความเคลื่อนไหวของอัตราผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้ประเทศไทย, ตลาดตราสารหนี้ประเทศสิงคโปร์, ตลาดตราสารหนี้ประเทศเกาหลี และตลาดตราสารหนี้ประเทศญี่ปุ่น กับผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้เอเชียมีความเคลื่อนไหวในทิศทางเดียวกัน อีกทั้งค่า η ของตลาดตราสารหนี้ประเทศไทย และ ตลาดตราสารหนี้ประเทศสิงคโปร์ มีค่าน้อยกว่า 1 แสดงว่า จัดเป็นตลาดตราสารหนี้ประเทศ Defensive Bond Market ในขณะที่ตลาดตราสารหนี้ประเทศญี่ปุ่น และ ตลาดตราสารหนี้ประเทศเกาหลี มีค่ามากกว่า 1 แสดงว่า จัดเป็นตลาดตราสารหนี้ประเภท Aggressive Bond Market โดยมีการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้ในอัตราที่มากกว่าอัตราผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้เอเชีย

จากการศึกษาที่สามารถนำไปประกอบการลงทุนได้ โดยในสถานการณ์ที่ไม่มั่นคงหรือการปรับตัวขึ้นลงของราคาตราสารหนี้ของตลาดตราสารหนี้เอเชีย และไม่ทราบปัจจัยชั้นนำที่ชัดเจน ดังนั้นการลงทุนในตลาดตราสารหนี้ที่มีลักษณะของอัตราการปรับตัวของราคาซึ่งก้ากว่าตลาดตราสารหนี้เอเชีย (Defensive Stock Market) จะเป็นการลดความเสี่ยงในการลงทุน

4.2.7 การหาเส้นตลาดหลักทรัพย์ (Security Market Line: SML) และการประเมินราคตราสารหนี้

เส้นตลาดหลักทรัพย์ (Security Market Line: SML) เป็นเส้นที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความเสี่ยงกับผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับจากการลงทุน ซึ่งความเสี่ยงมีค่าเท่ากับ 1 ในขณะที่ผลตอบแทนของตราสารหนี้ที่มีความเสี่ยง $E(R_j)$ จะมีค่าความเสี่ยงเป็น 0 และความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนที่คาดหวังกับความเสี่ยงจะมีทิศทางเดียวกัน นักลงทุนจึงควรลงทุนในตลาดตราสารหนี้ที่มีราคาต่ำกว่าที่เหมาะสม (Under Value) เพราะ ณ ความเสี่ยงระดับเดียวกันกับตลาดเอเชียนั้น ตลาดตราสารหนี้ Under Value จะให้ผลตอบแทนสูงกว่าผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้เอเชีย นักลงทุนควรเลือกซื้อตราสารหนี้ในตลาดตราสารหนี้ประเทศนั้น เพราะคาดว่าอัตราผลตอบแทนอนาคตมีค่าสูงขึ้น

การพิจารณาว่าตลาดตราสารหนี้นั้นเป็น Under Value หรือ Over Value สามารถพิจารณาได้ 2 วิธี คือ การเปรียบเทียบค่า ζ_j กับ $(14 \eta_j)R_f$ โดยถ้า ζ_j มีค่ามากกว่า $(14 \eta_j)R_f$ แสดงว่า ตลาดตราสารหนี้นั้นเป็น Under Value หรืออาจพิจารณาจากส่วนต่อ益หลักทรัพย์ (SML) โดยตลาดตราสารหนี้โดยอยู่เหนือส่วนต่อ益หลักทรัพย์ (SML) และถ้า ζ_j มีค่าต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (Under Value) โดยส่วนต่อ益หลักทรัพย์ (SML) จะเป็นส่วนตรงที่ลากเชื่อมระหว่าง 2 จุดของแกนอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังจากตลาดตราสารหนี้ที่ทำการลงทุน $E(R_j)$ กับแกนของความเสี่ยง ซึ่งจุดแรกที่จากระดับอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยของดัชนีตราสารหนี้ตลาดตราสารหนี้ เอกเจีย $E(RI_m)$ คิดเป็นร้อยละต่อวันกับความเสี่ยงของการลงทุนในตลาดตราสารหนี้เอกเจีย (η_1) และจุดที่ 2 ได้จากการคำนวณของตราสารหนี้ที่ไม่มีความเสี่ยง $E(R_f)$ ซึ่งมีค่าความเสี่ยงเป็นศูนย์ ($\eta = 0$) โดยการศึกษาครั้งนี้ได้ใช้ชั้นต่อรองเบี้ยของมหัศจรรย์ ของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ 5 ธนาคาร โดยเฉลี่ยเป็นร้อยละต่อวัน ระยะเวลา 5 ปี

จากการวิเคราะห์ความถดถอย (Regression) จะได้ค่า β และ η แล้วจึงนำค่า β , η และค่าอัตราผลตอบแทนของดัชนีตราสารหนี้ตลาดตราสารหนี้เอเชียโดยเฉลี่ย $E(RI_m)$ ซึ่งมีค่าเท่ากับร้อยละ 0.0127 มาหาอัตราผลตอบแทนที่คาดหวัง $E(R_j)$ ตามสมการ ดังนี้

$$E(R_{it}) | \zeta_i 2 \eta_i E(RI_{mt}) \quad (4.4)$$

การกำหนดค่าจุดเพื่อหาตำแหน่งของตัวตัดตราสารหนี้สามารถทำได้โดยการคำนวณหาอัตราผลตอบแทนของตัวตัดตราสารหนี้ที่คาดหวังของแต่ละตราสารหนี้ $E(R_j)$ จากความสัมพันธ์ข้างต้นได้ดังนี้

$$E(R_{true}) = 0.0250 + 0.5816 * (0.0214) = 0.0375$$

$$E(R_{\text{cusp}}) \equiv -0.0065 \pm 1.3325 * (0.0214) \equiv 0.0220$$

$$E(R_{\text{var}}) = -0.0040 \pm 1.2304 * (0.0214) = 0.0223$$

$$E(R_{\perp}) = -0.0062 + 0.6153*(0.0214) = -0.0070$$

ตารางที่ 4.23 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังกับความเสี่ยงของตลาดตราสารหนี้ในภูมิภาคเอเชีย

ตลาดตราสารหนี้	ζ_j	η_j	$E(RI_m)$	$E(R_j)$	$(14 \eta_j)R_f$
ประเทศไทย	0.0250	0.5816	0.0214	0.0375	0.0092
ประเทศไทยญี่ปุ่น	-0.0065	1.3325	0.0214	0.0220	-0.0073
ประเทศไทยหลักทรัพย์	-0.0040	1.2304	0.0214	0.0223	-0.0051
ประเทศไทยสิงคโปร์	-0.0062	0.6153	0.0214	0.0070	0.0008

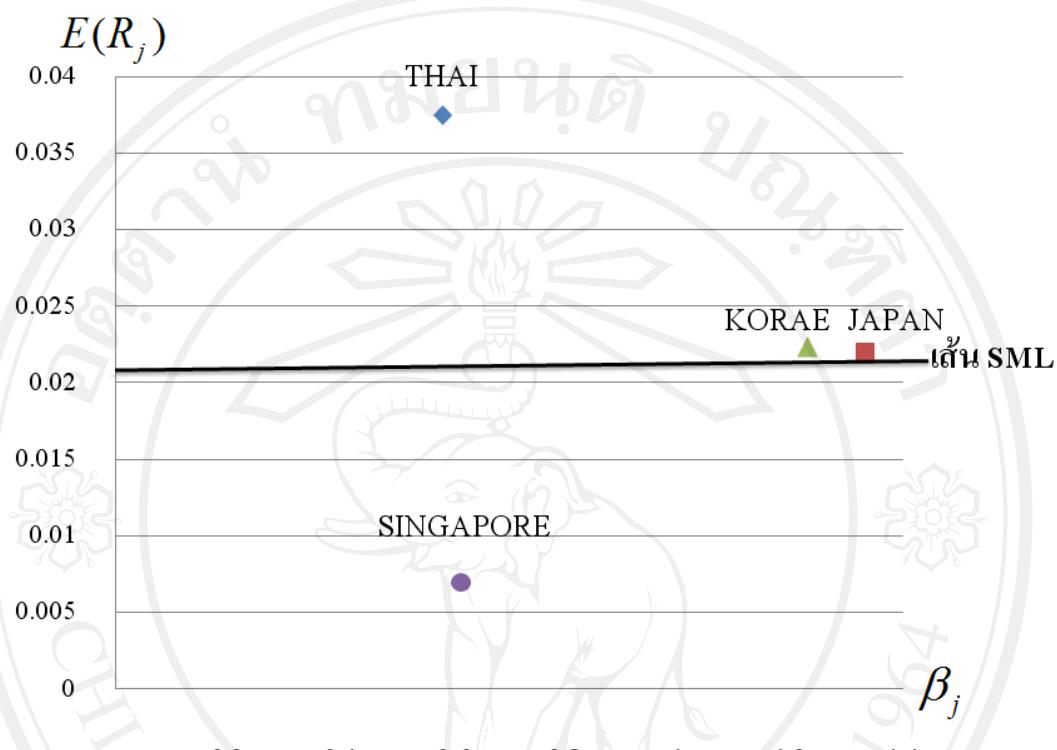
ที่มา : จากการคำนวณ

จากการพิจารณาค่า ζ_j กับ $(14 \eta_j)R_f$ พบว่า ตลาดตราสารหนี้ประเทศไทย, ตลาดตราสารหนี้ประเทศไทยญี่ปุ่น และตลาดตราสารหนี้ประเทศไทยหลักทรัพย์ 皆มีค่า ζ_j มากกว่า $(14 \eta_j)R_f$ แสดงว่า มีค่าต่ำกว่าราคาที่เหมาะสม (Under Value) ส่วนตลาดตราสารหนี้ประเทศไทยสิงคโปร์ 皆มีค่า ζ_j น้อยกว่า $(14 \eta_j)R_f$ และแสดงว่า มีค่าสูงกว่าราคาที่เหมาะสม (Over Value)

เมื่อนำมาคำนวณความเสี่ยง (η_j) และอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของตลาดตราสารหนี้ $E(R_j)$ จากตารางที่ 4.23 มาคำนวนด้วยเพื่อเปรียบเทียบกับเส้นตลาดหลักทรัพย์ (SML) จะได้ผลการศึกษาดังนี้

จากรูปที่ 4.2 เมื่อนำมาคำนวณความเสี่ยงและอัตราผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้ที่ได้จากการคำนวณมาเปรียบเทียบกับเส้นตลาดหลักทรัพย์ (SML) พบว่า ตลาดตราสารหนี้ประเทศไทยสิงคโปร์ จะอยู่ใต้เส้นตลาดหลักทรัพย์ (SML) หมายความว่า ที่ระดับความเสี่ยงเท่ากับความเสี่ยงของตลาดตราสารหนี้เหล่านี้จะให้ผลตอบแทนน้อยกว่าผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้เอเชีย ซึ่งแสดงว่าราคาตราสารหนี้ในตลาดเหล่านี้จะมีราคาน้ำหนักกว่าราคาที่เหมาะสม (Over Value) ส่วนตลาดตราสารหนี้ประเทศไทย, ตลาดตราสารหนี้ประเทศไทยญี่ปุ่น และตลาดตราสารหนี้ประเทศไทยหลักทรัพย์ จะอยู่บนเส้นตลาดหลักทรัพย์ (SML) หมายความว่า ที่ระดับความเสี่ยงเท่ากับความเสี่ยงของตลาดตราสารหนี้เหล่านี้จะให้ผลตอบแทนมากกว่าผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้เอเชีย ซึ่งแสดงว่าราคาตราสารหนี้ในตลาดเหล่านี้จะมีราคาน้ำหนักต่ำกว่าราคาที่เหมาะสม (Under Value) โดยนักลงทุนควรลงทุนในตลาดตราสารหนี้เหล่านี้ เพราะคาดว่าในอนาคตอัตราผลตอบแทนในตลาดเหล่านี้สูง จนอยู่ในระดับเดียวกับอัตราผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้เอเชีย

รูปที่ 4.2 อัตราผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้ที่ทำการศึกษาเปรียบเทียบกับเส้นตลาด
หลักทรัพย์ (SML)



ที่มา : จากการวิเคราะห์