บทที่ 4
ผลการศึกษา

จากการศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อการ ได้รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ของผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาคือ เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน และเพื่อศึกษาถึงปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้น ตลอดจนข้อเสนอแนะต่อการได้รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนของจังหวัดพะเยา การศึกษาใช้วิธีการ เก็บรวบรวมข้อมูล ปฐมภูมิ และข้อมูล ทุติยภูมิ โดยใช้แบบสอบถาม ประชากร จำนวน 190 ชุด จากผู้ผลิตชุมชนจังหวัดพะเยา ที่ขอการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2549 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2551 โดยจำแนกผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ขอการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนจังหวัดพะเยา โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ลักษณะทั่วไปของข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ โดยนำเสนอในรูปแบบตารางโดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ของผลิตภัณฑ์ชุมชนจังหวัดพะเยา โดยใช้แบบจำลองโลจิท (logit model) ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ความน่าจะเป็นสูงสุด (maximum likelihood estimates : MLE) และเทคนิคการวิเคราะห์โดยวิธี Marginal effects

ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะต่อการได้รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ของผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยา

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ขอการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยา

เป็นการวิเคราะห์ข้อ มูลทั่วไปของ ผู้ขอการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนจังหวัดพะเยา โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ลักษณะทั่วไปของข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ โดยนำเสนอในรูปแบบตารางโดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ดังนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.1.1 เพศ

ผลการศึกษาเพศของผู้ขอการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยาในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2549 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2551 จำนวน 190 คน พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 68.4 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 31.6

ตารางที่ 4.1 เพศของผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยา

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	60	31.6
หญิง	130	68.4
รวม	**190**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจ

4.1.2 อายุ

ผลการศึกษาอายุของผู้ขอการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยาในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2549 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2551 จำนวน 190 คน พบว่าส่วนใหญ่มีอายุในช่วง 46 – 60 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.6 รองลงมา มีอายุในช่วง 31 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.8 มีอายุในช่วง 60ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 10.0 และมีอายุในช่วง 15 – 30 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.6

ตารางที่ 4.2 ช่วงอายุของผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยา

ช่วงอายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
15 – 30 ปี	5	2.6
31 – 45 ปี	47	24.8
46 – 60 ปี	119	62.6
60 ปีขึ้นไป	19	10.0
รวม	**190**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.1.3 ลักษณะการประกอบกิจการ

ผลการศึกษาลักษณะการประกอบกิจการของผู้ขอการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยาในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2549 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2551 จำนวน 190 คน พบว่าส่วนใหญ่เป็นประเภทกลุ่มอาชีพ/กลุ่มชุมชน คิดเป็นร้อยละ 85.8 รองลงมาเป็นผู้ผลิตรายเดียว คิดเป็นร้อยละ 12.6 และเป็นบริษัท/ห้างหุ้นส่วนจำกัด/ร้านค้าน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.6

ตารางที่ 4.3 ลักษณะการประกอบกิจการของผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยา

ลักษณะการประกอบกิจการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้ผลิตรายเดียว	24	12.6
กลุ่มอาชีพ/กลุ่มชุมชน	163	85.8
บริษัท/ห้างหุ้นส่วนจำกัด/ร้านค้า	3	1.6
รวม	**190**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจ

4.1.4 ระดับการศึกษา

ผลการศึกษาระดับการศึกษาของผู้ขอการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยา ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2549 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2551 จำนวน 190 คน พบว่าส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 49.5 รองลงมามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. คิดเป็นร้อยละ 19.5 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 16.3 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 11.0 และระดับอนุปริญญา/ปวส.น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.7

ตารางที่ 4.4 ระดับการศึกษาของผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	94	49.5
มัธยมศึกษาตอนต้น	31	16.3
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	37	19.5
อนุปริญญา/ปวส.	7	3.7
ปริญญาตรี	21	11.0
รวม	**190**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.1.5 อาชีพหลัก

ผลการศึกษาอาชีพหลักของผู้ขอการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยาในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2549 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2551 จำนวน 190 คน พบว่าส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำผลิตภัณฑ์ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 62.1 รองลงมาประกอบอาชีพทำนา/ไร่/ สวน คิดเป็นร้อยละ 35.3 และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.6

ตารางที่ 4.5 อาชีพหลักของผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทำนา/ไร่/สวน	67	35.3
รับจ้างทั่วไป	5	2.6
ทำผลิตภัณฑ์ชุมชน	118	62.1
รวม	**190**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจ

4.1.6 ระยะเวลาดำเนินกิจการ

ผลการศึกษาระยะเวลาดำเนินกิจการของผู้ขอการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยา ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2549 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2551 จำนวน 190 คน พบว่าส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำเนินกิจการในช่วง 4 – 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมามีระยะเวลาดำเนินการ 7 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.2 , มีระยะเวลาดำเนินการ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 23.2 , มีระยะเวลาดำเนินกิจการ 1 – 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.9 และมีระยะเวลาดำเนินการไม่ถึง 1 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.7

ตารางที่ 4.6 ระยะเวลาดำเนินกิจการของผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยา

ระยะเวลาดำเนินการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ถึง 1 ปี	9	4.7
1 – 3 ปี	15	7.9
4 – 6 ปี	76	40.0
7 – 10 ปี	46	24.2
10 ปีขึ้นไป	44	23.2
รวม	**190**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.1.7 จำนวนแรงงานในปัจจุบัน

ผลการศึกษาจำนวนแรงงานในปัจจุบันของผู้ขอการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยาในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2549 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2551 จำนวน 190 คน พบว่าส่วนใหญ่มีแรงงานจำนวน 6 – 10 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2 รองลงมามีแรงงานจำนวน 1 – 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 , มีแรงงานจำนวน 20 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 19.5 มีแรงงานจำนวน 16 – 20 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 และมีแรงงาน จำนวน 11 – 15 คน น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.5

ตารางที่ 4.7 จำนวนแรงงานในปัจจุบันของผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยา

จำนวนแรงงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 – 5 คน	39	20.5
6 – 10 คน	65	34.2
11 – 15 คน	18	9.5
16 – 20 คน	31	16.3
20 คน ขึ้นไป	37	19.5
รวม	**190**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจ

4.1.8 ลักษณะการทำงาน

ผลการศึกษาลักษณะการทำงานของผู้ขอการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยาในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2549 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2551จำนวน190 คน พบว่าส่วนใหญ่มีลักษณะการทำงานโดยทำการผลิตทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 41.0 รองลงมาทำเมื่อว่างจากภารกิจหลัก คิดเป็นร้อยละ 31.6 ,ทำตามคำสั่งผลิตอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ22.1 และทำตามฤดูการผลิต น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ลักษณะการทำงานของผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยา

ลักษณะการทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทำตามฤดูการผลิต	10	5.3
ทำเมื่อว่างจากภารกิจหลัก	60	31.6
ทำการผลิตทุกวัน	78	41.0
ทำตามคำสั่งผลิตอย่างต่อเนื่อง	42	22.1
รวม	**190**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.1.9 ประเภทผลิตภัณฑ์ที่ดำเนินการผลิต

ผลการศึกษาประเภทผลิตภัณฑ์ที่ดำเนินการผลิตของผู้ขอการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยา จำนวน 190 คน ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2549 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2551 พบว่าส่วนใหญ่เป็นผลิตภัณฑ์ประเภทของใช้ ของตกแต่ง ของที่ระลึก คิดเป็นร้อยละ 43.7 รองลงมาเป็นประเภทผ้า เครื่องแต่งกาย คิดเป็นร้อยละ 25.3 , ประเภทสมุนไพรที่ไม่ใช่อาหารและยา คิดเป็นร้อยละ 11.0 ,ประเภทอาหาร คิดเป็นร้อยละ10.5 และเป็นประเภทเครื่องดื่มน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.5

ตารางที่ 4.9 ประเภทผลิตภัณฑ์ที่ดำเนินการผลิตของผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยา

ประเภทผลิตภัณฑ์ที่ดำเนินการผลิต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อาหาร	20	10.5
เครื่องดื่ม	18	9.5
สมุนไพรที่ไม่ใช่อาหารและยา	21	11.0
ผ้า เครื่องแต่งกาย	48	25.3
ของใช้ ของตกแต่ง ของที่ระลึก	83	43.7
รวม	**190**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจ

4.1.10 แหล่งที่มาของวัตถุดิบ

ผลการศึกษาแหล่งที่มาของวัตถุดิบ ของผู้ขอการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยา ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2549 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2551 พบว่าส่วนใหญ่ซื้อวัตถุดิบในท้องถิ่นจังหวัดพะเยา คิดเป็นร้อยละ 75.3 รองลงมาซื้อวัตถุดิบในประเทศจากจังหวัดใกล้เคียง เช่น เชียงใหม่ เชียงราย เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 13.7 มีการผลิตวัตถุดิบเอง คิดเป็นร้อยละ 10.0 และมีการนำวัตถุดิบเข้าจากต่างประเทศน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.0

ตารางที่ 4.10 แหล่งที่มาของวัตถุดิบของผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ของจังหวัดพะเยา

แหล่งที่มาของวัตถุดิบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผลิตเอง	19	10.0
ซื้อในท้องถิ่น	143	75.3
ซื้อในประเทศ	26	13.7
นำเข้าจากต่างประเทศ	2	1.0
รวม	**190**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.1.11 จำนวนเงินทุนของกิจการ

ผลการศึกษาจำนวนเงินทุนในการประกอบกิจการของผู้ขอการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยา จำนวน 190 คน ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2549 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2551 พบว่าส่วนใหญ่มีจำนวนเงินทุน อยู่ระหว่าง 1,000 – 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.0 รองลงมามีจำนวนเงินทุน 25,001 – 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.4 , มีจำนวนเงินทุน 10,001 – 25,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.7 , มีจำนวนเงินทุน 75,000 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 14.7 และมีจำนวนเงินทุน 50,001 – 75,000 บาท น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.2

ตารางที่ 4.11 จำนวนเงินทุนของผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ของจังหวัดพะเยา

เงินทุนของกิจการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1,000 – 10,000 บาท	57	30.0
10,001 – 25,000 บาท	45	23.7
25,001 – 50,000 บาท	54	28.4
50,001 – 75,000 บาท	6	3.2
75,000 บาท ขึ้นไป	28	14.7
รวม	**190**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.1.12 ยอดจำหน่ายผลิตภัณฑ์โดยเฉลี่ยต่อเดือน

ผลการศึกษายอดจำหน่ายผลิตภัณฑ์โดยเฉลี่ยต่อเดือน ของผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยา จำนวน 190 คน ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2549 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2551 พบว่าส่วนใหญ่มียอดจำหน่ายโดยเฉลี่ยระหว่าง 1,000 – 5,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 66.8 รองลงมามียอดจำหน่าย 1 0,001 – 50,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 18.4 , ยอดจำหน่าย 5,001 – 10,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ10.0 และมียอดจำหน่าย 50,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.8

ตารางที่ 4.12 ยอดจำหน่ายผลิตภัณฑ์โดยเฉลี่ยต่อเดือน ของผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยา

ยอดจำหน่ายผลิตภัณฑ์โดยเฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1,000 – 5,000	127	66.8
5,001 – 10,000	19	10.0
10,001 – 50,000	35	18.4
50,000 บาท ขึ้นไป	9	4.8
รวม	**190**	**100.0**

ที่มา : จากการสำรวจ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.2 ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ของผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยา

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ของผลิตภัณฑ์ชุมชนจังหวัดพะเยา โดยใช้แบบจำลองโลจิท (logit model) ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ความน่าจะเป็นสูงสุด (maximum likelihood estimates : MLE) และเทคนิคการวิเคราะห์โดยวิธี Marginal effects โดยมีปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ลักษณะการทำงาน จำนวนแรงงาน ประเภทผลิตภัณฑ์ที่ทำการผลิต ระยะเวลาประกอบกิจการ แหล่งที่มาของวัตถุดิบ การตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์มีบรรจุภัณฑ์ การมีฉลากแสดงบนผลิตภัณฑ์ การปรับปรุงรูปแบบผลิตภัณฑ์ การพัฒนาบุคลากร ช่องทางการจัดจำหน่ายของผลิตภัณฑ์ ยอดขายของผลิตภัณฑ์ การหาแหล่งจำหน่ายใหม่ จำนวนเงินทุน การกู้ยืมเงินทุน การได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานภาครัฐ และการได้รับรองมาตรฐานอื่นๆ นอกจากมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน

ผลการศึกษาได้ค่า log likelihood function เท่ากับ -45.6895 ค่า restricted log likelihood เท่ากับ -125.0409 ค่า Chi-squared เท่ากับ 158.7029 ค่า McFadden R^2 เท่ากับ 0.6346 โดยปกติการวิเคราะห์สมการด้วยวิธี Logit ค่า McFadden R^2 จะอยู่ในช่วง 0.2 ถึง 0.4 จึงสรุปได้ว่าแบบจำลองนั้นมีประสิทธิภาพในการอธิบายค่าระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม(อารี วิบูลย์พงศ์, 2537) และค่าความถูกต้องของการทำนาย เท่ากับ 90.52 % พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ของผลิตภัณฑ์ชุมชนจังหวัดพะเยา ของประชากรมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ได้แก่ การตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์(X_{10}) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ได้แก่อาชีพหลัก(X_4) ลักษณะการทำงาน (X_5) ประเภทผลิตภัณฑ์ ที่ทำการผลิต (X_7) การพัฒนาบุคลากร (X_{15}) การได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานภาครัฐ (X_{21}) ที่ระดับความเชื่อมั่น 90 % ได้แก่ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ในรอบปีที่ผ่านมา(X_{11}) ซึ่งรายละเอียดของตัวแปรต่างๆสามารถอธิบายได้ ดังตารางที่ 4.13 และ 4.14

การตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์ (X_{10}) จากการวิเคราะห์พบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์เป็นบวก นั่นคือถ้ามีการตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์ ก็จะทำให้ผู้ขอการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์จะมีแนวโน้มที่จะได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนเพิ่มขึ้น และเมื่อพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อการยอมรับจากค่า Marginal effects ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.529008 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าหากผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์มีการตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์แล้ว โอกาสในการได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 52.90 เนื่องจากหากผู้ผลิตชุมชนมีการตรวจสอบคุณภาพ ตั้งแต่วัตถุดิบ ขั้นตอนระหว่างการผลิต และมีการตรวจสอบคุณภาพสินค้าสำเร็จรูป ทำให้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ผลิตภัณฑ์มีคุณภาพ ส่งผลให้ผลิตภัณฑ์ผ่านการตรวจทดสอบคุณภาพตามเกณฑ์กำหนดคุณภาพที่สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมกำหนดและได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน

การพัฒนาบุคลากร (X_{15}) จากการวิเคราะห์พบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์เป็นบวก นั่นคือถ้าผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ได้รับการพัฒนาบุคลากรหรือฝึกอบรมพนักงาน ก็จะทำให้ผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์จะมีแนวโน้มที่จะได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนเพิ่มขึ้น และเมื่อพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อการยอมรับจากค่า Marginal effects ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.430360 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าหากผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ได้รับการพัฒนาบุคลากรหรือฝึกอบรมพนักงานแล้ว โอกาสในการได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 43.03 เนื่องจาก ทำให้บุคลากรหรือพนักงานในกิจการได้รับความรู้และประสบการณ์ สามารถควบคุมขบวนการผลิต ทำให้สามารถผลิตสินค้าที่มีคุณภาพ จึงได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน

การได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานภาครัฐ (X_{21}) จากการวิเคราะห์พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์เป็นบวก นั่นคือถ้าผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานภาครัฐก็จะทำให้ผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ จะมีแนวโน้มที่จะได้รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนเพิ่มขึ้น และเมื่อพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อการยอมรับจากค่า Marginal effects ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.410509 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าหากผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ได้รับ ความช่วยเหลือจากหน่วยงานภาครัฐแล้ว โอกาสในการได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จะเพิ่มขึ้นร้อยละ 41.05 เนื่องจากหน่วยงานภาครัฐหลายหน่วยงานได้พัฒนาผู้ผลิตชุมชน ให้มีการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนทำให้สามารถผลิตสินค้าที่มีคุณภาพจึงได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน

ประเภทผลิตภัณฑ์ที่ทำการผลิต (X_7) จากการวิเคราะห์พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์เป็นบวก คือถ้าผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ทำผลิตภัณฑ์ประเภท ผ้า เครื่องแต่งกาย และประเภทเครื่องใช้เครื่องประดับตกแต่ง ศิลปะประดิษฐ์ และของที่ระลึก ก็จะทำให้ผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์จะมีแนวโน้มที่จะได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนเพิ่มขึ้น และเมื่อพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อการยอมรับจากค่า Marginal effects ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.302773 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าหากผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ทำผลิตภัณฑ์ประเภท ผ้า เครื่องแต่งกาย เครื่องใช้และ ประเภทเครื่องประดับตกแต่ง ศิลปะประดิษฐ์ และของที่ระลึก แล้ว โอกาสในการได้รับรอง มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 30.27 เนื่องจากผลิตภัณฑ์ ประเภทอาหาร เครื่องดื่ม สมุนไพรที่ไม่ใช่อาหารและยา เป็นสินค้าที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยของผู้บริโภค ดังนั้นผลิตภัณฑ์ต้องสะอาด ปลอดภัย และมีคุณภาพหรือมาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด ทำให้ผู้ผลิตต้องมีความรู้ในการขบวนการผลิตที่ดี รวมถึงมีการตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์ในทุกขั้นตอนการผลิต จึงจะ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สามารถได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ โดยขั้นตอนสำหรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ประเภทนี้ จะมีการตรวจประเมินสถานที่ผลิตซึ่งต้องเป็นไปตามสุขลักษณะที่กำหนด แล้วเจ้าหน้าที่จึงจะดำเนินการเก็บตัวอย่างผลิตภัณฑ์เพื่อนำส่งตรวจสอบตามข้อกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์ โดยหน่วยทดสอบที่สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเป็นผู้กำหนด

ลักษณะการทำงาน (X_5) จากการวิเคราะห์พบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์เป็นบวก นั่นคือถ้าลักษณะการทำงานของผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ทำการผลิตต่อเนื่องตลอดทั้งปี ก็จะทำให้ผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์จะมีแนวโน้มที่จะได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนเพิ่มขึ้น และเมื่อพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อการยอมรับจากค่า Marginal effects ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.288574 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าหากผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ทำการผลิตสินค้าอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปีแล้วโอกาสในการได้รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จะเพิ่มขึ้นร้อยละ 28.85 เนื่องจากผู้ผลิตชุมชนจะมีประสบการณ์ทักษะความชำนาญในการด้านผลิต มีการปรับปรุงขบวนการผลิต และการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการผลิตอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผลิตสินค้ามีคุณภาพที่ดี จึงได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์

การพัฒนาผลิตภัณฑ์ (X_{11}) จากการวิเคราะห์พบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์เป็นบวก นั่นคือถ้าผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ก็จะทำให้ผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์จะมีแนวโน้มที่จะได้รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนเพิ่มขึ้น และเมื่อพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อการยอมรับจากค่า Marginal effects ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.283779 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าหากผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ แล้ว โอกาสในการได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 28.37 ทั้งนี้เนื่องจากการพัฒนาผลิตภัณฑ์ โดยการพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์หรือเทคนิควิธีการผลิต ทำให้ผลิตภัณฑ์มีความสวยงามและมีคุณภาพที่ดีขึ้น หรือการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ให้เหมาะสมกับผลิตภัณฑ์เพื่อให้สามารถรักษาคุณภาพของสินค้าได้ จึงส่งผลทำให้ผลิตภัณฑ์ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน

อาชีพหลัก (X_4) จากการวิเคราะห์พบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์เป็นบวก นั่นคือถ้าอาชีพหลักของผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ทำผลิตภัณฑ์ชุมชนเป็นอาชีพหลัก ก็จะทำให้ผู้ขอการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์จะมีแนวโน้มที่จะได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนเพิ่มขึ้น และเมื่อพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อการยอมรับจากค่า Marginal effects ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.283548 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าหากผู้ขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ทำผลิตภัณฑ์ชุมชนเป็นอาชีพหลักแล้วโอกาสในการได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 28.35 ทั้งนี้เนื่องจากผู้ผลิตชุมชนจะมีประสบการณ์ในด้านการผลิต ทำให้สามารถผลิตสินค้าได้อย่างมีคุณภาพ ส่งผลให้ผลิตภัณฑ์ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.13 ผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ โดยวิธี maximum likelihood estimates

ตัวแปรอิสระ	Maximum Likelihood Estimates				
	Coefficient	Standard Error	t-stat	Prob	ค่าเฉลี่ย
ค่าคงที่	-6.9888	2.0406	-3.424	0.0006	
X1	0.8019	0.7444	1.077	0.2814	0.3158
X2	-0.2341	0.6477	-0.361	0.7178	0.6263
X3	0.0942	0.6553	0.144	0.8857	0.5053
X4	1.4201	0.6731	2.110	0.0349**	0.5842
X5	1.4169	0.6409	2.211	0.0271**	0.6211
X6	1.1940	1.3028	0.917	0.3594	0.4526
X7	1.4362	0.6730	2.134	0.0329**	0.6895
X8	-0.5784	1.2379	-0.467	0.6403	0.4737
X9	-0.5764	1.0669	-0.540	0.5890	0.8526
X10	2.5034	0.8422	2.972	0.0030***	0.7053
X11	1.5585	0.8724	1.786	0.0740*	0.4421
X12	-.32646	0.7762	-0.421	0.6741	0.6579
X13	0.42091	0.6814	0.618	0.5368	0.6105
X14	0.0080	0.9882	0.008	0.9936	0.5316
X15	2.1507	0.9416	2.284	0.0224**	0.5947
X16	0.2343	0.8829	0.265	0.7908	0.6947
X17	-0.6276	0.7339	-0.855	0.3925	0.2790
X18	-1.2871	1.0550	-1.220	0.2225	0.3316
X19A	0.2382	1.0373	0.230	0.8184	0.1842
X19B	0.3269	0.9246	0.354	0.7237	0.3316
X19C	1.5631	1.1537	1.355	0.1755	0.3000
X20	0.1342	0.7999	0.168	0.8667	0.2158
X21	1.9871	0.8262	2.405	0.0162**	0.6421
X22	1.1174	1.2197	0.916	0.3596	0.1211

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : *** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 1 % ($\alpha = 0.01$) log likelihood function -45.6895

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 5 % ($\alpha = 0.05$) restricted log likelihood -125.0409

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 10 % ($\alpha = 0.1$) Chi-squared 158.7029

McFadden R^2 0.6346 Accuracy of prediction 90.52 %

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.14 ผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์โดยวิธี marginal effects

ตัวแปรอิสระ	Marginal effects			
	Coefficient	Standard Error	T-ratio	Prob
ค่าคงที่	-1.346871	0.465540	-2.893	0.0038
X1	0.143108	0.120390	1.189	0.2346
X2	-0.044463	0.120651	-0.369	0.7125
X3	0.018149	0.125903	0.144	0.8854
X4	0.283548	0.136392	2.079**	0.0376
X5	0.288574	0.136300	2.117**	0.0342
X6	0.222077	0.228826	0.971	0.3318
X7	0.302773	0.148750	2.035	0.0418
X8	-0.112025	0.238933	-0.469	0.6392
X9	-0.099955	0.163446	-0.612	0.5408
X10	0.529008	0.159200	3.323***	0.0009
X11	0.283779	0.152852	1.857*	0.0634
X12	-0.061315	0.139946	-0.438	0.6613
X13	0.082797	0.138131	0.599	0.5489
X14	0.001537	0.190499	0.008	0.9936
X15	0.430360	0.174765	2.462**	0.0138
X16	0.046105	0.179062	0.257	0.7968
X17	-0.128271	0.156697	-0.819	0.4130
X18	-0.267516	0.231115	-1.158	0.2471
X19A	0.044222	0.185293	0.239	0.8114
X19B	0.061290	0.168374	0.364	0.7158
X19C	0.254816	0.154982	1.644	0.1001
X20	0.025391	0.148726	0.171	0.8644
X21	0.410509	0.169818	2.417**	0.0156
X22	0.170926	0.138158	1.237	0.2160

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : *** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 1 % ($\alpha = 0.01$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 5 % ($\alpha = 0.05$)

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 10 % ($\alpha = 0.1$)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.2 ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ของผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยา

การศึกษาปัญหาของการขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ของผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพะเยา จำนวน 190 คน ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2549 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2551 พบว่ามีปัญหาและข้อเสนอแนะต่อการได้รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ดังนี้

1. ปัญหาต่อการได้รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน
   - ขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีผลิตสินค้าเพื่อให้ได้การรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์
   - ระยะเวลาในการพิจารณารับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ใช้เวลานาน

2. ข้อเสนอแนะต่อการได้รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน
   - ควรมีบริการให้คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ในผลิตภัณฑ์แต่ละประเภท
   - ควรมีการฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนในจังหวัดพะเยา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved