

บทที่ 2

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศกับการเปลี่ยนแปลงราคาหลักทรัพย์ของกลุ่มขนส่งและโลจิสติกส์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในครั้งนี้มีกรอบแนวคิดทางทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง คือ ทฤษฎีความเสมอภาคแห่งอำนาจซื้อ แนวคิดแบบสินทรัพย์ ทฤษฎีผลกระทบของตลาดหลักทรัพย์ต่ออัตราแลกเปลี่ยน และทฤษฎีผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยนต่อตลาดหลักทรัพย์

2.1.1 ทฤษฎีความเสมอภาคแห่งอำนาจซื้อ (The Purchasing - Power Parity Theory (PPP))

ทฤษฎีนี้มีพัฒนาการมาจากการค้าระหว่างประเทศ โดยเชื่อว่า อัตราแลกเปลี่ยนจะมีความสัมพันธ์ระหว่างระดับราคาสินค้าภายในประเทศและต่างประเทศ และเชื่อว่าอัตราแลกเปลี่ยนระหว่างเงินสองสกุลจะปรับตัวเพื่อให้สอดคล้องกับช่องว่างระหว่างอัตราเงินเฟ้อ (Differential Rates of Inflation) ระหว่างสองประเทศ โดยจะมีทิศทางการปรับตัวจนกระทั่งดุลยภาพของดุลการชำระเงินของทั้งสองประเทศได้ดุล แนวคิดของทฤษฎีนี้อยู่ภายใต้แนวคิดเรื่อง “กฎแห่งราคาเดียว” (Law of One Price) ซึ่งหมายความว่า สินค้าชนิดเดียวกันขายในแต่ละประเทศ ราคาขายจะเท่ากันเมื่อคิดอยู่ในรูปเงินสกุลเดียวกัน ซึ่งแสดงได้ดังสมการ

$$E P^* = P \quad (2.1)$$

โดยที่ E = อัตราแลกเปลี่ยน (แสดงราคาของเงินสกุลในประเทศ ต่อ 1 หน่วยของเงินสกุลต่างประเทศ)

P = ระดับราคาสินค้าในประเทศ ในรูปของเงินสกุลท้องถิ่น

P^* = ระดับราคาสินค้าต่างประเทศ ในรูปของเงินตราต่างประเทศ

ทั้งนี้ข้อสรุปของทฤษฎีนี้ขึ้นอยู่กับข้อสมมติว่าตลาดการค้าระหว่างประเทศมีการแข่งขันอย่างสมบูรณ์ ไม่มีต้นทุนค่าขนส่งและการกีดกันทางการค้าใดๆ จากสูตรที่แสดง “Law of One Price” สามารถคำนวณหาอัตราแลกเปลี่ยนได้ดังนี้

$$E = \frac{P}{P^*} \quad (2.2)$$

โดยมีชื่อเรียกทางวิชาการว่า “Absolute Purchasing Power Parity” ซึ่งในทางปฏิบัติจะมีปัญหาในการพิจารณาว่าระดับราคาที่ถูกกล่าวในทฤษฎีจะใช้กับสินค้าประเภทใด และกลุ่มสินค้าที่บริโภคในแต่ละประเภทก็มีน้ำหนักต่างกัน ดังนั้นในทางปฏิบัติจึงนิยมใช้ดัชนีราคาแทนระดับราคา ซึ่งดัชนีราคาที่นิยมใช้มี 3 ประเภท คือ ดัชนีราคาผู้บริโภค Consumer Price Index (CPI), ดัชนีราคาผู้บริโภคถ่วงน้ำหนัก Weighted Consumer Price Index (WPI) และ ดัชนีราคาผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ GDP deflator

ในกรณีที่พิจารณาในรูปของอัตราการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยน หรือที่เรียกว่า “Relative Purchasing Power Parity” มีสมการดังนี้

$$\Delta E = \Delta P_t / \Delta P^*_t \quad (2.3)$$

$$\text{หรือ} \quad \% \Delta E = \% \Delta P_t - \% \Delta P^*_t \quad (2.4)$$

โดย Δ คือ การเปลี่ยนแปลง และในกรณีที่แสดง Relative PPP ในรูปของระดับอัตราแลกเปลี่ยน จะมีสมการดังนี้

$$PPP_{Et} = \frac{P_t / P_0}{P^*_t / P^*_0} \cdot E_0 \quad (2.5)$$

โดยที่

PPP_{Et}	=	อัตราแลกเปลี่ยนตามทฤษฎี Relative PPP ณ เวลา t
P_t	=	ระดับราคาสินค้าในประเทศ ณ เวลา t
P_0	=	ระดับราคาสินค้าในประเทศ ณ เวลา 0 ซึ่งเป็นปีฐาน
P^*_t	=	ระดับราคาสินค้าต่างประเทศ ณ เวลา t
P^*_0	=	ระดับราคาสินค้าต่างประเทศ ณ เวลา 0 ซึ่งเป็นปีฐาน

E_0 = อัตราแลกเปลี่ยน ณ ปัจจุบัน

จากสูตรคำนวณหาอัตราแลกเปลี่ยนทั้ง Absolute PPP และ Relative PPP แสดงให้เห็นว่า อัตราแลกเปลี่ยนถูกกำหนดจากระดับราคาเปรียบเทียบ โดยการเปลี่ยนแปลงในอัตราแลกเปลี่ยนอันเนื่องมาจากความแตกต่างระหว่างการเปลี่ยนแปลงของระดับราคา จะเกิดขึ้นได้ 2 ทาง คือ

ทางแรก เกิดจากการเปลี่ยนแปลงในราคาเปรียบเทียบระหว่างสินค้านำเข้าและสินค้าส่งออกทั้งสองประเทศ กล่าวคือ ประเทศที่มีอัตราเงินเฟ้อสูงกว่าโดยเปรียบเทียบกับอีกประเทศ ราคาสินค้าส่งออกจะสูงกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับราคาสินค้านำเข้า จึงทำให้อุปสงค์ของสินค้านำเข้าสูงขึ้น อุปสงค์ของสินค้าส่งออกลดลง และดุลการค้าของประเทศจะต่ำลง ส่งผลให้อุปสงค์ของเงินตราสกุลต่างประเทศเพิ่มขึ้น ขณะที่อุปสงค์สำหรับเงินตราสกุลของประเทศตัวเองลดลง ทำให้ค่าเงินของประเทศที่มีอัตราเงินเฟ้อสูงกว่าอ่อนค่าลง (Depreciate) ในทิศทางกลับกัน ประเทศที่มีอัตราเงินเฟ้อต่ำกว่า ราคาสินค้านำเข้าจะสูง ทำให้การนำเข้าลดลง อุปสงค์สำหรับเงินตราสกุลต่างประเทศจะลดลง ขณะที่ราคาสินค้าส่งออกโดยเปรียบเทียบจะสูง ทำให้การส่งออกเพิ่มขึ้น ดุลการค้าจะดีขึ้น ค่าเงินของประเทศที่มีอัตราเงินเฟ้อต่ำกว่าจะแข็งค่าขึ้น (Appreciate) ซึ่งจะส่งผลต่ออัตราแลกเปลี่ยนปัจจุบัน (Spot Exchange Rates)

ทางที่สอง อัตราแลกเปลี่ยนอาจเปลี่ยนแปลงเพื่อตอบสนองความแตกต่างของอัตราเงินเฟ้อ เป็นผลมาจากการเก็งกำไร (Speculation) ดังเช่น ระดับราคาของประเทศหนึ่งเปลี่ยนแปลงสูงกว่าอีกประเทศหนึ่ง ผู้จัดการกองทุนหรือนักเก็งกำไรคาดการณ์ว่า อำนาจซื้อของเงินของประเทศที่มีอัตราเงินเฟ้อสูงจะลดลง ดังนั้น กองทุนหรือนักเก็งกำไรจึงต้องเปลี่ยนการถือเงินจากสกุลเงินของประเทศที่มีอำนาจซื้อลดลงไปถือครองเงินของอีกประเทศ จึงเป็นผลทำให้ค่าเงินของประเทศที่มีอัตราเงินเฟ้อสูงอ่อนค่าลง ซึ่งจะส่งผลต่ออัตราแลกเปลี่ยนซื้อขายล่วงหน้า (Forward Exchange Rates)

2.1.2 แนวคิดแบบสินทรัพย์ (Portfolio Approach)

Krueger (1983) ได้เสนอแนวคิดว่าการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของดัชนีหลักทรัพย์ในที่สุด โดยภายใต้แนวคิดนี้ ประชาชนจะจัดสรรความมั่งคั่งของตนเองในหมู่ของสินทรัพย์ที่ถือ เช่น เงินตราของประเทศตนเองหรือเงินตราต่างประเทศ และสินทรัพย์ในประเทศหรือสินทรัพย์ต่างประเทศ โดยสามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$M = \alpha(i, i^*) W \quad (2.6)$$

$$B = \beta(i, i^*) W \quad (2.7)$$

$$EF = \gamma(i, i^*) W \quad (2.8)$$

$$W = M + B + EF \quad (2.9)$$

โดย M คือ เงินตราของประเทศตนเอง, B คือ อุปทานของสินทรัพย์ในประเทศ, F คือ การถือครองสินทรัพย์ต่างประเทศสุทธิ, E คือ อัตราแลกเปลี่ยน, i คือ อัตราดอกเบี้ย และ W คือ ความมั่งคั่ง

จากข้อสมมติฐานที่ว่า ความต้องการเงินตราของประเทศตนเองจะลดลงเมื่ออัตราดอกเบี้ยในประเทศและต่างประเทศสูงขึ้น ในขณะที่ความต้องการพันธบัตรในประเทศจะเพิ่มขึ้นเมื่ออัตราดอกเบี้ยในประเทศเพิ่มขึ้น และจะลดลงเมื่ออัตราดอกเบี้ยต่างประเทศเพิ่มขึ้น ข้อสมมติฐานนี้มีน้ำหนักเพียงพอที่กล่าวว่า ความต้องการพันธบัตรต่างประเทศจะเพิ่มขึ้นเมื่ออัตราดอกเบี้ยต่างประเทศเพิ่มขึ้น และจะลดลงเมื่ออัตราดอกเบี้ยในประเทศเพิ่มขึ้น

จากสมการความมั่งคั่งข้างต้น หากเกิดการเปลี่ยนแปลงอัตราแลกเปลี่ยน (E) จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงความมั่งคั่งโดยรวม และในที่สุดจะเกิดการปรับเปลี่ยนความต้องการสินทรัพย์ต่างประเทศ (F) ซึ่งการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของดัชนีหลักทรัพย์ในที่สุด

2.1.3 ทฤษฎีผลกระทบของตลาดหลักทรัพย์ต่ออัตราแลกเปลี่ยน (The effect of the stock market on exchange rates)

Mishkin (2001) ได้อธิบายผลกระทบของราคาหลักทรัพย์ที่เพิ่มขึ้นที่มีต่อค่าใช้จ่ายไว้ว่า นำไปสู่การลงทุนที่เพิ่มขึ้นของบริษัท โดยมูลค่าในส่วนของบริษัทจะเพิ่มขึ้นเนื่องจากราคาหลักทรัพย์ที่เพิ่มขึ้นในขณะที่ราคาของอุปกรณ์, เครื่องจักรไม่เปลี่ยนแปลง จะทำให้การลงทุนถูกกว่าโดยเปรียบเทียบ ส่งผลให้บริษัทลงทุนเพิ่มดังสมการ

$$I = f(R, SP) \quad (2.10)$$

โดย อัตราดอกเบี้ย (R) และราคาหลักทรัพย์ (SP) จะมีความสัมพันธ์เชิงลบกับการลงทุน (I) เพราะทำให้ต้นทุนในการกู้ยืมเงินสูงขึ้น ส่วนราคาหลักทรัพย์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการลงทุนดังเหตุผลข้างต้น

การเพิ่มขึ้นของราคาหลักทรัพย์มีผลในเชิงบวกต่อมูลค่าสินทรัพย์ทางการเงินของผู้ถือหุ้นภาคครัวเรือน ซึ่งนำไปสู่ความมั่งคั่ง การบริโภคที่เพิ่มขึ้น และยังส่งผลต่อการใช้จ่ายในสินค้าคงทนและที่อยู่อาศัยเพิ่มขึ้นด้วยดังสมการ

$$C = f [\overset{+}{MPC} (Y - T), \overset{+}{W} (SP)] \quad (2.11)$$

โดย การบริโภคหน่วยสุดท้าย (MPC), รายได้ (Y), ภาษี (T) และความมั่งคั่ง (W) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการบริโภค (C)

รายจ่ายมวลรวมของระบบเศรษฐกิจ (E) มีค่าเท่ากับ รายได้ (Y) ณ จุดดุลยภาพโดยมีสมการดังนี้

$$Y = E = C + I + G + NX \quad (2.12)$$

โดยที่ (G) คือ การใช้จ่ายของรัฐบาล
(NX) คือ การส่งออกสุทธิ

Dimitrova (2005) ได้พัฒนาสมการจากแบบจำลองของ Mundell-Fleming โดยใส่ผลกระทบของราคาหลักทรัพย์เข้าไปในการบริโภคและการลงทุนได้สมการดังนี้

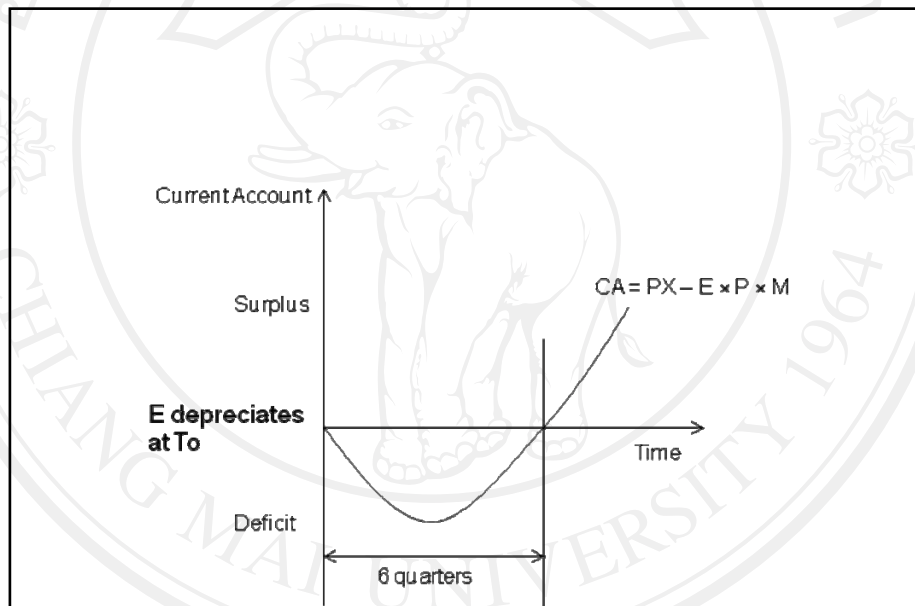
$$Y = E = C [\overset{+}{MPC} (Y - T), \overset{+}{W} (SP)] + I (R, SP) + G + NX \quad (2.13)$$

จากสมการจะแสดงให้เห็นว่า การบริโภค (C), การบริโภคหน่วยสุดท้าย (MPC), ความมั่งคั่ง (W), อัตราดอกเบี้ย (R), การใช้จ่ายของรัฐบาล (G) และการส่งออกสุทธิ (NX) จะมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับรายได้ประชาชาติ (Y) และ รายจ่ายมวลรวมของระบบเศรษฐกิจ (E) ส่วนการลงทุน (I) จะมีความสัมพันธ์เชิงลบ

และอีกวิธีคือ ใช้สมมติฐานความสัมพันธ์เชิงลบระหว่างอัตราแลกเปลี่ยนที่เป็นตัวเงิน (Nominal Exchange Rate) และบัญชีเดินสะพัด (Current Account) ข้อสมมติฐานดังกล่าวอ้างอิงจากความสัมพันธ์เชิงผกผันของอัตราแลกเปลี่ยนและบัญชีเดินสะพัด ซึ่งเป็นเพียงชั่วระยะสั้น และรู้จักกันในนาม J-curve effect

J-curve effect (ดังรูปที่ 2.1) แสดงถึงสถานการณ์ที่เมื่อค่าเงินลดแล้ว ดุลบัญชีเดินสะพัดจะขาดดุลก่อนที่จะเกินดุล จากผลการศึกษาของ The Council of Economics Advisers บ่งบอกว่า ปรากฏการณ์นี้จะใช้เวลาประมาณ 6 ไตรมาสก่อนการเปลี่ยนแปลงการส่งออกสุทธิจะเปลี่ยนไปตามการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยน (Appleyard and Field, 2001: 545) ดังนั้นถ้าราคาสินค้าในช่วงเวลาดังกล่าวคงที่ จะเกิดความสัมพันธ์เชิงผกผันระหว่างอัตราแลกเปลี่ยนและบัญชีเดินสะพัด

รูปที่ 2.1 J-Curve effect



ดังนั้น ส่วนของบัญชีเดินสะพัด (Current Account) ในดุลการชำระเงิน (Balance of Payment) จะมีลักษณะเฉพาะดังนี้

$$CA = f(Y, E, Y^*) \quad (2.14)$$

โดย CA คือ บัญชีเดินสะพัด, Y คือ รายได้ที่เกิดขึ้นภายในประเทศ, Y* คือ รายได้จากภายนอกประเทศ, E คือ อัตราแลกเปลี่ยนที่เป็นตัวเงิน ซึ่งมาจากอัตราแลกเปลี่ยนในประเทศต่อต่างประเทศ

เมื่อนำบัญชีเดินสะพัด (CA) ใส่ในสมการดุลการชำระเงิน (BOP) จะได้

$$BP = CA(Y, E, Y^*) + K(R - R^*) = 0 \tag{2.15}$$

$$IS : Y = C[Y, T, W(SP)] + I(R, SP) + G + CA(Y, E, Y^*) \tag{2.16}$$

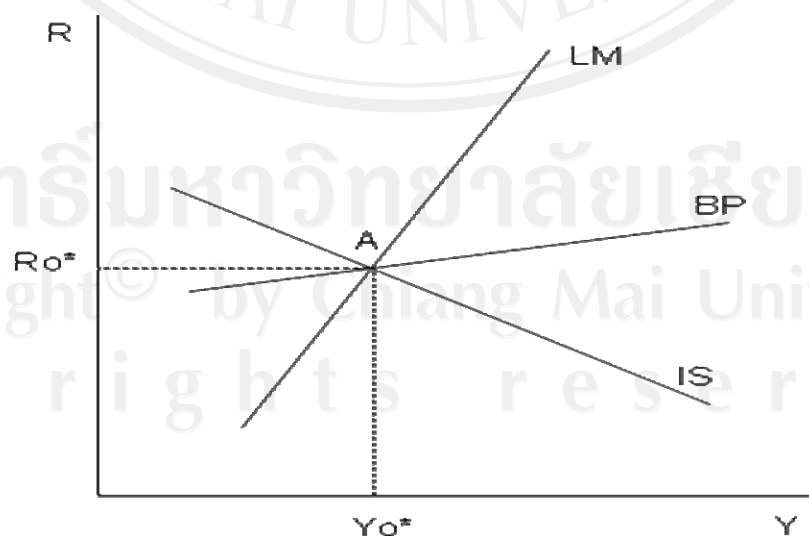
$$LM : MB/P = L(Y, R) \tag{2.17}$$

โดย CA คือ บัญชีเดินสะพัด นิยามได้จากสมการ

$$CA = NX = X \times P - M \times P \times E \tag{2.18}$$

โดย X คือ ปริมาณการส่งออก, M คือ ปริมาณการนำเข้า, P คือ ราคาสินค้าในประเทศ ซึ่งจะคงที่ในระยะสั้น, MB/P คือ ปริมาณเงินที่แท้จริง, K คือ บัญชีทุน, R คือ อัตราดอกเบี้ยกู้ยืมในประเทศ และ NX คือ การส่งออกสุทธิ ตัวแปรทุกตัวที่มีเครื่องหมาย * คือ เกี่ยวกับต่างประเทศ

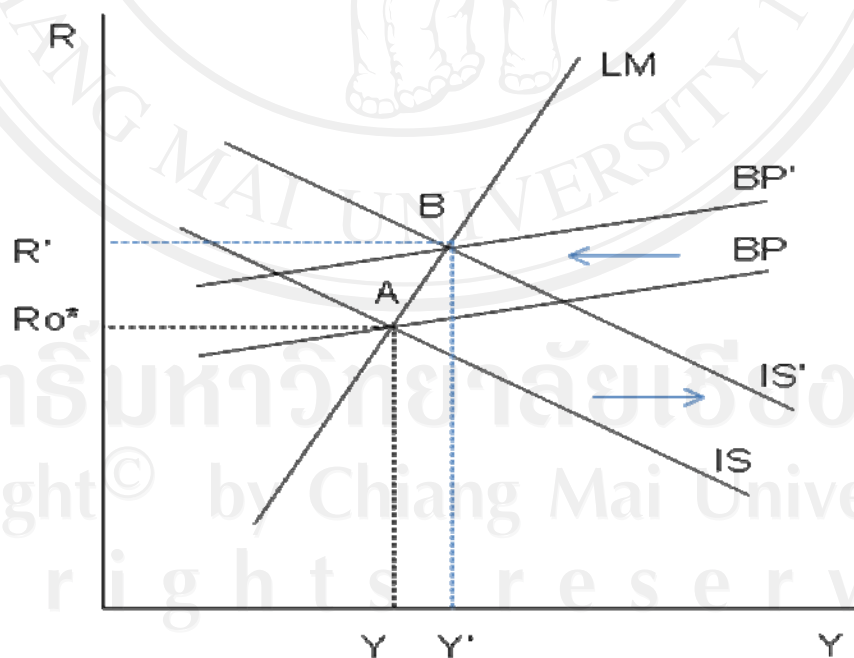
รูปที่ 2.2 Open Economy Mundell-Fleming Model



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

จากรูปที่ 2.2 เส้น BP แสดงถึงดุลการชำระเงิน โดยเป็นกลไกที่ทำให้เกิดดุลยภาพของเงินทุนจากต่างประเทศและตลาดสินค้า ถ้าประเทศใดมีการขาดดุลบัญชีการค้า (ส่วนประกอบหนึ่งในดุลบัญชีเดินสะพัด) การกู้ยืมเงินทุนจากต่างประเทศก็เป็นสิ่งที่จำเป็น ซึ่งการกู้ยืมนี้ก็จะสอดคล้องกับบัญชีทุนที่เพิ่มขึ้น แต่เนื่องจากการเคลื่อนย้ายเงินทุนเป็นไปอย่างไม่สมบูรณ์ทำให้เส้น BP มีความชันขึ้นไปทางขวาเล็กน้อยดังภาพ ส่วนตำแหน่งของเส้น LM แสดงถึงระดับดุลยภาพที่เป็นไปได้ของตลาดเงินภายในประเทศ ณ ระดับรายได้ (Y) และอัตราดอกเบี้ย (R) ต่างๆ ซึ่งสะท้อนให้เห็นแนวคิดที่ว่า รายได้สูงขึ้น ความต้องการถือเงินก็สูงขึ้นด้วย ในขณะที่ธนาคารกลางควบคุมปริมาณเงินในระบบคงที่ ดุลยภาพของตลาดเงินก็จะสอดคล้องกับอัตราดอกเบี้ยที่สูงขึ้น ดังนั้น เส้น LM จึงมีความชันขึ้นไปทางขวา ส่วนตำแหน่งของเส้น IS แสดงถึงดุลยภาพระหว่างการออมและการลงทุนในระบบเศรษฐกิจ ณ อัตราดอกเบี้ยต่ำ ดัชนีทุนการกู้ยืมถูกลง บริษัทต่างๆจะลงทุนเพิ่มขึ้น และท้ายที่สุด รายจ่าย (ซึ่งเท่ากับผลผลิตในดุลยภาพ) จะสูงขึ้นตามมา ซึ่งทั้ง 3 เส้นนี้จะกำหนดจุดดุลยภาพในระบบเศรษฐกิจ (จุด A)

รูปที่ 2.3 Reaction to a stock market shock



จากรูปที่ 2.3 การเพิ่มขึ้นของราคาหลักทรัพย์จะไปเพิ่มระดับของรายจ่าย เส้น IS จะย้ายขึ้นไปอยู่ที่ IS' ส่วนเส้น LM จะไม่เปลี่ยนแปลง ดังนั้น ผลจากการเปลี่ยนแปลงในทางบวก

ของราคาหลักทรัพย์จะทำให้เกิดจุดดุลยภาพใหม่ที่จุด B โดยมีผลผลิตและอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้น อัตราดอกเบี้ยที่สูงขึ้นนี้ดึงดูดเงินทุนต่างประเทศ ($R > R_o^*$) ทำให้บัญชีทุนเคลื่อนย้าย K เพิ่มขึ้น ดังในสมการที่ 2.15) เมื่อมีเงินทุนจากต่างประเทศหลั่งไหลเข้ามามากส่งผลให้ดุลการชำระเงินเกินดุลในที่สุด ($BP > 0$) การปรับตัวของบัญชีทุนนี้เกิดจากการเคลื่อนย้ายทุนอย่างรวดเร็ว

จุดดุลยภาพใหม่ภายในประเทศ (B) จะอยู่บนระดับสูงกว่ารายได้ (Y) ซึ่งจะสอดคล้องกับการใช้จ่ายที่สูงขึ้นทั้งในประเทศและต่างประเทศ นั่นหมายความว่า การนำเข้าจะเพิ่มขึ้น ส่งผลให้เกิดการขาดดุลบัญชีเดินสะพัด (ตามสมการที่ 2.18) อย่างไรก็ตาม ในระยะสั้น การเปลี่ยนแปลงของการนำเข้าจะไม่ปรับตัวรวดเร็วเหมือนกับในตลาดทุน ดังนั้น การเกินดุลของบัญชีทุนจะส่งผลกระทบให้เกิดการขาดดุลบัญชีเดินสะพัด และในที่สุดจะทำให้เกิดการเกินดุลบัญชีการชำระเงิน นั่นคือเหตุผลที่ว่า เพราะเหตุใดจุดดุลยภาพ B จึงอยู่สูงกว่าเส้น BP

เพื่อที่จะเข้าถึงดุลยภาพของตลาดต่างประเทศแล้ว จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงบัญชีดุลการชำระเงินโดยผ่านอัตราแลกเปลี่ยนเมื่อราคาสินค้าคงที่ เมื่ออัตราแลกเปลี่ยนเปลี่ยนแปลงสูงขึ้น (ค่าเงินอ่อนค่าลง) บัญชีเดินสะพัดจะลดลงจากเดิมและดุลการชำระเงินจะกลับไปอยู่ที่ศูนย์ การเพิ่มขึ้นของอัตราแลกเปลี่ยนจะทำให้เส้น BP เคลื่อนที่สูงขึ้นไปอยู่ที่ BP' ดังในรูปที่ 2.3

ดุลยภาพสุดท้ายของตลาดทั้งหมด จะเข้าสู่จุด B ที่ระดับรายได้และอัตราดอกเบี้ยมีค่าเป็น Y' และ R' ตามลำดับ ซึ่งดุลยภาพใหม่นี้จะทำให้ระดับค่าใช้จ่าย อัตราดอกเบี้ย อัตราแลกเปลี่ยน และราคาหลักทรัพย์ เพิ่มขึ้นอย่างมีเสถียรภาพ และผลที่สำคัญที่สุดของการวิเคราะห์นี้ คือ การเพิ่มขึ้นของราคาหลักทรัพย์จะเปลี่ยนแปลงค่าเงินในประเทศนั้นๆ

2.1.4 ทฤษฎีผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยนต่อตลาดหลักทรัพย์ (The effect of the exchange rates on the stock market)

อัตราแลกเปลี่ยนส่งผลกระทบต่อตลาดหลักทรัพย์ได้หลายทาง ดังนี้
ประการแรก ค่าเงินที่อ่อนลงจะส่งผลให้ราคาหลักทรัพย์ลดลงเพราะมีการคาดการณ์อัตราเงินเฟ้อ (Ajayi and Mougoue, 1996)

$$RER = E \times \frac{P^*}{P} \quad (2.19)$$

โดย RER คือ อัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง (Real Exchange Rate)

จากสมการที่ (2.19) อัตราแลกเปลี่ยนที่เป็นตัวเงิน (E) ที่เพิ่มขึ้นในระยะสั้นจะสอดคล้องกับสัดส่วนราคาสินค้าต่างประเทศต่อราคาสินค้าในประเทศ (P^*/P) ที่ลดลงจนเข้าสู่ระดับดุลยภาพในระยะยาวเมื่ออัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงและอัตราแลกเปลี่ยนที่เป็นตัวเงินมีค่าเท่ากัน (เมื่อ $P^* = P$ จะทำให้ $RER = E$ ในสมการที่ 2.19) การลดลงของ P^*/P จะมีนัยว่า ราคาสินค้าในประเทศสูงขึ้น ดังนั้น การอ่อนค่าลงของอัตราแลกเปลี่ยนที่เป็นตัวเงินจะทำให้เกิดการคาดการณ์เงินเฟ้อในอนาคต เงินเฟ้อนั้น ถูกมองว่าเป็นข่าวในแง่ลบสำหรับตลาดหลักทรัพย์ เพราะจะเหนียวรั้งหรือระงับการใช้จ่ายของผู้บริโภคซึ่งในที่สุดก็จะส่งผลให้รายได้ของบริษัท

ประการที่สอง นักลงทุนต่างชาติจะไม่เต็มใจที่จะถือสินทรัพย์ในสกุลเงินที่อ่อนค่า เพราะจะทำให้ผลตอบแทนลดลง ดังเช่น กรณีการอ่อนค่าของเงินดอลลาร์สหรัฐฯ นักลงทุนจะหลีกเลี่ยงการถือครองสินทรัพย์ในสหรัฐฯ ซึ่งรวมถึงการถือครองหุ้นด้วย และถ้านักลงทุนต่างชาติเหล่านั้นเทขายหุ้นสหรัฐฯ ราคาสินทรัพย์จะตกลงในที่สุด

ประการที่สาม ผลกระทบจากการอ่อนค่าลงของอัตราแลกเปลี่ยนของแต่ละบริษัทจะแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับว่าบริษัทเหล่านั้นมีการส่งออกหรือนำเข้ามากกว่ากัน บริษัทเหล่านั้นเป็นเจ้าของหน่วยงานในต่างประเทศหรือไม่ และมีการป้องกันความเสี่ยงจากความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนหรือไม่ บริษัทที่เป็นผู้นำเข้ารายใหญ่จะได้รับความเดือดร้อนจากต้นทุนที่เพิ่มสูงขึ้นในขณะที่ผลตอบแทนลดลงเมื่อค่าเงินในประเทศอ่อนค่า จนส่งผลให้ราคาหลักทรัพย์ของบริษัทนั้นราคาดลดลง ส่วนบริษัทข้ามชาติในสหรัฐฯ จะได้รับผลตอบแทนเพิ่มขึ้นเมื่อค่าเงินดอลลาร์สหรัฐฯ อ่อนค่า ในบริษัทที่มีการป้องกันความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยน ผลตอบแทนและราคาหลักทรัพย์ จะไม่ได้รับผลกระทบจากความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน ดังนั้น ตลาดหลักทรัพย์ ที่ซึ่งเป็นแหล่งรวมบริษัทต่างๆ มักจะมีการตอบสนองต่อการอ่อนค่าของเงินในลักษณะที่คลุมเครือหรือยากที่จะเข้าใจ

ประการสุดท้าย ในระดับเศรษฐศาสตร์มหภาค ค่าเงินที่อ่อนลงจะกระตุ้นอุตสาหกรรม การส่งออกในขณะที่เดียวกันก็จะทำให้การนำเข้าลดลง การผลิตภายในประเทศจะได้รับผลดี ซึ่งการเพิ่มขึ้นของผลผลิตภายในประเทศเป็นตัวชี้วัดความเฟื่องฟูของเศรษฐกิจสำหรับผู้ลงทุนและมักจะส่งผลดีต่อราคาหลักทรัพย์

จากที่กล่าวมาทั้งหมด พบว่า ผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยนที่มีต่อราคาหลักทรัพย์นั้น ยังไม่มีข้อพิสูจน์ที่แน่ชัดเนื่องจาก มีทั้งความสัมพันธ์กันในทางบวกและทางลบ อ้างอิงจากผลการศึกษาของ Ajayi and Mougoue (1996) ทว่าความเชื่อมโยงในทางลบจะมีอิทธิพลเหนือกว่าในระยะสั้น โดยจะมีผลต่อการคาดการณ์ของนักลงทุนที่มีต่อตลาดหลักทรัพย์มากกว่าที่จะมีผลต่อพื้นฐานของระบบเศรษฐกิจ

จากข้างต้น สามารถระบุปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อราคาหลักทรัพย์ได้ดังนี้

$$SP = f(Y, INF, E) \quad (2.20)$$

เมื่อ Y คือ ผลผลิตภายในประเทศ, INF คือ อัตราเงินเฟ้อ และ E คือ อัตราแลกเปลี่ยน (Dimitrova, 2005) และเมื่ออ้างอิงจากพื้นฐานเค้าโครงทฤษฎีในส่วนนี้ จะสามารถนำไปสร้างแบบจำลองโดยอ้างอิงจากการศึกษาของ Zietz and Pemberton (1990)

2.1.5 ทฤษฎีบทข้อมูลอนุกรมเวลา

ในการศึกษานี้ใช้ข้อมูลอนุกรมเวลา (Time Series Data) ซึ่งลักษณะโดยพื้นฐานของข้อมูลอนุกรมเวลานั้นมีข้อควรพิจารณาคือ ข้อมูลนั้นเป็นข้อมูลอนุกรมเวลาที่มีลักษณะนิ่งหรือไม่ ซึ่งข้อมูลอนุกรมเวลาที่จะนำไปใช้พยากรณ์จะต้องเป็นข้อมูลอนุกรมเวลาที่มีลักษณะนิ่งไม่เช่นนั้นค่าสถิติ (t-statistics) จะมีการแจกแจงแบบไม่มาตรฐาน (Nonstandard Distributions) ซึ่งผลที่ตามมาคือ การใช้ตารางมาตรฐานต่างๆ อาจนำไปสู่การลงความเห็นที่ผิด ซึ่งเป็นไปได้ที่จะทำให้เกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรไม่แท้จริง (Spurious Regression) ยกเว้นว่าความสัมพันธ์ดังกล่าวจะมีลักษณะเป็นความสัมพันธ์แบบการร่วมไปด้วยกัน (Cointegration Relationship) ซึ่งจะทำให้ค่าสถิติ t และ F ที่เราใช้กันตามปกติ สามารถใช้ทดสอบได้ (ทรงศักดิ์ ศรีบุญจิตต์, 2547) โดยสังเกตได้จากค่าสถิติบางอย่างเช่น ค่าสถิติ t จะไม่เป็นการแจกแจงแบบมาตรฐาน และค่า R^2 ที่สูง ในขณะที่ค่า Durbin-Watson (DW) Statistic อยู่ในระดับต่ำแสดงให้เห็นถึง High Level of Autocorrelate Residuals จึงเป็นการยากที่จะรับได้ในทางเศรษฐศาสตร์ ดังนั้นจึงต้องทำการทดสอบก่อนว่าข้อมูลอนุกรมเวลามีลักษณะนิ่งหรือไม่

ข้อมูลอนุกรมเวลาที่มีลักษณะนิ่ง (Stationary) หมายถึง การที่ข้อมูลอนุกรมเวลาอยู่ในสภาพของการสมดุลเชิงสถิติ (Statistical Equilibrium) ซึ่งหมายถึง การที่ข้อมูลอนุกรมเวลาไม่มีการเปลี่ยนแปลงถึงแม้ว่าเวลาเปลี่ยนแปลงไป แสดงได้ดังนี้

1. กำหนดให้ $X_t, X_{t+1}, X_{t+2}, \dots, X_{t+k}$ เป็นข้อมูลอนุกรมเวลาที่เวลา $t, t+1, t+2, \dots, t+k$
2. กำหนดให้ $X_{t+m}, X_{t+m+1}, X_{t+m+2}, \dots, X_{t+m+k}$ เป็นข้อมูลอนุกรมเวลาที่เวลา $t+m, t+m+1, t+m+2, \dots, t+m+k$
3. กำหนดให้ $P(X_t, X_{t+1}, X_{t+2}, \dots, X_{t+k})$ เป็นการแจกแจงความน่าจะเป็นรวมของ $Z_t, Z_{t+1}, Z_{t+2}, \dots, Z_{t+k}$

4. กำหนดให้ $P(X_{t+m}, X_{t+m+1}, X_{t+m+2}, \dots, X_{t+m+k})$ เป็นการแจกแจงความน่าจะเป็นรวมของ $Z_{t+m}, Z_{t+m+1}, Z_{t+m+2}, \dots, Z_{t+m+k}$

จากข้อกำหนดทั้ง 4 ข้อมูลอนุกรมเวลาจะเป็นข้อมูลที่มีลักษณะนิ่งเมื่อ $P(X_t, X_{t+1}, X_{t+2}, \dots, X_{t+k}) = P(X_{t+m}, X_{t+m+1}, X_{t+m+2}, \dots, X_{t+m+k})$ โดยหากพบว่า $P(X_t, X_{t+1}, X_{t+2}, \dots, X_{t+k})$ มีค่าไม่เท่ากับ $P(X_{t+m}, X_{t+m+1}, X_{t+m+2}, \dots, X_{t+m+k})$ แล้วจะสรุปได้ว่าข้อมูลอนุกรมเวลาดังกล่าวมีลักษณะไม่นิ่ง (NonStationary) ซึ่งการทดสอบว่าข้อมูลอนุกรมเวลามีลักษณะนิ่งหรือไม่นั้น แต่เดิมจะพิจารณาที่ค่าสัมประสิทธิ์ในตัวเอง (Autocorrelation Coefficient Function : ACF) ตามแบบจำลองของบ็อก-เจนกินส์ (Box-Jenkins Model) ซึ่งหากพบว่าค่า correlation (ρ) ที่ได้จากการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ในตัวเองนั้นมีค่าใกล้ 1 มากๆ จะส่งผลให้การพิจารณาที่ค่า ACF ค่อนข้างจะไม่แม่นยำเพราะว่ากราฟแสดงค่า ACF มีค่าแนวโน้มลดลงเหมือนกัน บางครั้งอาจสรุปได้ไม่เหมือนกันเพราะประสบการณ์ที่แตกต่างกันทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ ดังนั้นดิกกี-ฟูลเลอร์ (Dickey-Fuller) จึงพัฒนาการตรวจสอบข้อมูลอนุกรมเวลาว่ามีลักษณะนิ่งหรือไม่โดยการทดสอบยูนิทรูท (Unit Root Test)

1) การทดสอบความนิ่งของข้อมูลหรือยูนิทรูท (Unit Root Test)

วิธีการทดสอบ Unit Root หรืออันดับความสัมพันธ์ของข้อมูล (Order of Integration) เป็นการทดสอบตัวแปรทางเศรษฐกิจต่างๆ ที่จะนำไปใช้ในสมการว่าข้อมูลมีลักษณะ “นิ่ง” [$I(0)$; Integrated of Order Zero] หรือ “ไม่นิ่ง” [$I(d)$; $d > 0$, Integrated of Order d] ซึ่งเป็นขั้นตอนแรกในการศึกษาภายใต้วิธี Cointegration and Error Correction Mechanism ถ้าเราไม่สามารถปฏิเสธ ข้อสมมติฐานว่าตัวแปรหนึ่งๆ (x) เป็น Unit Root แล้ว ก็เท่ากับเราพบว่า ตัวแปรนั้นไม่นิ่ง ซึ่งวิธีการทดสอบ Unit Root นั้นสามารถทดสอบโดยใช้การทดสอบ Dicky-Fuller (DF Test) (Dickey and Fuller, 1981) และการทดสอบ Augmented Dicky-Fuller (ADF Test) ที่ Said and Dicky ได้กล่าวไว้ เพื่อทดสอบความนิ่งของข้อมูลที่นำมาศึกษา โดยนำค่า ADF t-statistic ของข้อมูลที่ทำกรทดสอบมาเปรียบเทียบกับค่าวิกฤติ MacKinnon แสดงว่าข้อมูลมีความนิ่ง (Stationary) และสามารถปฏิเสธสมมติฐาน (Dimitrova, Desislava, 2005) โดยสมมติให้ความสัมพันธ์เป็นดังนี้

$$Y_t = \alpha + \beta X_t + \varepsilon_t \quad (2.21)$$

$$X_t = \rho X_{t-1} + e_t \quad (2.22)$$

โดยที่	Y_t	คือ	ตัวแปรตาม
	X_t, X_{t-1}	คือ	ข้อมูลอนุกรมเวลาของตัวแปรอิสระ ณ เวลา t และ $t-1$
	α, β	คือ	ค่าพารามิเตอร์
	ρ	คือ	ค่าสัมประสิทธิ์อัตโนมัติสหสัมพันธ์ (Autocorrelation Coefficient)
	ε_t, e_t	คือ	ค่าความคลาดเคลื่อนเชิงสุ่ม (Random Error)

สมมติฐานของการทดสอบ คือ

$$H_0: \rho = 1$$

$$H_1: |\rho| < 1; -1 < \rho < 1$$

การทดสอบว่าตัวแปรที่ศึกษา (X_t) มียูนิตรุตหรือไม่ สามารถพิจารณาได้จากค่า ρ โดยที่
 ถ้ายอมรับ $H_0: \rho = 1$ หมายความว่า X_t มียูนิตรุต หรือ X_t มีลักษณะไม่นิ่ง
 ถ้ายอมรับ $H_1: |\rho| < 1$ หมายความว่า X_t ไม่มียูนิตรุต หรือ X_t มีลักษณะนิ่ง

จากการเปรียบเทียบค่า t -statistics ที่คำนวณได้กับค่าในตาราง Dicky-Fuller ซึ่งค่า t -statistics ที่น้อยกว่าค่าในตาราง Dicky-Fuller จะสามารถปฏิเสธสมมติฐานได้ แสดงว่าตัวแปรที่นำมาทดสอบมีลักษณะนิ่ง หรือ เป็น Integrated of Order Zero แทนด้วย $X_t \sim I(0)$

อย่างไรก็ตามการทดสอบยูนิตรุตดังกล่าวข้างต้น สามารถทำได้อีกวิธีหนึ่ง คือ

$$\rho = (1 + \theta) ; -1 < \theta < 1 \quad (2.23)$$

$$\text{โดยที่ } \theta = \text{พารามิเตอร์} \quad (2.24)$$

$$X_t = (1 + \theta) X_{t-1} + e_t \quad (2.24)$$

$$X_t = X_{t-1} + \theta X_{t-1} + e_t \quad (2.25)$$

$$X_t - X_{t-1} = \theta X_{t-1} + e_t \quad (2.26)$$

$$\Delta X_t = \theta X_{t-1} + e_t \quad (2.27)$$

จะได้สมมติฐานการทดสอบ Dicky-Fuller (DF) คือ

$$H_0: \theta = 0 \quad (X_t \text{ เป็น Non-stationary})$$

$$H_1: \theta < 0 \quad (X_t \text{ เป็น Stationary})$$

ถ้ายอมรับ $H_0: \theta = 0$ หมายความว่า $\rho = 1$ หมายความว่า ตัวแปรที่ศึกษา (X_t) มีคุณลักษณะไม่นิ่ง (Non-Stationary) เนื่องจากข้อมูลอนุกรมเวลา ณ เวลา t มีส่วนสัมพันธ์กับข้อมูลอนุกรมเวลา ณ เวลา $t-1$ แต่ถ้ายอมรับ $H_1: \theta < 0$ หมายความว่า $\rho < 1$ หมายความว่า ตัวแปรที่ศึกษา (X_t) ไม่มีคุณลักษณะไม่นิ่ง (Stationary)

เนื่องจากข้อมูลอนุกรมเวลา ณ เวลา t มีส่วนสัมพันธ์กับข้อมูลอนุกรมเวลา ณ เวลา $t-1$ ค่าคงที่และแนวโน้ม ดังนั้น Dicky-Fuller จึงพิจารณาสมการถดถอย 3 รูปแบบที่แตกต่างกันในการทดสอบว่ามีคุณลักษณะหรือไม่ ได้แก่

$$\text{Random Walk Process} \quad \Delta X_t = \theta X_{t-1} + e_t \quad (2.28)$$

$$\text{Random Walk Drift} \quad \Delta X_t = \alpha + \theta X_{t-1} + e_t \quad (2.29)$$

$$\text{Random Walk with Drift and Linear Time Trend} \quad \Delta X_t = \alpha + \beta t + \theta X_{t-1} + e_t \quad (2.30)$$

โดยที่	X_t, X_{t-1}	คือ	ข้อมูลอนุกรมเวลาของตัวแปรอิสระ ณ เวลา t และ $t-1$
	α, β, θ	คือ	ค่าพารามิเตอร์
	t	คือ	แนวโน้มเวลา
	e_t	คือ	ค่าความคลาดเคลื่อนเชิงสุ่ม

การตั้งสมมติฐานการทดสอบ Dicky-Fuller เป็นเช่นเดียวกับที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ส่วนการทดสอบโดยใช้ Augmented Dicky-Fuller (ADF Test) โดยการเพิ่มขบวนการถดถอยในตัวเอง (Autoregressive Process) เข้าไปในสมการ ซึ่งเป็นการแก้ปัญหากรณีที่ใช้การทดสอบ Dicky-Fuller แล้วค่า D.W. (Durbin-Watson Statistic) ต่ำ การเพิ่มขบวนการถดถอยในตัวเองเข้าไปนั้น ผลการทดสอบ ADF จะทำให้ได้ค่า D.W. เข้าใกล้ 2 ทำให้ได้สมการใหม่จากการเพิ่มจำนวนของตัวแปรล่า (Lagged Difference Terms, p) ซึ่งจะขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของข้อมูล หรือ สามารถใส่จำนวน Lagged Difference Terms, p เข้าไปได้จนกระทั่งไม่เกิดปัญหา Autocorrelation คั้งนี้

$$\Delta X_t = \theta X_{t-1} + \sum_{i=1}^p \phi_i \Delta X_{t-i} + e_t \quad (2.31)$$

$$\Delta X_t = \alpha + \theta X_{t-1} + \sum_{i=1}^p \phi_i \Delta X_{t-i} + e_t \quad (2.32)$$

$$\Delta X_t = \alpha + \beta t + \theta X_{t-1} + \sum_{i=1}^p \phi_i \Delta X_{t-i} + e_t \quad (2.33)$$

โดยที่	X_t, X_{t-i}	คือ	ข้อมูลอนุกรมเวลาของตัวแปรอิสระ ณ เวลา t และ $t-i$
	$\alpha, \beta, \theta, \phi$	คือ	ค่าพารามิเตอร์
	t	คือ	แนวโน้มเวลา
	e_t	คือ	ค่าความคลาดเคลื่อนเชิงสุ่ม

จำนวน Lagged Difference Terms, p ที่เพิ่มเข้าไปในสมการจะขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละงานวิจัยหรือสามารถใส่จำนวน Lagged Difference Terms, p เข้าไปได้จนกว่าค่าความคลาดเคลื่อนจะไม่เกิดปัญหา Autocorrelation จำนวนของตัวแปรล่า (Lagged Difference Terms, p) ที่จะนำเข้ามารวมในสมการนั้น จะต้องมีมากพอที่จะทำให้ตัวแปรความคลาดเคลื่อน (Error Terms) มีลักษณะเป็นอิสระต่อกัน (Serially Independent) และเมื่อนำเอาการทดสอบ DF Test มาใช้กับสมการ (2.31), (2.32), (2.33) แล้ว เราจะเรียกว่า Augmented Dicky – Fuller (ADF Test) ซึ่งค่าสถิติทดสอบ ADF จะมีการแจกแจงเชิงเส้นกำกับ (Asymptotic Distribution) เหมือนกับค่าสถิติ DF ดังนั้นก็สามารถใช้ค่าวิกฤต (Critical Value) แบบเดียวกันได้ (Gujarati, 1995: 720 Quoted in Dimitrova, 2005)

โดยในการทดสอบสมมติฐานทั้งวิธี Dicky-Fuller Test (DF Test) และ Augmented Dicky-Fuller (ADF Test) จะทดสอบเพื่อให้ทราบว่าตัวแปรที่ศึกษานั้นมีอนุกรมหรือไม่ สามารถพิจารณาได้จากค่า θ ถ้ามีค่าเท่ากับ 0 แสดงว่า ตัวแปรที่สนใจมีอนุกรม

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ คือ

$$H_0: \theta = 0 \quad (X_t \text{ เป็น Non-stationary})$$

$$H_1: \theta < 0 \quad (X_t \text{ เป็น Stationary})$$

สามารถทดสอบสมมติฐานได้โดยการเปรียบเทียบค่า t-statistic ที่คำนวณได้กับค่าในตาราง Dicky-Fuller ซึ่งค่า t-statistic ที่จะนำมาทดสอบสมมติฐานในแต่ละรูปแบบนั้นจะต้องนำไปเปรียบเทียบกับตาราง Dicky-Fuller ณ ระดับต่างๆ ถ้าสามารถปฏิเสธสมมติฐานได้ แสดงว่าตัวแปรที่นำมาทดสอบมีลักษณะนิ่ง หรือ เป็น Integrated of Order Zero แทนด้วย $X_t \sim I(0)$

กรณีที่การทดสอบสมมติฐานพบว่า ตัวแปรที่ศึกษามียูนิทรูทหรือมีลักษณะไม่นิ่ง จะต้องนำค่า ΔX_t มาทำ Differencing จนกระทั่งสามารถปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า X_t มีลักษณะไม่นิ่งได้ เพื่อทราบว่า Order of Integration (d) ว่าอยู่ในระดับใด [$X_t \sim I(d) ; d > 0$]

2) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว (Cointegration Test)

วิธี Cointegration test เป็นการทดสอบความสอดคล้องของข้อมูลอนุกรมเวลาของตัวแปรคู่ใดๆว่ามีการเคลื่อนไหวที่สอดคล้องกัน (Co-movement) หรือไม่ เนื่องจากภายใต้ความเชื่อทางเศรษฐศาสตร์ที่ว่า อย่างน้อยในระยะยาวแล้วตัวแปรทางเศรษฐกิจควรจะมีการเคลื่อนไหวในทิศทางใดทิศทางหนึ่งที่สอดคล้องกัน แม้ว่าในระยะสั้นการเคลื่อนไหวของตัวแปรดังกล่าว อาจจะมีการเคลื่อนไหวที่ไม่สามารถกำหนดทิศทางที่แน่นอนได้ก็ตาม และยังเป็น การทดสอบการเคลื่อนไหวของค่าความคลาดเคลื่อน (Error term) ของสมการความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ต้องการทดสอบ ซึ่งมีเงื่อนไขดังนี้

2.1) ตัวแปรอนุกรมเวลาที่ต้องการทดสอบต้องมีความนิ่งของตัวแปรหรือถ้าตัวแปรที่ต้องการทดสอบไม่มีความนิ่งแต่ถ้าการเปลี่ยนแปลง (Differenced) ของตัวแปร ณ ลำดับที่ใดๆ (d) มีความนิ่งแล้ว ตัวแปรอนุกรมเวลาดังกล่าวมีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพระยะยาว (Cointegration)

2.2) แม้ว่าตัวแปรที่ต้องการทดสอบจะไม่มีคุณสมบัติความนิ่ง แต่ถ้าค่าความคลาดเคลื่อน (ε_t) ของความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงของตัวแปรคู่ใดๆมีคุณสมบัติของความนิ่ง ตัวแปรทั้งสองมีลักษณะความสัมพันธ์เป็น Cointegration ได้

ขั้นตอนการทดสอบ Cointegration มีดังต่อไปนี้

1) ทดสอบตัวแปรในแบบจำลองว่ามีลักษณะเป็น Non-Stationary หรือไม่ โดยวิธี ADF Test โดยไม่ต้องใส่ค่าคงที่และแนวโน้มของเวลา

2) การประมาณสมการถดถอยด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (Ordinary Least Square : OLS)

3) นำส่วนที่เหลือ (Residuals) ที่ประมาณได้จากข้อ 2 มาทดสอบว่ามีลักษณะนิ่งหรือไม่ ซึ่งเป็นการทดสอบ Residuals ดังต่อไปนี้

$$\Delta \hat{e}_t = \gamma \hat{e}_{t-1} + v_t \quad (2.34)$$

โดยที่ \hat{e}_t, \hat{e}_{t-1} คือ ค่า Residual ณ เวลา t และ t-1 ที่นำมาถดถอยใหม่
 γ คือ ค่าพารามิเตอร์
 v_t คือ ข้อมูลอนุกรมเวลาของตัวแปรสุ่ม

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ Cointegration คือ

$$H_0 : \gamma = 0 \quad (\text{ไม่มีการร่วมกันไปด้วยกัน})$$

$$H_1 : \gamma < 0 \quad (\text{มีการร่วมกันไปด้วยกัน})$$

การทดสอบสมมติฐานจะเปรียบเทียบค่า t-statistic ที่คำนวณได้จากอัตราส่วนของ $\hat{\gamma} / S.E.\hat{\gamma}$ กับค่าวิกฤติ MacKinnon (MacKinnon Critical Value) ซึ่งถ้าค่า t-statistic มากกว่าค่าวิกฤติ MacKinnon (MacKinnon Critical Value) ณ ระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ จะปฏิเสธสมมติฐานว่าง นำไปสู่ข้อสรุปว่าตัวแปรไม่นิ่ง (Non-Stationary) ในสมการดังกล่าวมีลักษณะร่วมกันไปด้วยกัน (Cointegration)

แต่ถ้าส่วนตกค้างหรือส่วนที่เหลือ (Residuals) ของสมการ (2.34) ไม่เป็น White Noise ก็จะใช้การทดสอบ ADF แทนที่จะใช้สมการ (2.34) สมมติว่า v_t ของสมการ (2.34) มีสหสัมพันธ์เชิงอันดับ (Serial Correlation) จะใช้สมการดังนี้

$$\Delta \hat{e}_t = \gamma \hat{e}_{t-1} + \sum_{i=1}^p a_i \Delta \hat{e}_{t-1} + v_t \quad (2.35)$$

และถ้า $-2 < \gamma < 0$ เราสามารถจะสรุปได้ว่า ส่วนที่ตกค้างหรือส่วนที่เหลือ (Residuals) มีลักษณะนิ่ง และ X_t, Y_t จะเป็น CI (1,1) สังเกตว่าสมการ (2.34), (2.35) ไม่มี

พจน์ส่วนตัด (Intercept Term) เนื่องจาก \hat{e}_t เป็นส่วนตกค้างจากสมการถดถอย (Regression Equation)

3) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะสั้น (Error Correction Mechanism : ECM)

เมื่อทำการทดสอบข้อมูลอนุกรมเวลาแล้ว ข้อมูลมีลักษณะไม่นิ่งและไม่เกิดปัญหาสมการถดถอยไม่แท้จริง สมการถดถอยที่ได้มีการร่วมกันไปด้วยกัน (Cointegrated) โดยมีกลไกการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาว สามารถนำมาสร้างแบบจำลองการปรับตัวระยะสั้นของตัวแปรเพื่อให้เข้าสู่ดุลยภาพระยะยาวได้ แบบจำลองการปรับตัวนี้เรียกว่า Error Correction Mechanism (ECM) ซึ่งเป็นแบบจำลองที่เชื่อมโยงค่าตัวแปรระหว่างระยะสั้นกับระยะยาว

ตัวอย่างแบบจำลอง ECM เป็นดังนี้

$$\Delta X_t = \beta_1 \hat{e}_{t-1} + \sum_{i=1}^p \phi_i \Delta X_{t-i} + \sum_{j=0}^q \delta_j \Delta Y_{t-j} + \varepsilon_{1t} \quad (2.36)$$

$$\Delta Y_t = \beta_2 \hat{u}_{t-1} + \sum_{m=0}^r \pi_m \Delta X_{t-m} + \sum_{n=1}^k \eta_n \Delta Y_{t-n} + \varepsilon_{2t} \quad (2.37)$$

โดยที่	X_t, Y_t	คือ	ค่า Natural Logarithm ของข้อมูลอนุกรมเวลา ณ เวลา t
	β_1, β_2	คือ	ค่าความเร็วในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาว
	δ_j, π_m	คือ	ค่าความยืดหยุ่นระยะสั้น
	$\hat{e}_{t-1}, \hat{u}_{t-1}$	คือ	พจน์ของ Error Term
	$\varepsilon_{1t}, \varepsilon_{2t}$	คือ	ค่าความคลาดเคลื่อน

รูปแบบการปรับตัวในระยะสั้นจะคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดจากความคลาดเคลื่อน โดยพิจารณาการปรับตัวของตัวแปรในระยะยาว นั่นคือ e_{t-1} ในสมการ (2.36) และ u_{t-1} ในสมการ (2.37) ซึ่งรูปแบบในการปรับตัวในระยะสั้นตามแบบจำลอง ECM Model ตามที่แสดงในสมการที่ (2.36) และ (2.37) สามารถตีความได้ว่าเป็นกลไกที่แสดงการปรับตัวในระยะสั้นเมื่อขาดความสมดุล เพื่อให้เข้าสู่ภาวะสมดุลในระยะยาว ส่วนค่าสัมประสิทธิ์ของ e_{t-1} และ u_{t-1} จะแสดงให้เห็นถึงขนาดของการขาดความสมดุล ระหว่างค่า X_t และ Y_t ในช่วงเวลาก่อนหน้า รูปแบบของ ECM นี้ให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงของ Y_t จะไม่ขึ้นอยู่กับเปลี่ยนแปลงของ X_t

เท่านั้น แต่จะขึ้นอยู่กับขนาดของการขาดความสมดุลในระยะยาว ระหว่างค่า X_t และ Y_t ที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาก่อนหน้านี้

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ คือ

1. $H_0 : \beta_1 = 0$ ไม่มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น
 $H_1 : \beta_1 \neq 0$ มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น
2. $H_0 : \beta_2 = 0$ ไม่มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น
 $H_1 : \beta_2 \neq 0$ มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น

เมื่อทำการทดสอบแล้วพบว่า ผลการทดสอบยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) สามารถสรุปได้ว่า X_t และ Y_t ไม่มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น แต่ถ้าผลการทดสอบปฏิเสธสมมติฐานหลัก โดย β จะมีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง -1 สรุปได้ว่า X_t และ Y_t มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น

4) การทดสอบสมมติฐานเชิงเป็นเหตุเป็นผล (Granger Causality Test)

สมมติว่ามีตัวแปรอยู่ 2 ตัวคือ X และ Y ในลักษณะที่เป็นข้อมูลอนุกรมเวลา ถ้าการเปลี่ยนแปลงของ X เป็นต้นเหตุของการเปลี่ยนแปลง Y แล้ว X ควรจะเกิดขึ้นก่อน Y ดังนั้นถ้า X เป็นต้นเหตุที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใน Y เจื่อนใจ 2 ประการนี้จะต้องเกิดขึ้น

4.1) X จะช่วยในการทำนาย Y หมายความว่า ในการถดถอยของ Y กับค่าที่ผ่านมาของ X ซึ่งทำหน้าที่เป็นตัวแปรอิสระ ควรที่จะมีส่วนช่วยในการเพิ่มอำนาจการอธิบาย (Explanatory Power) ของสมการถดถอยอย่างมีนัยสำคัญ

4.2) ไม่ควรใช้ Y ในการทำนาย X เนื่องจากว่า ถ้า X สามารถช่วยในการทำนาย Y และ Y ก็สามารถช่วยทำนาย X ได้ นั่นหมายความว่า ควรจะมีตัวแปรอื่นอีกหนึ่งตัวหรือมากกว่านั้น ที่เป็นสาเหตุให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งใน X และ Y ดังนั้น ต้องทดสอบสมมติฐานว่าง (H_0) ที่ว่าการเปลี่ยนแปลงของ X ไม่ได้เป็นต้นเหตุของการเปลี่ยนแปลง Y โดยใช้สมการถดถอย 2 สมการ คือ

$$Y_t = \sum_{i=1}^p \theta_i Y_{t-i} + \sum_{i=1}^p \gamma_i X_{t-i} + u_t \quad (2.38)$$

$$Y_t = \sum_{n=1}^p \theta_n Y_{t-i} + u_t \quad (2.39)$$

สมการที่ (2.38) เรียกว่าการถดถอยที่ไม่ใส่ข้อจำกัด (Unrestricted Regression)

ส่วนสมการที่ (2.39) เรียกว่าการถดถอยที่ใส่ข้อจำกัด (Restricted Regression)

โดยที่ RSS_r คือ ส่วนที่เหลือยกกำลังสอง (Residual Sum of Squares) จากสมการถดถอยที่ใส่ข้อจำกัด

RSS_{ur} คือ ส่วนที่เหลือยกกำลังสอง (Residual Sum of Squares) จากสมการถดถอยที่ไม่ใส่ข้อจำกัด

เพราะฉะนั้น สมมติฐานว่าง ในเชิงสถิติ สามารถจะเขียนได้ดังนี้

$$H_0 : \gamma_1 = \gamma_2 = \dots = \gamma_p = 0$$

$$H_1 : H_0 \text{ ไม่เป็นจริง}$$

โดยสถิติที่จะใช้ในการทดสอบจะเป็นค่าสถิติ F

$$F_{q, (n-k)} = \frac{(RSS_r - RSS_{ur}) / q}{RSS_{ur} / (n - k)}$$

ถ้าปฏิเสธ H_0 หมายความว่า X เป็นต้นเหตุของการเปลี่ยนแปลง Y ในทำนองเดียวกัน ถ้าต้องการทดสอบสมมติฐานว่างว่าการเปลี่ยนแปลงของ Y ไม่ เป็นต้นเหตุของการเปลี่ยนแปลง X จะต้องทำกระบวนการทดสอบอย่างเดียวกับข้างต้นแต่สลับเปลี่ยนแบบจำลองข้างต้น จาก X เป็น Y และจาก Y เป็น X ดังนี้

$$X_t = \sum_{i=1}^p \theta_i X_{t-i} + \sum_{i=1}^p \gamma_i Y_{t-i} + u_t \quad (2.40)$$

$$X_t = \sum_{n=1}^p \theta_n X_{t-i} + u_t \quad (2.41)$$

สมการที่ (2.40) เรียกว่าการถดถอยที่ไม่ใส่ข้อจำกัด ส่วนสมการที่ (2.41) เรียกว่าการถดถอยที่ใส่ข้อจำกัด และนำสถิติ F มาใช้ในการทดสอบเช่นเดียวกัน

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล คือ

$$H_0 : \gamma_1 = \gamma_2 = \dots = \gamma_p = 0$$

$$H_1 : H_0 \text{ ไม่เป็นจริง}$$

โปรดสังเกตว่าจำนวนของค่าตัวแปรล่า (Lagged Difference Terms) ซึ่งคือ p ในสมการเหล่านี้ เป็นตัวเลขที่กำหนดขึ้นเอง โดยทั่วไปแล้ว ควรทำการทดสอบค่า p ในสมการที่แตกต่างกัน 2-3 ค่า เพื่อที่จะแน่ใจว่าผลลัพธ์ที่ได้มานั้นไม่อ่อนไหวไปกับค่า p ที่กำหนดมา โดยที่ข้อสังเกตว่า จุดอ่อนของการทดสอบต้นเหตุนี้ คือ ตัวแปรที่สาม (Z) ซึ่งโดยความเป็นจริงแล้ว อาจเป็นต้นเหตุของการเปลี่ยนแปลง Y และในขณะเดียวกันก็อาจมีความสัมพันธ์กับ X วิธีแก้ไขปัญหานี้ สามารถทำได้โดยทำการถดถอยโดยที่ค่า p ของตัวแปร Z ปรากฏอยู่ทางขวามือด้วย (ทรงศักดิ์ ศรีบุญจิตต์, 2547)

2.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศกับการเปลี่ยนแปลงราคาหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ผ่านมา มีการศึกษาอย่างกว้างขวาง ซึ่งส่วนใหญ่จะอาศัยแนวคิดที่ใกล้เคียงกัน แต่มีวิธีการศึกษาและเทคนิคที่ใช้แตกต่างกันออกไป โดยการศึกษาครั้งนี้ได้มีการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

สุโลจน์ ศรีแก้ว (2535) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเคลื่อนไหวของดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์ (SET Index) และการเคลื่อนไหวของราคาหุ้น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มธนาคาร และกลุ่มเงินทุนหลักทรัพย์ โดยใช้ข้อมูลรายวัน ตั้งแต่วันที่ ระหว่าง 1 สิงหาคม 2533 ถึง 28 ธันวาคม 2533 ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเคลื่อนไหวของดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์ได้แก่ ดัชนี Dow Jones และ Hung Seng สถานการณ์ทางการเมืองในประเทศ และสถานการณ์ในตะวันออกกลาง จากการวิเคราะห์หุ้นกลุ่มธนาคารและกลุ่มเงินทุนหลักทรัพย์ พบว่าหุ้นในกลุ่มธนาคารจะมีความเสี่ยงที่เป็นระบบต่ำ (Systematic Risk) และมีความเสี่ยงที่ไม่เป็นระบบสูง (Unsystematic Risk) แสดงว่าหุ้นกลุ่มธนาคารเป็นหุ้นตามตลาด (Defensive Stock)

ส่วนหุ้นกลุ่มเงินทุนหลักทรัพย์มีค่าความเสี่ยงที่เป็นระบบสูง (Systematic Risk) และมีความเสี่ยงที่ไม่เป็นระบบต่ำ (Unsystematic Risk) แสดงว่าหุ้นกลุ่มเงินทุนหลักทรัพย์เป็นหุ้นนำตลาด (Aggressive Stock)

ธนศักดิ์ ตันตินาคม (2539) ได้ศึกษาปัจจัยเชิงเศรษฐศาสตร์ที่มีผลกระทบต่อดัชนีราคาตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้ข้อมูลรายวัน ตั้งแต่วันที่ 4 กรกฎาคม 2537 ถึง 28 มิถุนายน 2539 ทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โดยใช้รูปแบบสมการถดถอยเชิงซ้อนในการประมาณค่าทางสถิติ ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยเชิงเศรษฐศาสตร์ที่มีอิทธิพลต่อดัชนีราคาตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและผ่านระดับความเชื่อมั่นในทางบวกหรือทางตรงกับดัชนีราคาตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้แก่ อัตราส่วนมูลค่าหลักทรัพย์รวมตามราคาตลาดต่อกำไรสุทธิรวม ดัชนีสเตรททไทม์ประเทศสิงคโปร์ และมูลค่าการซื้อขายหลักทรัพย์สุทธิของผู้ลงทุนต่างประเทศ ในขณะที่ค่าเงินบาทมีความสัมพันธ์ในทางลบหรือทิศทางตรงกันข้ามกับดัชนีราคาตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ขวัญชนก ธรรมวิวัฒน์ (2543) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กับเครื่องชี้เศรษฐกิจมหภาค และศึกษาว่าตัวแปรเศรษฐกิจมหภาคใดมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์ โดยใช้ข้อมูลรายเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2537 ถึง 31 ธันวาคม 2542 เครื่องชี้เศรษฐกิจมหภาคที่นำมาศึกษาได้แก่ อัตราเงินเฟ้อ อัตราดอกเบี้ย ผลผลิตมวลรวมประชาชาติ ดุลบัญชีเดินสะพัด ปริมาณเงิน มูลค่าการซื้อขายหลักทรัพย์ ปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์ ค่าเงินบาท และระบบอัตราแลกเปลี่ยน การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ดังกล่าวใช้รูปแบบสมการถดถอยเชิงซ้อนในการประมาณค่าทางสถิติ ผลการศึกษาพบว่ามูลค่าการซื้อขายหลักทรัพย์ และปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์มีความสัมพันธ์กับดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญ

สายสุดา จันทรา (2547) ได้ศึกษาถึงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศกับดัชนีตลาดหลักทรัพย์ของบางประเทศในเอเชียโดยนำวิธีวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาว การปรับตัวในระยะสั้น และความเป็นเหตุเป็นผลระหว่างตัวแปร โดยนำข้อมูลดัชนีตลาดหลักทรัพย์กับอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศระหว่างเงินตราสกุลท้องถิ่นของประเทศที่ทำการศึกษาคือดอลลาร์สหรัฐฯ คือ ประเทศญี่ปุ่น ฮองกง ไต้หวัน สิงคโปร์ ฟิลิปปินส์ เกาหลีใต้ อินโดนีเซีย และไทย โดยใช้ข้อมูลรายเดือน ตั้งแต่

มกราคม 2541 ถึง ธันวาคม 2544 ผลการศึกษาพบว่าสำหรับประเทศญี่ปุ่นและฮ่องกง ไม่มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาวระหว่างดัชนีตลาดหลักทรัพย์และอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ ซึ่งอาจเนื่องมาจากขนาดของตลาดหลักทรัพย์ที่ใหญ่ ส่วนประเทศไทยและอินโดนีเซียพบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมากระบุได้ว่า ขนาดของตลาดหลักทรัพย์มีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างดัชนีตลาดหลักทรัพย์และอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ

กัลยาณี เจริญกิจหัตถกร (2548) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์สหรัฐอเมริกา โดยใช้ดัชนี Nasdaq, Dow Jones และ S&P 500 โดยทำการทดสอบ Cointegration, Error correction mechanism และ Granger causality โดยใช้ข้อมูลรายวัน ตั้งแต่วันที่ 2 มกราคม 2546 ถึง 28 กุมภาพันธ์ 2548 ผลการศึกษาพบว่าดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับ ดัชนี Nasdaq, Dow Jones และ S&P 500 มีความสัมพันธ์ระยะยาวในทิศทางเดียวกัน การปรับตัวระยะสั้นพบว่ามีค่าความเร็วในการปรับตัวที่เหมาะสมคือ อยู่ในช่วง 0 ถึง 2 พิจารณาความเป็นเหตุเป็นผลพบว่าดัชนี Nasdaq, Dow Jones และ S&P 500 นั้นเป็นตัวแปรสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย แต่ดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยไม่ได้เป็นตัวแปรสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อดัชนี Nasdaq, Dow Jones และ S&P 500

นิภาพร สอนงบุญ (2548) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราแลกเปลี่ยนกับดัชนีราคาภายใต้ระบบอัตราแลกเปลี่ยนลอยตัวของประเทศไทย โดยใช้เงื่อนไขทฤษฎีความเสมอภาคของอำนาจซื้อ โดยทำการศึกษาช่วงหลังจากการเปลี่ยนแปลงระบบอัตราแลกเปลี่ยนของประเทศไทยเป็นระบบอัตราแลกเปลี่ยนลอยตัวภายใต้การจัดการ โดยใช้ข้อมูลรายเดือนตั้งแต่ สิงหาคม 2540 ถึง ธันวาคม 2547 ทั้งหมด 6 ประเทศ คือ ประเทศสหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น สิงคโปร์ จีน(ฮ่องกง) มาเลเซีย และอังกฤษ โดยมีอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ คือ เงินดอลลาร์สหรัฐฯ เงินเยนญี่ปุ่น เงินดอลลาร์สิงคโปร์ เงินดอลลาร์ฮ่องกง เงินริงกิตมาเลเซีย และเงินปอนด์อังกฤษ ผลการศึกษาพบว่าการศึกษาความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพระยะยาว ประเทศสหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น จีน(ฮ่องกง) และอังกฤษ มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาวระหว่างอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศกับดัชนีราคาสินค้าโดยเปรียบเทียบ แต่ประเทศสิงคโปร์และมาเลเซีย ไม่มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาวระหว่างอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศกับดัชนีราคาสินค้าโดยเปรียบเทียบ ส่วนผลการประมาณแบบจำลองของการปรับตัวในระยะสั้นเพื่อเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว ประเทศสหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น จีน(ฮ่องกง) และอังกฤษ ณ อัตรา

แลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศขึ้นอยู่กับ การเปลี่ยนแปลงดัชนีราคาโดยเปรียบเทียบในอดีต ค่าสัมประสิทธิ์ของค่าความคลาดเคลื่อนในการปรับตัวมีค่าเป็นลบ อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศสามารถปรับตัวเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดในอดีตได้ และส่วนการเบี่ยงเบนออกจากดุลยภาพในช่วงเวลา ก่อนจะมีค่าลดลงเรื่อยๆ การทดสอบความเป็นเหตุเป็นผลกัน ประเทศญี่ปุ่น และสิงคโปร์ ทั้งการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศเป็นเหตุทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของดัชนีราคาโดยเปรียบเทียบ และการเปลี่ยนแปลงของดัชนีราคาโดยเปรียบเทียบเป็นเหตุทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ การทดสอบความสัมพันธ์ที่เป็นเหตุเป็นผลกันที่มีความสัมพันธ์แบบทางเดียว ประเทศสหรัฐอเมริกา มาเลเซีย และอังกฤษ การเปลี่ยนแปลงของดัชนีราคาโดยเปรียบเทียบเป็นต้นเหตุทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ ยกเว้นประเทศจีน(ฮ่องกง) ที่ความสัมพันธ์ที่เป็นเหตุเป็นผลกัน ไม่มีความสัมพันธ์กัน

กมลวรรณ กิตติพัฒน์วิทย์ (2548) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างราคากับปริมาณหลักทรัพย์ในกลุ่มขนส่งของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยวิธีโคอินทิเกรชัน โดยใช้ข้อมูลรายเดือนตั้งแต่ มกราคม 2542 ถึง ธันวาคม 2547 ของหุ้นสามัญในกลุ่มขนส่งที่มีมูลค่าการซื้อขายสูงสุด จำนวน 5 หลักทรัพย์ ได้แก่ BECL, PSL, RCL, THAI และ TTA โดยทำการทดสอบยูนิทรูท เพื่อทดสอบความนิ่งของข้อมูล และทำการทดสอบการร่วมไปด้วยกันพร้อมทั้งทดสอบความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะสั้นตามแบบจำลองเอเธอร์คอเรชัน เพื่อหาความสัมพันธ์เชิงเหตุเป็นผล ผลการศึกษาพบว่าตัวแปรราคาและปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์มีลักษณะไม่นิ่งหรือมีความสัมพันธ์กันในอันดับที่ 1 หรือ I(1) ยกเว้นตัวแปรราคาหลักทรัพย์ RCL ที่ปฏิเสธสมมติฐานหลัก คือ ข้อมูลมีลักษณะนิ่งหรือมีความสัมพันธ์กันในอันดับที่ 0 หรือ I(0) และพบว่าส่วนที่เหลือจากสมการถดถอยในการทดสอบการร่วมไปด้วยกันของราคาและปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์มีลักษณะข้อมูลที่ order of integration เป็น I(0) แสดงว่าราคาและปริมาณการซื้อขายมีลักษณะร่วมไปด้วยกัน และมีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว ส่วนผลการประมาณค่าโดยแบบจำลองเอเธอร์คอเรชันพบว่า ราคาและปริมาณมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันทุกหลักทรัพย์ในการปรับตัวระยะสั้น ดังนั้นจากการทดสอบการร่วมไปด้วยกัน และทดสอบความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะสั้นตามแบบจำลองเอเธอร์คอเรชัน หลักทรัพย์ทุกตัวมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันระหว่างราคาและปริมาณ คือ มีความสัมพันธ์กันทั้งในดุลยภาพระยะสั้น และดุลยภาพระยะยาว

จินตนันท์ ชันไชย (2550) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับเงินสำรองระหว่างประเทศของประเทศไทย โดยทำการทดสอบ Cointegration, Error correction mechanism และ Granger causality โดยใช้ข้อมูลรายเดือน ตั้งแต่ปี 2542 ถึง 2549 ผลการศึกษาพบว่าข้อมูลดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและปริมาณเงินสำรองระหว่างประเทศมีลักษณะ Non-stationary ผลการวิเคราะห์ดุลยภาพในระยะยาวโดยวิธี Cointegration พบว่ามีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว การวิเคราะห์ดุลยภาพในระยะสั้นโดยวิธี Error Correction Mechanism พบว่ามีความสัมพันธ์ในระยะสั้นและมีการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาวทั้งสองทิศทาง และมีความเป็นเหตุเป็นผลกันทั้งสองทิศทางด้วย

บุพพวรรณ วุฒิชัยวงศ์ (2551) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราแลกเปลี่ยนกับราคาหลักทรัพย์กลุ่มธนาคารในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้อัตราแลกเปลี่ยนสกุลเงินบาทต่อดอลลาร์สหรัฐฯ และหลักทรัพย์จำนวน 6 หลักทรัพย์ ได้แก่ BAY, BBL, KBANK, TMB, KTB และ SCB โดยใช้ข้อมูลรายเดือน ตั้งแต่ มกราคม 2541 ถึง ธันวาคม 2550 ผลการศึกษาพบว่าอัตราแลกเปลี่ยนและราคาหลักทรัพย์ BAY, BBL, KBANK และ TMB มีความนิ่งที่ระดับเดียวกัน และเมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในระยะยาวพบว่ามีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาวทั้งสองทิศทาง คือ กรณีราคาหลักทรัพย์เป็นตัวแปรอิสระและอัตราแลกเปลี่ยนเป็นตัวแปรตาม และกรณีอัตราแลกเปลี่ยนเป็นตัวแปรอิสระและราคาหลักทรัพย์เป็นตัวแปรตาม การวิเคราะห์ดุลยภาพในระยะสั้นพบว่า เมื่อหลักทรัพย์ BAY, BBL และ KBANK เป็นตัวแปรอิสระและอัตราแลกเปลี่ยนเป็นตัวแปรตาม จะมีการปรับตัวในระยะสั้น ยกเว้นเมื่อหลักทรัพย์ TMB เป็นตัวแปรอิสระ อัตราแลกเปลี่ยนไม่มีการปรับตัวในระยะสั้น แต่ถ้าให้หลักทรัพย์ BAY, BBL, KBANK และ TMB เป็นตัวแปรตาม พบว่าจะมีการปรับตัวในระยะสั้นทุกหลักทรัพย์ การทดสอบสมมติฐานเชิงเป็นเหตุเป็นผล พบว่ามีความสัมพันธ์แบบทิศทางเดียว คือ อัตราแลกเปลี่ยนไม่เป็นสาเหตุของราคาหลักทรัพย์ BAY, BBL, KBANK และ TMB แต่ราคาหลักทรัพย์เป็นต้นเหตุของอัตราแลกเปลี่ยน