

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

แนวทางการศึกษาในครั้งนี้ ประกอบด้วย การประมาณค่าและการทดสอบด้วยวิธีการทางเศรษฐมิติ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการใช้ไฟฟ้าของประเทศไทยกับการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย โดยที่สมการตัวแปรปริมาณการใช้ไฟฟ้าขึ้นอยู่กับตัวแปรการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย

$$GELEC_t = \beta_0 + \beta_1 GGDP_t + \varepsilon_t \quad (3.1)$$

โดยที่ $GELEC_t$ คือ ผลต่างของค่า natural logarithm ของปริมาณการใช้ไฟฟ้าของประเทศไทย

$GGDP_t$ คือ ผลต่างของค่า natural logarithm ของการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย

ε_t คือ ค่าความคลาดเคลื่อน

β_0, β_1 คือ ค่าพารามิเตอร์

การหาความสัมพันธ์ว่าการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทยขึ้นอยู่กับปริมาณการใช้ไฟฟ้าหรือไม่ โดยได้สมการดังนี้

$$GGDP_t = b_0 + b_1 GELEC_t + e_t \quad (3.2)$$

โดยที่ $GGDP_t$ คือ ผลต่างของค่า natural logarithm ของการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย

$GELEC_t$ คือ ผลต่างของค่า natural logarithm ของปริมาณการใช้ไฟฟ้าของประเทศไทย

e_t คือ ค่าความคลาดเคลื่อน

b_0, b_1 คือ ค่าพารามิเตอร์

3.1 การทดสอบยูนิตรูท (Unit Root test)

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการใช้ไฟฟ้า กับการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย จะอาศัยข้อมูลทางสถิติที่เป็นข้อมูลอนุกรมเวลา (time series data) โดยที่ตัวแปรเหล่านี้ส่วนมากจะมีลักษณะที่ไม่นิ่ง (non-stationary) คือ ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าความแปรปรวน (variances) จะมีค่าไม่คงที่ เปลี่ยนแปลงไปตามเวลา เมื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของสมการจะทำให้ตัวแปรของสมการมีความสัมพันธ์ที่ไม่แท้จริง (spurious regression) โดยค่าสังเกตได้จากค่าสถิติ t จะไม่เป็นการแจกแจงที่เป็นมาตรฐาน คือ ทำให้ได้ค่าสถิติ t ที่สูงเกินความจริง ค่าสถิติ DW (Durbin-Watson Statistic) มีค่าต่ำมาก แสดงให้เห็นถึง High level of autocorrelated residuals จึงเป็นการยากที่จะยอมรับได้ในทางเศรษฐศาสตร์ ดังนั้นจึงต้องนำข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าและการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทยที่รวบรวมได้ มาทดสอบความนิ่งของข้อมูล โดยการทดสอบ unit root ด้วยวิธี Augmented Dickey-Fuller Test (ADF)

ทดสอบความนิ่ง (stationary) ของข้อมูล ได้ดังสมการต่อไปนี้

$$\Delta X_t = \alpha_1 + \beta_1 t + \theta_1 X_{t-1} + \sum_{i=1}^p c_i \Delta X_{t-i} + \varepsilon_{1t} \quad (3.3)$$

โดยที่ X_t, X_{t-i}	คือ	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ณ เวลา t และ $t-i$
$\alpha_1, \beta_1, \theta_1, c$	คือ	ค่าพารามิเตอร์
ε_{1t}	คือ	ค่าความคลาดเคลื่อนเชิงสุ่ม
t	คือ	ค่าแนวโน้ม

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ คือ

$$\begin{aligned} H_0: \theta_1 &= 0 && \text{(non-stationary)} \\ H_1: \theta_1 &< 0 && \text{(stationary)} \end{aligned}$$

$$\Delta Y_t = \alpha_2 + \beta_{2t} + \theta_2 Y_{t-1} + \sum_{i=1}^p d_i \Delta Y_{t-i} + \varepsilon_{2t} \quad (3.4)$$

โดยที่ Y_t, Y_{t-i}	คือ	การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ณ เวลา t และ $t-i$
-----------------------	-----	--

$\alpha_2, \beta_2, \theta_2, d$	คือ	ค่าพารามิเตอร์
ε_{2t}	คือ	ค่าความคลาดเคลื่อนเชิงสุ่ม
t	คือ	ค่าแนวโน้ม

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ คือ

$$H_0: \theta_2 = 0 \quad (\text{non-stationary})$$

$$H_1: \theta_2 < 0 \quad (\text{stationary})$$

ถ้ายอมรับ H_0 หมายความว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้าและการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทยมีอนุกรม แสดงว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้าและการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทยมีลักษณะไม่นิ่ง (non-stationary) แต่ถ้ายอมรับ H_1 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าและการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทยไม่มีอนุกรม แสดงว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้าและการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทยมีลักษณะนิ่ง (stationary)

3.2 การทดสอบความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพระยะยาว (Cointegration)

การทดสอบความสัมพันธ์ในระยะยาว (long-run relationship) ของปริมาณการใช้ไฟฟ้าและการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ว่ามีเสถียรภาพในระยะยาวหรือไม่

ขั้นตอนในการทดสอบ cointegration มีดังต่อไปนี้

1) ทดสอบตัวแปรในแบบจำลองว่ามีลักษณะเป็น non-stationary หรือไม่ โดยใช้วิธี ADF test โดยไม่ต้องใส่ค่าคงที่ และแนวโน้มของเวลา

2) การประมาณสมการถดถอยด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (ordinary least square: OLS)

3) นำส่วนที่เหลือ (residuals) ที่ประมาณได้จากข้อ 2. มาทดสอบว่ามีลักษณะนิ่งหรือไม่ ซึ่งเป็นการทดสอบส่วนที่เหลือ (residuals) ดังต่อไปนี้

$$\Delta \hat{e}_t = \gamma \hat{e}_{t-1} + v_t \quad (3.5)$$

โดยที่ \hat{e}_t, \hat{e}_{t-1} คือ ค่า residual ณ เวลา t และ t-1 ที่นำมาหาสมการถดถอยใหม่

γ คือ ค่าพารามิเตอร์

v_t คือ ข้อมูลอนุกรมเวลาของตัวแปรสุ่ม

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ cointegration ดังนี้

$$H_0 : \gamma = 0 \quad (\text{ไม่มีความสัมพันธ์เชิงคลยภาพระยะยาว})$$

$$H_1 : \gamma < 0 \quad (\text{มีความสัมพันธ์เชิงคลยภาพระยะยาว})$$

การทดสอบสมมติฐาน โดยเปรียบเทียบค่า t-statistics ที่คำนวณได้จากอัตราส่วนของ $\hat{\gamma} / S.E. \hat{\gamma}$ ไปเปรียบเทียบกับค่าในตาราง ADF Test ซึ่งถ้าค่า t-statistics มากกว่าค่าวิกฤติ MacKinnon (MacKinnon critical values) ณ ระดับนัยสำคัญ จึงปฏิเสธสมมติฐาน ดังนั้น ส่วนตกค้างหรือส่วนที่เหลือ (residuals) มีลักษณะนิ่ง (stationary) หรือ I(0) แล้วแสดงว่า ตัวแปรมีความสัมพันธ์เชิงคลยภาพในระยะยาว

อย่างไรก็ตามถ้าส่วนตกค้างหรือส่วนที่เหลือของสมการ (3.5) ไม่เป็น white noise ก็จะใช้การทดสอบ ADF test แทนที่จะใช้สมการ (3.5) ซึ่งจะใช้สมการ ดังนี้

$$\Delta \hat{e}_t = \gamma \hat{e}_{t-1} + \sum_{i=1}^p c_i \Delta \hat{e}_{t-i} + v_t \quad (3.6)$$

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ คือ

$$H_0 : \gamma = 0$$

$$H_1 : \gamma < 0$$

$$\Delta \hat{u}_t = \phi \hat{e}_{t-1} + \sum_{i=1}^p d_i \Delta \hat{u}_{t-i} + \xi_t \quad (3.7)$$

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ คือ

$$H_0 : \phi = 0$$

$$H_1 : \phi < 0$$

เมื่อทำการทดสอบ unit root แล้วพบว่าผลการทดสอบยอมรับสมมติฐานหลัก สามารถสรุปได้ว่า ข้อมูลนั้นมีลักษณะ non-stationary หรือมียูนิทรูทนั่นเอง แต่หากผลการทดสอบปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่าข้อมูลนั้นมีลักษณะ stationary หรือไม่มียูนิทรูท

โดยหากค่าของความคลาดเคลื่อน มีลักษณะเป็น stationary ซึ่งก็คือ I(0) สามารถสรุปได้ว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้า (X_t) และการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย (Y_t) มีความสัมพันธ์เชิงคลยภาพระยะยาว แต่หากค่าความคลาดเคลื่อนมีลักษณะเป็น non-stationary ซึ่งก็คือ I(1) จะ

สามารถสรุปได้ว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้า (X_t) และการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย (Y_t) ไม่มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพระยะยาว

3.3 การทดสอบความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะสั้น (Error Correction Model : ECM)

เมื่อทดสอบได้ว่าข้อมูลที่ศึกษามีความนิ่ง ต่อไปจะวิเคราะห์โดยใช้แบบจำลองเอเรอร์คอร์เรกชัน (ECM) คือ กลไกการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาวของปริมาณการใช้ไฟฟ้าและการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย

$$\Delta X_t = \beta_1 \hat{\epsilon}_{t-1} + \sum_{i=1}^p \phi_i \Delta X_{t-i} + \sum_{j=0}^q \delta_j \Delta Y_{t-j} + \epsilon_{1t} \quad (3.8)$$

- โดยที่ X_t = ผลต่างของค่า natural logarithm ของปริมาณการใช้ไฟฟ้าของประเทศไทย ณ เวลา t
- β_1 = ค่าความเร็วในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว
- δ_j = ค่าความยืดหยุ่นในระยะสั้น
- $\hat{\epsilon}_{t-1}$ = พจน์ของ error term มีค่าเท่ากับ $Y_{t-1} - \alpha_0 - \alpha_1 X_{t-1}$
- ϵ_{1t} = ความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสุ่ม

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ มีดังนี้

$$H_0 : \beta_1 = 0 \quad \text{ไม่มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น}$$

$$H_1 : \beta_1 \neq 0 \quad \text{มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น}$$

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

$$\Delta Y_t = \beta_2 \hat{u}_{t-1} + \sum_{m=0}^r \pi_m \Delta X_{t-m} + \sum_{n=1}^k \eta_n \Delta Y_{t-n} + \epsilon_{2t} \quad (3.9)$$

- โดยที่ Y_t = ผลต่างของค่า natural logarithm ของการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ณ เวลา t

β_2	=	ค่าความเร็วในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว
π_m	=	ค่าความยืดหยุ่นในระยะสั้น
\hat{u}_{t-1}	=	พจน์ของ error term มีค่าเท่ากับ $X_{t-1} - \mu_0 - \mu_1 Y_{t-1}$
ε_{2t}	=	ความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสุ่ม

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ มีดังนี้

$$H_0 : \beta_2 = 0 \quad \text{ไม่มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น}$$

$$H_1 : \beta_2 \neq 0 \quad \text{มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น}$$

เมื่อทำการทดสอบแล้วพบว่าผลการทดสอบยอมรับสมมติฐานหลัก สามารถสรุปได้ว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ณ เวลา t และการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ณ เวลา t ไม่มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น แต่ถ้าผลการทดสอบปฏิเสธสมมติฐานหลัก สามารถสรุปได้ว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้า ณ เวลา t และการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ณ เวลา t มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น

3.4 การทดสอบสมมติฐานความเป็นเหตุเป็นผล (Granger Causality)

วิธีทดสอบ คือ มีตัวแปรอยู่ 2 ตัวคือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า (X) และการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย (Y) ในลักษณะที่เป็นข้อมูลอนุกรมเวลา ถ้าการเปลี่ยนแปลงของ X เป็นต้นเหตุของการเปลี่ยนแปลง Y แล้ว X ก็ควรจะเกิดขึ้นก่อน Y ดังนั้นถ้า X เป็นต้นเหตุที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใน Y เงื่อนไขสองประการจะต้องเกิดขึ้น

ประการแรก คือ X จะช่วยในการทำนาย Y นั่นก็คือ ในการถดถอยของ Y กับค่าที่ผ่านมาของ Y นั้น ค่าที่ผ่านมาของ X ซึ่งทำหน้าที่เป็นตัวแปรอิสระ ควรที่จะมีส่วนช่วยในการเพิ่มอำนาจในการอธิบาย (explanatory power) ของสมการถดถอยอย่างมีนัยสำคัญ

ประการที่สอง คือ Y ไม่ช่วยในการทำนาย X เหตุผลก็คือว่า ถ้า X ช่วยทำนาย Y และ Y ก็ช่วยทำนาย X ก็น่าจะมีตัวแปรอื่นอีกตัวแปรหนึ่ง หรือมากกว่าที่เป็นสาเหตุให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งใน X และ Y เพราะฉะนั้นสมมติฐานว่าง (H_0) ก็คือ X ไม่ได้เป็นตัวต้นเหตุของ Y ดังนั้นจะทำการทดสอบสมการถดถอย 2 สมการดังนี้ คือ

$$Y_t = \sum_{m=1}^r \pi_m X_{t-m} + \sum_{n=1}^h \eta_n Y_{t-n} + u_t \quad \text{เรียกว่า การถดถอยที่ไม่ใส่ข้อจำกัด}$$

(unrestricted regression) (3.10)

$$Y_t = \sum_{n=1}^h \eta_n Y_{t-n} + u_t \quad \text{เรียกว่า การถดถอยที่ใส่ข้อจำกัด}$$

(restricted regression) (3.11)

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล ดังนี้

H_0 : ปริมาณการใช้ไฟฟ้าไม่สาเหตุของการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย

$$H_0 : \pi_1 = \pi_2 = \dots = \pi_r = 0$$

H_1 : ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเป็นสาเหตุของการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย

$H_1 : H_0$ ไม่เป็นจริง

โดยสถิติทดสอบจะเป็นสถิติ F (F statistics) ดังนี้

ถ้าเราปฏิเสธ H_0 ก็หมายความว่า X เป็นต้นเหตุของการเปลี่ยนแปลง Y ในทำนองเดียวกัน ถ้าเราต้องการทดสอบสมมติฐานว่างว่า Y ไม่ได้เป็นต้นเหตุของ X เราก็จะต้องทำกระบวนการทดสอบอย่างเดียวกับข้างต้นเพียงแต่ว่าสลับเปลี่ยนแบบจะลองข้างต้นจาก X มาเป็น Y และจาก Y มาเป็น X ดังนี้

$$X_t = \sum_{m=1}^r \pi_m Y_{t-m} + \sum_{n=1}^k \eta_n X_{t-n} + u_t \quad \text{เรียกว่า การถดถอยที่ไม่ใส่ข้อจำกัด}$$

(unrestricted regression) (3.12)

$$X_t = \sum_{n=1}^k \eta_n X_{t-n} + u_t \quad \text{เรียกว่า การถดถอยที่ใส่ข้อจำกัด}$$

(restricted regression) (3.13)

และใช้สถิติทดสอบอย่างเดียวกันคือ สถิติ F

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล ดังนี้

H_0 : การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทยไม่เป็นสาเหตุของปริมาณการใช้ไฟฟ้า

$H_0 : \pi_1 = \pi_2 = \dots = \pi_r = 0$

H_1 : การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทยเป็นสาเหตุของปริมาณการใช้ไฟฟ้า

$H_1 : H_0$ ไม่เป็นจริง



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved