ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ก

ผลการทดสอบไคสแควร์

เพศ * การใช้บริการสินเชื่อเคหะ Crosstabulation

			การใช้บริการสินเชื่อเคหะ		Total
			เคยใช้บริการ	ไม่เคยใช้บริการ	
เพศ	ชาย	Count	28	54	82
		% within เพศ	34.14634	65.85366	100
	หญิง	Count	36	82	118
		% within เพศ	30.50847	69.49153	100
Total		Count	64	136	200
		% within เพศ	32	68	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	0.294239	1	0.587517
Likelihood Ratio	0.293305	1	0.58811
Linear-by-Linear Association	0.292768	1	0.588452
N of Valid Cases	200		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 26.24.

b

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	0.038328	0.587517
N of Valid Cases		200	

a Not assuming the null hypothesis.

b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

การผ่อนชำระที่อยู่อาศัย (บาทต่อเดือน) * เพศ Crosstabulation

			เพศ		Total
			ชาย	หญิง	
การผ่อนชำระที่อยู่อาศัย (บาทต่อเดือน)	ต่ำกว่า 5,000	Count	11	17	28
		% within การผ่อนชำระที่อยู่อาศัย (บาทต่อเดือน)	39.285714	60.714286	100
	5,001-15,000	Count	46	70	116
		% within การผ่อนชำระที่อยู่อาศัย (บาทต่อเดือน)	39.655172	60.344828	100
	15,001-30,000	Count	18	24	42
		% within การผ่อนชำระที่อยู่อาศัย (บาทต่อเดือน)	42.857143	57.142857	100
	30,001-45,000	Count	5	4	9
		% within การผ่อนชำระที่อยู่อาศัย (บาทต่อเดือน)	55.555556	44.444444	100
	มากกว่า 45,001	Count	2	3	5
		% within การผ่อนชำระที่อยู่อาศัย (บาทต่อเดือน)	40	60	100
Total		Count	82	118	200
		% within การผ่อนชำระที่อยู่อาศัย (บาทต่อเดือน)	41	59	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	0.9709441	4	0.9141693
Likelihood Ratio	0.954628	4	0.916596
Linear-by-Linear Association	0.4088994	1	0.5225287
N of Valid Cases	200		

a 3 cells (30.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.05.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	0.0695073	0.9141693
N of Valid Cases		200	

a Not assuming the null hypothesis.

b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (บาท) * ปัจจุบันมีสินเชื่อกับสถาบันการเงินอื่นหรือเงินกู้นอกระบบ Crosstabulation

			ปัจจุบันมีสินเชื่อกับสถาบันการเงินอื่นหรือเงินกู้นอกระบบ		Total
			มีสินเชื่อกับสถาบันการเงิน	ไม่มีสินเชื่อกับสถาบันการเงิน	
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (บาท)	ต่ำกว่า 10,000 บาท	Count	2	5	7
		% within รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (บาท)	28.571429	71.428571	100
	10,001-20,000 บาท	Count	21	16	37
		% within รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (บาท)	56.756757	43.243243	100
	20,001-30,000 บาท	Count	29	28	57
		% within รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (บาท)	50.877193	49.122807	100
	30,001-40,000 บาท	Count	28	36	64
		% within รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (บาท)	43.75	56.25	100
	50,001-100,000 บาท	Count	9	17	26
		% within รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (บาท)	34.615385	65.384615	100
	100,001-200,000 บาท	Count	3	2	5
		% within รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (บาท)	60	40	100
	มากกว่า 200,001	Count	2	2	4
		% within รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (บาท)	50	50	100
Total		Count	94	106	200
		% within รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (บาท)	47	53	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.93825	6	0.5517571
Likelihood Ratio	5.009051	6	0.5426528
Linear-by-Linear Association	0.6842819	1	0.4081162
N of Valid Cases	200		

a 6 cells (42.9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.88.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	0.1552298	0.5517571
N of Valid Cases		200	

a Not assuming the null hypothesis.

b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

อาชีพ * เงินกู้นอกระบบ Crosstabulation

			เงินกู้นอกระบบ		Total
			ไม่มีหนี้นอกระบบ	มีหนี้นอกระบบ	
อาชีพ	ประกอบธุรกิจส่วนตัว	Count	102	1	103
		% within อาชีพ	99.02912621	0.970873786	100
	ข้าราชการ	Count	22	0	22
		% within อาชีพ	100	0	100
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	Count	10	0	10
		% within อาชีพ	100	0	100
	พนักงานบริษัทเอกชน	Count	55	5	60
		% within อาชีพ	91.66666667	8.333333333	100
	อื่นๆ	Count	5	0	5
		% within อาชีพ	100	0	100
Total		Count	194	6	200
		% within อาชีพ	97	3	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.4665087	4	0.075908923
Likelihood Ratio	8.2168316	4	0.083950623
Linear-by-Linear Association	5.2633409	1	0.021779173
N of Valid Cases	200		

a 6 cells (60.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	0.2015274	0.075908923
N of Valid Cases		200	

a Not assuming the null hypothesis.

b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

เพศ * วงเงินสินเชื่อเคหะรวม Crosstabulation

			วงเงินสินเชื่อเคหะรวม				Total
			ต่ำกว่า 1,000,000 บาท	1,000,001-3,000,000 บาท	3,000,001-5,000,000 บาท	มากกว่า 5,000,001 บาท	
เพศ	ชาย	Count	36	37	6	3	82
		% within เพศ	43.902439	45.121951	7.3170732	3.6585366	100
	หญิง	Count	68	42	3	5	118
		% within เพศ	57.627119	35.59322	2.5423729	4.2372881	100
Total		Count	104	79	9	8	200
		% within เพศ	52	39.5	4.5	4	100

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.3561488	3	0.1475002
Likelihood Ratio	5.3336691	3	0.1489325
Linear-by-Linear Association	2.544415	1	0.1106849
N of Valid Cases	200		

a 3 cells (37.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.28.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	0.1615	0.1475002
N of Valid Cases		200	

a Not assuming the null hypothesis.

b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

อายุ (ปี) * วงเงินสินเชื่อเคหะรวม Crosstabulation

			วงเงินสินเชื่อเคหะรวม				Total
			ต่ำกว่า 1,000,000 บาท	1,000,001-3,000,000	3,000,001-5,000,000 บาท	มากกว่า 5,000,001 บาท	
อายุ (ปี)	ต่ำกว่า 30 ปี	Count	25	7	1	0	33
		% within อายุ (ปี)	75.757576	21.212121	3.030303	0	100
	31-45 ปี	Count	58	55	3	5	121
		% within อายุ (ปี)	47.933884	45.454545	2.4793388	4.1322314	100
	46-60 ปี	Count	20	17	5	3	45
		% within อายุ (ปี)	44.444444	37.777778	11.111111	6.6666667	100
	มากกว่า 61 ปี	Count	1	0	0	0	1
		% within อายุ (ปี)	100	0	0	0	100
Total		Count	104	79	9	8	200
		% within อายุ (ปี)	52	39.5	4.5	4	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17.050024	9	0.0479383
Likelihood Ratio	17.68456	9	0.0390147
Linear-by-Linear Association	7.4111994	1	0.0064819
N of Valid Cases	200		

a 9 cells (56.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .04.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	0.28027	0.0479383
N of Valid Cases		200	

a Not assuming the null hypothesis.

b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สถานภาพ * วงเงินสินเชื่อเคหะรวม Crosstabulation

			วงเงินสินเชื่อเคหะรวม				Total
			ต่ำกว่า 1,000,000 บาท	1,000,001-3,000,000 บาท	3,000,001-5,000,000 บาท	มากกว่า 5,000,001 บาท	
สถานภาพ	โสด	Count	38	11	1	1	51
		% within สถานภาพ	74.509804	21.568627	1.9607843	1.9607843	100
	สมรส	Count	59	66	6	7	138
		% within สถานภาพ	42.753623	47.826087	4.3478261	5.0724638	100
	หม้าย/ หย่าร้าง	Count	6	1	2	0	9
		% within สถานภาพ	66.666667	11.111111	22.222222	0	100
	แยกกันอยู่	Count	1	1	0	0	2
		% within สถานภาพ	50	50	0	0	100
Total		Count	104	79	9	8	200
		% within สถานภาพ	52	39.5	4.5	4	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	24.554132	9	0.0035061
Likelihood Ratio	23.220556	9	0.0057195
Linear-by-Linear Association	5.6312477	1	0.0176431
N of Valid Cases	200		

a 10 cells (62.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .08.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	0.33068	0.0035061
N of Valid Cases		200	

a Not assuming the null hypothesis.

b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ระดับการศึกษา * วงเงินสินเชื่อเคหะรวม Crosstabulation

			วงเงินสินเชื่อเคหะรวม				Total
			ต่ำกว่า 1,000,000 บาท	1,000,001-3,000,000 บาท	3,000,001-5,000,000 บาท	มากกว่า 5,000,001 บาท	
ระดับการศึกษา	ปวส./อนุปริญญา	Count	19	14	2	1	36
		% within ระดับการศึกษา	52.777778	38.888889	5.5555556	2.7777778	100
	ปริญญาตรี	Count	62	35	2	6	105
		% within ระดับการศึกษา	59.047619	33.333333	1.9047619	5.7142857	100
	ปริญญาโท	Count	2	9	0	0	11
		% within ระดับการศึกษา	18.181818	81.818182	0	0	100
	อื่นๆ	Count	21	21	5	1	48
		% within ระดับการศึกษา	43.75	43.75	10.416667	2.0833333	100
Total		Count	104	79	9	8	200
		% within ระดับการศึกษา	52	39.5	4.5	4	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17.952045	9	0.035734
Likelihood Ratio	17.990242	9	0.0352869
Linear-by-Linear Association	1.39194	1	0.2380778
N of Valid Cases	200		

a 9 cells (56.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .44.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	0.287	0.035734
N of Valid Cases		200	

a Not assuming the null hypothesis.

b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

อาชีพ * วงเงินสินเชื่อเคหะรวม Crosstabulation

			วงเงินสินเชื่อเคหะรวม				Total
			ต่ำกว่า 1,000,000 บาท	1,000,001-3,000,000 บาท	3,000,001-5,000,000 บาท	มากกว่า 5,000,001 บาท	
อาชีพ	ประกอบธุรกิจส่วนตัว	Count	40	48	7	8	103
		% within อาชีพ	38.834951	46.601942	6.7961165	7.7669903	100
	ข้าราชการ	Count	12	10	0	0	22
		% within อาชีพ	54.545455	45.454545	0	0	100
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	Count	3	7	0	0	10
		% within อาชีพ	30	70	0	0	100
	พนักงานบริษัทเอกชน	Count	44	14	2	0	60
		% within อาชีพ	73.333333	23.333333	3.3333333	0	100
	อื่นๆ	Count	5	0	0	0	5
		% within อาชีพ	100	0	0	0	100
Total		Count	104	79	9	8	200
		% within อาชีพ	52	39.5	4.5	4	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	32.258	12	0.0012625
Likelihood Ratio	38.424902	12	0.0001308
Linear-by-Linear Association	21.028997	1	4.524E-06
N of Valid Cases	200		

a 13 cells (65.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	0.37268	0.0012625
N of Valid Cases		200	

a Not assuming the null hypothesis.

b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (บาท) * วงเงินสินเชื่อเคหะรวม Crosstabulation

			วงเงินสินเชื่อเคหะรวม				Total
			ต่ำกว่า 1,000,000 บาท	1,000,001-3,000,000 บาท	3,000,001-5,000,000 บาท	มากกว่า 5,000,001 บาท	
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (บาท)	ต่ำกว่า 10,000 บาท	Count	7	0	0	0	7
		% within รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	100	0	0	0	100
	10,001-20,000 บาท	Count	35	2	0	0	37
		% within รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	94.594595	5.4054054	0	0	100
	20,001-30,000 บาท	Count	36	21	0	0	57
		% within รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	63.157895	36.842105	0	0	100
	30,001-40,000 บาท	Count	22	40	2	0	64
		% within รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	34.375	62.5	3.125	0	100
	50,001-100,000 บาท	Count	4	15	6	1	26
		% within รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	15.384615	57.692308	23.076923	3.8461538	100
	100,001-200,000 บาท	Count	0	1	1	3	5
		% within รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	0	20	20	60	100
	มากกว่า 200,001	Count	0	0	0	4	4
		% within รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	0	0	0	100	100
Total		Count	104	79	9	8	200
		% within รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	52	39.5	4.5	4	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	224.71305	18	1.084E-37
Likelihood Ratio	135.97529	18	3.808E-20
Linear-by-Linear Association	96.701337	1	8.061E-23
N of Valid Cases	200		

a 20 cells (71.4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .16.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	0.72739	1.084E-37
N of Valid Cases		200	

a Not assuming the null hypothesis.

b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

การใช้บริการสินเชื่อเคหะ * วงเงินสินเชื่อเคหะรวม Crosstabulation

			วงเงินสินเชื่อเคหะรวม				Total
			ต่ำกว่า 1,000,000 บาท	1,000,001-3,000,000 บาท	3,000,001-5,000,000 บาท	มากกว่า 5,000,001 บาท	
การใช้บริการสินเชื่อเคหะ	เคยใช้บริการ	Count	28	27	5	4	64
		% within การใช้บริการสินเชื่อเคหะ	43.75	42.1875	7.8125	6.25	100
	ไม่เคยใช้บริการ	Count	76	52	4	4	136
		% within การใช้บริการสินเชื่อเคหะ	55.882353	38.235294	2.9411765	2.9411765	100
Total		Count	104	79	9	8	200
		% within การใช้บริการสินเชื่อเคหะ	52	39.5	4.5	4	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.8901076	3	0.1800231
Likelihood Ratio	4.6655098	3	0.1979938
Linear-by-Linear Association	4.246462	1	0.0393322
N of Valid Cases	200		

a 2 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.56.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	0.15449	0.1800231
N of Valid Cases		200	

a Not assuming the null hypothesis.

b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ระยะเวลาใช้บริการสินเชื่อเคหะกับธนาคาร (ปี) * วงเงินสินเชื่อเคหะรวม Crosstabulation

			วงเงินสินเชื่อเคหะรวม				Total
			ต่ำกว่า 1,000,000 บาท	1,000,001-3,000,000 บาท	3,000,001-5,000,000 บาท	มากกว่า 5,000,001 บาท	
ระยะเวลาใช้บริการสินเชื่อเคหะกับธนาคาร (ปี)	ต่ำกว่า 5 ปี	Count	87	61	4	4	156
		% within ระยะเวลาใช้บริการสินเชื่อเคหะกับธนาคาร (ปี)	55.769231	39.102564	2.5641026	2.5641026	100
	6-10 ปี	Count	13	10	4	3	30
		% within ระยะเวลาใช้บริการสินเชื่อเคหะกับธนาคาร (ปี)	43.333333	33.333333	13.333333	10	100
	11-15 ปี	Count	4	8	1	1	14
		% within ระยะเวลาใช้บริการสินเชื่อเคหะกับธนาคาร (ปี)	28.571429	57.142857	7.1428571	7.1428571	100
Total		Count	104	79	9	8	200
		% within ระยะเวลาใช้บริการสินเชื่อเคหะกับธนาคาร (ปี)	52	39.5	4.5	4	100

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	14.303815	6	0.0264205
Likelihood Ratio	12.138417	6	0.0589512
Linear-by-Linear Association	8.1084998	1	0.0044058
N of Valid Cases	200		

a 4 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .56.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	0.25835	0.0264205
N of Valid Cases		200	

a Not assuming the null hypothesis.

b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ข

ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการสินเชื่อเพื่อการเคหะ

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
วงเงินให้กู้สูงกว่าสินเชื่อของธนาคารอื่น	200	3.28	1.400502422
วงเงินให้กู้เพียงพอและครอบคลุมจนการปลูกสร้างที่อยู่อาศัยเสร็จสิ้น	200	3.795	1.334872437
วงเงินให้กู้เหมาะสมกับหลักประกันวงเงินกู้	200	3.365	1.191163023
ปัจจัยด้านวงเงินกู้	200	3.48	0.400502197
Valid N (listwise)	200		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
การกำหนดอายุของผู้กู้	200	2.89	1.0972327
การกำหนดรายได้ของผู้กู้	200	4.21	1.118999912
การกำหนดหลักประกันของผู้	200	3.57	1.162694842
ปัจจัยด้านการกำหนดคุณสมบัติผู้กู้	200	3.556667	0.304644854
Valid N (listwise)	200		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
ระยะเวลาที่ธนาคารกำหนดผู้กู้สามารถชำระคืนโดยไม่ลำบาก	200	3.555	1.246895643
สามารถชำระคืนก่อนกำหนดโดยไม่เสียเบี้ยปรับ	200	3.71	1.17593115
สามารถขยายระยะเวลาการชำระคืนได้ตามความต้องการของผู้กู้	200	3.625	1.162381458
ปัจจัยด้านระยะเวลาชำระคืน	200	3.63	0.309517735
Valid N (listwise)	200		

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
อัตราดอกเบี้ยมีความเหมาะสม	200	4.01	1.151751997
อัตราดอกเบี้ยต่ำกว่าสถาบันการเงินอื่น	200	3.79	1.150005462
อัตราดอกเบี้ยคงที่	200	3.175	1.014653938
ปัจจัยด้านอัตราดอกเบี้ย	200	3.658333	0.272379141
Valid N (listwise)	200		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
ขั้นตอนในการดำเนินงานรวดเร็วตามกำหนด	200	3.845	1.130204322
ขั้นตอนในการดำเนินงานไม่ยุ่งยาก และใช้เอกสารประกอบการขอกู้น้อย	200	3.675	1.231649219
มีการแจ้งขั้นตอนการอนุมัติให้ผู้กู้ทราบ	200	3.325	1.173139498
ปัจจัยด้านขั้นตอนการดำเนินการขอกู้จนกระทั่งอนุมัติ	200	3.615	0.26120346
Valid N (listwise)	200		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
พนักงานสามารถอธิบายขั้นตอนการขอกู้ได้	200	3.37	1.187497686
พนักงานให้ความเป็นกันเองกับผู้กู้	200	3.735	1.293499402
พนักงานมีการเอาใจใส่ลูกค้าระหว่างการดำเนินการอนุมัติ	200	3.61	1.247268372
ปัจจัยด้านการบริการของพนักงานสินเชื่อ	200	3.571667	0.28819603
Valid N (listwise)	200		

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ค

ผลการศึกษาความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าที่มีผลต่อ การเลือกใช้บริการสินเชื่อเพื่อการเคหะ

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
จำนวนเงินกู้ยืมที่อนุมัติสูง	200	2.945	1.439561282
อัตราร้อยละของวงเงินที่อนุมัติเมื่อเทียบกับหลักประกัน	200	3.685	1.242373721
เงื่อนไขการกำหนดวงเงินกู้เพียงพอต่อราคาบ้าน	200	3.845	1.152220927
ด้านวงเงินกู้	200	3.491666667	0.287342315
Valid N (listwise)	200		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
การกำหนดคุณสมบัติของผู้กู้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	200	3.37	1.174734012
การกำหนดคุณสมบัติมีความชัดเจน	200	4.105	1.131537399
มีการแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับการกำหนดคุณสมบัติของผู้กู้	200	3.31	1.076892981
ด้านการกำหนดคุณสมบัติผู้กู้	200	3.595	0.298661634
Valid N (listwise)	200		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
ระยะเวลาในการชำระคืนมีความยืดหยุ่นตามความต้องการของผู้กู้	200	3.46	1.227163252
มีเงื่อนไขของระยะเวลาในการชำระคืนให้ผู้กู้เลือกตามความพอใจ	200	3.91	1.248878894
มีค่าธรรมเนียมเมื่อมีการปรับลดระยะเวลาการชำระคืน	200	3.32	1.230924807
ด้านระยะเวลาชำระคืน	200	3.563333333	0.290151003
Valid N (listwise)	200		

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
เงื่อนไขการกำหนดอัตราดอกเบี้ย	200	3.14	1.268243751
ความยืดหยุ่นในการปรับลดอัตราดอกเบี้ย	200	3.86	1.160661742
กำหนดอัตราดอกเบี้ยโดยอ้างอิงกับอัตราดอกเบี้ยในท้องตลาด	200	3.795	1.148726627
ด้านอัตราดอกเบี้ย	200	3.598333333	0.272092005
Valid N (listwise)	200		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
เงื่อนไขในการดำเนินการขอกู้จนกระทั่งอนุมัติ	200	3.45	1.226794655
ระยะเวลาในการดำเนินการขอกู้จนกระทั่งอนุมัติ	200	3.87	1.090433504
การให้คำปรึกษาในการดำเนินขอกู้จนกระทั่งอนุมัติ	200	3.47	1.239670892
ด้านขั้นตอนการดำเนินการขอกู้จนกระทั่งอนุมัติ	200	3.596666667	0.284711889
Valid N (listwise)	200		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
การเอาใจใส่ดูแล และตอบข้อซักถามของผู้กู้	200	3.425	1.179547226
การให้บริการที่รวดเร็ว	200	3.6	1.14742447
พนักงานมีความกระตือรือร้น	200	3.785	1.214971514
ด้านการบริการของพนักงานสินเชื่อ	200	3.603333333	0.292068997
Valid N (listwise)	200		

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ง

แบบสอบถาม

เรื่อง

“ ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการสินเชื่อเพื่อการเคหะของ
ลูกค้าสินเชื่อ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ในเขตจังหวัดเชียงราย ”

เลขที่แบบสอบถาม □ □ □ □

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นมาเพื่อใช้ประกอบการศึกษาค้นคว้าแบบอิสระของนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะวิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในหัวข้อเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการสินเชื่อเพื่อการเคหะของลูกค้าสินเชื่อ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ในเขตจังหวัดเชียงราย” จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านแสดงความคิดเห็นและตอบคำถามให้สอดคล้องกับความเป็นจริงมากที่สุด ซึ่งคำตอบที่ได้ ผู้ศึกษาจะนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการบริการทางด้านสินเชื่อคหะ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับกับความต้องการของสมาชิกเป้าหมายได้อย่างเหมาะสม พร้อมนี้ขอขอบพระคุณ ทุกท่านมา ณ โอกาสนี้

สุบิน ไชยสุภาพ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

<u>ส่วนที่ 1</u> ข้อมูลโดยทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะและการใช้บริการสินเชื่อเพื่อการเคหะของลูกค้าที่ใช้บริการ

<u>คำชี้แจง</u> กรุณาขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ หน้าคำตอบที่ท่านเห็นว่าตรงกับความเป็นจริงเพียงคำตอบเดียว

1. เพศ

□ 1. ชาย □ 2. หญิง

2. อายุ.....ปี

3. สถานภาพ

□ 1. โสด □ 2. สมรส

□ 3. หม้าย / หย่า □ 4. แยกกันอยู่

4. ระดับการศึกษาสูงสุด

□ 1. ปวส./ อนุปริญญา

□ 2. ปริญญาตรี

□ 3. ปริญญาโท

□ 4. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5. อาชีพ

□ 1. ประกอบธุรกิจส่วนตัว □ 2. ข้าราชการ

□ 3. พนักงานรัฐวิสาหกิจ □ 4. พนักงานบริษัทเอกชน

□ 5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

□ 1. ต่ำกว่า 10,000.- □ 2. 10,001 – 20,000.-

□ 3. 20,001 – 30,000.- □ 4. 30,001 – 50,000.-

□ 5. 50,001 – 100,000.- □ 6. 100,001 – 200,000.-

□ 7. มากกว่า 200,001.-

7. อัตราการผ่อนชำระที่อยู่อาศัย ผ่อนชำระเดือนละ.....บาท

8. วงเงินสินเชื่อเคหะที่ได้รับการอนุมัติ.....บาท

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

9. ท่านเคยใช้บริการสินเชื่อเพื่อการเคหะมาก่อนหรือไม่

☐ เคย โดยใช้บริการกับ ☐ ธนาคารกรุงเทพ
☐ ธนาคารกสิกร
☐ ธนาคารไทยพาณิชย์
☐ ธนาคารอาคารสงเคราะห์
☐ ธนาคารอื่นๆ (โปรดระบุ).....

☐ ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 11)

10. ท่านใช้บริการสินเชื่อเพื่อการเคหะกับธนาคารฯ มาแล้ว.....ปี

11. ปัจจุบันท่านมีสินเชื่อกับสถาบันการเงินอื่นหรือเงินกู้นอกระบบหรือไม่

☐ 1. ไม่มี
☐ 2. มี สถาบันการเงิน.....วงเงิน.....บาท
☐ 3. มี หนี้นอกระบบวงเงิน.....บาท

12. จำนวนเงินที่ท่านต้องชำระเงินต้นและดอกเบี้ยต่อเดือนรวม.....บาท
(ทั้งของธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และสถาบันการเงินอื่น)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

<u>ส่วนที่ 2</u> ปัจจัยที่เลือกใช้บริการสินเชื่อเพื่อการเคหะของกลุ่มลูกค้า

<u>คำชี้แจง</u> กรุณาขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในคำตอบที่ท่านเห็นว่าตรงกับความเป็นจริงเพียงคำตอบเดียว

ปัจจัยที่เลือกใช้บริการ สินเชื่อเพื่อการเคหะของกลุ่มลูกค้า	ระดับความสำคัญของการเลือกใช้บริการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13. ปัจจัยทางด้านวงเงินกู้ 1. วงเงินให้กู้สูงกว่าสินเชื่อของธนาคารอื่น 2. วงเงินให้กู้เพียงพอและครอบคลุมจนการปลูกสร้างที่อยู่อาศัยเสร็จสิ้น 3. วงเงินให้กู้เหมาะสมกับหลักประกันวงเงินกู้ 4. อื่นๆ(โปรดระบุ).....					
14. ปัจจัยทางด้านการกำหนดคุณสมบัติผู้กู้ 1. การกำหนดอายุผู้ขอกู้ 2. การกำหนดรายได้ของผู้ขอกู้ 3. การกำหนดหลักประกันเงินกู้ 4. อื่นๆ(โปรดระบุ).....					
15. ปัจจัยทางด้านระยะเวลาชำระคืน 1. ระยะเวลาในการชำระที่ธนาคารกำหนดผู้กู้สามารถชำระคืนโดยไม่ลำบาก 2. ระยะเวลาในการชำระคืนสามารถชำระคืนก่อนกำหนดได้โดยไม่เสียเบี้ยปรับ 3. ระยะเวลาในการผ่อนชำระคืนเงินกู้สามารถขยายระยะเวลาได้ตามความต้องการของผู้กู้ 4. อื่นๆ(โปรดระบุ).....					

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

<u>ส่วนที่ 2</u> (ต่อ)

ปัจจัยที่เลือกใช้บริการ สินเชื่อเพื่อการเคหะของกลุ่มลูกค้า	ระดับความสำคัญของการเลือกใช้บริการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
16. ปัจจัยทางด้านอัตราดอกเบี้ย 1. อัตราดอกเบี้ยมีความเหมาะสม 2. อัตราดอกเบี้ยต่ำกว่าสถาบันการเงินอื่น 3. อัตราดอกเบี้ยคงที่ 4. อื่นๆ(โปรดระบุ).....					
17. ปัจจัยทางด้านขั้นตอนในการดำเนินการขอกู้จนกระทั่งอนุมัติ 1. ขั้นตอนในการดำเนินการขอกู้จนถึงขั้นตอนอนุมัติรวดเร็วตามกำหนด 2. ขั้นตอนในการดำเนินการขอกู้จนถึงขั้นตอนอนุมัติไม่ยุ่งยากและใช้เอกสารประกอบการขอกู้น้อย 3. มีการแจ้งขั้นตอนการอนุมัติให้ผู้กู้ทราบ 4. อื่นๆ(โปรดระบุ).....					
18. ปัจจัยทางด้านการบริการของพนักงานสินเชื่อ 1. พนักงานสินเชื่อทุกคนสามารถอธิบายขั้นตอนการขอกู้ได้ 2. พนักงานทุกคนให้ความเป็นกันเองกับผู้กู้ 3. พนักงานสินเชื่อมีการเอาใจใส่ลูกค้าระหว่างการดำเนินการอนุมัติ 4. อื่นๆ(โปรดระบุ).....					

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

<u>ส่วนที่ 3</u> ความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการสินเชื่อ

<u>คำชี้แจง</u> กรุณาขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในคำตอบที่ท่านเห็นว่าตรงกับความเป็นจริงเพียงคำตอบเดียว

ความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการสินเชื่อ	ระดับความสำคัญของการเลือกใช้บริการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
19. ด้านวงเงินกู้ยืม 1. จำนวนเงินกู้ยืมที่อนุมัติสูง 2. อัตราร้อยละของวงเงินที่อนุมัติเมื่อเทียบกับหลักประกัน 3. เงื่อนไขการกำหนดวงเงินกู้เพียงพอต่อราคาบ้าน 4. อื่นๆ(โปรดระบุ).....					
20. ด้านการกำหนดคุณสมบัติผู้กู้ 1. การกำหนดคุณสมบัติผู้กู้เป็นมาตรฐานเดียวกัน 2. การกำหนดคุณสมบัติมีความชัดเจน 3. การกำหนดคุณสมบัติมีการแจ้งให้ผู้กู้ทราบ 4. อื่นๆ(โปรดระบุ).....					
21. ด้านระยะเวลาในการชำระคืน 1. ระยะเวลาในการชำระคืนมีความยืดหยุ่นตามความต้องการของผู้กู้ 2. มีเงื่อนไขให้ผู้กู้เลือกระยะเวลาในการชำระคืนตามความพอใจ 3. มีค่าธรรมเนียมเมื่อมีการปรับลดระยะเวลาการชำระคืน 4. อื่นๆ(โปรดระบุ).....					
22. ด้านอัตราดอกเบี้ย 1. เงื่อนไขการกำหนดอัตราดอกเบี้ย 2. ความยืดหยุ่นในการปรับลดอัตราดอกเบี้ย 3. การกำหนดอัตราดอกเบี้ยโดยอ้างอิงกับอัตราดอกเบี้ยในท้องตลาด 4. อื่นๆ(โปรดระบุ).....					

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 3 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการสินเชื่อ	ระดับความสำคัญของการเลือกใช้บริการ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
23. ด้านขั้นตอนในการดำเนินการขอกู้จนกระทั่งการอนุมัติ 1. เงื่อนไขการกำหนดขั้นตอนในการดำเนินการขอกู้จนกระทั่งการอนุมัติ 2. ระยะเวลาในการดำเนินการขอกู้จนกระทั่งการอนุมัติ 3. การให้คำปรึกษาในการดำเนินการขอกู้จนกระทั่งการอนุมัติ 4. อื่นๆ(โปรดระบุ).....					
24. ด้านการให้บริการของพนักงานสินเชื่อ 1. การเอาใจใส่ดูแล ตอบข้อซักถามของผู้กู้ 2. การให้บริการที่รวดเร็ว 3. พนักงานมีความกระตือรือร้น 4. อื่นๆ(โปรดระบุ).....					

ส่วนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้บริการสินเชื่อเพื่อการเคหะ

คำชี้แจง กรุณาขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ หน้าคำตอบที่ท่านเห็นว่าตรงกับความเป็นจริงเพียงข้อเดียว

25. ปัญหาเกี่ยวกับวงเงินกู้

□ 1. วงเงินกู้ได้น้อยกว่ามูลค่าหลักประกัน

□ 2. วงเงินกู้ไม่เพียงพอต่อราคาบ้าน

□ 3. วงเงินกู้ได้น้อยกว่ากว่าธนาคารอื่น

□ 4. อื่นๆ(โปรดระบุ).....

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาที่ท่านเลือก.....

.....

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

26. ด้านคุณสมบัติของผู้ขอกู้

☐ 1. ข้อกำหนดคุณสมบัติมีความยุ่งยาก

☐ 2. ข้อกำหนดคุณสมบัติไม่มีความยืดหยุ่น

☐ 3. ข้อกำหนดคุณสมบัติมีมากจนเกิดความสับสน

☐ 4. อื่นๆ(โปรดระบุ).....

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาที่ท่านเลือก.....

.....

27. ด้านระยะเวลาในการชำระคืน

☐ 1. ระยะเวลาในการชำระคืนมีเงื่อนไขให้เลือกน้อย

☐ 2. ระยะเวลาในการชำระคืนสั้นกว่าธนาคารอื่น

☐ 3. ระยะเวลาในการชำระคืนไม่สามารเปลี่ยนแปลงได้

☐ 4. อื่นๆ(โปรดระบุ).....

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาที่ท่านเลือก.....

28. ด้านอัตราดอกเบี้ย

☐ 1. อัตราดอกเบี้ยเป็นแบบคงที่ไม่ปรับเปลี่ยนตามอัตราดอกเบี้ยท้องตลาด

☐ 2. อัตราดอกเบี้ยสูงกว่าธนาคารอื่น

☐ 3. อัตราดอกเบี้ยที่กำหนดมีเงื่อนไขให้เลือกน้อย

☐ 4. อื่นๆ(โปรดระบุ).....

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาที่ท่านเลือก.....

.....

29. ด้านขั้นตอนในการดำเนินการขอกู้

☐ 1. ขั้นตอนในการดำเนินการขอกู้มีความยุ่งยาก ใช้เอกสารมาก

☐ 2. ขั้นตอนในการดำเนินการขอกู้ล่าช้า

☐ 3. ไม่มีการแจ้งขั้นตอนในการดำเนินการขอกู้ให้ผู้กู้ทราบ

☐ 4. อื่นๆ(โปรดระบุ).....

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาที่ท่านเลือก.....

.....

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

30. ด้านการบริการของพนักงานสินเชื่อ

☐ 1. พนักงานไม่มีความรู้พอที่จะอธิบายขั้นตอนการอนุมัติเงินกู้

☐ 2. พนักงานไม่ใส่ใจผู้ขอกู้

☐ 3. พนักงานไม่มีการติดตามงานเมื่อลูกค้าต้องการทราบถึงความคืบหน้า

☐ 4. อื่นๆ(โปรดระบุ).....

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาที่ท่านเลือก.....

....

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล นายสุบิน ไชยสุภาพ

วัน เดือน ปีเกิด 12 มีนาคม 2524

ประวัติการศึกษา

พ.ศ.2539	สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม จังหวัดเชียงราย
พ.ศ.2542	สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม จังหวัดเชียงราย
พ.ศ.2547	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประสบการณ์ในการทำงาน

พ.ศ. 2547-2548	พนักงานธนกิจ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาย่อยมหาวิทยาลัยพายัพ (เชียงใหม่)
พ.ศ. 2549-ปัจจุบัน	พนักงานธุรกิจ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาแม่สาย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved