

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาวิจัย เรื่อง “พฤติกรรมของนักเล่นการพนันฟุตบอลในเขตอำเภอเมือง จังหวัด เชียงใหม่” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมของผู้เล่นพนันที่มีต่อการพนันฟุตบอลในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ และศึกษาความคิดเห็นของผู้เล่นพนันที่มีต่อการเล่นพนันฟุตบอล โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 114 ตัวอย่าง ซึ่งผลจากการศึกษาวิจัยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไป

การศึกษาวิจัย เรื่อง “พฤติกรรมของนักเล่นการพนันฟุตบอลในเขตอำเภอเมือง จังหวัด เชียงใหม่” ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ที่อยู่อาศัยปัจจุบัน และอาชีพ ผลการวิจัยมีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

| เพศ | จำนวน | ร้อยละ |
|------|-------|--------|
| ชาย | 105 | 92.1 |
| หญิง | 9 | 7.9 |
| รวม | 114 | 100.0 |

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 92.1 และเพศหญิง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

| อายุ | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------|-------|--------|
| ต่ำกว่า 20 ปี | 24 | 21.1 |
| 20-30 ปี | 76 | 66.7 |
| มากกว่า 30 ปี | 14 | 12.3 |
| รวม | 114 | 100.0 |

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีอายุ 20-30 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาได้แก่ อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1 และอายุมากกว่า 30 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 12.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรส

| สถานภาพสมรส | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------|-------|--------|
| โสด | 107 | 93.9 |
| สมรส | 6 | 5.3 |
| หย่า/หม้าย | 1 | 0.9 |
| รวม | 114 | 100.0 |

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 93.9 รองลงมาได้แก่ สถานภาพสมรส จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 และสถานภาพหย่า/หม้าย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

| การศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------|------------|--------------|
| มัธยมศึกษาตอนต้น | 6 | 5.3 |
| มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. | 16 | 14.0 |
| อนุปริญญา/ปวส. | 12 | 10.5 |
| ปริญญาตรี | 77 | 67.5 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 3 | 2.6 |
| รวม | 114 | 100.0 |

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 67.5 รองลงมาได้แก่ ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0 และระดับการศึกษอนุปริญญา/ปวส. จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

| รายได้เฉลี่ยต่อเดือน | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------|------------|--------------|
| ต่ำกว่า 6,500 บาท | 64 | 57.7 |
| 6,500-10,000 บาท | 31 | 27.9 |
| 10,001-30,000 บาท | 11 | 9.9 |
| 30,001-50,000 บาท | 3 | 2.7 |
| มากกว่า 50,000 บาท | 2 | 1.8 |
| รวม | 111 | 100.0 |

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

หมายเหตุ ไม่ระบุ 3 คน

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย/เดือนต่ำกว่า 6,500 บาท จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 57.7 รองลงมาได้แก่ มีรายได้เฉลี่ย/เดือน 6,500-10,000 บาท จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 และมีรายได้เฉลี่ย/เดือน 10,001-30,000 บาท จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามที่อยู่อาศัย

| ที่อยู่อาศัย | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------------|------------|--------------|
| เป็นของตนเอง | 42 | 36.8 |
| เช่า | 63 | 55.3 |
| อื่นๆ เช่น เป็นของพ่อแม่,ญาติ | 9 | 7.9 |
| รวม | 114 | 100.0 |

ที่มา :จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิจัยพบว่า ที่อยู่อาศัยของนักเล่นพนันฟุตบอลในเขตอำเภอเมือง เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่เช่าอยู่ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 55.3 รองลงมาได้แก่ มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8 และอื่นๆ เช่น เป็นของพ่อแม่ , ญาติ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ | จำนวน | ร้อยละ |
|--|------------|--------------|
| ข้าราชการ | 2 | 1.8 |
| พนักงานบริษัท | 10 | 8.8 |
| ประกอบธุรกิจส่วนตัว | 23 | 20.4 |
| นักศึกษา | 65 | 57.5 |
| อื่นๆ เช่น พนักงานร้านค้าอาชีพอิสระ ,ว่างงาน | 13 | 11.5 |
| รวม | 113 | 100.0 |

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

หมายเหตุ ไม่ระบุ 1 คน

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิจัยพบว่า อาชีพของนักเล่นพนันฟุตบอลในเขตอำเภอเมือง เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นนักศึกษา จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5 รองลงมาได้แก่ อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 และอาชีพ อื่นๆ เช่น พนักงานร้านค้าอาชีพอิสระ ว่างงาน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาที่รู้จักการเล่นฟุตบอล

| ระยะเวลา | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------|------------|--------------|
| น้อยกว่า 1 ปี | 11 | 9.7 |
| 1-3 ปี | 15 | 13.3 |
| มากกว่า 3 ปี | 87 | 77.0 |
| รวม | 113 | 100.0 |

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

หมายเหตุ ไม่ระบุ 1 คน

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิจัยพบว่า ระยะเวลาที่รู้จักการเล่นฟุตบอลของนักเล่นฟุตบอลในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่รู้จักการเล่นฟุตบอลเป็นระยะเวลามากกว่า 3 ปี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 77.0 รองลงมาได้แก่ รู้จักการเล่นฟุตบอลเป็นระยะเวลา 1-3 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 และรู้จักการเล่นฟุตบอลเป็นระยะเวลาน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาเหตุที่เล่นการพนันฟุตบอล

| สาเหตุ | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------|------------|--------------|
| เพื่อนชักชวน | 36 | 32.1 |
| พักผ่อน-คลายเครียด | 38 | 33.9 |
| ต้องการรายได้เพิ่มเติม | 30 | 26.8 |
| สาเหตุอื่นๆ | 8 | 7.1 |
| รวม | 112 | 100.0 |

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

หมายเหตุ ไม่ระบุ 2 คน

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิจัยพบว่า สาเหตุที่ทำให้เล่นการพนันฟุตบอลของนักเล่นฟุตบอลในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่เล่นการพนันฟุตบอลเนื่องจากเห็นว่าเป็นการพักผ่อน-คลายเครียด จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 33.9 รองลงมาได้แก่ เล่นการ

พนันฟุตบอลเนื่องจากเพื่อนชักชวน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 32.1 และเล่นการพนันฟุตบอลเนื่องจากต้องการรายได้เพิ่มเติม จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 26.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายการพนันฟุตบอลที่นิยมเล่น

| รายการพนันฟุตบอล | ลำดับความชอบของรายการ | | | | | | รวม | |
|----------------------------------|-----------------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | จำนวน | ร้อยละ |
| พรีเมียร์ลีก (ประเทศอังกฤษ) | 83 83.0 | 10 10.0 | 4 4.0 | 1 1.0 | 1 1.0 | 1 1.0 | 100 | 100.0 |
| ลาเลียกา สเปน (ประเทศสเปน) | 2 2.2 | 28 31.1 | 30 33.3 | 25 27.8 | 5 5.6 | 0 0.0 | 90 | 100.0 |
| กัลโชเซเรีย อา (ประเทศอิตาลี) | 6 6.7 | 27 30.3 | 29 32.6 | 21 23.6 | 6 6.7 | 0 0.0 | 89 | 100.0 |
| บุนเดสลีกา (ประเทศเยอรมัน) | 8 9.2 | 19 21.8 | 17 19.5 | 32 36.8 | 9 10.3 | 2 2.3 | 87 | 100.0 |
| ลีกเอิง (ประเทศฝรั่งเศส) | 2 2.3 | 5 5.8 | 8 9.3 | 7 8.1 | 64 77.4 | 0 0.0 | 86 | 100.0 |
| รายการอื่นๆ | 2 8.3 | 2 8.3 | 1 4.2 | 1 4.2 | 1 4.2 | 17 70.8 | 24 | 100.0 |

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิจัยพบว่า ลำดับของรายการพนันฟุตบอลที่นิยมเล่นของนักเล่นพนันฟุตบอลในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ มีดังต่อไปนี้

ลำดับที่ 1 ส่วนใหญ่นิยมเล่นพนันฟุตบอลรายการพรีเมียร์ลีก (ประเทศอังกฤษ) จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 83.0 รองลงมาได้แก่ นิยมเล่นพนันฟุตบอลรายการบุนเดสลีกา (ประเทศเยอรมัน) จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 และนิยมเล่นพนันฟุตบอลรายการกัลโชเซเรีย อา (ประเทศอิตาลี) จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 ตามลำดับ

ลำดับที่ 2 ส่วนใหญ่นิยมเล่นพนันฟุตบอลรายการลาเลียกา สเปน (ประเทศสเปน) จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 31.1 รองลงมาได้แก่ นิยมเล่นพนันฟุตบอลรายการกัลโชเซเรีย อา (ประเทศอิตาลี) จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 และนิยมเล่นพนันฟุตบอลรายการบุนเดสลีกา (ประเทศเยอรมัน) จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 ตามลำดับ

ลำดับที่ 3 ส่วนใหญ่นิยมเล่นพนันฟุตบอลรายการลาติกา สเปน (ประเทศสเปน) จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมาได้แก่ นิยมเล่นพนันฟุตบอลรายการกัลโชเซเรีย อา (ประเทศอิตาลี) จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6 และนิยมเล่นพนันฟุตบอลรายการบุนเดสลีกา (ประเทศเยอรมัน) จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 ตามลำดับ

ลำดับที่ 4 ส่วนใหญ่นิยมเล่นพนันฟุตบอลรายการบุนเดสลีกา (ประเทศเยอรมัน) จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8 รองลงมาได้แก่ นิยมเล่นพนันฟุตบอลรายการลาติกา สเปน (ประเทศสเปน) จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 และนิยมเล่นพนันฟุตบอลรายการกัลโชเซเรีย อา (ประเทศอิตาลี)จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 23.6 ตามลำดับ

ลำดับที่ 5 ส่วนใหญ่นิยมเล่นพนันฟุตบอลรายการลีกเอิง (ประเทศฝรั่งเศส) จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 77.4 รองลงมาได้แก่ นิยมเล่นพนันฟุตบอลรายการบุนเดสลีกา (ประเทศเยอรมัน)จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 และนิยมเล่นพนันฟุตบอลรายการลาติกา สเปน (ประเทศสเปน)จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6 ตามลำดับ

ลำดับที่ 6 ส่วนใหญ่นิยมเล่นพนันฟุตบอลรายการอื่นๆ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 70.8 รองลงมาได้แก่ นิยมเล่นพนันฟุตบอลรายการบุนเดสลีกา (ประเทศเยอรมัน) จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 และนิยมเล่นพนันฟุตบอลรายการพรีเมียร์ลีก (ประเทศอังกฤษ) จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทข้อมูลประกอบการตัดสินใจ

| ประเภทข้อมูล | ไม่เลือก | | เลือก | | รวม | |
|---|----------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| หนังสือพิมพ์ | 33 | 28.9 | 81 | 71.1 | 114 | 100.0 |
| อินเทอร์เน็ต | 62 | 54.4 | 52 | 45.6 | 114 | 100.0 |
| โทรทัศน์และวิทยุ | 92 | 80.7 | 22 | 19.3 | 114 | 100.0 |
| ใช้ข้อมูลอื่นๆ ประกอบการตัดสินใจ เช่น ตัวเอง ,ถามเพื่อน/นักเล่นพนันบอล ,ดวง | 95 | 83.3 | 19 | 16.7 | 114 | 100.0 |

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิจัยพบว่า ประเภทข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการเล่นพนันฟุตบอลของนักเล่นพนันฟุตบอลในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่ใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจจากหนังสือพิมพ์ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 71.1 รองลงมาได้แก่ ใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจจากอินเทอร์เน็ต จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 45.6 และใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจจากโทรทัศน์และวิทยุ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรูปแบบของการพนันฟุตบอลที่ชอบเล่น โดยเรียงตามลำดับความสำคัญ

| รูปแบบของการพนันฟุตบอล | ลำดับความสำคัญของรูปแบบการพนันฟุตบอล | | | | | รวม | |
|------------------------|--------------------------------------|------|------|------|------|-------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | จำนวน | ร้อยละ |
| บอลเดี่ยว | 57 | 22 | 11 | 3 | 0 | 93 | 100.0 |
| | 61.3 | 23.7 | 11.8 | 3.2 | 0.0 | | |
| บอลสเต็ป | 42 | 24 | 16 | 9 | 0 | 91 | 100.0 |
| | 46.2 | 26.4 | 17.6 | 9.9 | 0.0 | | |
| บอลยก | 5 | 31 | 29 | 10 | 0 | 75 | 100.0 |
| | 6.7 | 41.3 | 38.7 | 13.3 | 0.0 | | |
| บอลสูง-ต่ำ | 3 | 5 | 14 | 42 | 4 | 68 | 100.0 |
| | 4.4 | 7.4 | 20.6 | 61.8 | 5.9 | | |
| รูปแบบอื่นๆ | 2 | 1 | 1 | 2 | 8 | 14 | 100.0 |
| | 14.3 | 7.1 | 7.1 | 14.3 | 57.1 | | |

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการเล่นพนันฟุตบอลของนักเล่นพนันฟุตบอลในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ มีดังต่อไปนี้

ลำดับที่ 1 ส่วนใหญ่ชอบเล่นพนันฟุตบอลแบบบอลเดี่ยว จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 61.3รองลงมาได้แก่ ชอบเล่นพนันฟุตบอลแบบบอลสเต็ป จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 และชอบเล่นพนันฟุตบอลแบบบอลเดี่ยว จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7 ตามลำดับ

ลำดับที่ 2 ส่วนใหญ่ชอบเล่นพนันฟุตบอลแบบบอลยก จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 รองลงมาได้แก่ ชอบเล่นพนันฟุตบอลแบบบอลสตั๊ป จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4 และชอบเล่นพนันฟุตบอลแบบบอลยก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 ตามลำดับ

ลำดับที่ 3 ส่วนใหญ่ชอบเล่นพนันฟุตบอลแบบบอลยก จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 38.7 รองลงมาได้แก่ ชอบเล่นพนันฟุตบอลแบบบอลสตั๊ป จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 17.6 และชอบเล่นพนันฟุตบอลแบบบอลสูง-ต่ำ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6 ตามลำดับ

ลำดับที่ 4 ส่วนใหญ่ชอบเล่นพนันฟุตบอลแบบบอลสูง-ต่ำ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 61.8 รองลงมาได้แก่ ชอบเล่นพนันฟุตบอลแบบบอลยก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 และชอบเล่นพนันฟุตบอลแบบบอลสตั๊ป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 ตามลำดับ

ลำดับที่ 5 ส่วนใหญ่ชอบเล่นพนันฟุตบอลแบบรูปแบบอื่นๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 และชอบเล่นพนันฟุตบอลแบบบอลสูง-ต่ำ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามช่องทางการเล่นพนันฟุตบอล

| ช่องทางการเล่นพนันฟุตบอล | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------|------------|--------------|
| โต๊ะรับพนันฟุตบอล | 97 | 86.6 |
| คนเดิน โปย (คนกลาง) | 7 | 6.3 |
| อินเทอร์เน็ต | 6 | 5.4 |
| ช่องทางอื่นๆ | 2 | 1.8 |
| รวม | 112 | 100.0 |

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิจัยพบว่า ช่องทางการเล่นพนันฟุตบอลของนักเล่นพนันฟุตบอลในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่เล่นพนันฟุตบอลโดยผ่านโต๊ะรับพนันฟุตบอล จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 86.6 รองลงมาได้แก่ เล่นพนันฟุตบอลโดยผ่านคนเดิน โปย (คนกลาง) จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 และเล่นพนันฟุตบอลโดยผ่านอินเทอร์เน็ต จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนเงินที่ใช้เล่นการพนันฟุตบอลในแต่ละครั้ง

| วงเงินที่ใช้เล่นการพนันฟุตบอล | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------------|------------|--------------|
| ต่ำกว่า 500 บาท/ครั้ง | 47 | 42.0 |
| 500-1,000 บาท/ครั้ง | 35 | 31.3 |
| 1,001-3,000 บาท/ครั้ง | 21 | 18.8 |
| 3,001-5,000 บาท/ครั้ง | 3 | 2.7 |
| 5,001-10,000 บาท/ครั้ง | 1 | .9 |
| มากกว่า 10,000 บาท/ครั้ง | 5 | 4.5 |
| รวม | 112 | 100.0 |

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

หมายเหตุ ไม่ระบุ 2 คน

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิจัยพบว่า วงเงินที่ใช้เล่นการพนันฟุตบอลของนักเล่นพนันฟุตบอลในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่เล่นพนันฟุตบอลในวงเงินต่ำกว่า 500 บาท/ครั้ง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 42.0 รองลงมาได้แก่ เล่นพนันฟุตบอลในวงเงิน 1,001-3,000 บาท/ครั้ง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 และเล่นพนันฟุตบอลในวงเงิน 1,001-3,000 บาท/ครั้ง นวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล

| ความถี่ในการเล่นการพนันฟุตบอล | จำนวน | ร้อยละ |
|---|------------|--------------|
| 2-3 วัน/สัปดาห์ | 41 | 36.3 |
| 3-6 วัน/สัปดาห์ | 32 | 28.3 |
| เล่นทุกวัน | 31 | 27.4 |
| อื่นๆ เช่น ไม่แน่นอน, แล้วแต่โอกาส, เงินในกระเป๋า | 9 | 8.0 |
| รวม | 113 | 100.0 |

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

หมายเหตุ ไม่ระบุ 1 คน

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิจัยพบว่า ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนักเล่นพนันฟุตบอลในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่เล่นพนันฟุตบอล 2.3 วัน/สัปดาห์ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3 รองลงมาได้แก่ เล่นพนันฟุตบอล 3-6 วัน/สัปดาห์ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 และเล่นพนันฟุตบอลเล่นทุกวัน จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 27.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแหล่งเงินทุนที่นำมาเล่นพนันฟุตบอล

| แหล่งเงินทุน | จำนวน | ร้อยละ |
|--|------------|--------------|
| กู้เงินนอกระบบ | 13 | 12.5 |
| กู้ธนาคารหรือสถาบันการเงิน | 6 | 5.8 |
| จ่านำ-จ่านองทรัพย์สิน | 36 | 34.6 |
| จากแหล่งอื่นๆ เช่น ยืมเพื่อน พ่อแม่ ญาติ | 46 | 44.2 |
| ยังไม่เคยมีปัญหา | 3 | 2.9 |
| รวม | 104 | 100.0 |

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ
หมายเหตุ ไม่ระบุ 10 คน

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิจัยพบว่า แหล่งเงินทุนที่นำมาเล่นพนันฟุตบอลของนักเล่นพนันฟุตบอลในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่ใช้เงินทุนจากแหล่งอื่นๆ เช่น ยืมเพื่อน พ่อแม่ ญาติ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 44.2 รองลงมาได้แก่ ใช้เงินทุนจากการจ่านำ-จ่านองทรัพย์สิน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6 และใช้เงินทุนจากกู้เงินนอกระบบ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้พนันฟุตบอลเป็นสิ่งถูกกฎหมาย

| ความคิดเห็น | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------|------------|--------------|
| เห็นด้วย | 87 | 77.7 |
| ไม่เห็นด้วย | 25 | 22.3 |
| รวม | 112 | 100.0 |

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ
หมายเหตุ ไม่ระบุ 2 คน

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้การพนันฟุตบอลเป็นสิ่ง ถูกกฎหมาย นักเล่นพนันฟุตบอลในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่เห็นด้วย จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 77.7 และไม่เห็นด้วย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลิก เล่นพนันฟุตบอล

| ความคิดเห็น | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------|-------|--------|
| เลิก | 43 | 39.1 |
| ไม่เลิก | 67 | 60.9 |
| รวม | 110 | 100.0 |

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

หมายเหตุ ไม่ระบุ 4 คน

จากตารางที่ 4.18 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลิกเล่นพนันฟุตบอลของ นักเล่นพนันฟุตบอลในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าจะไม่เลิก เล่นพนันฟุตบอล จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 60.9 และมีความเห็นว่าจะเลิกเล่นพนันฟุตบอล จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 39.1 ตามลำดับ

4.2 ทดสอบสมมติฐานงานวิจัย

4.2.1 วงเงินที่ใช้เล่นการพนันฟุตบอลในแต่ละครั้งของนักเล่นการพนันฟุตบอลในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ไม่ขึ้นอยู่กับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

สมมติฐานทางสถิติ

- H_0 วงเงินที่ใช้เล่นการพนันฟุตบอลในแต่ละครั้งของนักเล่นการพนันฟุตบอลในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ไม่ขึ้นอยู่กับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน
- H_1 วงเงินที่ใช้เล่นการพนันฟุตบอลในแต่ละครั้งของนักเล่นการพนันฟุตบอลในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ขึ้นอยู่กับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตารางที่ 4.19 แสดงจำนวนวงเงินที่ใช้ในการเล่นพนันฟุตบอล/ครั้ง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

| วงเงินในการเล่นพนัน | รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนักเล่นพนันฟุตบอล | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|----------------|--------------|
| | ต่ำกว่า 6,500 | | 6,500-10,000 | | 10,001-30,000 | | 30,001-50,000 | | มากกว่า 50,000 | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ต่ำกว่า 500 บาท/ครั้ง | 32 | 50.8 | 11 | 36.7 | 3 | 27.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 500-1,000 บาท/ครั้ง | 20 | 31.7 | 11 | 36.7 | 3 | 27.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 1,001-3,000 บาท/ครั้ง | 9 | 14.3 | 6 | 20.0 | 4 | 36.4 | 2 | 66.7 | 0 | 0.0 |
| 3,001-5,000 บาท/ครั้ง | 2 | 3.2 | 1 | 3.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 5,001-10,000 บาท/ครั้ง | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 9.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| มากกว่า 10,000 บาท/ครั้ง | 0 | 0.0 | 1 | 3.3 | 0 | 0.0 | 1 | 33.3 | 2 | 100.0 |
| รวม | 63 | 100.0 | 30 | 100.0 | 11 | 100.0 | 3 | 100.0 | 2 | 100.0 |

$$\chi^2 = 82.210 \text{ และค่า Sig.} = .000, p < 0.05$$

ผลจากการทดสอบไคว์สแควร์จะพบว่า ค่าไคว์สแควร์ที่ได้จากการคำนวณมีค่าเท่ากับ 82.210 และค่านัยสำคัญมีค่าเท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 เท่ากับว่า ค่าที่ได้ Sig. จึงปฏิเสธ H_0 หมายความว่า วงเงินที่ใช้เล่นการพนันฟุตบอลในแต่ละครั้งของนักเล่นการพนันฟุตบอลในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ขึ้นอยู่กับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ที่ระดับนัย 0.05 หรือความเชื่อมั่น ร้อยละ 95

จากตารางที่ 4.19 จากการวิจัยพบว่า วงเงินที่ใช้เล่นพนันฟุตบอลแต่ละครั้งของผู้ที่มีรายได้ระดับต่างๆ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 6,500 บาท เล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงินต่ำกว่า 500 บาท จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 50.8 รองลงมาได้แก่ เล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงิน 500-1,000 บาท/ครั้ง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 และเล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงิน 1,001-3,000 บาท/ครั้ง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 ตามลำดับ

กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 6,500-10,000 บาท เล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงินต่ำกว่า 500 บาท จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 และเล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงิน 500-1,000 บาท/ครั้ง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 รองลงมาได้แก่ เล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงิน 1,001-3,000 บาท/ครั้ง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และเล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงิน 3,001-5,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 และเล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงินมากกว่า 10,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001-30,000 บาท เล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงิน 1,001-3,000 บาท/ครั้ง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.4 รองลงมาได้แก่ เล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงินต่ำกว่า 500 บาท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 เล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงิน 500-1,000 บาท/ครั้ง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 และเล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงิน 5,000-10,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 ตามลำดับ

กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001-50,000 บาท เล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงิน 1,001-3,000 บาท/ครั้ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 และเล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงินมากกว่า 10,000 บาท/ครั้ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ตามลำดับ

กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท เล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงิน 1,001-3,000 บาท/ครั้ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0

4.2.2 วงเงินที่ใช้เล่นการพนันฟุตบอลในแต่ละครั้งของนักเล่นการพนันฟุตบอลใน อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ มีความแตกต่างกันตามอาชีพ

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 วงเงินที่ใช้เล่นการพนันฟุตบอลในแต่ละครั้งของนักเล่นการพนันฟุตบอลในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ **ไม่มีความแตกต่างกันตามอาชีพ**

H_1 วงเงินที่ใช้เล่นการพนันฟุตบอลในแต่ละครั้งของนักเล่นการพนันฟุตบอลในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ **มีความแตกต่างกันตามอาชีพ**

ตารางที่ 4.20 แสดงจำนวนวงเงินที่ใช้ในการเล่นพนันฟุตบอล/ครั้ง จำแนกตามอาชีพ

| วงเงินในการเล่นพนัน | ข้าราชการ | | พนักงานบริษัท | | ธุรกิจส่วนตัว | | นักศึกษา | | อื่นๆ (พนง.ร้านค้า, อิสระ,ว่างงาน) | |
|--------------------------|-----------|--------|---------------|--------|---------------|--------|----------|--------|--|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ต่ำกว่า 500 บาท/ครั้ง | 1 | 50.0 | 3 | 30.0 | 6 | 26.1 | 29 | 46.0 | 7 | 53.8 |
| 500-1,000 บาท/ครั้ง | 0 | 0.0 | 5 | 50.0 | 8 | 34.8 | 21 | 33.3 | 1 | 7.7 |
| 1,001-3,000 บาท/ครั้ง | 1 | 50.0 | 2 | 20.0 | 6 | 26.1 | 9 | 14.3 | 3 | 23.1 |
| 3,001-5,000 บาท/ครั้ง | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 4.8 | 0 | 0.0 |
| 5,001-10,000 บาท/ครั้ง | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 4.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| มากกว่า 10,000 บาท/ครั้ง | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 8.7 | 1 | 1.6 | 2 | 15.4 |
| รวม | 2 | 100.0 | 10 | 100.0 | 23 | 100.0 | 63 | 100.0 | 13 | 100.0 |

$$\chi^2 = 21.302 \text{ และค่า Sig.} = .380, p > 0.05$$

ผลจากการทดสอบไควสแควร์จะพบว่า ค่าไควสแควร์ที่ได้จากการคำนวณมีค่าเท่ากับ 21.302 และค่านัยสำคัญเท่ากับ .380 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 เท่ากับว่าไม่ Sig จึงยอมรับ H_0 หมายความว่า วงเงินที่ใช้เล่นการพนันฟุตบอลในแต่ละครั้งของนักเล่นการพนันฟุตบอลในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ **ไม่มีความแตกต่างกันตามอาชีพ** ที่ระดับนัย 0.05 หรือความเชื่อมั่น ร้อยละ 95

จากตารางที่ 4.20 จะเห็นว่าอาชีพต่างๆ มีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลในด้านวงเงินที่ใช้ในการเล่นพนันฟุตบอล มีลักษณะดังต่อไปนี้

อาชีพข้าราชการหรือข้าราชการ ผลการวิจัยพบว่า เล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงิน ต่ำกว่า 500 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 และเล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงิน 1,001-3,000 บาท/ครั้ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0

อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ผลการวิจัยพบว่า เล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงิน 500-1,000 บาท/ครั้ง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาได้แก่ เล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงินต่ำกว่า 500 บาท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 และเล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงิน 1,001-3,000 บาท/ครั้ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว-ค้าขาย ผลการวิจัยพบว่า เล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงิน 500-1,000 บาท/ครั้ง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8 รองลงมาได้แก่ เล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงินต่ำกว่า 500 บาท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1 เล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงิน 1,001-3,000 บาท/ครั้ง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1 และเล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงินมากกว่า 10,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 ตามลำดับ

อาชีพนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า เล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงินต่ำกว่า 500 บาท จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 46.0 รองลงมาได้แก่ เล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงิน 500-1,000 บาท/ครั้ง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และเล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงิน 1,001-3,000 บาท/ครั้ง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 ตามลำดับ

อาชีพอื่นๆ เช่น พนักงานร้านค้า อาชีพอิสระ และว่างงาน ผลการวิจัยพบว่า เล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงินต่ำกว่า 500 บาท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 53.8 รองลงมาได้แก่ เล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงิน 1,001-3,000 บาท/ครั้ง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 และ เล่นการพนันฟุตบอลแต่ละครั้งในวงเงินมากกว่า 10,000 บาท/ครั้ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 ตามลำดับ

4.2.3 ช่องทางในการเล่นพนันฟุตบอลของนักเล่นการพนันฟุตบอลในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ มีความแตกต่างกันตามอาชีพ

สมมติฐานทางสถิติ

- H_0 ช่องทางในการเล่นพนันฟุตบอลของนักเล่นการพนันฟุตบอลในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ไม่มีความแตกต่างกันตามอาชีพ
- H_1 ช่องทางในการเล่นพนันฟุตบอลของนักเล่นการพนันฟุตบอลในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ มีความแตกต่างกันตามอาชีพ

ตารางที่ 4.21 แสดงช่องทางในการเล่นพนันฟุตบอล จำแนกตามอาชีพ

| ช่องทางการเล่นพนันฟุตบอล | ข้าราชการ | | พนักงานบริษัท | | ธุรกิจส่วนตัว | | นักศึกษา | | อาชีพอื่นๆ | |
|--------------------------|-----------|--------|---------------|--------|---------------|--------|----------|--------|------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| โต๊ะรับพนันฟุตบอล | 2 | 100.0 | 8 | 80.0 | 19 | 82.6 | 56 | 88.9 | 11 | 84.6 |
| คนเดินโทย (คนกลาง) | 0 | 0.0 | 1 | 10.0 | 1 | 4.3 | 5 | 7.9 | 0 | 0.0 |
| อินเตอร์เน็ต | 0 | 0.0 | 1 | 10.0 | 2 | 8.7 | 2 | 3.2 | 1 | 7.7 |
| ช่องอื่นๆ | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 4.3 | 0 | 0.0 | 1 | 7.7 |
| รวม | 2 | 100.0 | 10 | 100.0 | 23 | 100.0 | 63 | 100.0 | 13 | 100.0 |

$$\chi^2 = 8.093 \text{ และค่า Sig.} = .778, p > 0.05$$

ผลจากการทดสอบไควสแควร์ จะพบว่า ค่าไควสแควร์ที่ได้จากการคำนวณเท่ากับ 8.093 และค่านัยสำคัญเท่ากับ .778 ซึ่งมากกว่า 0.05 เท่ากับว่าไม่ sig จึงยอมรับ H_0 หมายความว่า ช่องทางในการเล่นพนันฟุตบอลของนักเล่นการพนันฟุตบอลในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ไม่มีความแตกต่างกันตามอาชีพ ที่ระดับนัย 0.05 หรือความเชื่อมั่น ร้อยละ 95

จากตารางที่ 4.21 จะเห็นว่ากลุ่มอาชีพต่างๆ มีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลโดยผ่านช่องทางการเล่นดังต่อไปนี้

อาชีพข้าราชการหรือข้าราชการ ผลการวิจัยพบว่า เล่นการพนันฟุตบอลโดยใช้ช่องทางโต๊ะรับพนันฟุตบอล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0

อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ผลการวิจัยพบว่า เล่นการพนันฟุตบอลโดยใช้ช่องทางโต๊ะรับพนันฟุตบอล จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 80.0 รองลงมาได้แก่ เล่นการพนันฟุตบอลโดยใช้ช่องทางคนเดินโพย (คนกลาง) จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และเล่นการพนันฟุตบอลโดยใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ต จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 ตามลำดับ

อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว-ค้าขาย ผลการวิจัยพบว่า เล่นการพนันฟุตบอลโดยใช้ช่องทางโต๊ะรับพนันฟุตบอล จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 82.6 รองลงมาได้แก่ เล่นการพนันฟุตบอลโดยใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ต จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 และเล่นการพนันฟุตบอลโดยใช้ช่องทางคนเดินโพย (คนกลาง) จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 และเล่นการพนันฟุตบอลโดยใช้ช่องทางอื่นๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 ตามลำดับ

อาชีพนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า เล่นการพนันฟุตบอลโดยใช้ช่องทางโต๊ะรับพนันฟุตบอล จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 88.9 รองลงมาได้แก่ เล่นการพนันฟุตบอลโดยใช้ช่องทางคนเดินโพย (คนกลาง) จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.9 และเล่นการพนันฟุตบอลโดยใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ต จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 ตามลำดับ

อาชีพอื่นๆ เช่น พนักงานร้านค้า อาชีพอิสระ และว่างงาน ผลการวิจัยพบว่า เล่นการพนันฟุตบอลโดยใช้ช่องทางโต๊ะรับพนันฟุตบอล จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 84.6 รองลงมาได้แก่ เล่นการพนันฟุตบอลโดยใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ต จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 และเล่นการพนันฟุตบอลโดยใช้ช่องทางอื่นๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 ตามลำดับ

4.2.4 แหล่งเงินทุนที่ใช้เล่นพนันฟุตบอลของนักเล่นการพนันฟุตบอลในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ มีความแตกต่างกันตามอาชีพ

สมมติฐานทางสถิติ

- H_0 แหล่งเงินทุนที่ใช้เล่นพนันฟุตบอลของนักเล่นการพนันฟุตบอลใน
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ **ไม่มีความแตกต่างกันตามอาชีพ**
- H_1 แหล่งเงินทุนที่ใช้เล่นพนันฟุตบอลของนักเล่นการพนันฟุตบอลใน
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ **มีความแตกต่างกันตามอาชีพ**

ตารางที่ 4.22 แสดงแหล่งเงินทุนที่ใช้เล่นพนันฟุตบอล จำแนกตามอาชีพ

| แหล่งเงินทุนที่ใช้เล่น พนันฟุตบอล | ข้าราชการ | | พนักงานบริษัท | | ธุรกิจส่วนตัว | | นักศึกษา | | อื่นๆ พนง.ร้านค้า อาชีพอิสระ ,ว่างงาน | |
|---|-----------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|-----------|--------------|--|--------------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| กู้เงินนอกระบบ | 1 | 100.0 | 0 | 0.0 | 2 | 9.1 | 8 | 13.8 | 2 | 15.4 |
| กู้ธนาคาร/ สถาบันการเงิน | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 8.6 | 1 | 7.7 |
| จ้ำนนำ-จ้ำนองทรัพย์สิน | 0 | 0.0 | 2 | 22.2 | 10 | 45.5 | 20 | 34.5 | 4 | 30.8 |
| จากแหล่งอื่นๆ เช่น ยืม เพื่อน คนรู้จัก พ่อ/แม่ | 0 | 0.0 | 7 | 77.8 | 9 | 40.9 | 24 | 41.4 | 5 | 38.5 |
| ยังไม่เคยมีปัญหา | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 4.5 | 1 | 1.7 | 1 | 7.7 |
| รวม | 1 | 100.0 | 9 | 100.0 | 22 | 100.0 | 58 | 100.0 | 13 | 100.0 |

$$\chi^2 = 16.609 \text{ และค่า Sig.} = .411, p > 0.05$$

ผลจากการทดสอบไควสแควร์ จะพบว่า ค่าไควสแควร์ที่ได้จากการคำนวณมีค่าเท่ากับ 16.609 และค่านัยสำคัญเท่ากับ .411 ซึ่งมากกว่า 0.05 เท่ากับว่าไม่ Sig จึงยอมรับ H_0 หมายความว่า แหล่งเงินทุนที่ใช้เล่นพนันฟุตบอลของนักเล่นการพนันฟุตบอลในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ไม่มีความแตกต่างกันตามอาชีพ ที่ระดับนัย 0.05 หรือความเชื่อมั่น ร้อยละ 95

จากตารางที่ 4.22 แต่ละอาชีพที่เล่นพนันฟุตบอล เมื่อประสบปัญหาเงินทุนที่ใช้ในการเล่นพนันฟุตบอล จะใช้วิธีหาเงินทุนจากแหล่งต่างๆ ดังนี้

อาชีพข้าราชการหรือข้าราชการ ผลการวิจัยพบว่า ส่วนใหญ่จะหาแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ในการเล่นพนันฟุตบอลโดยกู้เงินนอกระบบ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0

อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ผลการวิจัยพบว่า ส่วนใหญ่จะหาแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ในการเล่นพนันฟุตบอลโดยยืมเพื่อน คนรู้จัก พ่อ/แม่ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 77.8 รองลงมาได้แก่ หาแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ในการเล่นพนันฟุตบอลโดยจำนำ-จำนองทรัพย์สิน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 ตามลำดับ

อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว-ค้าขาย ผลการวิจัยพบว่า ส่วนใหญ่จะหาแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ในการเล่นพนันฟุตบอลโดยจำนำ-จำนองทรัพย์สิน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 รองลงมาได้แก่ หาแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ในการเล่นพนันฟุตบอลโดยยืมเพื่อน คนรู้จัก พ่อ/แม่ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 40.9 และหาแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ในการเล่นพนันฟุตบอลโดยกู้เงินนอกระบบ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 ตามลำดับ

อาชีพนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิจัยพบว่า ส่วนใหญ่จะหาแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ในการเล่นพนันฟุตบอลโดยยืมเพื่อน คนรู้จัก พ่อ/แม่ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4 รองลงมาได้แก่ หาแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ในการเล่นพนันฟุตบอลโดยจำนำ-จำนองทรัพย์สิน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 และหาแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ในการเล่นพนันฟุตบอลโดยกู้เงินนอกระบบ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 ตามลำดับ

อาชีพอื่นๆ เช่น พนักงานร้านค้า อาชีพอิสระ และว่างงาน ผลการวิจัยพบว่า ส่วนใหญ่จะหาแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ในการเล่นพนันฟุตบอลโดยยืมเพื่อน คนรู้จัก พ่อ/แม่ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมาได้แก่ หาแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ในการเล่นพนันฟุตบอลโดยจำนำ-จำนองทรัพย์สิน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 และหาแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ในการเล่นพนันฟุตบอลโดยกู้เงินนอกระบบ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 ตามลำดับ

4.3 ทักษะที่มีต่อการเล่นพนันฟุตบอล

แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับทักษะที่มีต่อข้อดีและข้อเสียของการเล่นพนันฟุตบอลของนักเล่นพนันฟุตบอล ในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งผลจากการศึกษาวิจัยสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะที่มีต่อข้อดีของการเล่นพนันฟุตบอลของนักเล่นพนันฟุตบอลในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ที่มีต่อการเล่นพนันฟุตบอล

| ข้อดี | เห็นด้วยมากที่สุด | เห็นด้วยปานกลาง | เห็นด้วยน้อยที่สุด | ไม่เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วยมากที่สุด | \bar{X} | S.D. | ระดับเห็นด้วย |
|---|-------------------|-----------------|--------------------|-------------|----------------------|-----------|-------|--------------------|
| 1.ให้ความสนุกสนาน ความบันเทิง | 43 39.1 | 57 51.8 | 8 7.3 | 1 0.9 | 1 0.9 | 4.27 | .716 | ปานกลาง |
| 2.ทำให้รู้จักทีมฟุตบอล ต่างประเทศรวมทั้งผู้ เล่นในทีม | 55 50.0 | 47 42.7 | 7 6.4 | 0 0.0 | 1 0.9 | 4.41 | .695 | ปานกลาง |
| 3.รู้จักกฎกติกาในการ เล่นของฟุตบอล | 48 43.6 | 46 41.8 | 15 13.6 | 0 0.0 | 1 0.9 | 4.27 | .765 | ปานกลาง |
| 4.ทำให้รู้จักการ วิเคราะห์ผลที่จะเกิดขึ้น ในการเตะ | 44 40.0 | 46 41.8 | 18 16.4 | 1 0.9 | 1 0.9 | 4.19 | .807 | ปานกลาง |
| 5.ทำให้มีรายได้เสริม | 24 21.8 | 48 43.6 | 24 21.8 | 10 9.1 | 4 3.6 | 3.71 | 1.026 | ปานกลาง |
| 6.นำไปประยุกต์ใช้กับ การลงทุนประเภทอื่นๆ | 22 20.0 | 34 30.9 | 25 22.7 | 21 19.1 | 8 7.3 | 3.37 | 1.210 | เห็นด้วยน้อยที่สุด |
| 7.ทำให้รู้จักการหา ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต หนังสือพิมพ์ | 30 27.3 | 53 48.2 | 18 16.4 | 6 5.5 | 3 2.7 | 3.92 | .949 | ปานกลาง |
| 8.ถ้าทำให้ถูกกฎหมาย รัฐจะมีรายได้เพิ่มขึ้น | 49 44.5 | 32 29.1 | 17 15.5 | 9 8.2 | 3 2.7 | 4.05 | 1.087 | ปานกลาง |
| 9.เป็นส่วนหนึ่งของการ เข้าสังคม | 30 27.3 | 49 44.5 | 16 14.5 | 8 7.5 | 7 6.4 | 3.79 | 1.118 | ปานกลาง |
| 10.รู้จักรูปแบบการ พนันประเภทต่างๆ ของ การเล่น | 34 30.9 | 51 46.4 | 17 15.5 | 4 3.6 | 4 3.6 | 3.97 | .972 | ปานกลาง |

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.23 ผลการวิจัย ทักษะคิตที่มีต่อข้อดีของการเล่นพนันฟุตบอล ของนักเล่นพนันฟุตบอลในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ มีรายละเอียดดังนี้

1) การเล่นพนันฟุตบอลให้ความสนุกสนานความบันเทิง ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลเห็นด้วยปานกลาง จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 51.8 รองลงมาได้แก่ เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 39.1 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 ตามลำดับ

สรุป ทักษะคิตที่มีต่อข้อดี-การเล่นพนันฟุตบอลให้ความสนุกสนานความบันเทิง อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.27 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .716

2) การเล่นพนันฟุตบอลทำให้รู้จักทีมฟุตบอลต่างประเทศรวมทั้งผู้เล่นในทีม ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาได้แก่ เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 42.7 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4 ตามลำดับ

สรุป ทักษะคิตที่มีต่อข้อดี-การเล่นพนันฟุตบอลทำให้รู้จักทีมฟุตบอลต่างประเทศรวมทั้งผู้เล่นในทีม อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.41 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .695

3) การเล่นพนันฟุตบอลรู้จักกฎกติกาในการเล่นของฟุตบอล ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 43.6 รองลงมาได้แก่ เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 ตามลำดับ

สรุป ทักษะคิตที่มีต่อข้อดี-การเล่นพนันฟุตบอลรู้จักกฎกติกาในการเล่นของฟุตบอล อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.27 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .765

4) การเล่นพนันฟุตบอลทำให้รู้จักการวิเคราะห์ผลที่จะเกิดขึ้นในการเตะ ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลเห็นด้วยปานกลาง จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 รองลงมาได้แก่ เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 16.4 ตามลำดับ

สรุป ทักษะคิตที่มีต่อข้อดี-การเล่นพนันฟุตบอลทำให้รู้จักการวิเคราะห์ผลที่จะเกิดขึ้นในการเตะ อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.19 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .807

5) การเล่นพนันฟุตบอลทำให้มีรายได้เสริม ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลเห็นด้วยปานกลาง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 43.6 รองลงมาได้แก่ เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 และไม่เห็นด้วย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 ตามลำดับ

สรุป ทศนคติที่มีต่อข้อดี-การเล่นพนันฟุตบอลทำให้มีรายได้เสริม อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.71 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.026

6) การเล่นพนันฟุตบอลนำไปประยุกต์ใช้กับการลงทุนประเภทอื่นๆ ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลเห็นด้วยปานกลาง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9 รองลงมาได้แก่ เห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 และเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

สรุป ทศนคติที่มีต่อข้อดี-การเล่นพนันฟุตบอลนำไปประยุกต์ใช้กับการลงทุนประเภทอื่นๆ อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.37 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.210

7) การเล่นพนันฟุตบอลทำให้รู้จักการหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตและหนังสือพิมพ์ ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลเห็นด้วยปานกลาง จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 48.2 รองลงมาได้แก่ เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 16.4 ตามลำดับ

สรุป ทศนคติที่มีต่อข้อดี-การเล่นพนันฟุตบอลทำให้รู้จักการหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตและหนังสือพิมพ์ อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.92 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .949

8) การเล่นพนันฟุตบอลถ้าทำให้ถูกกฎหมายรัฐจะมีรายได้เพิ่มขึ้น ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 44.5 รองลงมาได้แก่ เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 29.1 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 ตามลำดับ

สรุป ทศนคติที่มีต่อข้อดี-การเล่นพนันฟุตบอลถ้าทำให้ถูกกฎหมายรัฐจะมีรายได้เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.05 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.087

9) การเล่นพนันฟุตบอลเป็นส่วนหนึ่งของการเข้าสังคม ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลเห็นด้วยปานกลาง จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 44.5 รองลงมาได้แก่ เห็นด้วยมากที่สุด

จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 ตามลำดับ

สรุป ทักษะคิตที่มีต่อข้อดี-การเล่นพนันฟุตบอลเป็นส่วนหนึ่งของการเข้าสังคม อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.79 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.118

10) การเล่นพนันฟุตบอลทำให้รู้จักรูปแบบการพนันประเภทต่างๆ ของการเล่น ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลเห็นด้วยปานกลาง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 46.4 รองลงมาได้แก่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 ตามลำดับ

สรุป ทักษะคิตที่มีต่อข้อดี-การเล่นพนันฟุตบอลทำให้รู้จักรูปแบบการพนันประเภทต่างๆ ของการเล่น อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.97 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .972

สรุปผลการศึกษาวิจัยของทักษะคิตที่มีต่อข้อดีของการเล่นพนันฟุตบอล 3 อันดับแรก ได้แก่ ลำดับที่ 1 การเล่นพนันฟุตบอลทำให้รู้จักทีมฟุตบอลต่างประเทศรวมทั้งผู้เล่นในทีม ค่าเฉลี่ย 4.41 ลำดับที่ 2 การเล่นพนันฟุตบอลให้ความสนุกสนานความบันเทิง ค่าเฉลี่ย 4.27 และการเล่นพนันฟุตบอลรู้จักกฎกติกาในการเล่นของฟุตบอล ค่าเฉลี่ย 4.27 ลำดับที่ 3 การเล่นพนันฟุตบอลทำให้รู้จักการวิเคราะห์ผลที่จะเกิดขึ้นในการเตะ ค่าเฉลี่ย 4.19

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะที่มีต่อข้อเสียของการเล่นพนันฟุตบอล ของนักเล่นพนันฟุตบอลในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ที่มีต่อการเล่นพนันฟุตบอล

| ข้อเสีย | เห็นด้วยมากที่สุด | เห็นด้วยปานกลาง | เห็นด้วยน้อยที่สุด | ไม่เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วยมากที่สุด | \bar{X} | S.D. | ระดับเห็นด้วย |
|--|-------------------|-----------------|--------------------|-------------|----------------------|-----------|-------|---------------|
| 1.เกิดความเครียดกดดัน | 45 41.7 | 41 38.0 | 15 13.9 | 4 3.7 | 3 2.8 | 4.12 | .974 | ปานกลาง |
| 2.มีความเสี่ยงในการเล่นได้เสียทันที | 56 51.9 | 39 36.1 | 10 9.3 | 1 0.9 | 2 1.9 | 4.35 | .835 | ปานกลาง |
| 3.หากเล่นมากจะทำให้เกิดการหมกมุ่น | 59 54.6 | 26 24.1 | 14 13.0 | 5 4.6 | 4 3.7 | 4.21 | 1.077 | ปานกลาง |
| 4.เสียเวลาในการทำงาน | 35 32.4 | 37 34.3 | 22 20.4 | 8 7.4 | 6 5.6 | 3.81 | 1.139 | ปานกลาง |
| 5.การควบคุมการใช้จ่ายไม่ปรกติ ขึ้นอยู่กับการเล่นได้-เสีย | 44 40.7 | 39 36.1 | 16 14.8 | 4 3.7 | 5 4.6 | 4.05 | 1.062 | ปานกลาง |
| 6.ถ้าเล่นได้จะใช้จ่ายง่ายขาดการควบคุม | 45 41.7 | 33 30.6 | 18 16.7 | 9 8.3 | 3 2.8 | 4.00 | 1.085 | ปานกลาง |
| 7.เล่นเสีย ทำให้ขาดการออมเงิน | 52 48.1 | 34 31.5 | 13 12.0 | 5 4.6 | 4 3.7 | 4.16 | 1.052 | ปานกลาง |
| 8.อาจเป็นหนี้ หากเล่นเสียแล้วต้องไปกู้ยืม | 63 58.3 | 25 23.1 | 12 11.1 | 4 3.7 | 4 3.7 | 4.29 | 1.051 | ปานกลาง |
| 9.เกิดปัญหาทางสังคม , อาชญากรรม | 46 42.6 | 33 30.6 | 18 16.7 | 5 4.6 | 6 5.6 | 4.00 | 1.136 | ปานกลาง |
| 10.เป็นสิ่งผิดกฎหมายเสี่ยงต่อการถูกจับ | 50 46.3 | 36 33.3 | 16 14.8 | 2 1.9 | 4 3.7 | 4.17 | 1.000 | ปานกลาง |

ที่มา : จากการสำรวจและคำนวณ

จากตารางที่ 4.24 ผลการวิจัย ทักษะที่มีต่อข้อเสียของการเล่นพนันฟุตบอล ของนักเล่นพนันฟุตบอลในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ มีรายละเอียดดังนี้

1) การเล่นพนันฟุตบอลทำให้เกิดความเครียดและกดดัน ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 รองลงมาเห็นด้วยปานกลาง จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 38.0 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 13.9 ตามลำดับ

สรุป ทศนคติที่มีต่อข้อเสีย-การเล่นพนันฟุตบอลทำให้เกิดความเครียดและกดดัน อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.12 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .974

2) การเล่นพนันฟุตบอลทำให้มีความเสี่ยงในการเล่นได้เสียทันที ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 รองลงมาได้แก่ เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 36.1 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 ตามลำดับ

สรุป ทศนคติที่มีต่อข้อเสีย-การเล่นพนันฟุตบอลทำให้มีความเสี่ยงในการเล่นได้เสียทันที อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.35 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .835

3) การเล่นพนันฟุตบอลหากเล่นมากจะทำให้เกิดการหมกมุ่น ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 54.6 รองลงมาได้แก่ เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 ตามลำดับ

สรุป ทศนคติที่มีต่อข้อเสีย-การเล่นพนันฟุตบอลหากเล่นมากจะทำให้เกิดการหมกมุ่น อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.21 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.077

4) การเล่นพนันฟุตบอลทำให้เสียเวลาในการทำงาน ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลเห็นด้วยปานกลาง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 รองลงมาได้แก่ เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 32.4 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 ตามลำดับ

สรุป ทศนคติที่มีต่อข้อเสีย-การเล่นพนันฟุตบอลทำให้เสียเวลาในการทำงาน อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.81 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.139

5) การเล่นพนันฟุตบอลทำให้การควบคุมการใช้จ่ายไม่ปกติ ขึ้นอยู่กับการเล่นได้-เสีย ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 40.7

รองลงมาได้แก่ เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 36.1 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8 ตามลำดับ

สรุป ทักษะการคิดที่มีต่อข้อเสีย-การเล่นพนันฟุตบอลทำให้การควบคุมการใช้จ่ายไม่ปรกติ ขึ้นอยู่กับการเล่นได้-เสีย อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.05 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.062

6) การเล่นพนันฟุตบอลถ้าเล่นได้จะใช้จ่ายง่าย ขาดการควบคุม ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 รองลงมาได้แก่ เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7ตามลำดับ

สรุป ทักษะการคิดที่มีต่อข้อเสีย-การเล่นพนันฟุตบอลถ้าเล่นได้จะใช้จ่ายง่าย ขาดการควบคุม อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.00 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.085

7) การเล่นพนันฟุตบอลเมื่อเล่นเสีย ทำให้ขาดการออมเงิน ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1 รองลงมาได้แก่ เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 31.5 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 ตามลำดับ

สรุป ทักษะการคิดที่มีต่อข้อเสีย-การเล่นพนันฟุตบอลเมื่อเล่นเสีย ทำให้ขาดการออมเงิน อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.16 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.052

8) การเล่นพนันฟุตบอลทำให้อาจเป็นหนี้ หากเล่นเสียแล้วต้องไปกู้ยืม ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 58.3 รองลงมาได้แก่ เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 ตามลำดับ

สรุป ทักษะการคิดที่มีต่อข้อเสีย-การเล่นพนันฟุตบอลทำให้อาจเป็นหนี้ หากเล่นเสียแล้วต้องไปกู้ยืม อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.29 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.051

9) การเล่นพนันฟุตบอลทำให้เกิดปัญหาทางสังคม ,อาชญากรรม ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6 รองลงมาได้แก่ เห็น

ด้วยปานกลาง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ตามลำดับ

สรุป ทักษะการตีที่มีต่อข้อเสีย-การเล่นพนันฟุตบอลทำให้เกิดปัญหาทางสังคม ,อาชญากรรม อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.00 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.136

10) การเล่นพนันฟุตบอลเป็นสิ่งผิดกฎหมาย เสี่ยงต่อการถูกจับ ผลการวิจัยพบว่า นักเล่นพนันฟุตบอลเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3 รองลงมาได้แก่ เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8 ตามลำดับ

สรุป ทักษะการตีที่มีต่อข้อเสีย-การเล่นพนันฟุตบอลเป็นสิ่งผิดกฎหมาย เสี่ยงต่อการถูกจับ อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.17 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.000

สรุปผลการศึกษาวิจัยของทักษะการตีที่มีต่อข้อเสียของการเล่นพนันฟุตบอล 3 อันดับแรก ได้แก่ ลำดับที่ 1 การเล่นพนันฟุตบอลทำให้มีความเสี่ยงในการเล่นได้เสียทันที ค่าเฉลี่ย 4.35 ลำดับที่ 2 การเล่นพนันฟุตบอลทำให้อาจเป็นหนี้ หากเล่นเสียแล้วต้องไปกู้ยืม และลำดับที่ 3 การเล่นพนันฟุตบอลหากเล่นมากจะทำให้เกิดการหมกมุ่น ค่าเฉลี่ย 4.21