

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการฝากเงินออมปลดภาระของลูกค้าธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่ง ในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ข้อ คือวัตถุประสงค์แรกเพื่อศึกษาข้อมูล ทั่วไปและพฤติกรรมของลูกค้าเงินฝากที่ใช้บริการเงินฝากแบบปลดภาระและเงินฝากแบบไม่ ปลดภาระของธนาคาร วัตถุประสงค์ที่สองเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการใช้บริการเงินฝากแบบ ปลดภาระของธนาคาร และวัตถุประสงค์ที่สามเพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นของการใช้ บริการเงินฝากแบบปลดภาระและการระดมเงินฝากแบบปลดภาระของธนาคาร โดยได้รวบรวม ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) โดยใช้แบบสอบถามผู้มาใช้บริการฝากเงินที่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาท่าแพ อัมเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จากกลุ่มบัญชีทั้งหมดของธนาคาร ไทยพาณิชย์จำกัด (มหาชน) สาขาท่าแพ ได้แก่ จำนวนบัญชีเงินฝากประจำรายวัน (current account) เงินฝากประจำ (fixed account) เงินฝากออมทรัพย์ (saving account) และเงินฝาก ประจำแบบผูกพัน (Contractual Saving) โดยใช้ฐานข้อมูลเงินฝาก ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2549 ดังนี้

การรวบรวมข้อมูลได้มาจาก การใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 ราย และ นำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยจำแนกผลการศึกษาออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของลูกค้าเงินฝากที่ใช้บริการเงินฝากปลดภาระและไม่ใช้เงินฝาก ปลดภาระของธนาคาร

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมของลูกค้าเงินฝากที่ใช้บริการเงินฝากปลดภาระและไม่ใช้เงินฝาก ปลดภาระของธนาคาร

ส่วนที่ 3 ผลการศึกษาจากการวัดระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการใช้บริการเงิน ฝากแบบปลดภาระใช้มาตราวัดทัศนคติตามแนวคิดของ Likert (Likert Scale) ซึ่งการศึกษาใน ครั้งนี้กำหนดให้ความสำคัญต่อปัจจัยในแต่ละด้าน โดยกำหนดระดับความสำคัญออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ผลการศึกษาจากการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้บริการเงินฝากแบบปลด ภาระโดยใช้แบบจำลอง logit model โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์การประมาณภาวะความน่าจะ เป็นสูงสุด (Maximum Likelihood Estimates :MLE) และเทคนิคการวิเคราะห์โดยวิธี Marginal effects

ส่วนที่ 5 ผลการศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไข ในการใช้บริการเงินฝาก ปลอดภัยของธนาคาร

4.1 ข้อมูลทั่วไปของลูกค้าเงินฝากที่ใช้บริการเงินฝากปลอดภัยและไม่ใช้บริการเงินฝากปลอดภัย

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ฝากเงินแบบปลอดภัย และลูกค้าเงินฝากที่ไม่ใช่บริการเงินฝากแบบปลอดภัยของธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาท่าแพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยวิธีเชิงพรรณนา (Quantitative Statics) นำเสนออยู่ในรูปของตารางแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ดังนี้

4.1.1 เพศ

ผลการศึกษาเพศของกลุ่มผู้ใช้บริการเงินฝากของธนาคาร จำนวน 200 คน พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 55.5 แบ่งตามกลุ่มตัวอย่างผู้ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย พบร่วมกับ เป็นเพศชาย 52 คน คิดเป็นร้อยละ 46.8 เป็นเพศหญิงรวม 48 คน คิดเป็นร้อยละ 53.9 และลูกค้าเงินฝากที่ไม่ใช่บริการเงินฝากแบบปลอดภัย เป็นเพศชาย 59 คน คิดเป็นร้อยละ 53.1 เป็นเพศหญิงรวม 41 คน คิดเป็นร้อยละ 46.0 จากจำนวนร้อยละของผู้ที่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย แสดงให้เห็นว่าลูกค้าเพศหญิงมีการฝากเงินแบบปลอดภัยมากกว่าเพศชาย ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 เพศของกลุ่มผู้ใช้บริการเงินฝากที่ธนาคาร

เพศ	ลูกค้าเงินฝากแบบปลอดภัย (คน)	ลูกค้าเงินฝากแบบไม่ปลอดภัย (คน)	รวม
หญิง	48 (53.9)	41 (46.0)	89 (44.5)
ชาย	52 (46.8)	59 (53.1)	111 (55.5)
รวม	100 (50.0)	100 (50.0)	200 (100.0)

ที่มา : จากการสำรวจ (2550)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือร้อยละ

4.1.2 อายุ

ผลการศึกษาอายุของกลุ่มผู้ใช้บริการฝากเงินของธนาคาร จำนวน 200 คน พบว่า จำนวนมากที่สุดของกลุ่มตัวอย่าง มีช่วงอายุระหว่าง 30-39 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 แบ่งเป็นลูกค้าที่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 และลูกค้าที่ไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5 ส่วนผู้ใช้บริการที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือช่วงอายุ 40-49 ปี จำนวน 15 คน ร้อยละ 7.5 เท่านั้น จากจำนวนร้อยละของผู้ที่ใช้และไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัยตามกลุ่มอายุ แสดงให้เห็นว่าลูกค้าส่วนใหญ่ไม่ได้ฝากเงินฝากแบบปลอดภัยมากกว่าฝากเงินแบบปลอดภัย ยกเว้นกลุ่มอายุ 40-49 ปี ที่มีการฝากเงินปลอดภัยมากกว่า ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 อายุของกลุ่มผู้ใช้บริการเงินฝากที่ธนาคาร

อายุ	ลูกค้าเงินฝากแบบ ปลอดภัย(คน)	ลูกค้าเงินฝากแบบไม่ ปลอดภัย(คน)	รวม (คน)
ต่ำกว่า 30 ปี	30 (15.0)	27 (13.5)	57 (28.5)
อายุ 30 – 39 ปี	34 (17.0)	57 (28.5)	91 (45.5)
อายุ 40 – 49 ปี	15 (7.5)	11 (5.5)	26 (13.0)
อายุ 50 ขึ้นไป	21 (10.5)	5 (5.0)	26 (13.0)
รวม	100 (50.0)	100 (50.0)	200 (100)

ที่มา: จากการสำรวจ (2550)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือร้อยละ

4.1.3 สถานภาพ

ผลการศึกษาสถานภาพของกลุ่มผู้ใช้บริการเงินฝากที่ธนาคาร จำนวน 200 คน พบร่วมกัน ให้กลุ่มผู้ใช้บริการเงินฝากที่มีสถานภาพสมรส จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 48.0 แบ่งเป็นลูกค้าที่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 และลูกค้าเงินฝากที่ไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 ส่วนผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพโสด รวมร้อยละ 43.5 และห่างหรือไม่ใช่ห่าง 96 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 ตามลำดับ จากจำนวนร้อยละของสถานภาพผู้ที่ใช้ และไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย แสดงให้เห็นว่าลูกค้าส่วนใหญ่ไม่ได้ฝากเงินแบบปลอดภัยมากกว่าฝากเงินแบบปลอดภัย ยกเว้นสถานภาพอย่างเดียวที่มีการฝากเงินปลอดภัยมากกว่า ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 สถานภาพของกลุ่มผู้ใช้บริการเงินฝากที่ธนาคาร

สถานภาพ	ลูกค้าเงินฝากแบบ ปลอดภัย(คน)	ลูกค้าเงินฝากแบบไม่ ปลอดภัย(คน)	รวม (คน)
โสด	39 (19.5)	48 (24.0)	87 (43.5)
สมรส	47 (23.5)	49 (24.5)	96 (48.0)
ห่าง หรือ หม้าย	14 (7.0)	3 (1.5)	17 (8.5)
รวม	100 (50.0)	100 (50.0)	200 (100.0)

ที่มา : จากการสำรวจ (2550)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือร้อยละ

4.1.4 ระดับการศึกษา

ผลการศึกษาระดับการศึกษาของกลุ่มผู้ใช้บริการเงินฝากที่ธนาคาร จำนวน 200 คน พบว่าส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 75 คน ร้อยละ 37.5 แบ่งเป็นลูกค้าที่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย จำนวน 36 คน ร้อยละ 18.0 และลูกค้าเงินฝากที่ไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย จำนวน 39 คน ร้อยละ 11.0 รองลงมาคือระดับการศึกษาปริญญาโท รวมร้อยละ 20.5 จากระดับชั้นอนุปริญญา และ จากระดับมัธยมศึกษาตอนต้นรวม ร้อยละ 15.5 และ ร้อยละ 11.0 ตามลำดับ จากจำนวนร้อยละของผู้ที่ใช้ และ ไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย แบ่งตามระดับการศึกษา แสดงให้เห็นว่ากลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีไม่ได้ฝากมากกว่าฝากเงินแบบปลอดภัย แต่กลุ่มระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีการฝากเงินปลอดภัยมากกว่า ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ระดับการศึกษาของกลุ่มผู้ใช้บริการเงินฝากที่ธนาคาร

ระดับการศึกษา	ลูกค้าเงินฝากแบบ ปลอดภัย(คน)	ลูกค้าเงินฝากแบบ ไม่ปลอดภัย(คน)	รวม (คน)
ประถมศึกษา	4 (2.0)	10 (5.0)	14 (7.0)
มัธยมศึกษาตอนต้น	9 (4.5)	13 (6.50)	22 (11.0)
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	5 (2.5)	8 (4.0)	13 (6.5)
อนุปริญญา/ปวส.	12 (6.0)	19 (9.5)	31 (15.5)
ปริญญาตรี	36 (18.0)	39 (11.0)	75 (37.5)
ปริญญาโท	30 (15.0)	11 (5.5)	41 (20.5)
ปริญญาเอก	4 (2.0)	0 (0.0)	4 (2.0)
รวม	100 (50.0)	100 (50.0)	200 (100)

ที่มา : จากการสำรวจ (2550) หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือร้อยละ

4.1.5 จำนวนสมาชิกในครอบครัว

ผลการศึกษาจำนวนสมาชิกในครอบครัวของกลุ่มผู้ใช้บริการเงินฝากที่ธนาคาร จำนวน 200 คน พนว่าส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวจำนวน 2–4 คน จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 54.0 แบ่งเป็นลูกค้าที่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 และลูกค้าเงินฝากที่ไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0 รองลงมาคือจำนวนมากกว่า 4 คน รวมร้อยละ 43.0 จากจำนวนร้อยละของผู้ที่ใช้ และไม่ใช่บริการเงินฝากแบบปลอดภัยตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว แสดงให้เห็นว่ากลุ่มนี้มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว น้อยกว่า 4 คน มีการฝากเงินแบบปลอดภัยมากกว่าไม่ฝากเงินแบบปลอดภัย แต่กกลุ่มที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวมากกว่า 4 คน ไม่ได้ฝากเงินปลอดภัยมากกว่าฝากดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 จำนวนสมาชิกในครอบครัวของกลุ่มผู้ใช้บริการเงินฝากที่ธนาคาร

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	ลูกค้าเงินฝากแบบปลอดภัย(คน)	ลูกค้าเงินฝากแบบไม่ปลอดภัย(คน)	รวม(คน)
น้อยกว่า 2 คน	5 (2.5)	1 (0.5)	6 (3.0)
จำนวน 2–4 คน	62 (31.0)	46 (23.0)	108 (54.0)
จำนวนมากกว่า 4 คน	33 (16.5)	53 (26.5)	86 (43.0)
รวม	100 (50.0)	100 (50.0)	200 (100)

ที่มา : จากการสำรวจ (2550)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือร้อยละ

4.1.6 อัชีพ

ผลการศึกษาอาชีพของกลุ่มผู้ใช้บริการเงินฝากที่ธนาคาร จำนวน 200 คน พนักงานส่วนใหญ่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 แบ่งเป็นลูกค้าที่ใช้บริการเงินฝากแบบปลดภัย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 และลูกค้าที่ไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลดภัย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 รองลงมาประกอบอาชีพรับราชการรวม ร้อยละ 18.5 และพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน/สถาบันการเงินรวม ร้อยละ 18.0 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 อาชีพของกลุ่มผู้ใช้บริการเงินฝากที่ธนาคาร

อาชีพ	ลูกค้าเงินฝากแบบปลดภัย(คน)	ลูกค้าเงินฝากแบบใหม่ปลดภัย(คน)	รวม(คน)
รับราชการ	18 (9.0)	19 (9.5)	37 (18.5)
รัฐวิสาหกิจ	10 (5.0)	7 (3.5)	17 (8.5)
พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	9 (4.5)	27 (13.5)	36 (18.0)
พนักงานสถาบัน	22 (11.0)	14 (7.0)	36 (18.0)
การเงิน	23 (11.5)	22 (11.0)	45 (22.5)
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	14 (7.0)	9 (4.5)	23 (11.5)
แม่บ้าน/เกย์ตระกร	2 (1.0)	2 (1.0)	4 (2.0)
อื่นๆ	2 (1.0)	0 (0.0)	2 (1.0)
รวม	100	100	200

ที่มา : จากการสำรวจ (2550)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือร้อยละ

4.1.7 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ผลการศึกษารายได้เฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มผู้ใช้บริการเงินฝากที่ธนาคาร จำนวน 200 คน พบว่าส่วนใหญ่มีระดับรายได้อยู่ระหว่าง 15,001 – 30,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 49.0 แบ่งเป็นลูกค้าที่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0 และลูกค้าที่ไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 มีระดับรายได้ ตั้งแต่ 30,000 บาทขึ้นไป รวมร้อยละ 28.5 และมีระดับรายได้ระหว่าง 5,000 – 15,000 บาทต่อเดือน รวมร้อยละ 22.0 ส่วนผู้ที่มีระดับรายได้น้อยกว่า 5,000 บาทต่อเดือน รวมร้อยละ 0.5 ตามลำดับ จากจำนวนร้อยละของผู้ที่ใช้ และไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย แบ่งตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แสดงให้เห็นว่าทุกกลุ่ม ไม่ได้ฝากเงินแบบปลอดภัยมากกว่าฝากยกเว้นกลุ่มรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 30,000 บาท มีการฝากเงินปลอดภัยมากกว่า ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการเงินฝากที่ธนาคาร

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ลูกค้าเงินฝากแบบ ปลอดภัย(คน)	ลูกค้าเงินฝากแบบไม่ ปลอดภัย(คน)	รวม (คน)
น้อยกว่า 5,000 บาท	0 (0.0)	1 (0.5)	1 (0.5)
5,000 – 15,000 บาท	16 (8.0)	28 (14.0)	44 (22.0)
15,001 – 30,000 บาท	46 (23.0)	52 (26.0)	98 (49.0)
ตั้งแต่ 30,000 บาท ขึ้นไป	38 (19.0)	19 (9.5)	57 (28.5)
รวม	100 (50.00)	100 (50.0)	200 (100)

ที่มา : จากการสำรวจ (2550)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือร้อยละ

: แบ่งระดับรายได้ ตามเกณฑ์ของธนาคาร

4.1.8 รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน

ผลการศึกษารายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มผู้ใช้บริการเงินฝากที่ธนาคารจำนวน 200 คน พนว่าส่วนใหญ่มีระดับรายได้อยู่ช่วงระหว่าง 10,000 – 15,000 บาทต่อเดือน รวมร้อยละ 39.0 มีระดับรายได้ 15,001 – 30,000 บาทต่อเดือน รวมร้อยละ 24.0 และมีระดับรายได้ ตั้งแต่ 45,001 บาทขึ้นไป รวมร้อยละ 22.5 ส่วนครอบครัวที่มีระดับรายได้ 30,001-45,000 บาทต่อเดือน รวมร้อยละ 14.0 ตามลำดับ จากจำนวนร้อยละของผู้ที่ใช้ และไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย แบ่งตามรายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน แสดงให้เห็นว่าส่วนใหญ่ฝากเงินแบบปลอดภัยมากกว่าไม่ฝาก แต่กลุ่มรายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน 30,001-45,000 บาท ไม่ฝากเงินแบบปลอดภัยมากกว่า ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการเงินฝากที่ธนาคาร

รายได้ครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน	สูกค้าเงินฝากแบบปลอดภัย(คน)	สูกค้าเงินฝากแบบไม่ปลอดภัย(คน)	รวม(คน)
น้อยกว่า 5,000 บาท	0 (0.0)	1 (0.5)	1 (0.5)
5,000 – 15,000 บาท	37 (18.5)	41 (2.05)	78 (39.0)
15,001 – 30,000 บาท	22 (11.0)	26 (13.0)	48 (24.0)
30,001- 45,000 บาท	41 (20.5)	32 (16.0)	73 (36.5)
รวม	100 (50.0)	100 (50)	200 (100)

ที่มา : จากการสำรวจ (2550)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือร้อยละ

: แบ่งระดับรายได้ ตามเกณฑ์ของธนาคาร

4.2 พฤติกรรมการใช้บริการเงินฝากของลูกค้า ที่ใช้บริการเงินฝากปลอดภัยและไม่ใช้บริการเงินฝากปลอดภัย

การวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้เงินฝากแบบปลอดภัย และลูกค้าเงินฝากที่ไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัยของธนาคาร ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาท่าแพ อำเภอเมือง จังหวัด เชียงใหม่ โดยวิธีเชิงพรรณนา (Quantitative Statics) นำเสนออยู่ในรูปของตารางการแจกแจง ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ดังนี้

4.2.1 จำนวนธนาคารที่ใช้บริการ

ผลการศึกษาจำนวนธนาคารของกลุ่มผู้ใช้บริการเงินฝากที่ธนาคาร จำนวน 200 คน พบว่า ส่วนใหญ่มีการใช้บริการเงินฝากกับธนาคาร 2 ธนาคาร คิดเป็นร้อยละ จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 55.5 แบ่งเป็นลูกค้าที่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และลูกค้าที่ไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5 รองลงมาคือการใช้บริการเงินฝาก 3 ธนาคาร รวมร้อยละ 20.0 และ หนึ่งธนาคาร รวมร้อยละ 17.0 ตามลำดับ จากจำนวนร้อยละของผู้ที่ใช้ และไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย แบ่งตามจำนวนธนาคารที่ใช้บริการ แสดงให้เห็นว่าส่วนใหญ่ฝากเงินแบบปลอดภัยมากกว่าไม่ฝาก ยกเว้นกลุ่มที่ใช้บริการเงินฝาก 2 ธนาคาร ไม่ได้ฝากเงินแบบปลอดภัยมากกว่า ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 จำนวนธนาคารที่ผู้ฝากเงินที่ใช้บริการ

จำนวนธนาคารที่ผู้ฝาก เงินใช้บริการ	ลูกค้านเงินฝากแบบ ปลอดภัย(คน)	ลูกค้านเงินฝากแบบไม่ ปลอดภัย(คน)	รวม (คน)
1 ธนาคาร	17 (8.5)	17 (8.5)	34 (17.0)
2 ธนาคาร	40 (20.0)	71 (35.5)	111 (55.5)
3 ธนาคาร	34 (17.0)	6 (3.0)	40 (20.0)
มากกว่า 3 ธนาคาร	9 (4.5)	6 (3.0)	15 (7.5)
รวม	100 (50.0)	100 (50.0)	200 (50.0)

ที่มา : จากการสำรวจ (2550) หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือร้อยละ

4.2.2 ประเภทบัญชีเงินฝากที่ฝากกับธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาท่าแพ
 ผลการศึกษาประเภทบัญชีเงินฝากกับธนาคาร ของกลุ่มผู้ใช้บริการเงินฝาก จำนวน 200 คน พบว่าผู้ใช้บริการเงินฝากมีการฝากเงินประเภทเงินฝากออมทรัพย์/ออมทรัพย์รั่ม/โพธิ์มากที่สุด จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 52.4 รองลงมาคือการใช้บริการเงินฝากประจำ ประเภท 3, 6, 12, 24, 36 เดือน รวมร้อยละ 14.0 ส่วนการใช้บริการฝากเงินปลดภาระ ร้อยละ 23.3 และผู้ฝาก ส่วนใหญ่ฝากแบบโอนนั้สเพื่อการศึกษา 36 เดือน รวมร้อยละ 66.0 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ประเภทบัญชีของผู้ใช้บริการเงินฝาก

ประเภทบัญชีเงินฝาก ที่ฝากกับธนาคาร	ลูกค้าเงินฝากแบบ ปลดภาระ(คน)	ลูกค้าเงินฝากแบบไม่ ปลดภาระ(คน)	รวม (คน)
-เงินฝากกระแสรายวัน หรือบัญชีเดินสะพัด	1 (8.5)	18 (9.0)	35 (10.3)
-เงินฝากออมทรัพย์ / ออมทรัพย์รั่ม/โพธิ์	97 (48.5)	83 (41.5)	180 (52.4)
-ฝากประจำ ประเภท 3, 6, 12, 24, 36 เดือน	31 (15.5)	17 (8.5)	48 (14.0)
-เงินฝากปลดภาระ	100 (40.0)	0 (0.0)	80 (23.3)
รวม	229 (66.0)	118 (34.0)	347 (100.0)
บัญชี - โอนนั้ส 24 เดือน - โอนนั้สเพื่อการ ศึกษา 36 เดือน	34 (34.0)	0 (0.0)	34 (34.0)
รวม	100 (100.0)	0 (0.0)	100 (100.0)

ที่มา : จากการสำรวจ (2550)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือร้อยละ

: เลือกตอบประเภทบัญชีได้มากกว่า 1 ประเภท

4.2.3 ความถี่ในการติดต่อใช้บริการด้านเงินฝากกับธนาคาร

ผลการศึกษาความถี่ในการติดต่อใช้บริการด้านเงินฝากกับธนาคารของกลุ่มผู้ใช้บริการเงินฝาก จำนวน 200 คน พบว่าส่วนใหญ่มีการติดต่อใช้บริการเงินฝากกับธนาคาร จำนวน 1 – 2 ครั้ง /เดือน จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 52.5 แบ่งเป็นลูกค้าที่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัยจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 และลูกค้าเงินฝากที่ไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัยจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมาคือจำนวน 3 – 5 ครั้ง / เดือน รวมร้อยละ 21.5 และจำนวน 5– 10 ครั้ง / เดือน รวมร้อยละ 19.0 ตามลำดับ จากจำนวนร้อยละของผู้ที่ใช้และไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย แบ่งตามความถี่ในการติดต่อใช้บริการด้านเงินฝากกับธนาคารแสดงให้เห็นว่าลูกค้าที่ใช้บริการธนาคารมากกว่า 3 ครั้งต่อเดือน มีการฝากเงินแบบปลอดภัยมากกว่า ลูกค้าที่ใช้บริการธนาคาร 1-2 ครั้งต่อเดือน ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 การติดต่อใช้บริการด้านเงินฝากของผู้ใช้บริการฝากเงินที่ธนาคาร

ความถี่ในการใช้บริการ เงินฝากกับธนาคาร	ลูกค้าเงินฝากแบบ ปลอดภัย(คน)	ลูกค้าเงินฝากแบบไม่ ปลอดภัย(คน)	รวม (คน)
1 – 2 ครั้ง / เดือน	30 (15.0)	75 (37.5)	105 (52.5)
3 – 5 ครั้ง / เดือน	32 (16.0)	11 (5.5)	43 (21.5)
5 – 10 ครั้ง / เดือน	30 (15.0)	8 (4.0)	38 (19.0)
มากกว่า 10 ครั้ง/ เดือน	8 (4.0)	6 (3.0)	14 (7.0)
รวม	100 (50.0)	100 (50.0)	200 (100.0)

ที่มา : จากการสำรวจ (2550)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือร้อยละ

4.2.4 ระยะเวลาในการติดต่อทำรายการหน้าเคาน์เตอร์แต่ละครั้ง

ผลการศึกษาระยะเวลาในการติดต่อทำรายการฝ่าก/ถอนหน้าเคาน์เตอร์แต่ละครั้งของกลุ่มผู้ที่ใช้บริการฝ่ากเงินที่ธนาคาร จำนวน 200 คน พ布ว่า ส่วนใหญ่ในการติดต่อทำรายการใช้เวลา 6-10 นาทีต่อครั้ง จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 56.0 แบ่งเป็นลูกค้าที่ใช้บริการเงินฝ่ากแบบปลอดภัย และลูกค้าเงินฝ่ากที่ไม่ใช้บริการเงินฝ่ากแบบปลอดภัย จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 เท่ากัน รองลงมาคือใช้เวลา 11-15 นาทีต่อครั้ง รวมร้อยละ 22.5 และเวลา 1-5 นาทีต่อครั้ง รวมร้อยละ 15.5 ตามลำดับ จากจำนวนร้อยละของผู้ที่ใช้ และไม่ใช้บริการเงินฝ่ากแบบปลอดภัย แบ่งตามระยะเวลาในการติดต่อทำรายการฝ่าก/ถอนหน้าเคาน์เตอร์แต่ละครั้ง แสดงให้เห็นว่าลูกค้าที่ใช้เวลา 6-10 นาที และ 11-15 นาที มีการฝ่ากเงินแบบปลอดภัยมากกว่าไม่ฝ่าก แต่กกลุ่มอื่นไม่ฝ่ากมากกว่าฝ่าก ดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ระยะเวลาในการติดต่อใช้บริการหน้าเคาน์เตอร์ธนาคาร

ระยะเวลาในการติดต่อใช้บริการหน้าเคาน์เตอร์	ลูกค้าเงินฝ่ากแบบปลอดภัย(คน)	ลูกค้าเงินฝ่ากแบบไม่ปลอดภัย(คน)	รวม(คน)
1-5 นาที	7 (3.5)	24 (12.0)	31 (15.5)
6-10 นาที	56 (28.0)	56 (28.0)	112 (56.0)
11-15 นาที	32 (16.0)	13 (6.5)	45 (22.5)
มากกว่า 15 นาที	4 (2.0)	7 (3.5)	12 (6.0)
รวม	100 (50.0)	100 (50.0)	200 (100.0)

ที่มา : จากการสำรวจ (2550)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือร้อยละ

4.2.5 การรับรู้และเข้าใจลักษณะการใช้บริการเงินฝากของลูกค้าที่ไม่ใช้บริการเงินฝากปลอดภาษี

1) การทราบว่ามีบริการเงินฝากปลอดภาษี

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างผู้ที่ไม่ใช้บริการเงินฝากปลอดภาษีของธนาคาร จำนวน 100 คน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทราบว่ามีบริการเงินฝากปลอดภาษี หรือเงินฝากโอนนัส 24 เดือน และโอนนัสเพื่อการศึกษา 36 เดือน คิดเป็นร้อยละ 96.0 ส่วนน้อยที่ไม่ทราบว่ามีบริการเงินฝากปลอดภาษี เพียงร้อยละ 4.0 และส่วนใหญ่ทราบโดยการแนะนำของพนักงานร้อยละ 43.7 รองลงมาคือ การโฆษณาประชา สัมพันธ์ของทางธนาคารร้อยละ 37.5 และ การแนะนำของผู้ที่เคยใช้บริการ ร้อยละ 12.5 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวน และร้อยละของการทราบว่ามีบริการเงินฝากปลอดภาษี

การทราบว่ามีบริการเงินฝากปลอดภาษี	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทราบ	4	4.0
ทราบ	96	96.0
รวม	100	100.0
แหล่งข้อมูล		
การโฆษณาประชาสัมพันธ์ของทางราชการ	6	6.3
การโฆษณาประชาสัมพันธ์ของธนาคาร	36	37.5
การแนะนำของพนักงานธนาคาร	42	43.7
การแนะนำของผู้ที่เคยใช้บริการ	12	12.5
รวม	96	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ (2550)

2) การทราบถึงเงื่อนไขของเงินฝากปลดภัย

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างผู้ที่ไม่ใช้บริการเงินฝากปลดภัยของธนาคาร จำนวน 100 คน พบว่าส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างไม่ทราบเกี่ยวกับเงื่อนไขของเงินฝากแบบปลดภัย ร้อยละ 58.0 และทราบ ร้อยละ 42.0 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวน และร้อยละของการทราบเงื่อนไขบริการเงินฝากปลดภัย

เงื่อนไขของเงินฝากปลดภัย	จำนวน	ร้อยละ
ทราบเงื่อนไข	42	42.0
ไม่ทราบเงื่อนไข	58	58.0
รวม	100	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ (2550)

3) ความสนใจในการใช้บริการเงินฝากปลดภัย

ผลการศึกษากลุ่มตัวอย่างผู้ที่ไม่ใช้บริการเงินฝากปลดภัยของธนาคาร จำนวน 100 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างไม่สนใจที่จะใช้บริการเงินฝากปลดภัย ร้อยละ 57.0 รองลงมาคือในอนาคต ยังมีความสนใจที่จะฝากเงินปลดภัย ร้อยละ 43.0 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวน และร้อยละของการทราบว่ามีบริการเงินฝากปลดภัย

ความสนใจในการใช้บริการเงินฝากปลดภัยกับ ธนาคารไทยพาณิชย์จำกัด (มหาชน) สาขาท่าแพ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่สนใจ	57	57.0
สนใจ	43	43.0
รวม	100	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ (2550)

4) เหตุผลของการพิจารณาไม่เลือกใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย

ผลการศึกษากลุ่มตัวอย่างผู้ที่ไม่ใช้บริการเงินฝากปลอดภัยของธนาคาร จำนวน 100 คน พนักงานกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเหตุผลที่ไม่เลือกใช้บริการฝากเงินแบบปลอดภัยเนื่องจากรายได้น้อยไม่เพียงพอที่จะฝากเงิน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 "ไม่สนใจ/ ไม่พอใจในผลตอบแทนที่ได้รับ" จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 21.0 รองลงมาคือ และไม่เข้าใจเงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ของบัญชีเงินฝากปลอดภัย จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 แสดงเหตุผลของการไม่ใช้บริการเงินฝากปลอดภัย

การไม่ใช้บริการเงินฝากปลอดภัย	จำนวน	ร้อยละ
เหตุผลของการพิจารณาไม่เลือกใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย		
- รายได้ต่อเดือน ไม่แน่นอน	33	15.7
- รายได้น้อย ไม่เพียงพอที่จะฝากเงิน	45	21.5
- มีความยุ่งยากที่จะต้องฝากเงินทุกๆ เดือนฯ ลักษณะ 1 ครั้ง	19	9.0
- ไม่สนใจ/ ไม่พอใจในผลตอบแทนที่ได้รับ	42	21.0
- ไม่เข้าใจเงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ของ บัญชีเงินฝากปลอดภัย	39	18.6
- ชื่อเสียงของธนาคาร ไม่มั่นคง/ ไม่น่าเชื่อถือ	7	3.3
- ไม่มีการแนะนำหรือประชาสัมพันธ์	12	5.7
รายละเอียดที่ชัดเจนจากธนาคาร/ พนักงาน ธนาคาร		
- การให้บริการของธนาคาร ไม่หลากหลาย / ไม่ตรงตามความต้องการ	3	1.4
- ข่าวสาร ข้อมูล เทคโนโลยีไม่ทันสมัย	9	4.3
รวม	209	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ (2550)

: เลือกตอบเหตุผลการไม่ใช้บริการ ได้มากกว่า 1 ข้อ

4.2.6 ลักษณะการใช้บริการเงินฝากของลูกค้าที่มาใช้บริการเงินฝากปลดภัย

ผลการศึกษาจากกลุ่มผู้ที่ใช้บริการเงินฝากที่ธนาคาร ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาท่าแพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 100 คน ประกอบไปด้วยข้อมูลการฝากเงินแบบปลดภัย สิทธิประโยชน์ในการลงจ้าง และความพึงพอใจในเงื่อนไขของเงินฝากปลดภัย นำเสนอดังนี้

1) การฝากเงินแบบปลดภัย

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างผู้มาใช้บริการฝากเงินปลดภัยที่ธนาคาร จำนวน 100 คน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่ใช้บริการเงินฝากปลดภัยมีการฝากเงินวงคละ 1,000-2,000 บาท ร้อยละ 38.0 รองลงมาคือวงคละ 2,001 - 4,000 บาท จำนวน 45 คน ร้อยละ 24.0 และ วงคละ 5,001 บาทขึ้นไป ร้อยละ 21.0 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวนเงินฝากปลดภัยต่อวงค์/เดือน ที่ลูกค้าฝากเงิน

จำนวนเงินฝากแบบปลดภัยต่อวงค์	จำนวน	ร้อยละ
1,000 - 2,000 บาท	38	38.0
2,001 – 4,000 บาท	24	24.0
4,001 -5,000 บาท	17	17.0
5,001 บาทขึ้นไป	21	21.0
รวม	100	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ (2550)

2) สิทธิประโยชน์ในการลงจ้างให้ฝากเงินปลดภัย

ผลการศึกษากลุ่มตัวอย่างผู้มาใช้บริการเงินฝากปลดภัยที่ธนาคาร จำนวน 100 คน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าสิทธิประโยชน์หรือแรงจูงใจในการใช้บริการเงินฝากปลดภัย คือ ได้อัตราดอกเบี้ยพิเศษ สูงกว่าการฝากเงินประเภทอื่นๆ ร้อยละ 27.0 รองลงมาคือ ได้รับการยกเว้นภาษีของดอกเบี้ยเงินฝาก ร้อยละ 22.0 และมีสิทธิซื้อคอกองคำ (เฉพาะเงินฝากเพื่อการศึกษา 36 เดือน) ร้อยละ 20.0 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 แสดงสิทธิประโยชน์ของเงินฝากปลดภัยที่ลูกค้าเลือกฝากเงิน

สิทธิประโยชน์	จำนวน	ร้อยละ
-ได้อัตราดอกเบี้ยพิเศษ สูงกว่าการฝากเงิน ประเภทอื่นๆ	27	27.0
-ได้รับการยกเว้นภาษีของดอกเบี้ยเงินฝาก	22	22.0
-มีสิทธิซิงโฉคทองคำ (เฉพาะเงินฝากเพื่อ การศึกษา 36 เดือน)	20	20.0
-ระยะเวลาในการฝากไม่นานเกินไป (24 เดือน หรือ 36 เดือน)	14	14.0
-สามารถฝากได้ทุกสาขา ไม่มีค่าธรรมเนียม ฝากต่างจังหวัด	4	4.0
-หากถอนปิดบัญชีก่อนกำหนดยังได้รับอัตรา ดอกเบี้ยเท่าเงินฝากออมทรัพย์	13	13.0
รวม	100	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ (2550)

3) ความพึงพอใจในเงื่อนไขของเงินฝากปลดภัย

ผลการศึกษากลุ่มตัวอย่างผู้มาใช้บริการเงินฝากปลดภัยที่ธนาคาร จำนวน 100 คน พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีความพึงพอใจในเงื่อนไขของเงินฝากปลดภัย ร้อยละ 56.0 ซึ่ง ข้อจำกัดของเงื่อนไขคือ ส่วนใหญ่คือ ไม่สามารถถอนเงินบางส่วนได้ ถ้าต้องการถอนเงินก่อน กำหนดต้องปิดบัญชีเท่านั้น ร้อยละ 50.0 ของผู้ที่มีปัญหาจากการฝากเงินปลดภัย รองลงมา คือ การยกเว้นภาษีดอกเบี้ยเงินฝากได้เพียง 1 บัญชีต่อคน เท่านั้น และมียอดเงินฝากรวมกันต้อง ไม่เกิน 600,000 บาท ร้อยละ 32.2 ของคนที่พึงพอใจ ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 แสดงความพึงพอใจในเงื่อนไขของเงินฝากปลดภัย

ความพึงพอใจในเงื่อนไขของเงินฝากปลดภัย	จำนวน	ร้อยละ
- พอยใจ	44	44.0
- ไม่พอยใจ	56	56.0
รวม	100	100.0
สาเหตุที่ไม่พอยใจ เนื่องจาก		
- การฝากต้องจัดสรรเงินจำนวนเท่าๆกัน	10	17.8
เข้าบัญชีเงินฝากทุกเดือน ขาดมิได้	18	32.2
- ยกเว้นภัยคือกเบี้ยเงินฝากได้เพียง 1 บัญชีต่อคน เท่านั้น และมียอดเงินฝากรวมกัน ต้องไม่เกิน 600,000 บาท	28	50.0
- ไม่สามารถถอนเงินบางส่วนได้ ถ้าต้องการ ถอนเงินก่อนกำหนดต้องปิดบัญชีเท่านั้น		
รวม	56	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ (2550)

4.3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการเงินฝากปลดภัยกับธนาคารไทย

พาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาท่าแพ อําเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้บริการเงินฝากแบบปลดภัยของธนาคาร โดยใช้ การวัดระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการใช้บริการเงินฝากแบบปลดภัยโดยใช้มาตรา วัดทัศนคติตามแนวคิดของ Likert (Likert Scale) ซึ่งการศึกษาในครั้งนี้กำหนดให้ความสำคัญต่อ ปัจจัยในแต่ละด้าน โดยกำหนดระดับความสำคัญออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปาน กกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจที่จะเลือกใช้บริการเงินฝาก ปลดภัยของกลุ่มตัวอย่างผู้มาใช้บริการฝากเงินที่ธนาคาร จำนวน 200 คน ประกอบไปด้วย ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจที่จะฝากเงินแบบปลดภัย ปัจจัยด้านอัตราดอกเบี้ยที่ได้รับ ด้านเงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ที่ได้รับ ด้านชื่อเสียงของธนาคาร ด้านการตลาดและการ ประชาสัมพันธ์ ด้านสถานที่มีความสะดวก ด้านพนักงานธนาคารที่ให้บริการ และด้าน เทคโนโลยีและการบริการข่าวสารข้อมูล มีดังนี้

4.3.1 ปัจจัยด้านอัตราดอกเบี้ยที่ได้รับ

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านอัตราดอกเบี้ยมาก แบ่งเป็นลูกค้าที่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย ให้ความสำคัญกับปัจจัยที่อัตราดอกเบี้ยได้รับการยกเว้นภาษี (4.46) อัตราดอกเบี้ยสูงกว่าเมื่อเทียบกับเงินฝากประเภทอื่นๆ (4.38) อัตราดอกเบี้ยสูงกว่าเมื่อเทียบกับสถาบันการเงินอื่นๆ (4.41) และอัตราดอกเบี้ยมีความเหมาะสมสมตามจำนวนเงินแต่ละวง (4.32) ส่วนลูกค้าที่ไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัยให้ความสำคัญระดับมากกับปัจจัยที่อัตราดอกเบี้ยได้รับการยกเว้นภาษี (3.97) อัตราดอกเบี้ยสูงกว่าเมื่อเทียบกับเงินฝากประเภทอื่นๆ (3.78) และอัตราดอกเบี้ยสูงกว่าเมื่อเทียบกับสถาบันการเงินอื่นๆ (3.67) ส่วนปัจจัยที่อื่นๆ มีความสำคัญปานกลางหรือน้อยกว่า ทั้ง 2 กลุ่มได้แก่ อัตราดอกเบี้ยสูงกว่าเงินฝากประจำ ดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 แสดงปัจจัยด้านอัตราดอกเบี้ยที่ได้รับจากการฝากเงินปลอดภัย

ปัจจัยด้านอัตราดอกเบี้ยที่ได้รับ แบบปลอดภัย	ลูกค้าเงินฝากแบบ ปลอดภัย		ลูกค้าเงินฝากแบบ ไม่ปลอดภัย		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
อัตราดอกเบี้ยสูงกว่า เมื่อเทียบกับ เงินฝากประเภทอื่นๆ	4.38	มาก	3.78	มาก	4.08	มาก
อัตราดอกเบี้ยสูงกว่า เมื่อเทียบกับ สถาบันการเงินอื่นๆ	4.41	มาก	3.67	มาก	4.04	มาก
อัตราดอกเบี้ยมีความเหมาะสมสมตาม จำนวนเงินแต่ละวง	4.32	มาก	3.49	ปาน กลาง	3.90	มาก
อัตราดอกเบี้ยได้รับการยกเว้นภาษี	4.46	มาก	3.97	มาก	4.21	มาก
อัตราดอกเบี้ยสูงกว่าเงินฝากประจำ 0.75 % ต่อปี (ก่อน 21 มี.ค.50) หรือ 0.25 %ต่อปี (หลัง 21 มี.ค.50)	3.30	ปาน กลาง	3.28	ปาน กลาง	3.29	ปาน กลาง
อัตราดอกเบี้ยสูงกว่าเงินฝากประจำ 0.50% ต่อปี (ก่อน 21 มี.ค.50) หรือ 0.20% ต่อปี (หลัง 21 มี.ค.50)	3.14	ปาน กลาง	3.34	ปาน กลาง	3.24	ปาน กลาง
ค่าเฉลี่ย	4.00	มาก	3.50	มาก	3.75	มาก

หมายเหตุ : ที่มาจากการคำนวณ (2550)

4.3.2 ปัจจัยด้านเงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ที่ได้รับ

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านเงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ที่ได้รับมาก แบ่งเป็นลูกค้าที่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย ให้ความสำคัญกับปัจจัยระดับมาก คือ ไม่เสียภาษีดอกเบี้ยเงินฝาก (4.41) หากถอนปิดบัญชีก่อนกำหนด ยังได้รับดอกเบี้ยเท่าเงินฝากออมทรัพย์ (4.40) ระยะเวลาการนำฝากไม่นาน (4.25) ส่วนลูกค้าที่ไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัยให้ความสำคัญระดับมากกับปัจจัยที่ไม่เสียภาษีดอกเบี้ยเงินฝาก (3.96) ระยะเวลาการนำฝากไม่นาน (3.65) มีสิทธิในการซิงโฉคทองคำ (3.52) ดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 แสดงปัจจัยด้านเงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ที่ได้รับจากการฝากเงิน

ปัจจัยด้านเงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ที่ได้รับ	ลูกค้าเงินฝากแบบปลอดภัย		ลูกค้าเงินฝากแบบไม่ปลอดภัย		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
ไม่เสียภาษี ดอกเบี้ยเงินฝาก	4.41	มาก	3.96	มาก	4.18	มาก
มีสิทธิในการซิงโฉคทองคำ (บัญชีโอนสัปดาห์การศึกษา 36 เดือน)	3.61	มาก	3.52	มาก	3.57	มาก
จำนวนเงินฝากไม่มาก คือ 10,000-25,000 บาทต่อเดือน (24 ด.) และ 1,000 – 10,000 บาท /เดือน (36 ด.)	3.89	มาก	3.49	มาก	3.70	มาก
ฝากเป็นจำนวนเงินเท่า ๆ กันทุกเดือนสามารถกำหนดจำนวนเงินได้	3.45	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง
ฝากเงินได้ทุกวันทำการของธนาคาร	3.96	มาก	3.24	ปานกลาง	3.60	มาก
หากถอนปิดบัญชีก่อนกำหนด ยังได้รับดอกเบี้ยเท่าออมทรัพย์	4.40	มาก	3.31	ปานกลาง	3.95	มาก
ระยะเวลาการนำฝากไม่นาน คือ 12 งวด/เดือน หรือ 36 งวด/เดือน	4.25	มาก	3.65	มาก	4.00	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.99	มาก	3.50	มาก	3.75	มาก

ที่มา : จากการคำนวณ (2550)

4.3.3 ปัจจัยด้านชื่อเสียงของธนาคาร

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน พบร่วม กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านชื่อเสียงของธนาคารมาก แบ่งเป็นลูกค้าที่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย ให้ความสำคัญกับปัจจัยระดับมาก คือธนาคารมีสาขาจำนวนมาก ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการ(3.99) ธนาคารมีความมั่นคงและมีชื่อเสียง น่าเชื่อถือเป็นที่ยอมรับ(3.85) ธนาคารมีช่วงวันและเวลาเปิดทำการที่เหมาะสม สะดวกในการเข้าใช้บริการ(3.75) ธนาคารมีผลการประกอบการที่ดี(3.54) ส่วนลูกค้าที่ไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัยให้ความสำคัญระดับมาก กับปัจจัยที่ธนาคารมีความมั่นคงและมีชื่อเสียง (3.68) และธนาคารมีสาขาจำนวนมากครอบคลุมพื้นที่ให้บริการ(3.64) ดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 แสดงปัจจัยด้านชื่อเสียงของธนาคาร ที่มีผลต่อการฝากเงินปลอดภัย

ปัจจัยด้านชื่อเสียงของธนาคาร	ลูกค้าเงินฝากแบบ ปลอดภัย		ลูกค้าเงินฝากแบบใหม่ ปลอดภัย		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
ธนาคารมีความมั่นคงและมีชื่อเสียง น่าเชื่อถือเป็นที่ยอมรับ	3.85	มาก	3.68	มาก	3.76	มาก
ธนาคารมีผลการประกอบการที่ดี	3.54	มาก	3.42	ปานกลาง	3.49	ปานกลาง
ธนาคารมีสาขาจำนวนมาก ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการ	3.99	มาก	3.64	มาก	3.81	มาก
ธนาคารมีช่วงวันและเวลาเปิดทำการที่เหมาะสม สะดวกในการเข้าใช้บริการ	3.75	มาก	3.11	ปานกลาง	3.43	ปานกลาง
มีการปรับโครงสร้างด้านการพัฒนาองค์กรอยู่เสมอ	3.32	ปานกลาง	2.77	ปานกลาง	3.05	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.69	มาก	3.32	มาก	3.50	มาก

ที่มา : จากการคำนวณ (2550)

4.3.4 ปัจจัยด้านการตลาดและการประชาสัมพันธ์

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านการตลาดและการประชาสัมพันธ์ในระดับปานกลาง แบ่งเป็นลูกค้าที่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย ให้ความสำคัญกับปัจจัยระดับปานกลาง คือการประชาสัมพันธ์แนะนำการใช้บริการที่ทั่วถึง ชัดเจน เข้าใจง่าย (3.47) และมีการแจกแผ่นพับ ป้ายผ้า เพื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์ (3.39) ส่วนอื่น ๆ ให้ความสำคัญกับปัจจัยระดับมาก ส่วนลูกค้าที่ไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัยให้ความสำคัญระดับปานกลาง คือ มีการเยี่ยมเยียนลูกค้า แจกปฏิทิน ฯลฯ ให้ลูกค้าเงินฝากในเทศบาลต่าง ๆ (3.33) มีการส่งเสริมการบริการ เช่น การแจกของที่ระลึก/ซิงไชค์ เมื่อเปิดบัญชีใหม่(3.21)) และมีการแจกแผ่นพับ ป้ายผ้า เพื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์ (2.99) ส่วนอื่น ๆ ให้ความสำคัญกับปัจจัยระดับมาก นำเสนอในตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 แสดงปัจจัยด้านการตลาดและการประชาสัมพันธ์ของธนาคาร

ปัจจัยด้านการตลาดและการประชาสัมพันธ์	ลูกค้าเงินฝากแบบปลอดภัย		ลูกค้าเงินฝากแบบไม่ปลอดภัย		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
การประชาสัมพันธ์แนะนำการใช้บริการที่ทั่วถึง ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.42	ปานกลาง	3.64	มาก	3.56	มาก
การส่งเสริมการบริการ เช่น การแจกของที่ระลึก/ซิงไชค์ เมื่อเปิดบัญชีใหม่	3.57	มาก	3.21	ปานกลาง	3.39	ปานกลาง
ธนาคารลูกค้าโดยแข่งลูกค้า เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ย	3.59	มาก	3.51	มาก	3.56	มาก
มีการเยี่ยมเยียนในเทศบาลต่าง ๆ เช่นปีใหม่ สงกรานต์	3.48	มาก	3.33	ปานกลาง	3.41	ปานกลาง
มีการแจกแผ่นพับ ป้ายผ้า เพื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์	3.39	ปานกลาง	2.99	ปานกลาง	3.19	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.50	มาก	3.33	ปานกลาง	3.41	ปานกลาง

ที่มา : จากการคำนวณ (2550)

4.3.5 ปัจจัยด้านสถานที่ของธนาคาร

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านสถานที่มีความสะดวกทุกปัจจัยอยู่ในระดับมาก ทั้งลูกค้าที่ใช้และไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย โดยลูกค้าที่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย ให้ความสำคัญกับการมีสถานที่ให้บริการและมีที่นั่งรอสำหรับลูกค้าอย่างเพียงพอ สะดวกสบาย(4.01) มากที่สุด ส่วนลูกค้าที่ไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัยให้ความสำคัญกับการมีที่จอดรถเพียงพอ สะดวก ปลอดภัยมากที่สุด ดังตารางที่ 4.24 ซึ่งสามารถกล่าวได้ว่าปัจจัยด้านสถานที่มีความสะดวก มีความสำคัญมากต่อการที่ลูกค้าจะเลือกใช้บริการเงินฝากปลอดภัยกับธนาคาร

ตารางที่ 4.24 แสดงปัจจัยด้านสถานที่ของธนาคาร

ปัจจัยด้านสถานที่	ลูกค้าเงินฝากแบบปลอดภัย		ลูกค้าเงินฝากแบบไม่ปลอดภัย		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
มีสาขาหรืออาคารสำนักงานตั้งอยู่ไม่ไกล/ใกล้ที่ทำงานหรือที่พักหรือที่บ้าน	3.73	มาก	3.78	มาก	3.76	มาก
มีที่จอดรถเพียงพอ สะดวก ปลอดภัย	4.04	มาก	4.17	มาก	4.12	มาก
มีเจ้าหน้าที่ รปภ. ค่อยช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวก ในการบริการ	4.01	มาก	3.99	มาก	4.00	มาก
มีสถานที่ให้บริการและมีที่นั่งรอสำหรับลูกค้าอย่างเพียงพอ สะดวกสบาย	4.09	มาก	3.92	มาก	4.00	มาก
สถานที่มีการตกแต่งภายใน-ภายนอกอาคาร ที่ทันสมัย บรรยายกาศดี สะอาด	3.68	มาก	3.45	ปานกลาง	3.57	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.91	มาก	3.86	มาก	3.89	มาก

ที่มา : จากการคำนวณ (2550)

4.3.6 ปัจจัยด้านพนักงานธนาคารที่ให้บริการ

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านพนักงานธนาคารที่ให้บริการทุกปัจจัยอยู่ในระดับมาก ทั้งลูกค้าที่ใช้และไม่ใช้บริการ เงินฝากแบบปลอดภัย โดยลูกค้าที่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย ให้ความสำคัญกับการที่พนักงานยินดีและเต็มใจที่จะให้บริการในแต่ละด้านเป็นอย่างดี(4.34) หากที่สุด ส่วนลูกค้าที่ไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัยให้ความสำคัญกับการที่พนักงานมีความเชี่ยวชาญในงานให้บริการลูกค้าต้อง รวดเร็ว(4.19) ดังตารางที่ 4.25 ซึ่งสามารถล่าวได้ว่าปัจจัยด้านพนักงานธนาคารที่ให้บริการ มีความสำคัญมากต่อการที่ลูกค้าจะเลือกใช้บริการเงินฝากปลอดภัย โดยเฉพาะกลุ่มที่เลือกใช้บริการเงินฝากปลอดภัยกับธนาคาร

ตารางที่ 4.25 แสดงปัจจัยด้านพนักงานธนาคารที่ให้บริการ

ปัจจัยด้านพนักงานธนาคาร	ลูกค้าเงินฝากแบบปลอดภัย		ลูกค้าเงินฝากแบบไม่ปลอดภัย		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
พนักงานมีความเชี่ยวชาญในงานให้บริการลูกค้าต้อง รวดเร็ว	4.11	มาก	4.19	มาก	4.16	มาก
พนักงานหรือผู้บริหารสามารถตอบปัญหา และแก้ไขปัญหาได้ดี	3.85	มาก	3.53	มาก	3.69	มาก
พนักงานแต่งกายสุภาพ อัชญาศัยดี กริยา นารายาทรียนร้อย	4.08	มาก	3.60	มาก	3.84	มาก
พนักงานยินดีและเต็มใจที่จะให้บริการในแต่ละด้านเป็นอย่างดี	4.34	มาก	3.82	มาก	4.08	มาก
พนักงานมีความซื่อสัตย์ น่าเชื่อถือ และไว้ใจได้	4.21	มาก	3.62	มาก	3.91	มาก
พนักงานมีความพร้อมที่จะให้บริการ และเพียงพอต่อการให้บริการลูกค้า	4.09	มาก	3.62	มาก	3.86	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.11	มาก	3.73	มาก	3.92	มาก

ที่มา : จากการคำนวณ (2550)

4.3.7 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการข้อมูลข่าวสารของธนาคาร

ผลการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านเทคโนโลยีและการบริการข้อมูลข่าวสารปานกลาง แบ่งเป็นกลุ่มลูกค้าที่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย ให้ความสำคัญกับทุกปัจจัยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยที่มีผลมากที่สุดคือระบบเทคโนโลยีสารสนเทศข้อมูลต่างๆทันสมัย ลูกค้าที่ต้องรวดเร็ว เห็นใจ ให้ความสำคัญกับทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ซึ่งทำให้ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง นั่นเอง ดังตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 แสดงปัจจัยด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการข้อมูลข่าวสาร

ปัจจัยด้านเทคโนโลยีและการบริการข่าวสาร	ลูกค้าเงินฝากแบบปลอดภัย		ลูกค้าเงินฝากแบบไม่ปลอดภัย		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศข้อมูลต่างๆทันสมัย ลูกค้าที่ต้องรวดเร็ว เห็นใจ ให้ความสำคัญกับทุกปัจจัยในระดับปานกลาง ซึ่งทำให้ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง นั่นเอง ดังตารางที่ 4.26	4.08	มาก	3.10	ปานกลาง	3.58	มาก
มีการพัฒนาระบบการให้บริการด้านเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง	3.85	มาก	2.71	ปานกลาง	3.27	ปานกลาง
มีความพร้อมของอุปกรณ์ เครื่องมือที่จะให้บริการตลอดเวลา	3.85	มาก	3.16	ปานกลาง	3.50	มาก
ความทันสมัยของระบบ มีการให้บริการที่สะดวก สบาย ทันสมัย	3.80	มาก	2.98	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง
ระบบขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยาก เช้าใจง่าย	3.79	มาก	2.71	ปานกลาง	3.25	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.87	มาก	2.93	ปานกลาง	3.52	ปานกลาง

ที่มา : จากการคำนวณ (2550)

4.4 ปัจจัยที่มีผลผลกระทบต่อการใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัยของลูกค้ากับธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาท่าแพ อําเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

การศึกษาปัจจัยที่มีผลผลกระทบต่อการใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัยจำนวน 200 คน โดยมีปัจจัยด้านบุคคลและปัจจัยด้านการบริการของธนาคาร ใช้การวิเคราะห์ Logit model โดยเทคนิควิเคราะห์การประมาณภาวะความน่าจะเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood Estimates : MLE) และเทคนิควิเคราะห์โดย Marginal effects มีปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ โดยวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพ วุฒิการศึกษา อาชีพ โดยวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มอาชีพหลัก คือ อาชีพรับราชการ อาชีพพนักงาน/ลูกจ้างบริษัท และกลุ่มผู้ประกอบกิจการส่วนตัว/ค้าขาย รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการใช้บริการเงินฝากปลอดภัย คือ ปัจจัยด้าน ดอกเบี้ยที่ได้รับ ปัจจัยด้านเงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ที่ได้รับ ชื่อเสียงของธนาคาร การตลาด และการประชาสัมพันธ์ของธนาคาร สถานที่ของธนาคาร พนักงานที่ให้บริการ เทคโนโลยีและการให้บริการข้อมูลข่าวสารของธนาคาร

จากการคำนวณสมการ Logit พบได้ว่า Log likelihood Function เท่ากับ -62.79284 ค่า Restricted Log likelihood เท่ากับ -138.6294 ค่า Chi-Squared เท่ากับ 151.6732 ค่า McFadden R^2 เท่ากับ 0.5480 ซึ่งค่าที่ได้นั้นอยู่ในช่วง 0.2 - 0.7 เป็นช่วงที่เหมาะสมกับแบบจำลองโลจิก แสดงว่าสมการที่ใช้ในการวิเคราะห์นั้นมีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้ (อ้างใน Songka S.T. et al., 1989) และค่าความถูกต้องจากการทำนายเท่ากับ 94.40 เปอร์เซนต์ และปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการเงินฝากปลอดภัยของลูกค้าธนาคาร จากกลุ่มตัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 5% ได้แก่ ระดับการศึกษา (X_4) กลุ่มอาชีพรับราชการ (X_5) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (X_8) เงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ที่ได้รับ (X_{10}) พนักงานธนาคารที่ให้บริการ (X_{14}) ซึ่งรายละเอียดของตัวแปรต่างๆ สามารถอธิบายได้ดัง ตารางที่ 4.27

เมื่อนำตัวแปรที่มีผลต่อปัจจัยในการเลือกใช้บริการเงินฝากปลอดภัยของลูกค้าธนาคาร มาหาค่า Marginal effects จากกลุ่มตัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 5% ได้แก่ ระดับการศึกษา (X_4) กลุ่มอาชีพรับราชการ (X_5) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (X_8) เงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ที่ได้รับ (X_{10}) พนักงานธนาคารที่ให้บริการ (X_{14}) จากการคำนวณสมการ Logit พบได้ว่า Log likelihood Function เท่ากับ -70.66097 ค่า Restricted Log likelihood เท่ากับ -138.6294 ค่า Chi-Squared เท่ากับ 135.9369 ค่า McFadden R^2 เท่ากับ 0.4902 ซึ่งค่าที่ได้นั้นอยู่ในช่วง 0.2 - 0.7 เป็นช่วงที่เหมาะสมกับแบบจำลองโลจิก แสดงว่าสมการที่ใช้ในการวิเคราะห์นั้นมีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้ (อ้างใน Songka S.T. et al., 1989) และค่าความถูกต้องจากการทำนายเท่ากับ 95.20 เปอร์เซนต์ ซึ่งรายละเอียดของตัวแปรต่างๆ สามารถอธิบายได้ดังตารางที่ 4.28

ระดับการศึกษา (X_4) จากการวิเคราะห์ พบร่วมปัจจัยด้านระดับการศึกษามีค่าสัมประสิทธิ์เป็นบวก นั่นคือ ถ้าผู้ที่เลือกใช้บริการเงินฝากปลดภาระยังมีระดับการศึกษาปริญาตรีขึ้นไปแล้ว มีโอกาสที่จะเลือกฝากเงินปลดภาระยังที่ธนาคารมากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญาตรี และเมื่อพิจารณาถึงผลกรอบบทที่มีต่อการยอมรับจากค่า Marginal Effect แล้ว มีค่าเท่ากับ 0.2800 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าถ้าผู้ที่เลือกใช้บริการเงินฝากปลดภาระยังมีระดับการศึกษาปริญาตรีขึ้นไปแล้ว จะมีการออม/ฝากเงินแบบปลดภาระยังที่ธนาคาร เพิ่มขึ้น 28.00 % เนื่องจากเมื่อมีระดับการศึกษาสูง ย่อมจะมีรายได้เพิ่มขึ้น จึงมีการออมเพิ่มขึ้นนั่นเอง

กลุ่มอาชีพรับราชการ (X_5) จากการวิเคราะห์ พบร่วมปัจจัยด้านกลุ่มอาชีพรับราชการมีค่าสัมประสิทธิ์เป็นบวก นั่นคือ ถ้าผู้ที่เลือกใช้บริการเงินฝากปลดภาระยังเป็นกลุ่มอาชีพรับราชการแล้ว มีโอกาสที่จะเลือกฝากเงินที่ธนาคารมากกว่าผู้ประกอบอาชีพกลุ่มนี้ๆ และเมื่อพิจารณาถึงผลกรอบบทที่มีต่อการยอมรับจากค่า Marginal Effect แล้ว มีค่าเท่ากับ 0.5252 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าถ้าผู้ที่เลือกใช้บริการเงินฝากปลดภาระยังเป็นกลุ่มอาชีพรับราชการแล้ว จะมีการออม/ฝากเงินแบบปลดภาระยังที่ธนาคาร เพิ่มขึ้น 52.52 % เนื่องจากกลุ่มอาชีพรับราชการมีรายได้ประจำแน่นอนทุกดีอน จึงสามารถจัดสรรเงินฝากได้ทุกดีอน จำนวนเท่าๆ กัน ซึ่งสอดคล้องกับเงื่อนไขของบริการเงินฝากปลดภาระยังนั่นเอง

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (X_8) จากการวิเคราะห์ พบร่วมปัจจัยด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีค่าสัมประสิทธิ์เป็นบวกนั่นคือ ถ้าผู้ที่เลือกใช้บริการเงินฝากปลดภาระยังมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเพิ่มขึ้นแล้ว มีโอกาสจะเลือกฝากเงินที่ธนาคารเพิ่มขึ้น และเมื่อพิจารณาถึงผลกรอบบทที่มีต่อการยอมรับจากค่า Marginal Effect แล้ว มีค่าเท่ากับ 0.2466 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าถ้าผู้ที่เลือกใช้บริการเงินฝากปลดภาระยังมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเพิ่มขึ้นแล้ว จะมีการออม/ฝากเงินแบบปลดภาระยังที่ธนาคารเพิ่มขึ้น 24.66 % เนื่องจากเมื่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเพิ่มขึ้น จึงสามารถจัดสรรเงินฝากได้ทุกดีอน ทำให้มีเงินออมเพิ่มขึ้นนั่นเอง ซึ่งสอดคล้องทฤษฎีสมมุติฐานรายได้สัมบูรณ์นั่นเอง

เงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ที่ได้รับ (X_{10}) จากการวิเคราะห์ พบร่วมปัจจัยด้านนี้มีค่าสัมประสิทธิ์เป็นบวก นั่นคือ ถ้าผู้ที่เลือกใช้บริการเงินฝากปลดภาระยังมีความสนใจในเงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ที่ได้รับจากการฝากเงินแล้ว มีโอกาสที่จะเลือกฝากเงินที่ธนาคารมากกว่าปัจจัยด้านอื่น และเมื่อพิจารณาถึงผลกรอบบทที่มีต่อการยอมรับจากค่า Marginal Effect แล้ว มีค่าเท่ากับ 0.7181 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า ถ้าผู้ที่เลือกใช้บริการเงินฝากปลดภาระยังมีความสนใจในเงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ที่ได้รับจากการฝากเงินจากธนาคาร ร่ว่าน่าสนใจที่จะมาใช้บริการแล้ว มีโอกาสที่ผู้ฝากจะเลือกฝากเงินที่ธนาคาร ไทยพาณิชย์ สาขาท่าแพ สำหรับเมือง จังหวัดเชียงใหม่ เพิ่มขึ้น 71.81 % ซึ่งเงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ที่ได้รับ นั่นคือ ลักษณะการฝากเงินฝากแบบปลดภาระยังคือ การไม่เสียภาษีดอกเบี้ยเงินฝาก สามารถฝากเงินได้ เดือนละ 1 ครั้ง จำนวนเท่ากันทุกดีอน

ฝากเงินได้ในวันที่เท่าไหร่ได้ภายในเดือน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ เงินฝาก Bonus 24 เดือน ระยะเวลาในการฝากคือ 24 เดือน และ เงินฝาก Bonus เพื่อการศึกษา 36 เดือน ระยะเวลาในการฝากคือ 36 เดือน มีการซิงโชคทองคำปีละ 2 ครั้ง โดยจะต้องฝากให้ครบตามกำหนด หากต้องการถอนก่อนกำหนดต้องปิดบัญชีเงินฝากเท่านั้นและ ได้รับอัตราดอกเบี้ยเท่าเงินฝากออมทรัพย์ ซึ่ง หากมีการประชาสัมพันธ์ด้านเงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ที่ได้รับ จะมีลูกค้าสนใจจะทิ้งมาใช้เลือกใช้บริการเงินฝากปลอดภัยมากขึ้น

พนักงานธนาคารที่ให้บริการ (X_{14}) จากการวิเคราะห์ พบว่าปัจจัยด้านนี้มีค่าสัมประสิทธิ์ เป็นบวก นั่นคือ ถ้าผู้ที่เลือกใช้บริการเงินฝากปลอดภัยมีความพึงพอใจในพนักงานธนาคารที่ ให้บริการแล้ว ผู้ฝากจะมีโอกาสเลือกฝากเงินที่ธนาคารมากกว่าปัจจัยด้านอื่น และเมื่อพิจารณาถึง ผลกระทบที่มีต่อการยอมรับจากค่า Marginal Effect แล้ว มีค่าเท่ากับ 0.8202 ซึ่งสามารถอธิบาย ได้ว่า ถ้าผู้ที่เลือกใช้บริการเงินฝากปลอดภัย มีความพึงพอใจในการบริการจากพนักงานธนาคาร ที่ให้บริการ ในด้านต่าง ๆ คือพนักงานมีความเชี่ยวชาญในงาน ให้บริการถูกต้อง รวดเร็ว พนักงานยินดีและเติมใจที่จะให้บริการในแต่ละด้านเป็นอย่างดี พนักงานมีความซื่อสัตย์ น่าเชื่อถือ และไว้ใจได้ พนักงานมีความพร้อมที่จะให้บริการ และเพียงพอต่อการให้บริการต่อ ลูกค้า พนักงานแต่งกายสุภาพ อัธยาศัยดี กริยา មารยาทเรียบร้อย และพนักงานหรือผู้บริหาร สามารถตอบปัญหา และแก้ไขปัญหาได้ดีแล้ว มีโอกาสที่ผู้ฝากจะเลือกฝากเงินที่ธนาคารไทย พานิชย์ สาขาท่าแพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ เพิ่มขึ้นอีก 82.02 %

ตารางที่ 4.27 แสดงผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ โดยวิธี Maximum Likelihood Estimate

Variable	Maximum Likelihood Estimate			
	Coefficient	Standard Error	T-stat	Prob
Constant	-4.7572**	2.0190	-2.356	0.0185
X ₁	-0.8847	0.6976	-0.127	0.8991
X ₂	0.5505	0.4577	1.203	0.2291
X ₃	1.0342	0.6805	1.520	0.1286
X ₄	1.5245**	0.5450	2.797	0.0052
X ₅	2.1114**	0.6460	3.268	0.0011
X ₆	0.9413	0.7196	0.131	0.8959
X ₇	-0.5337	0.9430	-0.566	0.5714
X ₈	0.1214**	0.6210	1.956	0.0505
X ₉	0.2430	0.5650	0.430	0.6671
X ₁₀	4.6191***	1.0283	4.492	0.0000
X ₁₁	1.5016*	0.8040	1.868	0.0618
X ₁₂	1.3960*	0.7419	1.882	0.0599
X ₁₃	0.6779	0.8243	0.822	0.4108
X ₁₄	2.5168***	0.7359	3.420	0.0006
X ₁₅	0.1473	0.6822	0.216	0.6100

ที่มา : จากการคำนวณ (2550)

หมายเหตุ : *** Significant at 0.01

Log likelihood function - 62.79284

** Significant at 0.05

Restricted Log likelihood -138.6294

* Significant at 0.10

Chi-Squared 151.6732

McFadden R² 0.54800

Accuracy of prediction 94.40 %

เมื่อนำตัวแปรที่มีผลต่อปัจจัยในการเลือกใช้บริการเงินฝากปลดภัยของลูกค้าธนาคารมาหาค่า Marginal effects จากกลุ่มตัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 5 % ได้แก่ ระดับการศึกษา (X_4) กลุ่มอาชีพรับราชการ (X_5) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (X_8) เงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ที่ได้รับ (X_{10}) พนักงานธนาคารที่ให้บริการ (X_{14}) ได้ค่าตารองที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 แสดงผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์โดยวิธี Marginal effects ดังนี้

Variable	Marginal effects			
	Coefficient	Standard Error	T-stat	Prob
Constant	-0.4839**	0.1204	-4.018	0.0001
X_4	0.2800 **	0.1210	2.312	0.0208
X_5	0.5252 **	0.1413	3.716	0.0002
X_8	0.2466 **	0.1022	2.197	0.0280
X_{10}	0.7181**	0.1241	5.787	0.0052
X_{14}	0.8202**	0.1317	6.227	0.0011

ที่มา: จากการคำนวณ (2550)

หมายเหตุ : ** Significant at 0.05	Log likelihood function	- 70.66097
	Restricted Log likelihood	-138.6294
	Chi-Squared	135.9369
	McFadden R ²	0.4902
	Accuracy of prediction	95.20 %

4.5 ปัญหา ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขในการใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัยของลูกค้าของธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาท่าแพ อําเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

จากการศึกษาปัญหา ของผู้ที่ใช้บริการเงินฝากของลูกค้าธนาคารจำนวน 200 คน โดยแบ่งเป็นผู้ที่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย จำนวน 100 คน และผู้ที่ไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย จำนวน 100 คน โดยแบ่งเป็นปัญหาที่พบในด้านเงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ของเงินฝากปลอดภัย ด้านพนักงานของธนาคารที่ให้บริการ ด้านอาคาร สถานที่ และด้านอื่นๆ ดังนี้

4.5.1 ปัญหาด้านเงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ของเงินฝากปลอดภัย แบ่งเป็นปัญหาของผู้ที่ใช้ และไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย ดังนี้

1) ปัญหาของผู้ที่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย

ผลการศึกษาปัญหาของผู้ที่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย จำนวน 100 คน พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา มีส่วนน้อยที่พบปัญหา ซึ่งปัญหาที่พบได้แก่ การที่ได้รับการยกเว้นภาษีดอกเบี้ยคนละ 1 บัญชีเท่านั้น ร้อยละ 45.0 รองลงมาคือ จำนวนเงินฝากขั้นต่ำเดือนละ 1,000 บ.สูงเกินไป ควรลดลง ร้อยละ 42.0 รางวัลชิงโชคทองปีละ 2 ครั้งน้อยเกินไป (โบนัสเพื่อการศึกษา 36 เดือน) ร้อยละ 33.0 และระยะเวลาการฝากนาน คือ 24 เดือน หรือ 36 เดือน คิดเป็นร้อยละ 26.0

ตารางที่ 4.29 ปัญหาของผู้ที่ใช้บริการเงินฝากปลอดภัย

ปัญหาของผู้ที่ใช้บริการเงินฝาก ปลอดภัย	มีปัญหา (คน)	ไม่มีปัญหา (คน)	รวม (คน)
ได้รับการยกเว้นภาษีดอกเบี้ย คนละ 1 บัญชีเท่านั้น	45 (45.0)	55 (55.0)	100 (100.00)
จำนวนเงินฝากขั้นต่ำเดือนละ 1,000 บ. สูงเกินไป ควรลดลง	42 (42.0)	58 (58.0)	100 (100.00)
รางวัลชิงโชคทองปีละ 2 ครั้งน้อยเกินไป (โบนัสเพื่อการศึกษา 36 เดือน)	33 (33.0)	67 (67.0)	100 (100.00)
ระยะเวลาการฝากนาน คือ 24 เดือน หรือ 36 เดือน	26 (26.0)	74 (74.0)	100 (100.00)
การถอนต้องถอนเมื่อครบกำหนดเท่านั้น	22 (22.0)	78 (78.0)	100 (100.00)

ที่มา : จากการสำรวจ (2550)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือร้อยละ

2) ปัญหาของผู้ที่ไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย

ผลการศึกษาปัญหาของผู้ที่ไม่ใช้บริการเงินฝากแบบปลอดภัย จำนวน 100 คน พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหา มีส่วนน้อยที่ไม่พบปัญหา เนื่องจากเมื่อถูกค้าคิดว่าเงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ของเงินฝากปลอดภัยมีปัญหา จึงทำให้ไม่เลือกที่จะใช้บริการเงินฝากปลอดภัย ซึ่งปัญหาที่พบได้แก่ ไม่สนใจผลตอบแทนที่ได้รับ เช่นยกเว้นภาษี, ได้ดอกเบี้ยสูง ร้อยละ 73.0 รองลงมาคือ จำนวนเงินฝากขั้นต่ำเดือนละ 1,000 บ.สูงเกินไป ร้อยละ 64.0 ระยะเวลาการฝากนาน คือ 24 เดือน หรือ 36 เดือน คิดเป็นร้อยละ 61.0 ต้องจัดสรรเงินจำนวนแน่นอนเพื่อฝากทุกเดือน ร้อยละ 60.0 และไม่ทราบ/ไม่เข้าใจเงื่อนไขของเงินฝากปลอดภัย ร้อยละ 58.0 ดังตารางที่ 4.30 จากจำนวนร้อยละปัญหาของผู้และไม่ใช้บริการ จะเห็นได้ว่าผู้ที่ไม่ใช้บริการเงินฝากปลอดภัยส่วนใหญ่ พนปัญหาด้านเงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ของเงินฝากปลอดภัยมากกว่าผู้ที่ฝากเงินปลอดภัย จึงน่าจะเป็นปัจจัยที่ทำให้เลือกไม่ฝากเงินปลอดภัยได้

ตารางที่ 4.30 ปัญหาของผู้ที่ไม่ใช้บริการเงินฝากปลอดภัย

ปัญหาของผู้ที่ใช้บริการเงินฝาก ปลอดภัย	มีปัญหา (คน)	ไม่มีปัญหา (คน)	รวม (คน)
ไม่สนใจผลตอบแทนที่ได้รับ เช่นยกเว้นภาษี, ได้ดอกเบี้ยสูง	73 (73.0)	27 (27.0)	100 (100.00)
จำนวนเงินฝากขั้นต่ำเดือนละ 1,000 บ. สูงเกินไป	64 (64.0)	36 (36.0)	100 (100.00)
ระยะเวลาการฝากนาน คือ 24 เดือน หรือ 36 เดือน	61 (61.0)	39 (39.0)	100 (100.00)
ต้องจัดสรรเงินจำนวนแน่นอนเพื่อฝากทุกเดือน	60 (60.0)	40 (40.0)	100 (100.00)
ไม่ทราบ/ไม่เข้าใจเงื่อนไขของเงินฝากปลอดภัย	58 (58.0)	42 (42.0)	100 (100.00)

ที่มา : จากการสำรวจ (2550)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือร้อยละ

4.5.2 ปัญหาด้านพนักงานของธนาคารที่ให้บริการ

ผลการศึกษาปัญหาของพนักงานธนาคาร จากผู้ที่ใช้บริการเงินฝากของลูกค้าจำนวน 200 คน ทั้งผู้ที่ใช้และไม่ใช้บริการเงินฝากปลดภาระ กลุ่มละ 100 คน พนักงานกลุ่มผู้ที่ใช้บริการเงินฝากปลดภาระ ส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาในด้านพนักงานที่ใช้บริการ มีส่วนน้อยที่พบปัญหา ซึ่งได้แก่ พนักงานขาดความรู้/ความเชี่ยวชาญในงาน ไม่สามารถแก้ปัญหา/ตอบคำถามได้ ร้อยละ 38.0 รองลงมาได้แก่ พนักงานขาดความรวดเร็วในการทำงาน ร้อยละ 35.0 ส่วนผู้ที่ไม่ใช้บริการเงินฝากปลดภาระ พนักงานขาดความรู้/ความเชี่ยวชาญในงาน ไม่สามารถแก้ปัญหา/ตอบคำถามได้ มากที่สุด ร้อยละ 53.0 รองลงมาได้แก่ การเต็มใจบริการ/ช่วยเหลือลูกค้า ร้อยละ 52.0 ดังตารางที่ 4.31 จากจำนวนร้อยละปัญหาของผู้และไม่ใช้บริการ จะเห็นได้ว่าผู้ที่ไม่ใช้บริการเงินฝากปลดภาระส่วนใหญ่ มีทัศนคติต้านลบกับพนักงานมากกว่าผู้ที่ฝากเงินปลดภาระ จึงน่าจะเป็นปัจจัยที่ทำให้เลือกไม่ฝากเงินปลดภาระได้

ตารางที่ 4.31 ปัญหาด้านพนักงานที่ให้บริการ

ปัญหาด้านพนักงาน ที่ให้บริการ	ลูกค้าเงินฝากแบบ ปลดภาระ		ลูกค้าเงินฝากแบบไม่ปลดภาระ	
	มีปัญหา (คน)	ไม่มีปัญหา (คน)	มีปัญหา (คน)	ไม่มีปัญหา (คน)
ความรู้/ความเชี่ยวชาญในงาน สามารถแก้ปัญหา/ตอบคำถาม	38 (38.0)	62 (62.0)	53 (53.0)	47 (47.0)
ความรวดเร็วในการทำงาน	35 (35.0)	65 (65.0)	42 (42.0)	58 (58.0)
การตรงต่อเวลา	19 (19.0)	81 (81.0)	37 (37.0)	63 (63.0)
การเต็มใจบริการ/ช่วยเหลือ ลูกค้า	22 (22.0)	78 (78.0)	52 (52.0)	48 (48.0)
ความซื่อสัตย์ น่าเชื่อถือ	23 (23.0)	77 (77.0)	35 (35.0)	65 (65.0)
มนุษยสัมพันธ์/อัธยาศัย	25 (25.0)	75 (75.0)	43 (43.0)	57 (57.0)

ที่มา : จากการสำรวจ (2550)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือร้อยละ

4.5.3 ปัญหาด้านอาคาร สถานที่ของธนาคาร

ผลการศึกษาปัญหาด้านอาคารสถานที่ จากผู้ที่ใช้บริการเงินฝากของลูกค้าธนาคารจำนวน 200 คน ทั้งผู้ที่ใช้และไม่ใช้บริการเงินฝากปลดภาระ กลุ่มละ 100 คน พบร่วกกลุ่มผู้ที่ใช้บริการเงินฝากปลดภาระ ส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาในด้านอาคารสถานที่ มีส่วนน้อยที่พบปัญหาซึ่งได้แก่ สถานที่จอดรถคันแคบ ไม่สะดวก คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมาได้แก่ ป้ายบอกช่องบริการไม่ชัดเจน ร้อยละ 33.0 ส่วนผู้ที่ไม่ใช้บริการเงินฝากปลดภาระ พบร่วมีปัญหาด้านธนาคาร มีสาขาน้อย หรือสาขาอยู่ไกลบ้านหรือที่ทำงาน ทำให้ไม่สะดวกในการติดต่อ ร้อยละ 48.0 รองลงมาได้แก่ สถานที่จอดรถคันแคบ ไม่สะดวก คิดเป็นร้อยละ 46.0 ดังตารางที่ 4.32 จากจำนวนร้อยละปัญหาของผู้และไม่ใช้บริการ จะเห็นได้ว่าผู้ที่ไม่ใช้บริการเงินฝากปลดภาระ ส่วนใหญ่มีทัศนคติต้านลบกับอาคาร สถานที่ของธนาคารมากกว่าผู้ที่ฝากเงินปลดภาระ จึงน่าจะเป็นปัจจัยที่ทำให้เลือกไม่ฝากเงินปลดภาระได้

ตารางที่ 4.32 ปัญหาด้านอาคาร สถานที่ของธนาคาร

ปัญหาด้านอาคาร สถานที่ของธนาคาร	ลูกค้าเงินฝากแบบ ปลดภาระ		ลูกค้าเงินฝากแบบไม่ปลดภาระ	
	มีปัญหา (คน)	ไม่มีปัญหา (คน)	มีปัญหา (คน)	ไม่มีปัญหา (คน)
ธนาคารมีจำนวนสาขาน้อย สาขาอยู่ไกลที่บ้าน/ทำงาน	23 (23.0)	67 (67.0)	48 (48.0)	52 (52.0)
สถานที่กว้างขวาง สะดวก มีที่นั่งรอในการติดต่อ	11 (11.0)	89 (89.0)	25 (25.0)	75 (75.0)
สถานที่มีการตกแต่งสวยงาม สะอาด ทันสมัย น่าใช้บริการ	19 (19.0)	81 (81.0)	27 (27.0)	73 (73.0)
มีป้ายบอกช่องบริการชัดเจน	33 (33.0)	67 (67.0)	44 (44.0)	46 (46.0)
มีที่จอดรถกว้างขวาง สะดวก สบาย	37 (37.0)	63 (63.0)	46 (46.0)	65 (65.0)

ที่มา : จากการสำรวจ (2550)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือร้อยละ

4.5.4 ปัญหาด้านอื่น ๆ

ผลการศึกษาปัญหาด้านอื่น ๆ จากผู้ที่ใช้บริการเงินฝากของลูกค้าธนาคารจำนวน 200 คน ทั้งผู้ที่ใช้และไม่ใช้บริการเงินฝากปลดภาระ กลุ่มละ 100 คน พนวักกุ่มผู้ที่ใช้บริการเงินฝากปลดภาระ ส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา มีส่วนน้อยที่พบปัญหา ซึ่งได้แก่ ไม่มีเครื่องรับฝากเงิน อัตโนมัติที่สาขา เนื่องจากเป็นสาขานาดใหญ่ และเพิ่มจำนวนเครื่องปรับสมุดอัตโนมัติ ร้อยละ 37.0 รองลงมาคือความมีบัตรคิวในช่วงที่รอรับบริการ กิดเป็นร้อยละ 33.0 ส่วนผู้ที่ไม่ใช้บริการเงินฝากปลดภาระ พนวัมีปัญหาด้านอื่นๆ คือไม่มีบัตรคิวในช่วงที่รอรับบริการ ร้อยละ 52. รองลงมาคือ ไม่มีเครื่องรับฝากเงินอัตโนมัติที่สาขา และเพิ่มจำนวนเครื่องปรับสมุดอัตโนมัติ ร้อยละ 39.0 นอกจากนี้เป็นปัญหาอื่น ๆ คือ มีหนังสือ, นิตยสารอ่านระหว่างรอทำรายการที่ธนาคารน้อยไม่หลากหลายประเภท ไม่มีช่องทางด่วนสำหรับทำรายการ 1 รายการ เป็นต้น

ตารางที่ 4.33 ปัญหาด้านอื่น ๆ

ปัญหาด้านอื่น ๆ ของธนาคาร	ลูกค้าเงินฝากแบบ ปลดภาระ		ลูกค้าเงินฝากแบบไม่ ปลดภาระ	
	มีปัญหา (คน)	ไม่มีปัญหา (คน)	มีปัญหา (คน)	ไม่มีปัญหา (คน)
บัตรคิวในช่วงที่รอรับบริการ	33 (33.0)	67 (67.0)	52 (52.0)	48 (48.0)
จำนวนเครื่องรับฝากเงิน, ปรับ สมุดอัตโนมัติ	37 (37.0)	63 (63.0)	39 (39.0)	61 (61.0)
อื่นๆ	8 (8.0)	92 (92.0)	12 (12.0)	88 (88.0)

ที่มา : จากการสำรวจ (2550)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือร้อยละ

- 1) ด้านเงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ของเงินฝากปลดภัย
 - จำนวนเงินฝากขั้นต่ำ ควรลดจำนวนเงินฝากขั้นต่ำจาก 1,000.00 บาท เป็น 500.00 บาท เพราะมีกลุ่มลูกค้าที่มีรายได้น้อยที่สุดจะฝากเงิน
 - ระยะเวลาการฝากเงินของบัญชีเงินฝากเพื่อการศึกษา 36 เดือน ควรลดลงจาก 36 เดือน เป็น 24 เดือน เช่นกัน
- 2) ด้านพนักงานของธนาคาร
 - พนักงานธนาคารควรประชาสัมพันธ์ให้ลูกค้ามาใช้บริการเงินฝากปลดภัย และอธิบายเงื่อนไขการฝากเงินให้ลูกค้า
 - พนักงานควรให้ความสำคัญกับการบริการลูกค้าทุกคน ไม่เลือกบริการลูกค้าใดรายหนึ่ง เป็นพิเศษ
- 3) ด้านอาคาร สถานที่ ของธนาคาร
 - ธนาคารควรมีที่จอดรถให้เพียงพอ โดยเฉพาะช่วงสิ้นเดือน และต้นเดือน
 - ควรมีป้ายบอกช่องบริการต่าง ๆ อย่างชัดเจน เพื่อลูกค้าจะได้เห็นชัดเจน เนื่องจาก สาขา มีพื้นที่กว้าง
- 4) ด้านอื่นๆ
 - ควรมีบัตรคิว เนื่องจากลูกค้าจะได้นั่งรอรับบริการ โดยเฉพาะช่วงที่มีลูกค้ามาก
 - ควรมีช่องทางด่วน ในการทำรายการ 1 รายการ เพื่อความรวดเร็ว
 - ควรมีนิตยสาร วารสารหลากหลายประเภท ให้ลูกค้าอ่านระหว่างรอรับบริการ