

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องพบว่า มีสาระสำคัญดังนี้

ปญฺฑ ปานทอง (2548) ทำการศึกษาการประมาณค่าความผันผวนของผลตอบแทนหลักทรัพย์ด้วยวิธีการที่ใช้ประมาณราคาใบสำคัญแสดงสิทธิด้วยแบบจำลองแบล็คและโชลส์ โดยหลักทรัพย์ที่นำมาศึกษาประกอบด้วย หลักทรัพย์ธนาคารกรุงศรีอยุธยาจำกัด (มหาชน) หรือ BAY หลักทรัพย์บริษัทปิคนิคแก๊ส แอนด์เอ็นจิเนียริงจำกัด (มหาชน) หรือ PICNIC บริษัทชินคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ SHIN บริษัทจัสมิน อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) หรือ JAS และบริษัทเจริญโภคภัณฑ์อาหารจำกัด (มหาชน) หรือ CPF

ผลการศึกษา พบว่าการประมาณค่าความผันผวนจากผลตอบแทนของหลักทรัพย์ทั้ง 5 ตัว โดยวิธีการ และแบบจำลองอาร์มา พบว่าการประมาณค่าใบสำคัญแสดงสิทธิของธนาคารกรุงศรีอยุธยามีความคลาดเคลื่อนร้อยละ 69.12 บริษัทปิคนิคแก๊สร้อยละ 37.2 บริษัทชินคอร์ปอเรชั่น ร้อยละ 9.5 บริษัทจัสมิน ร้อยละ 7.14 บริษัทเจริญโภคภัณฑ์อาหาร ร้อยละ 13.69 และการประมาณค่าความผันผวนของผลตอบแทนของหลักทรัพย์โดยแบบจำลองแบล็คและโชลส์ดั้งเดิมพบว่า การประมาณค่าใบสำคัญแสดงสิทธิของธนาคารกรุงศรีอยุธยา มีความคลาดเคลื่อนร้อยละ 57.8 บริษัทปิคนิคแก๊สร้อยละ 37.2 บริษัทชินคอร์ปอเรชั่น ร้อยละ 9.92 บริษัทจัสมิน ร้อยละ 5.12 บริษัทเจริญโภคภัณฑ์อาหาร ร้อยละ 26.38

ผลการศึกษาพบว่า การประมาณค่าความผันผวนของผลตอบแทนของหลักทรัพย์เพื่อใช้ในการประมาณค่าใบสำคัญแสดงสิทธิด้วยวิธีการที่มีประสิทธิภาพในการประเมินราคาใบสำคัญแสดงสิทธิดีกว่าการประมาณค่าความผันผวนของผลตอบแทนของหลักทรัพย์โดยแบบจำลองแบล็คและโชลส์ดั้งเดิมสำหรับประเมินค่าราคาใบสำคัญแสดงสิทธิ

Sharma (1998) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบแบบจำลองที่แตกต่างในการพยากรณ์ความผันผวนของราคาน้ำมันดิบ ในตลาดซื้อขายล่วงหน้า โดยใช้ข้อมูลรายวันตั้งแต่ เดือนพฤศจิกายน 1986 ถึง มีนาคม 1997 โดยเป็นการศึกษาเปรียบเทียบระหว่าง การพยากรณ์โดยใช้ข้อมูลความผันผวนในอดีต implied volatility และการพยากรณ์โดยใช้ชุดของตัวประมาณค่าในแบบจำลอง GARCH ซึ่ง

การศึกษาดังกล่าวเป็นการทดสอบเพื่อให้แน่ใจว่าการใช้เงื่อนไขการแจกแจงแบบ Generalized Error Distribution (GED) ของแบบจำลอง GARCH ให้การอธิบายที่ดีกว่าการใช้เงื่อนไขการแจกแจงแบบปกติ (Normal Distribution)

การพยากรณ์ความผันผวน โดยใช้ GARCH GED Model, implied volatility และ Historical Volatility นั้น เป็นการเปรียบเทียบการใช้ข้อมูลนำเข้าที่แตกต่างกันคือ ใช้ข้อมูล สองสัปดาห์และ สี่สัปดาห์ เพื่อเลือกแบบจำลองที่แม่นยำที่สุด

ผลการศึกษาในกรณีการใช้ข้อมูล สองสัปดาห์พบว่าวิธีที่ดีที่สุดคือ implied volatility ขณะที่ในกรณีของการใช้ข้อมูล สี่สัปดาห์นั้นการพยากรณ์โดยวิธี historical volatility ให้ผลการพยากรณ์ที่แม่นยำที่สุดเมื่อเทียบกับสองวิธีที่เหลือ

Goyal (2000) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพยากรณ์ความผันผวนของผลตอบแทนจากหลักทรัพย์จากแบบจำลอง GARCH เพื่อดูว่าประสิทธิภาพที่ได้จากการพยากรณ์ด้วยแบบจำลอง GARCH แบบต่าง ๆ มีความสามารถในการส่งผ่านความผันผวนจากข้อมูลผลตอบแทนรายวันและยังทำการทดสอบแบบ out-of-sample ของแบบจำลอง GARCH เทียบกับแบบจำลอง simple ARMA ถึงความสามารถในการพยากรณ์ของทั้งสองแบบจำลอง ผลการศึกษาพบว่า แบบจำลอง GARCH นั้น ไม่สามารถที่จะจับความหลากหลายของความผันผวนทั้งหมดได้ การประมาณความผันผวนด้วยวิธีถดถอยจากแบบจำลอง GARCH ส่วนใหญ่จะตกอยู่ในช่วงความเชื่อมั่นของกลุ่มตัวแทนของความผันผวนที่เกิดขึ้นจริง ความน่าสนใจของผลการศึกษาที่ได้ อย่างหนึ่ง คือการแก้ไขปัญหาของสหสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนและความผันผวนนั้น จะพบเสมอว่าไม่เกิดนัยสำคัญเชิงบวกซึ่งขัดแย้งกับแบบจำลองของ Merton ที่ได้พยากรณ์ว่าเกิดสหสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างความผันผวนที่คาดไว้และผลตอบแทนจากหลักทรัพย์และได้ยืนยันถึงสหสัมพันธ์เชิงลบระหว่างความผันผวนที่ไม่ได้คาดไว้กับผลตอบแทนของสินทรัพย์ ผลสรุปสุดท้ายการทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างแบบ out-of-sample ได้บ่งบอกว่าแบบจำลอง ARMA ในการวัดความผันผวนนี้มีลักษณะที่ดีกว่าแบบจำลอง GARCH แม้ว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติก็ตาม

Najand (2002) ได้ทำการศึกษาความสามารถของแบบจำลองทางเศรษฐศาสตร์ต่าง ๆ ในการพยากรณ์ความผันผวนของราคาซื้อขายล่วงหน้าของหลักทรัพย์ S&P 500 โดยใช้ราคาปิดของหลักทรัพย์ระหว่างเดือนมกราคม 1983 ถึงธันวาคม 1996 โดยเป็นการเปรียบเทียบความแม่นยำในการพยากรณ์ระหว่าง linear model ซึ่งประกอบด้วย (1) a random walk model (2) an autoregressive model (3) a moving average model (4) an exponential smoothing model และ (5) a double

exponential smoothing model และ nonlinear model ซึ่งประกอบด้วย GARCH-M(1,1) EGARCH(1,1) และ ESTAR Model โดยใช้ RMSE (root mean squared error) และ MAPE (mean absolute percentage error) เป็นเกณฑ์ในการตัดสินความแม่นยำในการพยากรณ์ ผลการศึกษาพบว่า Linear Model ที่มีค่า RMSE และ MAPE น้อยที่สุดหรือมีความแม่นยำในการพยากรณ์ความผันผวนดี ที่สุดคือ autoregressive model ขณะที่ nonlinear model ที่ดีที่สุดเรียงตามลำดับคือ EGARCH GARCH-M และ ESTAR Model

Garcia, et al. (2003) ศึกษาการพยากรณ์ราคาไฟฟ้าล่วงหน้าวันต่อวันโดยวิธีการรช (GARCH) ซึ่งเป็นการพยากรณ์ราคาไฟฟ้าในตลาดของประเทศสเปนและรัฐแคลิฟอร์เนีย ทั้งนี้เพื่อเปรียบเทียบแบบจำลองการพยากรณ์ของทั้งสองประเทศที่แตกต่างกัน โดยมีเกณฑ์ที่ใช้ตัดสินความแม่นยำคือ Mean Week Error (MWE) และ Forecast Mean Square Error (FMSE) ผลการศึกษาพบว่าความคลาดเคลื่อนเฉลี่ยของการพยากรณ์ราคาไฟฟ้าในตลาดประเทศสเปนมีค่าประมาณ 7% และในตลาดรัฐแคลิฟอร์เนียมีค่าประมาณ 4%