

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษารังนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนของการผลิตก๊าซชีวภาพจากฟาร์มเลี้ยงสุกรแห่งหนึ่ง ในเขตอำเภออยหล่อ จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งได้ทำการวิเคราะห์ผลการศึกษาในกรอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ในบทที่ 3 ที่ผ่านมา ทั้งนี้การนำเสนอผลการศึกษาจะแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและการบริหารจัดการภายในฟาร์มเลี้ยงสุกร ได้วิเคราะห์ในมิติต่างๆของโครงการ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนในการลงทุนการผลิตก๊าซชีวภาพ

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น กลิ่น แมลงวัน น้ำเสีย ฯลฯ

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและการบริหารจัดการภายในฟาร์มเลี้ยงสุกร

การวิเคราะห์โครงการให้ได้ผลสำเร็จดีนั้นจะต้องพิจารณาในหลายๆแง่มุมหรือในมิติต่างๆ หลายมิติรวมทั้งสิ้น 5 มิติ คือ มิติทางเทคนิค มิติทางสถาบัน การจัดองค์กร และการจัดการ มิติทางสังคม มิติทางการตลาด หรือการค้า แม่เมติที่ 5 มิติทางด้านการเงิน ได้นำเสนออย่างละเอียดในรูปการวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ในหัวข้อ 4.2 ดังนั้นผลการศึกษาในครั้งนี้จึงสามารถอธิบายมิติต่างๆได้ดังต่อไปนี้

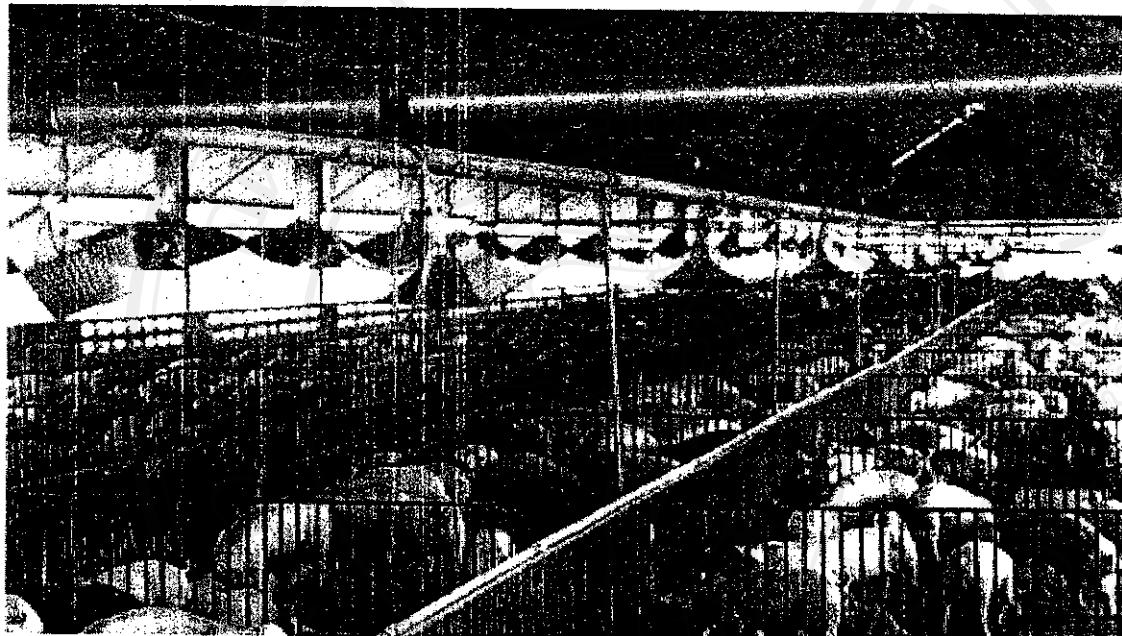
4.1.1 มิติทางด้านเทคนิค (Technical Aspect)

ผลการศึกษาพบว่า ฟาร์มเลี้ยงสุกรที่ทำการศึกษาได้เลือกดำเนินการก่อสร้างระบบก๊าซชีวภาพในรูปแบบของบ่อหมักเริ่มน้ำขึ้น H-UASB ตามโครงการส่งเสริมการผลิตก๊าซชีวภาพในฟาร์มเลี้ยงสัตว์ขนาดใหญ่ ของสถานเทคโนโลยีก๊าซชีวภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพราะค่าใช้จ่ายต่ำ คุ้มครองยาจ่าย และทำงานได้ทั้งในการผลิตก๊าซชีวภาพ และบำบัดน้ำเสีย ซึ่งสามารถอธิบายโครงสร้างการทำงานของบ่อหมักแบบ H-UASB และระบบประกอบอื่นๆ ที่ใช้ในฟาร์มที่ทำการศึกษาได้ดังนี้

1. ในฟาร์มเลี้ยงสุกรมีน้ำเสียจากโรงเรือนต่างๆ เช่น โรงเรือนสุกรแม่พันธุ์

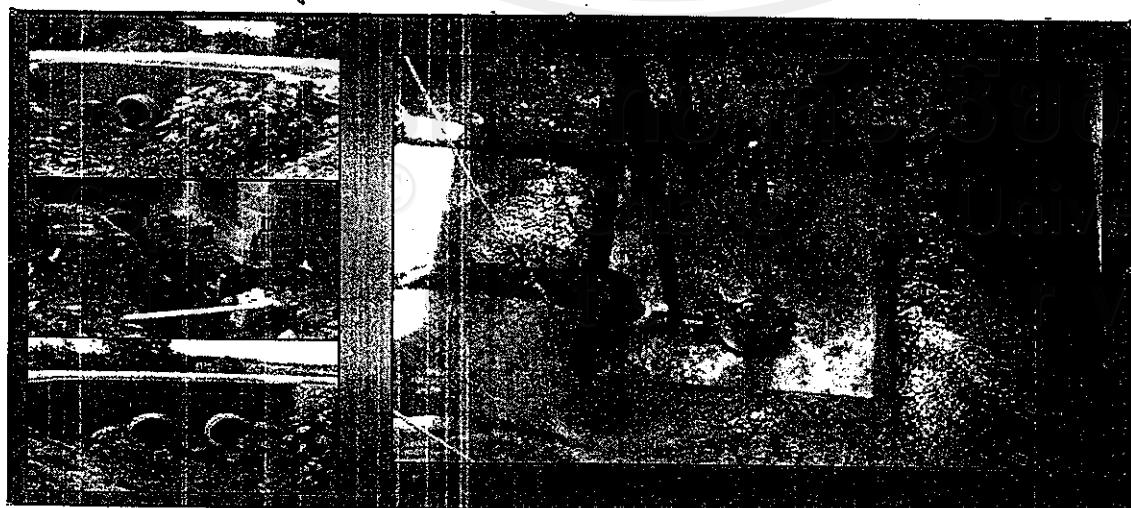
พ่อพันธุ์ โรงเรือนทดแทนแม่พันธุ์ โรงเรือนนูบາล และโรงเรือนสุกรชุน แต่ละจุด ให้คลงมาร่วมกัน เข้าบ่อรวบรวมน้ำเสีย (Collecting Tank: CT) โดยน้ำเสียจากจุดต่างๆ ที่ให้คลงมาร่วมกันที่บ่อรวบรวมน้ำเสียเตรียมลำเลียงส่งไปตามท่อขนาด 12 นิ้ว ระหว่างทางช่วง 50 เมตร

รูปที่ 4.1 แสดงโรงเรือนเลี้ยงสุกรของโครงการที่มีการปล่อยน้ำเสียเพื่อไอลเข้าบ่อรวบรวมน้ำเสีย (Collecting Tank: CT)



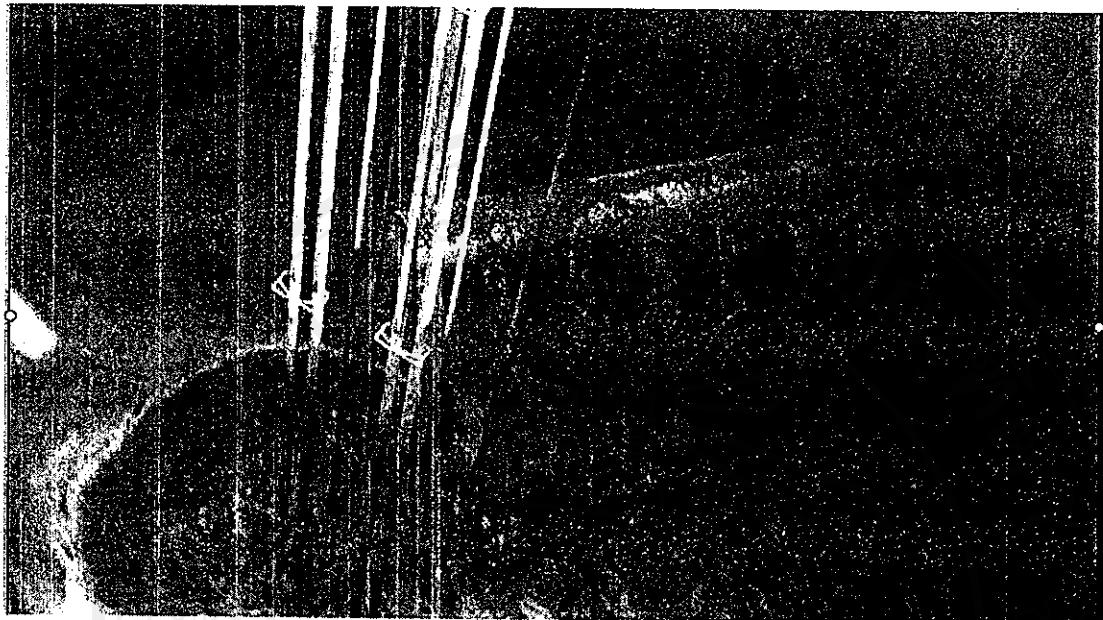
ที่มา: จากการศึกษา

รูปที่ 4.2 แสดงจุดการไอลเวียนของน้ำเสียเข้าสู่บ่อรวบรวมน้ำเสีย (Collecting Tank: CT)
ของฟาร์มเลี้ยงสุกร



ที่มา: จากการศึกษา

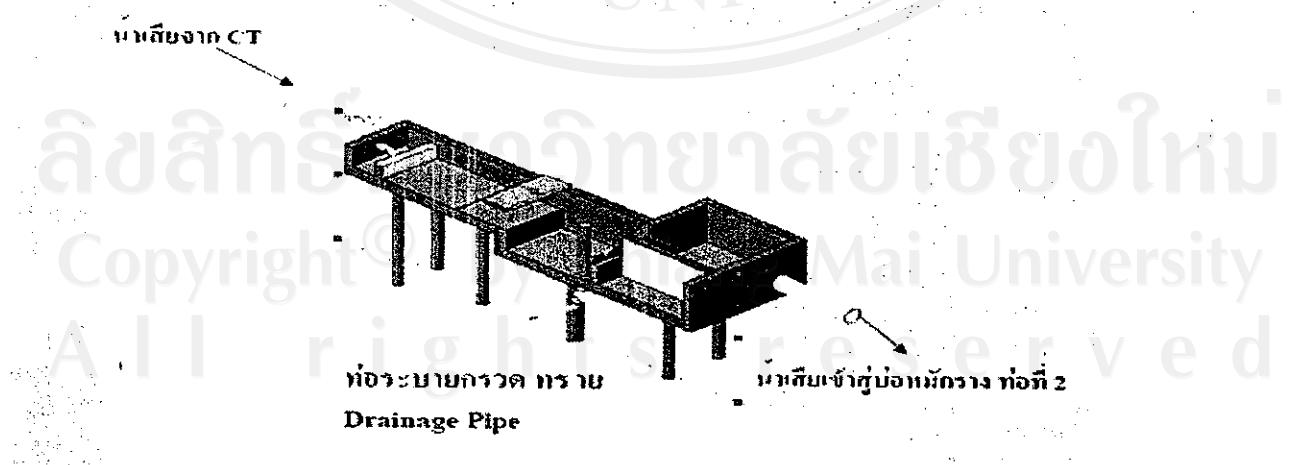
รูปที่ 4.3 แสดงบ่อรวบรวมน้ำเสีย (Collecting Tank: CT) ของฟาร์มเลี้ยงสุกร



ที่มา: จากการศึกษา

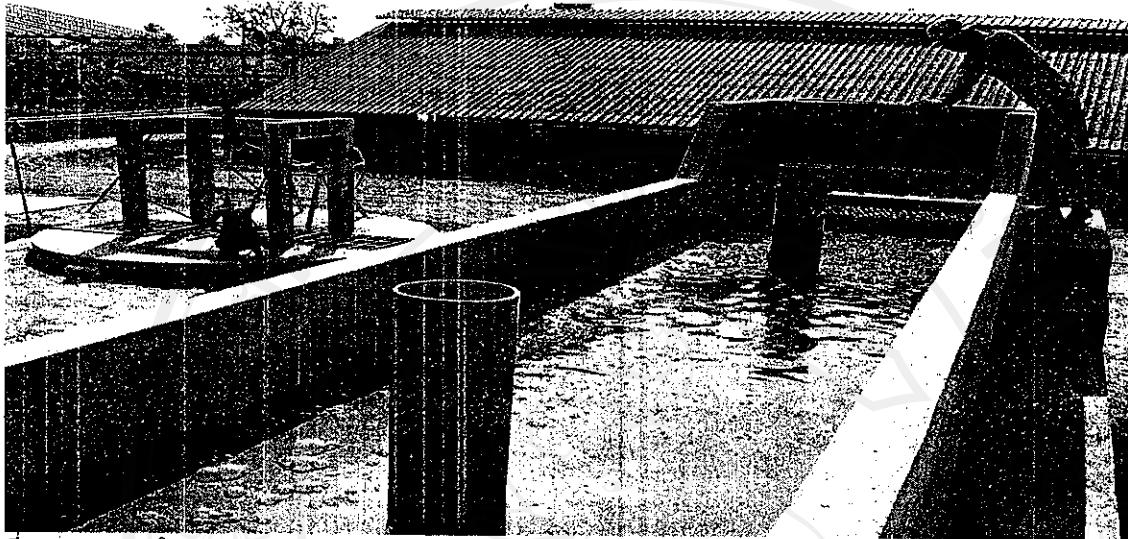
2. น้ำเสียจากบ่อรวบรวมน้ำเสียจะถูกสูบน้ำขึ้นไปอีกต่อไป เพื่อป้องกันตะกอน
หนัก เช่น คราด หินราย ก่อนที่จะเข้าบ่อฟิลเตอร์แท็งค์ Buffer tank ส่วนที่เป็นตะกอนหนักจะถูก^{ระบบ}ขายออกมาเป็นลากานตาก (sand bed) ส่วนน้ำลุ่มสุกรก็จะไหลเข้าบ่อฟิลเตอร์แท็งค์ใหม่อีกด้วย

รูปที่ 4.4 แสดงกระบวนการทำงานของบ่อคัตตะกอนแบบบ่อหมักเรือน้ำขัน H-UASB



ที่มา: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, สถานเทคโนโลยีก้าชชีวภาพ (2548)

รูปที่ 4.4 แสดงกระบวนการทำงานของบ่อดักตะกอนแบบบ่อหมักเรือน้ำขึ้น H-UASB ในการผลิตก๊าซชีวภาพ

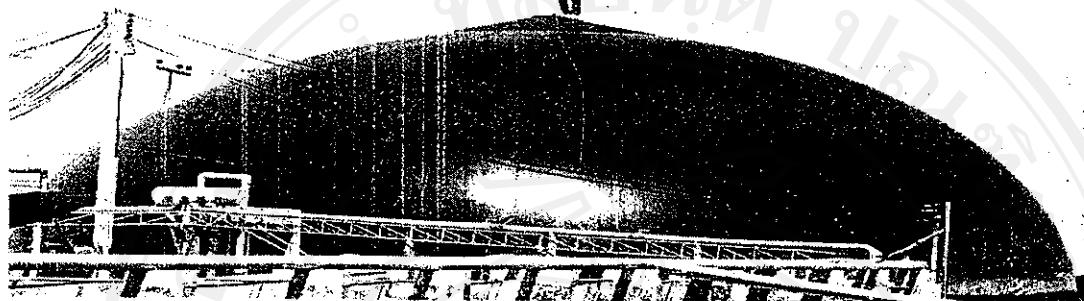


ที่มา: จากการศึกษา

3. บ่อเฟอร์แท็งค์ มีหน้าที่ การทำงานอยู่ 2 อย่าง คือ เก็บก๊าซและเป็นบ่อเก็บน้ำ และเป็นบ่อสำรองน้ำเสียเพื่อสูบเข้าบ่อหมักเรือน้ำขึ้น (H-UASB) กระบวนการเกิดก๊าซชีวภาพส่วนหนึ่งจะเกิดขึ้นที่บ่อบเฟอร์แท็งค์ อยู่ที่ประมาณ 2% แต่ส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นที่บ่อหมักเรือ (H-UASB) ภายในบ่อหมักเรือ จะประกอบด้วยห้องเอกสารล่อน ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง ขนาด 3 นิ้ว กระบวนการนี้จะช่วยให้เกิดก๊าซชีวภาพอย่างสมบูรณ์ในบ่อหมักเรือ (H-UASB) นี้ ส่วนมูลสุกรที่ทำการย่อยแล้วจะถูกนำไปเป็นตากลางเป็นตะกอนอยู่ 3 ตัว คือ ตะกอนเบาที่ลอยอยู่ชั้นบน ตะกอนชั้นกลางและตะกอนหนักที่อยู่ชั้นล่าง ส่วนตะกอนชั้นกลางจะเป็นตะกอนที่เป็นอาหารของจุรินทรีย์ที่จะผลิตก๊าซชีวภาพ ตะกอนชั้นบนและชั้นล่างที่ถูกย่อยลายแล้วก็จะถูกสูบเข้าลานตาก เพื่อผลิตเป็นปุ๋ยอินทรีต่อไป ส่วนน้ำที่ผ่านกระบวนการหมักແ喋ว ก็จะลอดด้วยชั้นผ่านไนโตรเจนและออกไซด์ที่มีรูปร่างคล้ายฟันเดือยเพื่อที่จะรักษาระดับน้ำให้เหลือได้เท่ากันทุกจุดเตรียมให้เข้าสู่บ่อปรับสภาพน้ำเพื่อทำการบำบัดน้ำในส่วนของการบำบัดน้ำประดิษฐ์ทางเคมีต่อไป

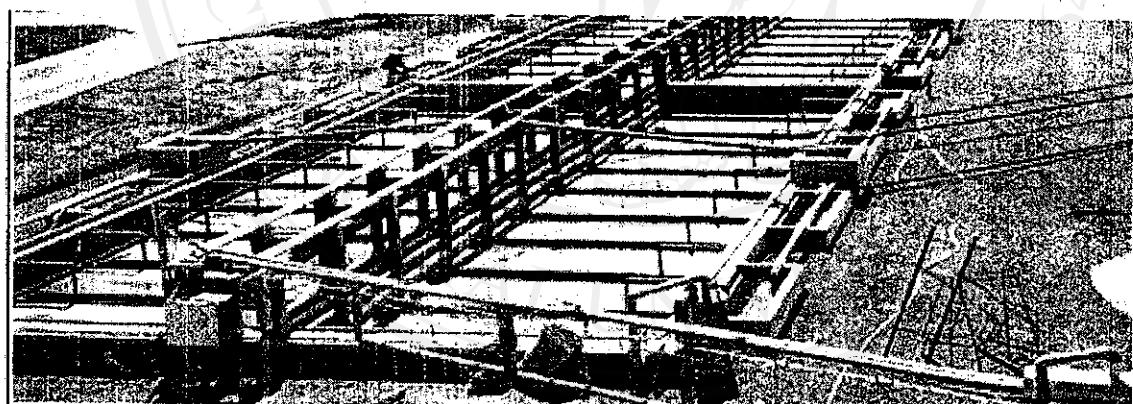
All rights reserved

รูปที่ 4.5 แสดงปรับสภาพน้ำเสียหรือ Buffer Tank ของกระบวนการผลิตก๊าซชีวภาพ



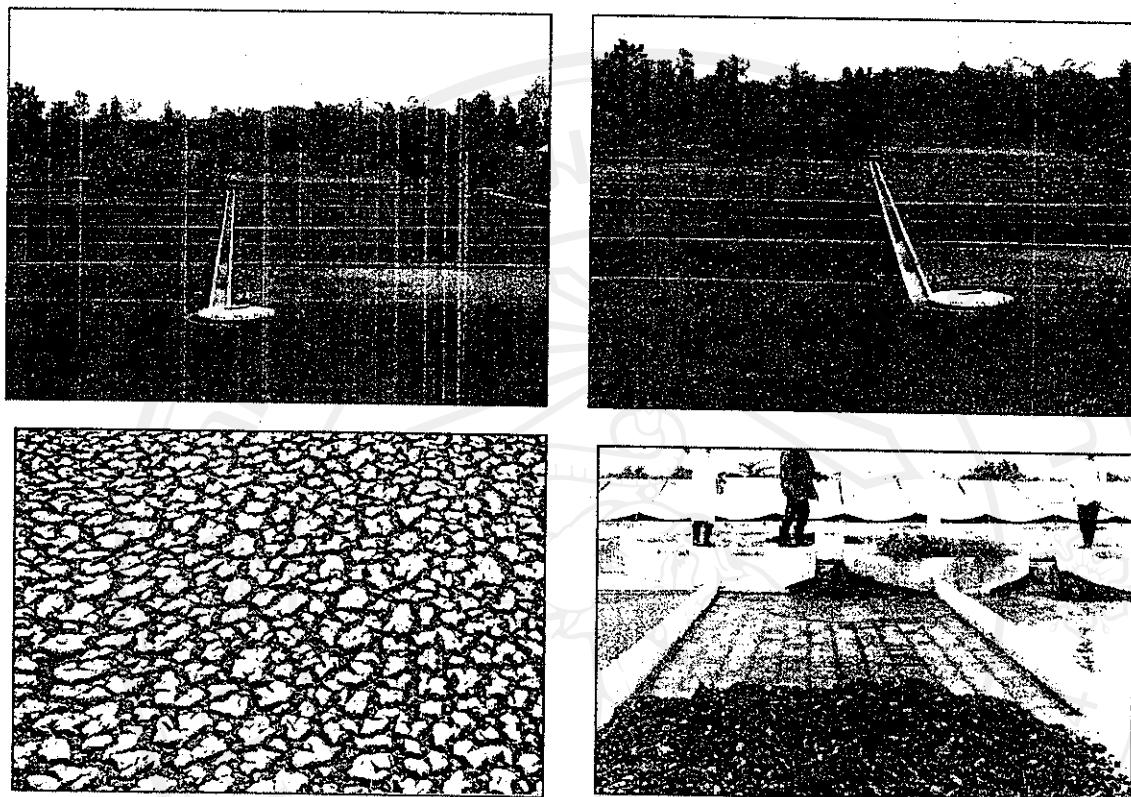
ที่มา: จากการศึกษา

รูปที่ 4.6 แสดงบ่อหมักแบบเร็วน้ำขึ้น หรือ H-UASB ของกระบวนการผลิตก๊าซชีวภาพ



ที่มา: จากการศึกษา

รูปที่ 4.7 แสดงถึงตากตะกอนและผลผลิตปุ๋ยอินทรีย์ที่ได้จากการวนการผลิตก้าซชีวภาพ

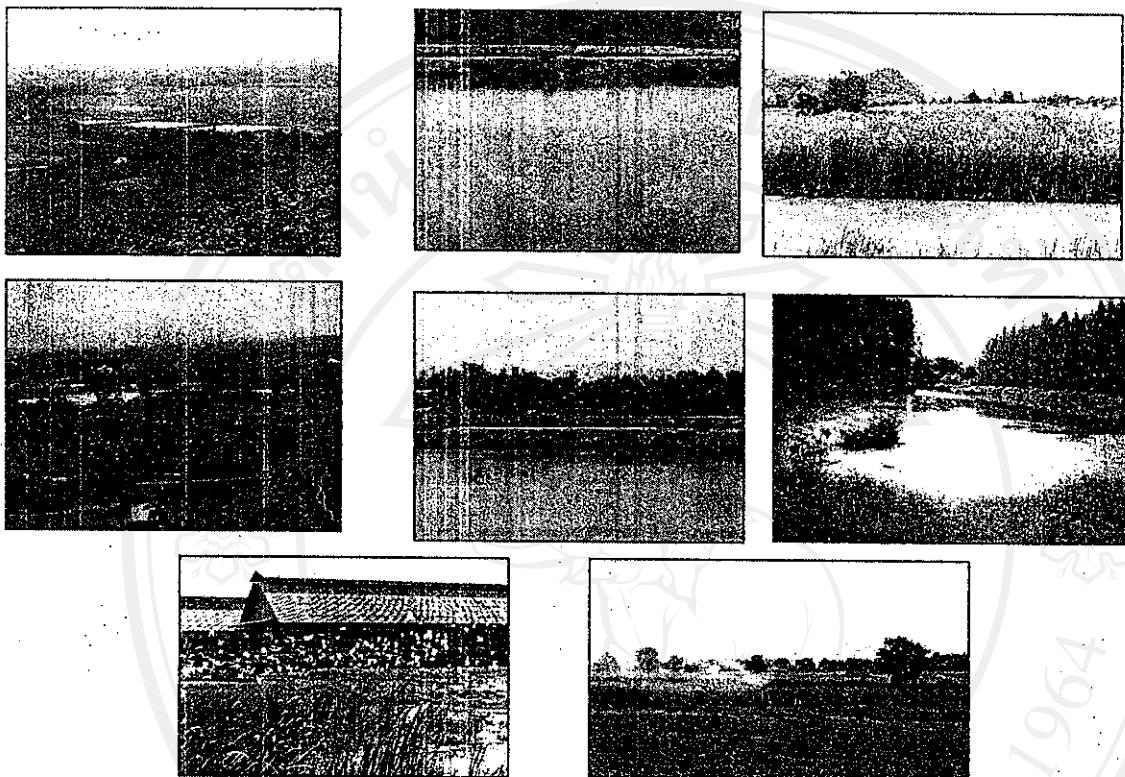


ที่มา: จากการศึกษา

4. หลังจากผ่านกระบวนการบำบัดในส่วนของบึงประดิษฐ์แล้วจะได้น้ำที่ผ่านมาตรฐานเพื่อนำกลับมาใช้ในฟาร์มต่อไป

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

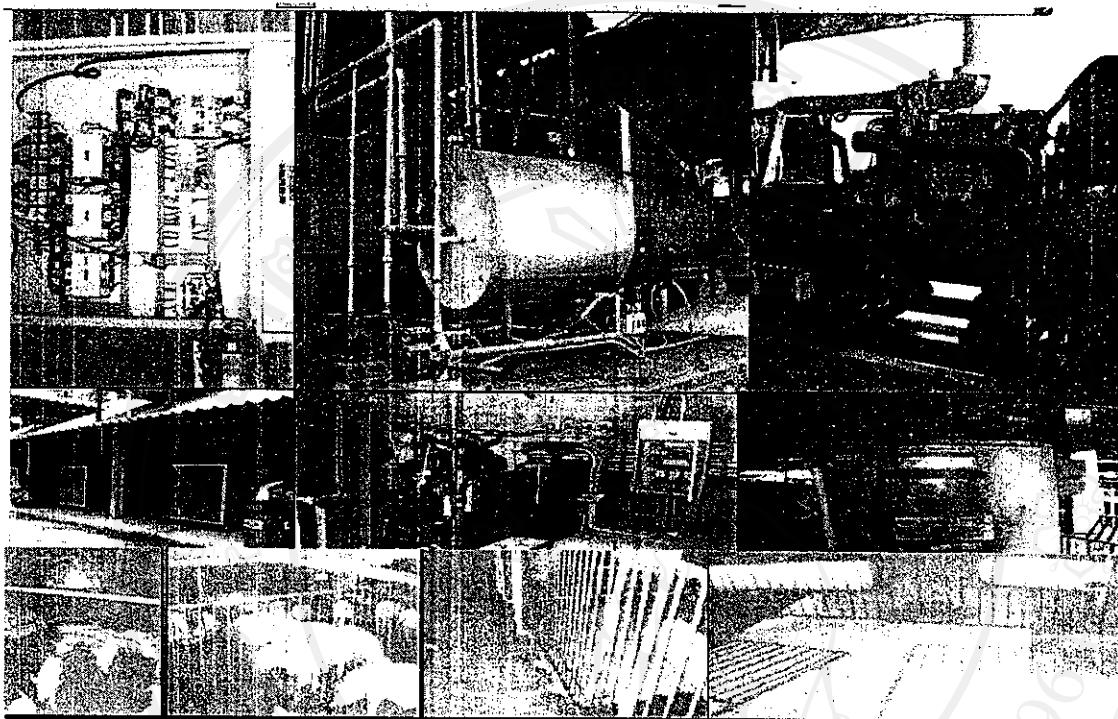
รูปที่ 4.8 แสดงชุดสาระปรับสภาพและบึงประดิษฐ์กระบวนการนำบัดน้ำเสียขึ้นหลังที่ได้จากกระบวนการผลิตก้าชีวภาพ



ที่มา: จากการศึกษา

ก้าชีวภาพที่ได้จากการบันดุงกล่าวจะถูกนำมาใช้เป็นเชื้อเพลิงให้น้ำกับเครื่องยนต์เพื่อผลิตเป็นกระแสไฟฟ้าใช้ในฟาร์ม เครื่องยนต์ที่นำมาใช้งานในตอนบนนี้มีขนาดของเครื่องยนต์ 180 แรงม้า สามารถผลิตเป็นกระแสไฟฟ้าได้ 128 กิโลวัตต์ ต่อชั่วโมง ซึ่งภายในฟาร์มนี้มีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าห้องหมุดจำนวน 4 เครื่อง สถาบันทำงาน วันละ 12 ชั่วโมง ครั้งละ 2 เครื่อง สามารถลดค่ากระแสไฟฟ้าได้ถึง 70% ของค่ากระแสไฟฟ้าห้องหมุดภายในฟาร์ม ก้าชีวภาพอีกส่วนหนึ่งได้นำไปผ่านกระบวนการเผาใหม่ เพื่อต้มน้ำร้อนเพื่อผลิตเป็นพลังงานความร้อนในการกรอกสุกรในโรงเรือนอนุบาล จำนวน 4 โรงเรือนและโครงการในอนาคตถ้ามีการผลิตก้าชีวภาพมากก็จะนำมาผลิตเป็นกระแสไฟฟ้าขายให้กับโรงจานผลิตไฟฟ้า

**รูปที่ 4.9 แสดงเครื่องกำเนิดไฟฟ้าและการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ในการกอกลูกสุกร
ในฟาร์มเลี้ยงสุกร**



ที่มา: จากการศึกษา

จากการณ์ศึกษาสามารถอธิบายข้อเด่นของเทคโนโลยีก๊าซชีวภาพที่ใช้น่อหมักแบบ H-UASB คือ

1) มีประสิทธิภาพและเสถียรภาพสูง : ประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียในรูป COD ของน่อหมัก H-UASB มีค่าสูง คือ ประมาณร้อยละ 80-90 และค่อนข้างคงที่เมื่อเสถียรภาพในการบำบัดสูง เนื่องจากมีการจัดการตะกอนส่วนเกินซึ่งเป็นจุลินทรีย์ที่อ่อนแอบและตะกอนเนื้อช (inert) อย่างเหมาะสม ส่งผลให้บ่อหมักสามารถรักษาตะกอนจุลินทรีย์ที่แข็งแรงไว้ได้ดี และทำให้อัตราการย่อยสลายสารอินทรีย์มีค่าสูง น้ำที่ผ่านการบำบัดจะมีค่าความสกปรกลดลงอย่างมากซึ่ง เป็นการลดภาระของระบบบำบัดขั้นหลัง และจากการติดตามการใช้งานของระบบในฟาร์มที่เดินระบบแล้ว พบว่า บ่อหมักที่มีปริมาตร 1 ลูกบาศก์เมตร สามารถรองรับการขับถ่ายของสุกรขุนได้ถึง 8 ตัวในแต่ละวัน

2) มีการใช้ประโยชน์จากตะกอนอย่างสมำเสมอ : นีระบบดูดและระบายน้ำตะกอน หรือการที่ผ่านการหมักย่อยแล้วนำไปตากและกรองยังลานกรอง และมีการนำตะกอนที่แห้งแล้วนำไปใช้

ประโยชน์เป็นปัจจัยที่มีให้อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งนอกจากจะไม่ทำให้เกิดปัญหาการสะสมของตะกอนส่วนเกินในระบบอันเป็นผลเสียต่อ คุณภาพน้ำที่ดีแล้ว ยังเป็นการใช้ประโยชน์จากปัจจัยที่อยู่อย่างคุ้มค่าอีกด้วย

3) ดูแลและบำรุงรักษาระบบง่าย : มีโครงสร้างการทำงานไม่ซับซ้อนจึงง่ายต่อการตรวจสอบ ควบคุมดูแลและบำรุงรักษา โครงสร้างสำคัญของบ่อมีความแข็งแรงทนทานทำให้โอกาสชำรุดมีน้อยมาก และบ่อขึ้นถูกออกแบบให้การทำงานเป็นแบบกึ่งอัตโนมัติจึงช่วยลดการคาดเคลื่อนอันเนื่องมาจากผู้ดูแลระบบ นอกจากนี้ ผู้ดูแลระบบสามารถตรวจสอบและประเมินสภาพการทำงานของบ่อได้ง่ายโดยสามารถเก็บตัวอย่างและสังเกตสภาพทางกายภาพของน้ำและตะกอนตลอดแนวของบ่อทั้ง H-UASB จึงเป็นการเฝ้าระวังปัญหาที่มีประสิทธิภาพอีกทางหนึ่ง

4) มีความเสี่ยงต่อปัญหาการอุดตันต่ำ : มีโครงสร้างการทำงานที่ไม่ซับซ้อนและใช้ระบบป้อนน้ำเสียที่สามารถตรวจสอบความสมบูรณ์ของการทำงานได้ง่าย รวมทั้ง ในการเดินระบบยังมีการกรองคุณภาพและสูบน้ำตะกอนไปกำจัดอย่างสม่ำเสมอ ทำให้โอกาสที่จะเกิดปัญหารุนแรงจนถึงจุดต่างๆ มีน้อยกว่า

5) มีความเสี่ยงต่อการทำงานล้มเหลวของบ่อต่ำ : มีประสิทธิภาพและเสถียรภาพในการทำงานสูง มีความเสี่ยงต่อการอุดตันและชำรุดต่ำ ทำให้โอกาสที่จะเกิดปัญหารุนแรงจนถึงขั้นระบบทำงานล้มเหลวมีน้อยมาก

6) อายุการใช้งานของบ่อข่าวนาน : มีโครงสร้างหลักเป็นคอนกรีตแข็งแรงและการบำรุงรักษาทำได้ง่าย จึงมั่นใจได้ว่าบ่อหมักนี้จะมีอายุการใช้งานที่ยาวนานไม่น้อยกว่า 15 ปี

7) ผลตอบแทนการลงทุนมีค่าสูง : มีประสิทธิภาพและเสถียรภาพในการบำบัดน้ำเสียสูง จึงสามารถผลิตก๊าซชีวภาพได้ในอัตราสูงและสม่ำเสมอต่ออายุการใช้งานของบ่อ ส่งผลให้มีการนำก๊าซไปใช้ประโยชน์ได้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอในช่วงเวลาที่ข่าวนาน นอกจากนี้ ยังมีการใช้ประโยชน์จากปัจจัยที่เกิดขึ้นอย่างเต็มที่ตลอดอายุการใช้งานของบ่อ และยังสามารถนำน้ำที่ผ่านการบำบัดไปใช้ในการเพาะปลูกหรือหมุนเวียนน้ำที่ผ่านการบำบัดซึ่งสุดท้ายไปใช้ทำความสะอาดคอกสุกร ได้ด้วย

4.1.2 มิติทางด้านสถานบัน การจัดการองค์กร และการจัดการ (Institution-Organization-Managerial Aspect)

จากการใช้ระบบ H-UASB ในฟาร์มเลี้ยงสุกรที่อำเภออยหล่อ พบว่า ระบบนี้เป็นระบบที่มีการทำงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน จึงไม่จำเป็นต้องมีการเพิ่มจำนวนผู้ดูแลระบบจำนวนมาก ใช้ผู้ดูแลระบบเพียงแค่ 4 คน ซึ่งแบ่งหน้าที่ในการควบคุมดูแลระบบภายในจำนวน 2 คน และ

ระบบการผลิตไฟฟ้าหรือเครื่องกำเนิดไฟฟ้า อีก 1 คน ภายใต้การควบคุมโดยของหัวหน้าแผนก ระบบการผลิตไฟฟ้าด้วยระบบก้าชชีวภาพ จำนวน 1 คนและยังสามารถใช้บุคลากรที่มีอยู่ในฟาร์ม ทดแทนกรณีมีการหยุดพักของพนักงานได้ เพื่อให้เป็นแก่ไขปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นได้

นอกจากนี้ทางสถานเทศโน โลยีก้าชชีวภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ยังมีการให้บริการให้คำแนะนำในการใช้ประโยชน์และการดูแลรักษาบ่อ ก้าชชีวภาพ ฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากฟาร์มเพื่อสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ และดูแลระบบการทำงาน ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ อีกทั้งยังมีการให้บริการด้านการตรวจสอบและรับประกันคุณภาพการใช้งานภายในระยะเวลา 1 ปี ซึ่งจากการศึกษาฟาร์มเลี้ยงสุกรพบว่าการทำงานของระบบก้าชชีวภาพของฟาร์มยังไม่พบปัญหาและอุปสรรคซึ่งการทำงานของบ่อ ก้าชชีวภาพสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามรูปแบบและโครงสร้างภายในฟาร์มเลี้ยงสุกรเอง

4.1.3 มิติทางด้านสังคม (Social Aspect)

ผลการศึกษาฟาร์มเลี้ยงสุกรที่ทำการศึกษา พบว่าจากปัญหา ก้าช และมลภาวะ กลืน เมลงวัน ซึ่งเคยส่งผลกระทบต่อชุมชนภายนอก โดยรอบ แต่เมื่อฟาร์มมีการจัดทำระบบก้าชชีวภาพ ได้ช่วยลดผลกระทบจากของเสียที่เกิดจากการเลี้ยงสุกรลง ได้อย่างชัดเจน มีการร้องเรียนน้อยลง แทน ไม่มีเลย เนื่องจากฟาร์มใช้ระบบการเลี้ยงสุกรเป็นระบบปิด จึงควบคุมกลืน ได้อย่างดี อีกทั้ง ยังทำให้เมลงวัน ไม่สามารถใช้ช่องเสียที่เกิดจากฟาร์มเป็นแหล่งเพาะพันธุ์และแพร่ขยายพันธุ์ได้ ตามปกติการใช้น้ำในระบบฟาร์มมีสารปนเปื้อนค่อนข้างมาก และไม่สามารถปล่อยน้ำทึบน้ำลงสู่แหล่งน้ำภายนอกได้ แต่ฟาร์มได้มีการใช้ระบบก้าชชีวภาพซึ่งมีกระบวนการบำบัดน้ำขึ้นหลังที่สามารถนำน้ำที่ผ่านกระบวนการบำบัดหมุนเวียนกลับไปใช้ได้ภายในฟาร์ม และสามารถปล่อยลงสู่แหล่งน้ำภายนอกโดยน้ำที่ได้ผ่านมาตรฐานของการควบคุมน้ำเสีย ของกรมควบคุมมลพิษ และไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในบริเวณใกล้เคียงแต่อย่างใด

4.1.4 มิติทางด้านการตลาดหรือการค้า (Marketing and Commercial Aspect)

จากการศึกษาฟาร์มเลี้ยงสุกร อำเภออดอยหล่อ พบว่า ผลที่ได้หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้เทคโนโลยี ก้าชชีวภาพสามารถแยกได้เป็น 3 ประการ คือ

- 1) ลดความลากวะที่เกิดจากการย่อยสลายสารอินทรีย์ เช่น กลืน เมลงวัน และช่วยบำบัดน้ำเสียระดับหนึ่งสามารถนำน้ำที่ผ่านกระบวนการบำบัดแล้วกลับมาใช้ประโยชน์ได้ประมาณ 400 ลูกบาศก์เมตร/วัน สามารถลดจำนวนการใช้น้ำที่ในแต่ละวัน โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการใช้น้ำประมาณ $(400*365)*3$ เท่ากับ 438,000 บาทต่อปีได้

2) ให้พลังงานในรูปของก๊าซหุงต้มที่ใช้สำหรับกอกลูกสุกร (1 ลูกนาศก์เมตร = พลังงานความร้อน 21.7 MJ หรือ LPG 0.46 กิโลกรัม หรือไฟฟ้า 1.0 kWh หรือถ่าน 1.5 กิโลกรัม) ประมาณ 3,100.125 บาท/วัน จากจำนวนที่ใช้ก๊าซหุงต้มทั้งหมด 177.15 กิโลกรัมต่อวัน หรือประมาณ 64,659.75 กิโลกรัมต่อปี ณ ราคา 17.5 บาทต่อกิโลกรัม

3) การผลิตกระแสไฟฟ้าของฟาร์มเลี้ยงสุกรในฟาร์มกรณีศึกษา สามารถผลิตได้ 1,393,572 หน่วยต่อปี โดยการใช้ก๊าซชีวภาพที่ผลิตได้ผลิตกระแสไฟฟ้าและใช้เป็นก๊าซหุงต้มสำหรับกอกลูกสุกรนั้นไม่ได้นำไปขายในเชิงพาณิชย์ให้กับองค์กรภายนอกแต่อย่างใด เนื่องจากก๊าซชีวภาพที่ผลิตได้ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้ภายในฟาร์มเลี้ยงสุกร

4) หากที่ผ่านการซื้อยสไลแอล์ สามารถนำໄไปใช้เป็นปุ๋ยอินทรีย์ที่มีความชื้นประมาณ 15% ซึ่งเป็นที่ต้องการของตลาดเป็นอย่างมาก เพราะผ่านการหมักย่อยแล้ว ไม่มีกลิ่น มีคุณสมบัติที่ดีเหมาะสมกับการเพาะปลูกพืชและการปรับปรุงดิน ราคาน้ำปุ๋ยในปัจจุบันจะประมาณ 1.25 บาท/กิโลกรัม ซึ่งฟาร์มสามารถผลิตได้ประมาณ 1,100 กิโลกรัม/วัน และมีการนำໄไปขายในเชิงพาณิชย์ให้กับเกษตรกรนิเวณใกล้เคียง วันละประมาณ 1,375 บาทต่อวันหรือประมาณ 501,875 บาทต่อปี

ดังนั้นเพื่อเป็นการประหยัดต่อการบำรุงรักษายุดเครื่องยนต์ผลิตพลังงานไฟฟ้า ฟาร์มจึงเลือกผลิตก๊าซชีวภาพเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการใช้ในแต่ละวันภายในฟาร์มเท่านั้น และสถานะโโนโลยีชีวภาพยังแนะนำฟาร์มในการนำพลังงานความร้อนไปใช้ประโยชน์ที่เกี่ยวเนื่องกับการเลี้ยงสัตว์ เช่น การอบแห้งอาหารสัตว์ การกอกลูกสุกร เป็นต้น

4.2 ผลกระทบต่อการลงทุนและการลงทุนการผลิตก๊าซชีวภาพ

การศึกษาระบบนี้เป็นการศึกษาการลงทุนในโครงการระบบก๊าซชีวภาพแห่งหนึ่งในเขตอำเภออยหล่อ จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนในการลงทุนการผลิตก๊าซชีวภาพจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องประมาณการค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนหรือผลได้ที่จะได้รับจากการลงทุนในการผลิตดังกล่าวเพื่อนำไปวิเคราะห์อตราผลตอบแทนทางการเงินของโครงการให้มีประสิทธิภาพและสามารถช่วยให้การตัดสินใจและแก้ไขปัญหาต่างที่อาจจะเกิดการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยการผลิต ผลผลิต ฯลฯ กับเข้าของกิจการฟาร์มเลี้ยงสุกรให้สามารถปรับปรุงกิจการและปรับตัวทันต่อสถานการณ์ต่างๆ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งสามารถอธิบายผลการศึกษาได้ดังนี้

4.2.1 ประมาณการค่าใช้จ่ายของโครงการ

องค์ประกอบของการลงทุนระบบก๊าซชีวภาพจากฟาร์มเลี้ยงสุกร ประกอบด้วยรายการต่างๆ ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงต้นทุนของการลงทุนในโครงการผลิตก้าชชีวภาพของฟาร์มเดียงสูกร ใน 1 ปี

| รายการ | หน่วย | ราคา: หน่วย | จำนวนที่ใช้ | รายจ่าย (บาท) | หมายเหตุ |
|--|-------|----------------|-------------|-------------------|----------|
| 1. ต้นทุนในการลงทุน | | | | | |
| 1.1 ค่าที่ดินและอาคาร | | | | | |
| - ค่าที่ดิน | ไร่ | 40,000 | 75 | 3,000,000 | |
| - ค่าอาคาร | หลัง | 485,000 | 2 | 970,000 | |
| รวมค่าที่ดินและอาคารเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น | | | | 3,970,000 | |
| 1.2 ค่าลงทุนระบบก้าชชีวภาพ | | | | | |
| - บ่อรวมน้ำเสีย (ความจุ 36 ลบ.ม.) | ลบ.ม. | 300,000 | 2 | 600,000 | |
| - บ่อถังทราย (ความจุ 1,000 ลบ.ม.) | ลบ.ม. | 120,000 | 1 | 120,000 | |
| - บ่อปรับสภาพน้ำเสีย (ความจุ 1,300 ลบ.ม.) | ลบ.ม. | 3,200,000 | 1 | 3,200,000 | |
| - บ่อหมัก H-UASB (ความจุ 4,200 ลบ.ม.) | ลบ.ม. | 7,000,000 | 1 | 7,000,000 | |
| - ลานกรองของแข็ง (พื้นที่ 960 ตารางเมตร) | ตร.ม. | 150,000 | 1 | 150,000 | |
| - ท่อพีวีซีและระบบส่ง น้ำเสีย | ระบบ | 500,000 | 1 | 500,000 | |
| รวมค่าลงทุนระบบก้าชชีวภาพเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น | | | | 11,730,000 | |
| 1.3 ค่าระบบบำบัดขั้นหลัง | | | | | |
| - ระบบทรัพยาภ (รวมอยู่ในระบบแล้ว) | | | | | |
| 1.4 ระบบห่อส่งก้าชและ อุปกรณ์ประกอบ | | | | | |
| 1.5 ชุดผลิตพลังงาน | ชุด | 600,000 | 1 | 600,000 | |
| รวมค่าระบบห่อส่งก้าช/ชุดพลังงาน/บ่มดขั้นหลังเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น | | | | 7,400,000 | |
| รวมค่าลงทุนในการลงทุนเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น | | | | 23,100,000 | |

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

| รายการ | หน่วย | ราคา: หน่วย (บาท) | จำนวนที่ใช้ | รายจ่าย (บาท) | หมายเหตุ |
|---|-----------|-------------------------|-------------|------------------|---|
| 2. ต้นทุนในการดำเนินงาน | | | | | |
| 2.1 ค่าแรงงาน | | | | | |
| - ค่าแรงงานฝ่ายปฏิบัติการ | คน | 56,400 | 3 | 169,200 | คนละ 4,700*3 |
| - ค่าแรงงานฝ่ายผลิตไฟฟ้า | คน | 77,400 | 1 | 77,400 | ค่าจ้าง 6,450*1 |
| รวมค่าแรงงานเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น | | | | 246,600 | |
| 2.2 ค่าใช้จ่ายสตูดิโอปกรณ์ | | | | | |
| - ค่าเบบเดอร์รี่ | ตัว | 1,800 | 8 | 14,400 | เปลี่ยนอุปกรณ์ ทุก 3 ปี |
| - ค่าหัวเทียนตามระยะเวลา | หัว | 125 | 180 | 22,500 | |
| - ค่าไส้กรองอากาศ | ตัว | 240 | 16 | 3,840 | |
| - ค่าไส้กรองน้ำมันเครื่อง (ถูกเลือก) | EF | 90 | 12 | 1,080 | |
| - ค่าไส้กรองน้ำมันเครื่อง (ถูกใหม่) | EP | 190 | 12 | 2,280 | |
| รวมค่าใช้จ่ายสตูดิโอปกรณ์เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น | | | | 44,100 | |
| 2.3 ค่าน้ำ น้ำมันและกระแสไฟฟ้า | | | | | |
| - ค่าน้ำที่ใช้ในระบบฟาร์ม | ลบ.ม. | 3 | 292,000 | 876,000 | ใช้น้ำวันละ 800 ลบ.m. (800*365)*3 |
| - ค่าน้ำที่ใช้ในหม้อน้ำ | ลิตร | - | - | 1,095 | |
| - ค่ากระแสไฟฟ้า | กิโลวัตต์ | 2.5 | 14,400 | 36,000 | |
| - ค่าน้ำมันเครื่องต่อเดือน | ลิตร | 72.22 | 96 | 6,933 | 72.22*96 |
| - ค่าน้ำมันทำความสะอาดเครื่อง | ลิตร | 25.49 | 60 | 1,530 | 60*25.49 |
| - ค่าน้ำมันที่ใช้ในเครื่องตัดหญ้า | ลิตร | 25.49 | 141 | 3,600 | 25.49*141 |
| รวมค่าใช้จ่ายด้านพลังงานเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น | | | | 925,158 | |

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

| รายการ | หน่วย | ราคา: หน่วย (บาท) | จำนวนที่ใช้ | รายจ่าย (บาท) | หมายเหตุ |
|--|----------------|-------------------------|-------------|------------------|-----------------------------|
| 2.4 ค่าบริการซ่อมบำรุง | | | | | |
| - ค่าใช้จ่ายในการยกเครื่อง | เหมา/ ครั้ง | 39,000 | 1 | 39,000 | ค่าใช้จ่าย เกิดขึ้นทุกปี |
| - ค่าใช้จ่ายในการดูแลระบบ | เหมา/ ครั้ง | 24,000 | 1 | 24,000 | ค่าใช้จ่าย เกิดขึ้นทุกปี |
| - ค่าน้ำขากากในโอลแก๊ส | คิว | 10 | 547.5 | 5,475 | |
| รวมค่าบริการซ่อมบำรุงเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น | | | | 68,475 | |
| รวมทั้งหมดในการคำนวณเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น | | | | 1,284,333 | |

ที่มา: จากการศึกษา

4.2.2 ประมาณการผลประโยชน์ของโครงการ

ผลตอบแทนของโครงการหรือผลประโยชน์จากการลงทุนผลิตก้าชชีวภาพขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายส่วนที่ต้องได้มาตรฐาน เช่น สภาพแวดล้อม ปริมาณน้ำสุกใส่หน่วยปศุสัตว์ ดูแลที่เอื้ออำนวยต่อการผลิต อุณหภูมิในบ่อหมัก การกระจายน้ำในบ่อ H-UASB ดังนั้นต้องมีการควบคุมและดูแลกระบวนการของระบบก้าชชีวภาพรวมถึงการตรวจสอบอย่างถูกต้องแม่นยำ สม่ำเสมอเนื่องจากในบางครั้งอาจเกิดความเปลี่ยนแปลงไปขององค์ประกอบซึ่งจะส่งผลทำให้ผลประโยชน์ของโครงการมีการเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย ทั้งนี้ผลประโยชน์ของการลงทุนในโครงการระบบก้าชชีวภาพมีดังต่อไปนี้(ตารางที่ 4.2)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตารางที่ 4.2 แสดงผลประ โยชน์ของการลงทุนใน โครงการระบบก้าชชีวภาพจากฟาร์มเลี้ยงสุกร
ใน 1 ปี**

| รายการ | หน่วย | ราคา: หน่วย (บาท) | จำนวนที่ได้ | มูลค่า (บาท) | หมายเหตุ |
|--|-----------|-------------------------|-------------|------------------|--|
| 1. น้ำที่ผ่านการบำบัดแล้ว มีค่า pH 8.4,BOD 29,COD 238 | ลบ.ม. | 3 | 146,000 | 438,000 | (400*365)*3 |
| 2. ก้าชชูงดื้ม | กิโลกรัม | 17.5 | 64,659.75 | 1,131,545 | ผลิต ได้วันละ 3100.125 กบ. (3100.125*365) |
| 3. กระแทไฟฟ้า | กิโลวัตต์ | 2.25 | 1,393,752 | 3,135,942 | ลดค่าใช้จ่ายของ กระแทไฟฟ้าที่ เช่าฯเดือนละ 260,000บาท/ เดือน |
| 4. ปุ๋ยอินทรีย์ (ความชื้น5%) | กิโลกรัม | 1.25 | 401,500 | 501,875 | ผลิตปุ๋ยได้วันละ 1,100 กก./วัน |
| รวมมูลค่าของผลประโยชน์ที่ได้รับเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น | | | | 5,207,362 | |
| 5. มูลค่าชาภ - พื้นที่บำบัดน้ำเสียและการ บำบัดขั้นหลัง | ไร่ | 40,000 | 75 | 3,000,000 | |
| - ค่าอาคาร 2 หลัง อายุการ ใช้งานที่เหลือ 15 ปี | - | 242,497 | 2 | 484,995 | อายุของอาคาร 30 ปี 970,000 คิดค่าเสื่อมปีละ 32,333 บาท (32,333*15) |
| รวมมูลค่าชาภเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น | | | | 3,484,995 | |

ที่มา: จากการศึกษา

จากตารางข้างต้นผลประโยชน์ของโครงการที่ได้จากการลงทุนในระบบก้าชชีวภาพจากฟาร์มเลี้ยงสุกร การศึกษาพบว่าพลังงานที่ผลิตได้นั้นยังไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้ในฟาร์มเลี้ยงสุกรดังกล่าว อาทิ น้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วมี ค่า pH 8.4, BOD 29, COD 238 โดยน้ำที่ใช้ไปทั้งหมดประมาณ 800 ลบ.ม./วัน และเมื่อผ่านการบำบัดแล้ว สามารถนำกลับเข้ามาใช้ในโครงการประมาณ 400 ลบ.ม./วัน นอกจากนี้ยังมีกระแทไฟฟ้าที่ได้จากการผลิตก้าชชีวภาพ ซึ่งระบบสาย

ส่างไฟฟ้าหลักภายในฟาร์มกับไฟฟ้าจากระบบก๊าซชีวภาพ แบบ 3 เฟส ที่รับการระการรับ/ส่ง กำลังไฟฟ้าได้เกิน 250 กิโลวัตต์ ระยะทางประมาณ 1,000 เมตร ที่สายขนาด 300 มม. (อะลูมิเนียม) และผลประโยชน์ในรูปองกรรมไฟฟ้าที่ผลิตได้เท่ากับ 1,393,572 หน่วยต่อปี ที่ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของการใช้กระแสไฟฟ้าในฟาร์มเลี้ยงสุกรซึ่งมีค่าใช้จ่ายด้านพลังงานไฟฟาร์มทั้งหมด 480,000 บาท/เดือน หรือเท่ากับ 5,760,000 บาท/ปี แต่สามารถผลิตใช้ประโยชน์ได้เท่ากับ 260,000 บาท/เดือน หรือเท่ากับ 3,120,000 บาท/ปี ซึ่งส่วนต่างเท่ากับ 2,640,000 บาท/ปี

ทั้งนี้ในการจำแนกการใช้กระแสไฟฟ้าไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆของฟาร์มเลี้ยงสุกรนั้น สามารถจำแนกได้คือ 1) ใช้เป็นก๊าซต้มน้ำสำหรับก๊อกสุกร ประมาณ 3,100.125 บาท/วัน จากจำนวนที่ใช้ก๊าซทั้งหมด 177.15 กิโลกรัมต่อวัน หรือประมาณ 64,659.75 กิโลกรัมต่อปี ณ ราคา 17.5 บาทต่อกิโลกรัม และ 2) ใช้เป็นกระแสไฟฟ้าภายในโครงการฟาร์มเลี้ยงสุกรหลังจากที่เหลือจากการใช้เป็นก๊าซต้มน้ำสำหรับก๊อกสุกรแล้ว ประมาณ 2,004,000 บาท/ปี

ในปัจจุบัน ฟาร์มเลี้ยงสุกรที่ทำการศึกษาได้รับเงินสนับสนุนจากสำนักงานนโยบายและแผนพัฒนา (สนพ.) ซึ่งเป็นเงินที่ภาครัฐได้ให้การสนับสนุนในการลงทุนในการสร้างระบบก๊าซชีวภาพจากฟาร์มเลี้ยงสุกรสำหรับระบบก๊าซชีวภาพขนาด 4,200 ลบ.ม.(รวมระบบห่อส่งก๊าซ และอุปกรณ์ประกอบชุดผลิตพลังงาน) ร้อยละ 45 ของเงินลงทุนทั้งหมด โดยการสนับสนุนค่าก่อสร้างระบบก๊าซชีวภาพ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 10,395,000 บาท

4.2.3. อัตราผลตอบแทนทางการเงินของโครงการ

การวิเคราะห์ทางการเงินของโครงการเป็นการวิเคราะห์ผลตอบแทนในการลงทุน ผลิตก๊าซชีวภาพเป็นการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของโครงการหรือเงินลงทุนและผลตอบแทนของโครงการหรือผลกำไรทางการเงินของโครงการเอกชน วัตถุประสงค์ที่สำคัญเพื่อวิเคราะห์ว่าโครงการที่จัดทำขึ้นนั้นคุ้มทุนหรือไม่ กล่าวคือผลตอบแทนที่ได้รับควรจะสูงกว่าเงินที่ลงทุนไป ซึ่งสามารถอธิบายผลการศึกษาได้ดังต่อไปนี้

1) การคาดคะเนกระแสคืนทุนและผลตอบแทนของโครงการ

การศึกษาการลงทุนในระบบก๊าซชีวภาพครั้งนี้ได้แบ่งการศึกษาออกเป็น 2 กรณี

คือ

กรณีที่ 1 โครงการไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากทางภาครัฐ เจ้าของกิจการเป็นผู้ลงทุนในโครงการระบบก้าชชีวภาพเองทั้งหมด สามารถแสดงรายละเอียดของกระแสต้นทุนและกระแสผลตอบแทนของโครงการแสดงได้ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงกระแสต้นทุนและกระแสรายรับตลอดอายุของโครงการกรณีเจ้าของกิจการเป็นผู้ลงทุนระบบก้าชชีวภาพเองทั้งหมดก่อนมีการคิดลดเป็นมูลค่าปัจจุบัน หน่วย: บาท

| ปีที่ | ต้นทุน(C) | รายรับ(B) | รายรับสุทธิ(B-C) |
|-------|---------------|---------------|------------------|
| 0 | 23,100,000.00 | 0.00 | -23,100,000.00 |
| 1 | 1,284,333.00 | 5,207,362.00 | 3,923,029.00 |
| 2 | 1,320,653.66 | 5,356,724.05 | 4,036,070.39 |
| 3 | 1,358,245.53 | 5,511,313.76 | 4,153,068.23 |
| 4 | 1,397,153.13 | 5,671,314.12 | 4,274,160.99 |
| 5 | 1,437,422.49 | 5,836,914.49 | 4,399,492.00 |
| 6 | 1,491,431.27 | 6,008,310.87 | 4,516,879.60 |
| 7 | 1,534,568.82 | 6,185,706.12 | 4,651,137.30 |
| 8 | 1,579,216.18 | 6,369,310.21 | 4,790,094.03 |
| 9 | 1,625,426.19 | 6,559,340.45 | 4,933,914.26 |
| 10 | 1,673,253.56 | 6,756,021.74 | 5,082,768.18 |
| 11 | 1,735,701.38 | 6,959,586.87 | 5,223,885.49 |
| 12 | 1,786,935.25 | 7,170,276.79 | 5,383,341.54 |
| 13 | 1,839,962.31 | 7,388,340.85 | 5,548,378.54 |
| 14 | 1,894,845.31 | 7,614,037.16 | 5,719,191.85 |
| 15 | 1,951,649.22 | 11,332,627.83 | 9,380,978.61 |
| รวม | 47,010,797.30 | 99,927,187.31 | 52,916,390.01 |

ที่มา: จากการคำนวณ (รายละเอียดคูณภาคผนวก)

จากการงาข้างต้น ต้นทุนและผลตอบแทนของโครงการในระยะเวลา 15 ปี มีต้นทุนรวม เท่ากับ 47,010,797.30 บาท และรายรับรวม เท่ากับ 99,927,187.31 บาท ซึ่งทำให้ได้รับกำไรเท่ากับ 52,916,390.01 บาท และหากวิเคราะห์โครงการ ณ อัตราคิดลด 8% ต้นทุนรวม เท่ากับ

36,172,460.67 บาท และรายรับรวม เท่ากับ 53,891,393.05 บาท ซึ่งทำให้ได้รายรับสุทธิหรือกำไร เท่ากับ 17,718,932.38 บาท ดังแสดงในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 แสดงมูลค่าปัจจุบันของต้นทุนและรายรับตลอดอายุของโครงการกรณีเข้าของ กิจการเป็นผู้ลงทุนระบบก้าวชีวภาพของทั้งหมด ณ อัตราส่วนลด 8% หน่วย: บาท

| ลำดับ | PV ของ C | PV ของ B | มูลค่าปัจจุบันของ รายรับสุทธิ |
|-------|---------------|---------------|-------------------------------|
| 0 | 23,100,000.00 | 0.00 | -23,100,000.00 |
| 1 | 1,189,197.22 | 4,821,631.48 | 3,632,434.26 |
| 2 | 1,132,247.65 | 4,592,527.48 | 3,460,279.83 |
| 3 | 1,078,219.09 | 4,375,058.55 | 3,296,839.46 |
| 4 | 1,026,949.26 | 4,168,585.18 | 3,141,635.92 |
| 5 | 978,285.59 | 3,972,505.92 | 2,994,220.33 |
| 6 | 939,854.69 | 3,786,255.02 | 2,846,400.33 |
| 7 | 895,406.17 | 3,609,300.11 | 2,713,893.94 |
| 8 | 853,201.36 | 3,441,140.12 | 2,587,938.76 |
| 9 | 813,117.77 | 3,281,303.29 | 2,468,185.51 |
| 10 | 775,040.15 | 3,129,345.28 | 2,354,305.12 |
| 11 | 744,412.57 | 2,984,847.52 | 2,240,434.95 |
| 12 | 709,616.57 | 2,847,415.57 | 2,137,798.99 |
| 13 | 676,550.32 | 2,716,677.60 | 2,040,127.27 |
| 14 | 645,121.01 | 2,592,283.02 | 1,947,162.01 |
| 15 | 615,241.23 | 3,572,516.92 | 2,957,275.69 |
| รวม | 36,172,460.67 | 53,891,393.05 | 17,718,932.38 |

ที่มา: จากการคำนวณ (รายละเอียดคูณภาคผนวก)

กรณีที่ 2 โครงการได้รับเงินสนับสนุนจากสำนักงานนโยบายและแผนพัฒนา (สนพ.) เป็นเงินที่ภาครัฐได้ให้การสนับสนุนในการลงทุนในการสร้างระบบก้าวชีวภาพจากฟาร์ม เกียงสุกรร้อยละ 45 ของเงินลงทุนทั้งหมด เป็นจำนวนเงิน 10,395,000 บาท โดยเงินทุน เข้าของกิจการที่จะต้องลงทุนในโครงการอยู่ร้อยละ 55 เป็นจำนวนเงิน 12,705,000 บาท สามารถ แสดงรายละเอียดต้นทุนและรายรับตลอดอายุของโครงการแสดงได้ดังตารางที่ 4.5

**ตารางที่ 4.5 แสดงต้นทุนและรายรับตลอดอายุของโครงการกรณีได้รับเงินสนับสนุนจากภาครัฐ
ร้อยละ 45 ก่อนมีการคิดลดเป็นมูลค่าปัจจุบัน**

หน่วย: บาท

| ปีที่ | ต้นทุน(C) | รายรับ(B) | รายรับสุทธิ |
|------------|----------------------|-----------------------|----------------------|
| 0 | 12,705,000.00 | 10,395,000.00 | -2,310,000.00 |
| 1 | 1,284,333.00 | 5,207,362.00 | 3,923,029.00 |
| 2 | 1,320,653.66 | 5,356,724.05 | 4,036,070.39 |
| 3 | 1,358,245.53 | 5,511,313.76 | 4,153,068.23 |
| 4 | 1,397,153.13 | 5,671,314.12 | 4,274,160.99 |
| 5 | 1,437,422.49 | 5,836,914.49 | 4,399,492.00 |
| 6 | 1,479,101.27 | 6,008,310.87 | 4,529,209.60 |
| 7 | 1,534,568.82 | 6,185,706.12 | 4,651,137.30 |
| 8 | 1,579,216.18 | 6,369,310.21 | 4,790,094.03 |
| 9 | 1,625,426.19 | 6,559,340.45 | 4,933,914.26 |
| 10 | 1,673,253.56 | 6,756,021.74 | 5,082,768.18 |
| 11 | 1,722,754.88 | 6,959,586.87 | 5,236,831.99 |
| 12 | 1,786,935.25 | 7,170,276.79 | 5,383,341.54 |
| 13 | 1,839,962.31 | 7,388,340.85 | 5,548,378.54 |
| 14 | 1,894,845.31 | 7,614,037.16 | 5,719,191.85 |
| 15 | 1,951,649.22 | 11,332,627.83 | 9,380,978.61 |
| รวม | 36,590,520.80 | 110,322,187.31 | 73,731,666.51 |

ที่มา: จากการคำนวณ (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก)

จากตารางข้างต้นจะแสดงให้เห็นว่า ในระยะเวลา 15 ปี ต้นทุนรวม เท่ากับ 36,590,520.80 บาท และรายรับรวม เท่ากับ 110,322,187.31 บาท ซึ่งทำให้ได้กำไร เท่ากับ 73,731,666.51 บาท และหากวิเคราะห์โครงการ ณ อัตราคิดลด 8% ต้นทุนรวม เท่ากับ 25,764,138.14 บาท และรายรับรวม เท่ากับ 64,286,393.05 บาท ซึ่งทำให้ได้กำไร เท่ากับ 38,522,254.91 บาท ดังแสดงในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แสดงมูลค่าปัจจุบันของต้นทุนและรายรับตลอดอายุของโครงการกรณีได้รับเงิน

สนับสนุนจากภาครัฐร้อยละ 45 % อัตราคิดลด 8%

หน่วย: บาท

| ปีที่ | PV ของ C | PV ของ B | มูลค่าปัจจุบันของ รายรับสุทธิ |
|-------|----------------------|----------------------|----------------------------------|
| 0 | 12,705,000.00 | 10,395,000.00 | -2,310,000.00 |
| 1 | 1,189,197.22 | 4,821,631.48 | 3,632,434.26 |
| 2 | 1,132,247.65 | 4,592,527.48 | 3,460,279.83 |
| 3 | 1,078,219.09 | 4,375,058.55 | 3,296,839.46 |
| 4 | 1,026,949.26 | 4,168,585.18 | 3,141,635.92 |
| 5 | 978,285.59 | 3,972,505.92 | 2,994,220.33 |
| 6 | 932,084.70 | 3,786,255.02 | 2,854,170.32 |
| 7 | 895,406.17 | 3,609,300.11 | 2,713,893.94 |
| 8 | 853,201.36 | 3,441,140.12 | 2,587,938.76 |
| 9 | 813,117.77 | 3,281,303.29 | 2,468,185.51 |
| 10 | 775,040.15 | 3,129,345.28 | 2,354,305.12 |
| 11 | 738,860.04 | 2,984,847.52 | 2,245,987.48 |
| 12 | 709,616.57 | 2,847,415.57 | 2,137,798.99 |
| 13 | 676,550.32 | 2,716,677.60 | 2,040,127.27 |
| 14 | 645,121.01 | 2,592,283.02 | 1,947,162.01 |
| 15 | 615,241.23 | 3,572,516.92 | 2,957,275.69 |
| รวม | 25,764,138.14 | 64,286,393.05 | 38,522,254.89 |

ที่มา: จากการคำนวณ (รายละเอียดดูในภาคผนวก)

2) การวิเคราะห์อัตราผลตอบแทนของโครงการ

จากการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนจากการผลิตก๊าซชีวภาพ โดยนำข้อมูลที่คำนวณได้จัดทำงบกระแสเงินสดดังกล่าวข้างต้นที่ยังไม่ได้คำนึงถึงค่าเงินที่ลดลงในอนาคตจากภาวะเงินเฟ้อภายในประเทศ ดังนั้นมือใช้วิธีคิดลดเพื่อหาความเป็นไปได้ในการลงทุนในโครงการดังกล่าว พบว่า

กรณีที่ 1 โครงการไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากภาครัฐเข้าของกิจการใช้เงินทุนของตนเองทั้งหมดในการลงทุนสร้างระบบก้าชชีวภาพ อัตราผลตอบแทนภายในโครงการ IRR มีค่าเท่ากับ 20.49% NPV มีค่าเท่ากับ 17,718,932.38 และ B/C ratio มีค่าเท่ากับ 1.48

กรณีที่ 2 โครงการได้รับเงินสนับสนุนจากภาครัฐร้อยละ 45 อัตราผลตอบแทนภายในโครงการ IRR มีค่าเท่ากับ 172.71 % NPV มีค่าเท่ากับ 38,522,254.91 และ B/C ratio มีค่าเท่ากับ 2.49

สรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนของโครงการสร้างบ่อหมักก้าชชีวภาพในฟาร์มเลี้ยงสุกรเป็นโครงการที่นำลงทุนทั้งในกรณีเข้าของกิจการลงทุนเองทั้งหมดและได้รับเงินสนับสนุนจากภาครัฐบาล ร้อยละ 45 เพราะมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) มากกว่า 0 มีอัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) สูงกว่าอัตราค่าเสียโอกาสของเงินทุนหรืออัตราดอกเบี้ยเงินกู้ (อัตราดอกเบี้ย MLR ของสถาบันการเงินเท่ากับ 8%) และมีอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C ratio) มากกว่า 1 ดังแสดงในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงการวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนของโครงการลงทุนในระบบก้าชชีวภาพ
จากฟาร์มเลี้ยงสุกร ณ อัตราคิดลด 8%

| การวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนของโครงการ | IRR | NPV | B/C ratio |
|---|-----------|---------------|-------------|
| เข้าของกิจการลงทุนสร้างระบบก้าชชีวภาพทั้งหมด | 20.4982% | 17,718,932.38 | 1.489845923 |
| เข้าของกิจการลงทุนสร้างระบบก้าชชีวภาพได้รับเงินสนับสนุนจากภาครัฐร้อยละ 45 | 172.7186% | 38,522,254.91 | 2.49518896 |

ที่มา: จากการคำนวณ (รายละเอียดดูในภาคผนวก)

3) ระยะเวลาคืนทุน

ผลการศึกษาระยะเวลาคืนทุนหรือจำนวนปีในการดำเนินงานซึ่งจะทำให้มูลค่าการลงทุนสะสม (อย่างน้อยที่สุด) เท่ากับมูลค่าการตอบแทนเงินสดสุทธิสะสมหรืออาจกล่าวได้ว่า ระยะเวลาคืนทุนของการลงทุนในระบบก้าชชีวภาพจากฟาร์มเลี้ยงสุกร ในเขตข่ายอดอุบลฯ จังหวัดเชียงใหม่พบว่า

$$\text{ระยะเวลาคืนทุน} = \frac{\text{ค่าใช้จ่ายในการลงทุน}}{\text{ผลตอบแทนสุทธิเฉลี่ยต่อปี}}$$

$$\begin{aligned} \text{กรณีที่ 1} \text{ เข้าของกิจการใช้เงินทุนของตนเองทั้งหมด} &= 23,100,000 = 23,100,000 \\ &\quad (99,927,187/15) \quad 6,661,812 \end{aligned}$$

| | |
|--|---------------------|
| ระยะเวลาคืนทุน | = 3 ปี 4 เดือน |
| กรณีที่ 2 เจ้าของกิจการได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐร้อยละ 45 | |
| | = <u>12,705,000</u> |
| | (110,322,187/15) |
| | = <u>12,705,000</u> |
| | 7,354,812 |
| ระยะเวลาคืนทุน | = 1 ปี 7 เดือน |

4) การวิเคราะห์ความไวตัวของโครงการ (Sensitivity Analysis)

การวิเคราะห์ความไวตัวของโครงการ เป็นการศึกษาว่า โครงการมีความคงทนอยู่ได้หรือไม่ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงในสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับโครงการในอนาคต โดยการศึกษาถ้าการฟาร์มเลี้ยงสุกรแห่งหนึ่งในเขตอำเภอคลองหลวง จังหวัดเชียงใหม่ ได้ทำการวิเคราะห์ความไวตัวของโครงการในกรณีเมื่อต้นทุนเพิ่มขึ้น 10%, 20% และกรณีผลตอบแทนลดลง 10%, 20% ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 แสดงการวิเคราะห์ความไวตัวของต้นทุนและตอบแทนของโครงการลงทุนในระบบก้าชีวภาพจากฟาร์มเลี้ยงสุกร ณ อัตราคิดลด 8%

| การวิเคราะห์ความไวตัวของต้นทุนและ ผลตอบแทนของโครงการ | IRR | NPV | B/C ratio |
|---|----------|---------------|-------------|
| เจ้าของกิจการลงทุนสร้างระบบก้าชีวภาพเองทั้งหมด | | | |
| ■ ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10% | 27.29% | 24,511,341.09 | 1.616249128 |
| ■ ต้นทุนเพิ่มขึ้น 20% | 22.75% | 20,895,427.28 | 1.481561701 |
| ■ ผลตอบแทนลดลง 10% | 26.72% | 21,698,615.60 | 1.600086637 |
| ■ ผลตอบแทนลดลง 20% | 20.84% | 15,269,976.30 | 1.422299233 |
| เจ้าของกิจการลงทุนสร้างระบบก้าชีวภาพได้รับเงินสนับสนุนจากภาครัฐร้อยละ 45 | | | |
| ■ ต้นทุนเพิ่มขึ้น 10% | 108.87% | 35,945,841.09 | 2.2683536 |
| ■ ต้นทุนเพิ่มขึ้น 20% | 78.46% | 33,369,427.28 | 2.079324133 |
| ■ ผลตอบแทนลดลง 10% | 104.47% | 32,093,615.60 | 2.245670064 |
| ■ ผลตอบแทนลดลง 20% | 68.5297% | 25,664,976.30 | 1.996151168 |

ที่มา: จากการคำนวณ (รายละเอียดดูในภาคผนวก)

จากตารางข้างต้น จะเห็นได้ว่าหากมีกรณีดันทุนและผลตอบแทนของโครงการผลิตก๊าซชีวภาพมีการเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากสาเหตุอันควรจะส่งผลทำให้การวิเคราะห์โครงการหรือผลการวิเคราะห์โครงการเปลี่ยนแปลงไปด้วยซึ่งสามารถอธิบายความไว้วัตของโครงการได้ดังนี้

กรณีที่ 1 โครงการไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากภาครัฐเข้าของกิจการใช้เงินทุนของตนเองทั้งหมดในการลงทุนสร้างระบบก๊าซชีวภาพ เมื่อสมมติให้ดันทุนของโครงการเพิ่มขึ้น 10% และ 20% โดยให้ผลตอบแทนของโครงการคงที่ ณ อัตราคิดลด 8% พบว่า มีมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) เท่ากับ 24,511,341.09 และ 20,895,427.28 ตามลำดับแสดงถึงผลตอบแทนสุทธิที่คำนวณกลับมาในปัจจุบันมีค่ามากกว่าศูนย์ และอัตราผลตอบแทนภายในจากการลงทุน (IRR) มีค่า 27.29% และ 22.75% ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ผลตอบแทนภายในจากการลงทุน (IRR) ตามโครงการจะมีค่ามากกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ส่วนค่า B/C ratio มีค่า 1.61 และ 1.48 ตามลำดับแสดงถึงผลตอบแทนต่อต้นทุนมีค่ามากกว่าหนึ่ง เมื่อวัตถุนการลงทุนจะเพิ่มขึ้น 10% และ 20% ตามลำดับ

เมื่อสมมติให้เฉพาะผลตอบแทนของโครงการลดลง 10% และ 20% พบว่า มีมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) เท่ากับ 21,698,615.60 และ 15,269,976.3 ตามลำดับ แสดงถึงผลตอบแทนสุทธิที่คำนวณกลับมาในปัจจุบันมีค่ามากกว่าศูนย์ และอัตราผลตอบแทนภายในจากการลงทุน (IRR) มีค่า 26.72% และ 20.84% ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ (สมมติให้เท่ากับ 8%) ผลตอบแทนภายในจากการลงทุน (IRR) ตามโครงการจะมีค่ามากกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ส่วนค่า B/C ratio มีค่า 1.60 และ 1.42 ตามลำดับ แสดงถึงผลตอบแทนต่อต้นทุนมีค่ามากกว่าหนึ่ง แสดงว่าโครงการมีความเป็นไปได้ในทางเศรษฐศาสตร์ และเหมาะสมต่อการลงทุนซึ่งอัตราผลตอบแทนภายในที่มากกว่าอัตราค่าเสียโอกาสของเงินลงทุน

กรณีที่ 2 โครงการได้รับเงินสนับสนุนจากภาครัฐร้อยละ 45 เมื่อสมมติให้ดันทุนของโครงการเพิ่มขึ้น 10% และ 20% โดยให้ผลตอบแทนของโครงการคงที่ ณ อัตราคิดลด 8% พบว่า มีมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) เท่ากับ 35,945,841.09 และ 33,369,427.28 ตามลำดับ แสดงถึงผลตอบแทนสุทธิที่คำนวณกลับมาในปัจจุบันมีค่ามากกว่าศูนย์ และอัตราผลตอบแทนภายในจากการลงทุน (IRR) มีค่า 108.87% และ 78.46% ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ผลตอบแทนภายในจากการลงทุน (IRR) ตามโครงการจะมีค่ามากกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ส่วนค่า B/C ratio มีค่า 2.26 และ 2.07 ตามลำดับ แสดงถึงผลตอบแทนต่อต้นทุนมีค่ามากกว่าหนึ่งถึงแม้วัตถุนการลงทุนจะเพิ่มขึ้น 10% และ 20% ตามลำดับ

เมื่อสมมติให้ผลตอบแทนของโครงการลดลง พบร่วม มีมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) เท่ากับ 32,093,615.60 และ 25,664,976.30 ตามลำดับ แสดงถึงผลตอบแทนสุทธิที่คำนวณกลับมา ในปัจจุบันมีค่ามากกว่าศูนย์ และอัตราผลตอบแทนภายในจากการลงทุน (IRR) มีค่า 104.47% และ 68.52% ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ (สมมติให้เท่ากับ 8%) ผลตอบแทนภายในจากการลงทุน (IRR) ตามโครงการจะมีค่ามากกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ส่วนค่า B/C ratio มีค่า 2.24 และ 1.99 ตามลำดับ แสดงถึงผลตอบแทนต่อต้นทุนมีค่ามากกว่าหนึ่ง แสดงว่าโครงการมี ความเป็นไปได้ในทางเศรษฐศาสตร์ ซึ่งอัตราผลตอบแทนภายในที่มากกว่าอัตราค่าเสียโอกาสของ เงินลงทุนเหมาะสมต่อการลงทุนเป็นอย่างยิ่ง

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น กลิ่น แมลงวัน น้ำเสียฯลฯ โดยใช้กร่มดักอย่างของฟาร์มเลี้ยงสุกร อำเภอคออย海拔 จังหวัดเชียงใหม่

ในความเป็นจริงนี้ เป้าหมายของโครงการนี้มิได้เป็นเป้าหมายหลักในการดำเนินธุรกิจฟาร์ม เลี้ยงสุกร แต่เป็นส่วนที่ช่วยเสริมให้การดำเนินงานภายในฟาร์มให้ดีขึ้น ซึ่งมีผลตอบแทนของ โครงการทางอื่นที่มากกว่า เช่น การลดผลกระทบภาวะของกลิ่น แมลงวัน และก้าชที่เป็นอันตรายต่อชั้น บรรยากาศของโลกซึ่งการศึกษาวิเคราะห์ในส่วนนี้สามารถอธิบายได้ดังนี้

4.3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม

ผลจากการสัมภาษณ์เจ้าของกิจการฟาร์มเลี้ยงสุกรแห่งหนึ่ง ในอำเภอคออย海拔 จังหวัด เชียงใหม่ ฟาร์มดังกล่าวได้มีการศึกษาเกี่ยวกับนโยบายและการดำเนินการกับปัญหาสิ่งแวดล้อมอัน เกิดจากการเลี้ยงสุกรและสถานการณ์ในปัจจุบันเกี่ยวกับการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมของฟาร์ม เลี้ยงสุกรถือได้ว่าอยู่อย่างต่ำเนื่องในเกณฑ์ที่ดี เนื่องจากมีกระบวนการกำกับดูแล ตรวจสอบ ปรับปรุง และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับฟาร์มเลี้ยงสุกรทั้งภายในและภายนอก ซึ่งจากการเข้าร่วมโครงการลงทุนระบบ ก้าชชีวภาพนอกรากจะให้ผลประโยชน์โดยตรงกับฟาร์มเลี้ยงสุกรทั้งภายในและภายนอก ซึ่งจะช่วยลดภาระทางด้านการจัดการและลดต้นทุนลง ทำให้ฟาร์มเลี้ยงสุกรสามารถแข่งขันในตลาดได้ดีขึ้น รวมถึงชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับประโยชน์ทางอ้อม อาทิ การลดกลิ่น แมลงวัน หรือน้ำเสียที่ปล่อยลงสู่แม่น้ำ โดยผ่านการตรวจสอบและให้คำปรึกษาจากสถานเทศโโนโลยีชีวภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่อย่างต่อเนื่องและมีการปรับปรุงคุณภาพสภาพแวดล้อมโดยรอบด้วยการปลูกต้นไม้ อาทิ ไม้ยุคาลิปตัส ต้นไผ่ พืชปักลุ่มดิน พืชสาหร่าย เป็นต้น

4.3.2 วิเคราะห์การบริหารจัดการโดยการนำก้าชชีวภาพมาผลิตพัฒนาให้ภายในฟาร์มเลี้ยงสุกรให้ได้มาตรฐาน

ผลกระทบการสัมภัยณ์เจ้าของกิจการฟาร์มเลี้ยงสุกรแห่งหนึ่ง ในอำเภออยหล่อ จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า การบริหารจัดการภายใต้การฟาร์มเลี้ยงสุกร โดยการนำก้าชชีวภาพมาผลิตพัฒนาให้ภายในฟาร์มเลี้ยงสุกร พบว่า ประโยชน์ที่ได้จากการการดำเนินการผลิตก้าชชีวภาพภายใต้การฟาร์มเลี้ยงสุกรมีมากmany อาทิ ลดค่าใช้จ่ายในเรื่องของกระแสไฟฟ้า ลดปัญหาผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ลดปัญหาทางด้านมวลชนที่อยู่ใกล้บ้านเรือนพื้นที่ ลดปัญหาระดับความร้อนในคลีนและแมลงวัน กำจัดตัวอ่อนของแมลงวัน ลดเชื้อโรคภายใต้เขตฟาร์ม ทำให้ลดพื้นที่ในการบำบัดน้ำเสีย กากใบโอดแก๊สสามารถนำไปใช้เป็นปุ๋ย และขายได้ น้ำที่ผ่านกระบวนการบำบัดแล้วสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในฟาร์มได้ สามารถนำมาประรูปเป็นพัฒนาความร้อนในเครื่องวอเตอร์ชิต เครื่องที่ใช้ในการกรอกสุกร ได้ซึ่งจำแนกการอธิบายได้ดังนี้

1) ด้านพัฒนา ก้าชชีวภาพชุดคิดไฟ และให้ความร้อนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้หลายอย่าง เช่น ใช้กับเครื่องยนต์ผสมอาหารสัตว์ ใช้หุงต้มอาหาร เตาอบผลผลิตทางการเกษตร ชุดตะเกียงให้แสงสว่าง ใช้กับเครื่องกรอกหมู เครื่องทำน้ำอุ่น

2) ด้านการป้องกันและรักษาสิ่งแวดล้อม การนำมูลสัตว์ไปหมักในสภาพไร่องค์ในบ่อ ก้าชชีวภาพ มูลสัตว์ที่นำมาหมักจะถูกย่อยลายทำให้กลืนและไข่แมลงต่าง ๆ ที่มีอยู่ในมูลสัตว์จะถูกทำลายลงไปในขณะที่มีการหมัก ซึ่งจะทำให้ลดผลกระทบจากการณ์ระบาดของแมลงและกลืนได้ ลดเขม่าจากการใช้พื้นทุ่นต้ม ลดการตัดไม้ทำลายป่า ช่วยลดการเกิดกลืนเหม็นในฟาร์ม ลดการเน่าเสียของเหล่าน้ำ

3) ปัจจัยในการพื้นฟูสภาพดิน การจากบ่อสันประกอบด้วยชาต้อาหารพืชพากในโครงการ พ่อฟอร์สแลด โปรเตตส์ชีย์ที่เป็นประโยชน์กับพืชและอยู่ในรูปที่พืชสามารถนำไปใช้ได้ทันที อีกทั้งกากบ่อสันยังทำให้โครงสร้างดินเกะกะตัวกันได้ดีขึ้น มีผลทำให้อินทรีย์วัตถุคงสภาพในดินได้นานซึ่งดีกว่าการใช้อินทรีย์วัตถุในรูปอื่น ๆ มูลสัตว์ที่ผ่านการหมักแล้วสามารถนำไปใช้เป็นปุ๋ย เพื่อเพิ่มผลผลิตพืชและปรับปรุงบำรุงดินที่มีคุณภาพ

4) ลดปริมาณโรคพืชและการระบาดของวัชพืช การหมักสภาพแบบไร่องค์ ทำให้ประมาณของเชื้อโรคที่เป็นสาเหตุของโรคพืชบางชนิดลดลงได้และยังมีส่วนในการทำลายความคงของเมล็ดวัชพืช เมื่อนำมูลสัตว์ที่ได้จากการหมักไปใช้แล้วไม่ก่อให้เกิดการระบาดของวัชพืช

5) ด้านการกรอง กากมูลสัตว์ ที่ผ่านการ หมักย่อย ในระบบก้าชชีวภาพ แล้ว จะเป็นปุ๋ยอินทรีย์ที่มีคุณภาพ เพราะยังคงมีสารอาหาร ซึ่งมี ธาตุหลักสำคัญต่าง ๆ ออยู่ ได้แก่ ในโตรเจน พอฟฟอรัส โปรแทตส์เซียม สามารถนำไปใช้ปลูกพืชและบำรุงดิน ซึ่งเป็นการหมุนเวียนเอาจริงชีวภาพ กลับมาใช้อย่างคุ้มค่า ปลดปล่อยจากพยาธิต่างๆ ไม่มีอันตรายกับพืช

6) ด้านสุขภาพอนามัย เนื่องจาก ปัญหามลภาวะที่ เกิดจากกิจกรรม การเลี้ยงสัตว์ ได้ถูกจัดการบำบัด อย่างยั่งยืน โดยระบบก้าชฯ และระบบที่จัด ขั้นหลัง จึงทำให้ปัญหาเรื่อง กளິນ แมลงวัน น้ำเสีย ส่งผลให้ สภาพการจัดการ ภายในฟาร์ม สะอาด สัตว์สุขภาพอนามัยดี สังคมรอบฟาร์ม ก็ไม่ถูกรบกวน ทำให้ฟาร์มสามารถ ออยู่ร่วมกับชุมชน ได้อย่างปกติ

7) ด้านการหมุนเวียนนำกลับมาใช้ใหม่ น้ำ ที่ผ่านการบำบัดแล้ว ในสระพักเก็บน้ำ มีค่าความสกปรกตามค่ามาตรฐานที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด สามารถหมุนเวียนกลับมาใช้ภายใน ฟาร์ม ได้เพื่อดำรงความสะอาดของ หรือ โรงเลี้ยง สัตว์ เป็นการช่วยลดปริมาณการใช้น้ำบาดาล และ ลดค่าใช้จ่ายของฟาร์ม ได้ทางหนึ่งด้วย ทั้งนี้ในการนำก้าชชีวภาพไปใช้งานต้องมีการปรับปรุง คุณภาพก้าชชีวภาพ (Gas Purification) ก่อนการนำไปใช้งานซึ่งมีข้อการพิจารณาของฟาร์ม เดิม ถูกต้องที่ศึกษาดังนี้

7.1) การดักน้ำในห้องส่งก้าชชีวภาพ ปกติแล้วก้าชชีวภาพที่ผลิต ได้มักจะมี ความชื้นสูงเกินถึงจุดอิ่มตัว เมื่อก้าชชีวภาพไหลผ่านห้องส่งก้าชที่ฟองออยู่ในคินที่มีอุณหภูมิต่ำกว่าจะ ทำให้ความชื้น (ไอ้น้ำ) ในก้าชชีวภาพกลับตัวเป็นหยดน้ำและสะสมจนเกิดเป็นอุปสรรคในการส่ง ก้าชไปตามท่อได้ ดังนั้นฟาร์มเลี้ยงสุกรดังกล่าวมีการติดตั้งชุดดักน้ำก่อนนำก้าชชีวภาพไปใช้งาน

7.2) ปรับลดปริมาณก้าชคาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2) การปรับลดปริมาณก้าช คาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2) จากก้าชชีวภาพนี้จะปฏิบัติได้เมื่อมีความจำเป็น เช่น ในกรณีที่ก้าช ชีวภาพที่ได้มีสัดส่วนของก้าชมีเทน (CH_4) ต่ำมากจนออยู่ในระดับที่จุดไฟติดยาก คือประมาณ เปอร์เซ็นต์ CH_4 น้อยกว่า 45 เปอร์เซ็นต์ แต่ในระบบผลิตก้าชชีวภาพสำหรับฟาร์มสุกรนั้น ไม่มี ปัญหาในเรื่องนี้ ดังนั้นการลดปริมาณก้าชคาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2) ของฟาร์มเลี้ยงสุกรที่ศึกษานี้ จึงไม่จำเป็น

7.3) การปรับลดก้าช ไฮโตรเจนซัลไฟด์ (H_2S) การปรับลดก้าช ไฮโตรเจนซัลไฟด์ (H_2S) ที่ปั่นเป็นอนในก้าชชีวภาพนั้นมีคุณสมบัติเป็นก้าชพิษและเมื่อสัมผัสถกันน้ำ หรือไอ้น้ำจะเปลี่ยนสภาพเป็นกรดซัลฟูริก (H_2SO_4) ซึ่งเป็นสาเหตุของฟันกรดหรือไอกรดที่สามารถ กัดกร่อนโลหะและวัสดุอุปกรณ์ได้ ดังนั้นฟาร์มเลี้ยงสุกรที่ศึกษาจึงมีการลดปริมาณก้าช

ไฮโครเจนซัลไฟด์ (H_2S) ในก้าชชีวภาพก่อนการนำไปใช้ประโยชน์และเป็นผลิตต่อสิ่งแวดล้อม โดยที่ว่าไปและช่วยยืดอายุการใช้งานของอุปกรณ์ใช้ก้าชในโรงเรือนหรือกิจการ ได้เชิงด้วย

อย่างไรก็ตาม ในการผลิตก้าชชีวภาพของฟาร์มเลี้ยงสุกร ในการผลิตก้าชชีวภาพและ อุปสรรคในการผลิตที่ต้องคงอยู่ระหว่างเนื่องจากสถานะต่างๆ เหล่านี้ ได้แก่ ฝนตก ทำให้น้ำเสียมี ปริมาณมาก ความเข้มข้นต่ำทำให้ปริมาณก้าชชีวภาพที่ผลิตได้ลดลงจากเดิม การล้างมูลสุกร ภายในฟาร์มในแต่ละวัน ไม่สม่ำเสมอของวันน้อยบางวันมาก ประสิทธิภาพของบ่ออาจมี ประสิทธิภาพลดลง ท่อในบ่อ H-UASB อุดตัน ปั๊มน้ำมีปัญหา และ ท่อก้าชรั่ว ในการแก้ไข ปัญหาของฟาร์มจะมีการตรวจสอบทุกๆ ชั่วโมง และมีการควบคุมดูแลของกระบวนการผลิตทุก ขั้นตอนให้เป็นไปตามแผนงานหรือคุณภาพที่กำหนดไว้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved