

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระบบวงจรเช่า ในจังหวัดเชียงใหม่ในครั้งนี้ กำหนดวัตถุประสงค์ในการศึกษาเพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระบบวงจรเช่า ในจังหวัดเชียงใหม่

#### 4.1 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็น สถานประกอบการในเขตจังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการใช้ อินเทอร์เน็ตในการดำเนินกิจการ โดยจำแนกตามลักษณะ ระบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้ จำนวนพนักงาน จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ ปริมาณการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน และแหล่งข้อมูลที่ใช้ ได้ผลตามตารางที่แสดงดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนสถานประกอบการตามระบบเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้

รูปแบบการเชื่อมต่อ	จำนวน	ร้อยละ
ระบบวงจรเช่า	54	36.00
ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	96	64.00
รวม	150	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางการศึกษาระบบรูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในเขตจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 150 ราย พบว่าเป็น การเชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมากกว่าระบบวงจรเช่า โดยใช้ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจำนวน 96 ราย คิดเป็นร้อยละ 64 ใช้ระบบวงจรเช่าจำนวน 54 ราย คิดเป็นร้อยละ 36 จะเห็นได้ว่าส่วนใหญ่สถานประกอบการจะเลือกใช้อินเทอร์เน็ตระบบความเร็วสูงมาก อย่างไรก็ตามการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างเลือกเก็บกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ระบบวงจรเช่าในจังหวัดเชียงใหม่ทั้งหมด

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนสถานประกอบการตามจำนวนพนักงาน

จำนวนพนักงาน	จำนวน	ร้อยละ
1 – 50 คน	87	58.00
51 – 100 คน	42	28.00
101 คนขึ้นไป	21	14.00
รวม	150	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางการศึกษาจำนวนพนักงานของสถานประกอบการในเขตจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สถานประกอบการมีจำนวนพนักงานอยู่ในช่วง 1 - 50 คน จำนวน 87 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 58 ในขณะที่ จำนวนพนักงานช่วง 51 - 100 คน มีจำนวนสถานประกอบการ 42 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 28 และจำนวนพนักงานช่วง 101 คนขึ้นไป มีจำนวนสถานประกอบการ 21 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 14 ลักษณะส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างจะเป็นสถานประกอบการขนาดเล็ก และขนาดกลาง

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนสถานประกอบการตามจำนวนคอมพิวเตอร์

จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	จำนวน	ร้อยละ
1 – 30 เครื่อง	92	61.33
31 – 60 เครื่อง	43	28.66
61 เครื่องขึ้นไป	15	10.00
รวม	150	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางการศึกษาจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ของสถานประกอบการในเขตจังหวัดเชียงใหม่ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ 1-30 เครื่อง จำนวน 92 แห่งคิดเป็นร้อยละ 61.33 ขณะที่สถานประกอบการที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ช่วง 31-60 เครื่อง มีจำนวน 43 แห่งคิดเป็นร้อยละ 28.66 และสถานประกอบการที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งแต่ 61 เครื่องขึ้นไป มีจำนวน 15 แห่งคิดเป็นร้อยละ 10 สถานประกอบการที่มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์มากเป็นลักษณะหน่วยงาน

องค์กรที่มีขนาดใหญ่และมีความจำเป็นที่ต้องใช้งานคอมพิวเตอร์ เช่น สถาบันการศึกษา หน่วยงานราชการ โรงงานอุตสาหกรรม

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนสถานประกอบการตามปริมาณการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน

ปริมาณการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน	จำนวน	ร้อยละ
1 – 4 ชม.	24	16.00
5 – 8 ชม.	65	43.33
9 – 12 ชม.	43	28.67
12 ชม.ขึ้นไป	18	12.00
รวม	150	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางการศึกษาจำนวนปริมาณการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวันพบว่า ส่วนใหญ่แล้วมีปริมาณการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวันจำนวน 5 - 8 ชั่วโมง จำนวน 65 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.3 ในขณะที่ปริมาณการใช้งาน 1-4 ชั่วโมง มีจำนวน 24 แห่งคิดเป็นร้อยละ 16 ปริมาณการใช้ 9-12 ชั่วโมง มีจำนวน 43 แห่งคิดเป็นร้อยละ 28.67 ส่วนสถานประกอบการที่มีปริมาณการใช้งาน 12 ชั่วโมงขึ้นไป มีจำนวน 18 แห่งคิดเป็นร้อยละ 12 และยังพบว่าช่วงที่มีการใช้งานมากที่สุดคือ ช่วงเวลา 15:00 – 16:00

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนสถานประกอบการตามรูปแบบแหล่งข้อมูลที่สถานประกอบการใช้

ลักษณะแหล่งข้อมูลที่ใช้	จำนวน	ร้อยละ
ในประเทศ	91	60.67
ต่างประเทศ	59	39.33
รวม	150	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางการศึกษาแหล่งข้อมูลการใช้งานอินเทอร์เน็ตพบว่า ส่วนใหญ่สถานประกอบการใช้แหล่งข้อมูล , การติดต่อสื่อสารผ่านอินเทอร์เน็ตจาก ภายในประเทศเป็นหลัก จำนวน 91 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 60.67 โดยรูปแบบของการใช้งานที่ใช้มากที่สุดคือ รับ ส่ง Email , ค้นหาข้อมูล

#### 4.2 ข้อมูลด้านความคิดเห็นต่อระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้

จากการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความคิดเห็นที่มีต่อการใช้บริการเชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็น สถานประกอบการในเขตจังหวัดเชียงใหม่ ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนสถานประกอบการตามความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อ  
ราคาค่าบริการ

ความคิดเห็นด้านราคาค่าบริการ	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	78	52.00
ไม่เหมาะสม	72	48.00
รวม	150	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางจะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าราคาค่าบริการการเชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้ว่า มีราคาค่าบริการที่เหมาะสม จำนวน 78 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 78 โดยเหตุผลหลักที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า ราคาค่าบริการที่เหมาะสม คือ ความเร็วที่ได้รับเพิ่มขึ้น

จากระบบเดิมที่เคยใช้ ในขณะที่อีกกลุ่มมีความคิดเห็นว่าราคาค่าบริการไม่เหมาะสม มีจำนวน 72 ราย คิดเป็นร้อยละ 48 และเหตุผลหลักที่คิดว่าราคาค่าบริการไม่เหมาะสมคือ คุณภาพการบริการที่ไม่ดี ราคาค่าบริการที่สูง

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนสถานประกอบการตามความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อความเร็วที่ได้รับ

ความเร็วที่ได้รับเร็วขึ้น	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	117	78.00
ไม่ใช่	33	22.00
รวม	150	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางจะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่าความเร็วที่ได้รับจากการเชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้อยู่ได้รับความเร็วที่เพิ่มขึ้นจากระบบเดิมจำนวน 117 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 78 ขณะที่อีกกลุ่มคิดว่าความเร็วในการใช้อินเทอร์เน็ตที่ใช้อยู่ไม่ได้รับความเร็วเพิ่มขึ้นจำนวน 33 ราย คิดเป็นร้อยละ 22

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนสถานประกอบการตามความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อความประหยัดค่าใช้จ่าย

ช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	128	85.33
ไม่ใช่	22	14.67
รวม	150	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางจะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่า ระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้อยู่ช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานจำนวน 128 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 85.33 ในขณะที่อีกกลุ่มเห็นว่า

ระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้อยู่ไม่ได้ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสถานประกอบการจำนวน 22 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 14.67 โดยรูปแบบการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่สถานประกอบการใช้เพื่อลดค่าใช้จ่ายมากที่สุดคือ Email เพราะว่าช่วยลดค่าใช้จ่ายโทรศัพท์ อีกทั้งเป็นการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพมากกว่าการติดต่อสื่อสารทางโทรศัพท์เพราะกรณีที่ผู้ติดต่อปลายทางไม่สามารถได้รับข้อมูลได้ต่อนั้นแต่ยังสามารถตรวจสอบภายหลังได้ และด้านที่ช่วยลดค่าใช้จ่ายที่สำคัญคือ ด้านการซื้อขายสินค้า เนื่องจากสามารถสั่งซื้อหรือยืนยันการขายได้ด้วยไม่ขาดการติดต่อ

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนสถานประกอบการตามความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อความเสถียรของระบบ

ระบบมีความเสถียร	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	88	58.67
ไม่ใช่	62	41.33
รวม	150	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางจะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างสถานประกอบการ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าระบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้อยู่มีความเสถียร จำนวน 88 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 58.67 ในขณะที่อีกกลุ่มเห็นว่าระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้อยู่ไม่เสถียรจำนวน 62 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 41.33 โดยปัญหาความไม่เสถียรของระบบส่วนใหญ่เกิดขึ้น อาทิตย์ละ 1 – 4 ครั้ง และช่วงเวลาที่เกิดปัญหาการใช้งานไม่แน่นอน

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนสถานประกอบการตามความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อการติดตามแก้ไขปัญหา

การติดตามแก้ไขปัญหาที่ดี	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	84	56.00
ไม่ใช่	66	44.00
รวม	150	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางจะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างสถานประกอบการ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าได้การติดตามแก้ไขปัญหาที่ดีจากผู้ให้บริการ จำนวน 84 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 56 ในขณะที่อีกกลุ่มเห็นว่าไม่ได้รับการติดตามแก้ไขปัญหาที่ดีจากผู้ให้บริการ จำนวน 66 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 44 โดยสถานประกอบการนิยมติดต่อกับผู้ให้บริการเมื่อเกิดปัญหาการใช้งานผ่านทางโทรศัพท์ โดยสถานประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่า การแก้ไขปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่ดีโดยเฉลี่ยแต่ละครั้งไม่ควรเกิน 1 ชั่วโมง

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนสถานประกอบการตามความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อบริการแก้ไขปัญหาลดลง 24 ชั่วโมง

ได้รับการแก้ไขปัญหาลดลง 24 ชั่วโมง	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	47	31.33
ไม่ใช่	103	68.67
รวม	150	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางจะเห็นได้ว่า ส่วนใหญ่สถานประกอบการมีความคิดเห็นที่ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาลดลง 24 ชั่วโมงจำนวน 103 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 68.67 ในขณะที่อีกกลุ่มเห็นว่าได้รับการแก้ไขปัญหาลดลง 24 ชั่วโมงจำนวน 47 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.33

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนสถานประกอบการตามความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อโปรโมชั่นและบริการเสริมที่น่าสนใจ

มีโปรโมชั่นและบริการเสริมที่น่าสนใจ	จำนวน	ร้อยละ
น่าสนใจ	77	51.33
ไม่น่าสนใจ	73	48.67
รวม	150	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางจะเห็นได้ว่า ส่วนใหญ่สถานประกอบการในเขตจังหวัดเชียงใหม่ มีความคิดเห็น  
ว่าโปรแกรมชันและบริการเสริมน่าสนใจ จำนวน 77 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.33 ในขณะที่อีกกลุ่มเห็น  
ว่าโปรแกรมชันและบริการเสริมไม่น่าสนใจ จำนวน 73 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.67 โดยบริการเสริมที่  
สถานประกอบการส่วนใหญ่สนใจที่จะใช้บริการคือ Email คิดเป็นร้อยละ 70 , anti virus ร้อยละ  
56 ทั้งนี้จากเหตุผลของความจำเป็นในการใช้งาน Email ทำให้บริการ Email จึงเป็นบริการเสริมที่  
กลุ่มตัวอย่างให้ความสนใจมากที่สุด และขณะเดียวกันบริการ anti virus ได้รับความสนใจจากกลุ่ม  
ตัวอย่าง เนื่องจากปัญหาของไวรัสคอมพิวเตอร์ยังคงเป็นปัญหาอันดับหนึ่งของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนสถานประกอบการตามความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อ  
การรับประกันความเสียหายของอุปกรณ์

มีการรับประกันความเสียหาย อุปกรณ์เชื่อมต่อ	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	70	46.67
ไม่ใช่	80	53.33
รวม	150	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางจะเห็นได้ว่าสถานประกอบการส่วนใหญ่ความคิดเห็นว่าระบบเชื่อมต่อ  
อินเทอร์เน็ตที่ใช้อยู่ไม่มีการรับประกันความเสียหายอุปกรณ์เชื่อมต่อ จำนวน 80 แห่ง คิดเป็นร้อย  
ละ 53.33 ในขณะที่อีกกลุ่มเห็นว่าการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้อยู่มีการรับประกันความเสียหาย  
อุปกรณ์เชื่อมต่อจำนวน 70 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 46.67 โดยส่วนใหญ่ที่ไม่ได้รับการรับประกัน  
อุปกรณ์เชื่อมต่อจากผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเนื่องจากผู้ใช้บริการซื้ออุปกรณ์เชื่อมต่อเอง



ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวนสถานประกอบการตามความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อ  
อิทธิพลของสื่อโฆษณา

สื่อโฆษณาของผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการ	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	117	78.00
ไม่ใช่	33	22.00
รวม	150	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางจะเห็นได้ว่าสถานประกอบการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าสื่อโฆษณามีผลต่อการเลือกใช้บริการอินเทอร์เน็ต จำนวน 117 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 78 ในขณะที่อีกกลุ่มเห็นว่าสื่อโฆษณาไม่มีผลต่อการเลือกใช้บริการอินเทอร์เน็ตจำนวน 33 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 22 โดยสื่อโฆษณาที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีอิทธิพลมากที่สุดคือ โทรทัศน์

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวนสถานประกอบการตามความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อ  
ภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือ

ช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์และ ความน่าเชื่อถือ	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	128	85.33
ไม่ใช่	22	14.67
รวม	150	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

จากตารางจะเห็นว่าสถานประกอบการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าระบบเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้อยู่ช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือจำนวน 128 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 85.33 ในขณะที่อีกกลุ่มเห็นว่า ระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้อยู่ไม่ช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือ จำนวน 22 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 14.67

#### 4.3 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างสถานประกอบการจำแนกตามระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างสถานประกอบการที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตในเขตจังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วย จำนวนพนักงาน จำนวนคอมพิวเตอร์ จำนวนชั่วโมงการใช้อินเทอร์เน็ตต่อวัน ลักษณะแหล่งข้อมูล ความเหมาะสมค่าบริการ ความเร็วที่ได้รับ ประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน การใช้งานที่มีความเสถียร การติดตามแก้ไขปัญหาการใช้งาน การบริการแก้ไขปัญหาตลอด 24 ชั่วโมง โปรโมชันและบริการเสริม การรับประกันความเสียหายของอุปกรณ์เชื่อมต่อ อิทธิพลของสื่อโฆษณา การส่งเสริมภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือ

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวนพนักงานของสถานประกอบการจำแนกตามระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้

จำนวนพนักงาน	ปริมาณของสถานประกอบการที่ใช้ระบบ วงจรรเช่า (แห่ง)	ปริมาณของสถานประกอบการที่ใช้ระบบ ความเร็วสูง (แห่ง)	รวม
1 – 50 คน	20 (22.99) (37.04)	67 (77.01) (69.79)	87 (100) (58.00)
51 – 100 คน	18 (42.86) (33.33)	24 (57.14) (25.00)	42 (100) (28.00)
101 คนขึ้นไป	16 (76.19) (29.63)	5 (23.81) (5.21)	21 (100) (14.00)
รวม	54 (100)	96 (100)	150 (100)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บหมายถึงอัตราร้อยละ

จากการศึกษาสถานประกอบการในเขตจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 150 แห่ง ดังตารางข้างต้น พบว่าสถานประกอบการส่วนใหญ่มีจำนวนพนักงานอยู่ที่ช่วง 1 – 50 คน จำนวน 87 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 58 กลุ่มนี้เลือกใช้ระบบวงจรรเช่าร้อยละ 22.99 เลือกใช้ระบบความเร็วสูงร้อยละ 77.01 ในขณะที่สถานประกอบการที่มีจำนวนพนักงานช่วง 51 – 100 คน มีจำนวน 42 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 28 กลุ่มนี้เลือกใช้ระบบวงจรรเช่าร้อยละ 42.86 เลือกใช้ระบบความเร็วสูงร้อยละ 57.14 กลุ่มที่เหลือ จำนวนพนักงาน 100 คนขึ้นไป มีจำนวน 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 14 โดยเลือกใช้ระบบวงจรรเช่าร้อยละ 76.19 เลือกใช้ระบบความเร็วสูงร้อยละ 23.81

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ของสถานประกอบการจำแนกตามระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้

จำนวนคอมพิวเตอร์	ปริมาณของสถานประกอบการที่ใช้ระบบวงจรเช่า (แห่ง)	ปริมาณของสถานประกอบการที่ใช้ระบบความเร็วสูง (แห่ง)	รวม
1 – 30 เครื่อง	13 (15.12) (24.07)	73 (84.88) (76.04)	86 (100) (57.33)
31 – 60 เครื่อง	26 (56.52) (48.15)	20 (43.48) (20.83)	46 (100) (30.67)
61 เครื่องขึ้นไป	15 (83.33) (27.78)	3 (16.67) (3.13)	18 (100) (12.00)
รวม	54 (100)	96 (100)	150 (100)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บหมายถึงอัตราร้อยละ

จากตารางจะพบได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ 1 – 30 เครื่อง มีจำนวนมากที่สุด คือ 86 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 57.33 กลุ่มนี้เลือกใช้ระบบวงจรเช่าร้อยละ 15.12 เลือกใช้ระบบความเร็วสูงร้อยละ 84.88 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ 31 – 60 เครื่อง มีจำนวน 46 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.67 กลุ่มนี้เลือกใช้ระบบวงจรเช่าร้อยละ 56.52 เลือกใช้ระบบความเร็วสูงร้อยละ 43.48 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งแต่ 61 เครื่องขึ้นไป มีจำนวน 18 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 12 กลุ่มนี้เลือกใช้ระบบวงจรเช่าร้อยละ 83.33 เลือกใช้ระบบความเร็วสูงร้อยละ 16.67 จะพบว่าเมื่อจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์มากขึ้น ทำให้สถานประกอบการเลือกใช้ระบบวงจรเช่ามากขึ้น เนื่องจากมีการใช้งานรวมกันจำนวนมาก จึงต้องมีการใช้อินเทอร์เน็ตรวมกัน ทำให้ช่องสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เพียงพอต่อการใช้งาน

ตารางที่ 4.18 แสดงปริมาณการใช้งานอินเทอร์เน็ตของสถานประกอบการจำแนกตามระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้

ปริมาณการใช้งานอินเทอร์เน็ต	ปริมาณของสถานประกอบการที่ใช้ระบบวงจรเช่า (แห่ง)	ปริมาณของสถานประกอบการที่ใช้ระบบความเร็วสูง (แห่ง)	รวม
1 – 4 ชั่วโมงต่อวัน	0 (0.00)	24 (100.00)	24 (100)
5 – 8 ชั่วโมงต่อวัน	15 (23.08)	50 (76.92)	65 (100)
9 – 12 ชั่วโมงต่อวัน	23 (53.49)	20 (46.51)	43 (100)
12 ชั่วโมงต่อวันขึ้นไป	16 (88.89)	2 (11.11)	18 (100)
รวม	54 (100)	96 (100)	150 (100)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บหมายถึงอัตราร้อยละ

จากตารางจะพบได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีปริมาณการใช้งานอินเทอร์เน็ตระหว่าง 5 – 8 ชั่วโมงต่อวัน มีจำนวนมากที่สุดที่ 65 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.33 กลุ่มนี้เลือกใช้ระบบวงจรเช่าร้อยละ 23.08 และเลือกระบบความเร็วสูงร้อยละ 76.92 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีปริมาณการใช้งานอินเทอร์เน็ตระหว่าง 1-4 ชั่วโมงต่อวัน มีจำนวน 24 แห่งคิดเป็นร้อยละ 16 กลุ่มนี้ไม่เลือกใช้ระบบวงจรเช่าเลย ทั้งหมดเลือกใช้ระบบความเร็วสูง ขณะที่กลุ่มที่ใช้ระหว่าง 9-12 ชั่วโมง เลือกใช้ระบบวงจรเช่าจำนวน 23 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 53.49 และเลือกใช้ระบบความเร็วสูงจำนวน 20 แห่งคิดเป็นร้อยละ 46.51 สุดท้ายกลุ่มตัวอย่างที่มีการใช้งานมากกว่า 12 ชั่วโมงต่อวัน มีจำนวน 16 แห่งคิดเป็นร้อยละ 12 โดยกลุ่มนี้เลือกใช้ระบบวงจรเช่าร้อยละ 88.89 เลือกใช้ระบบความเร็วสูงร้อยละ 11.11 พบว่ายิ่งสถานประกอบการจะต้องใช้งานอินเทอร์เน็ตในปริมาณที่มากแล้ว การเชื่อมต่อระบบวงจรเช่าจะตอบสนองการทำงานที่ต่อเนื่องมากกว่าระบบความเร็วสูง เพราะมีความเสถียรมากกว่า โอกาสที่จะ

ไม่สามารถใช้งานไม่ได้มีน้อยกว่าจึงเป็นเหตุผลที่สถานประกอบการที่มีปริมาณใช้งานอินเทอร์เน็ตมาก  
เลือกใช้ระบบวงจรเช่า

ตารางที่ 4.19 แสดงแหล่งข้อมูลของสถานประกอบการจำแนกตามประเภทของระบบอินเทอร์เน็ต

แหล่งข้อมูล	ปริมาณของสถาน ประกอบการที่ใช้ระบบ วงจรเช่า (แห่ง)	ปริมาณของสถาน ประกอบการที่ใช้ระบบ ความเร็วสูง (แห่ง)	รวม
ภายในประเทศ	19 (20.88) (35.19)	72 (79.12) (75.00)	91 (100) (60.67)
ภายนอกประเทศ	35 (59.32) (64.81)	24 (40.68) (25.00)	59 (100) (39.33)
รวม	54 (100)	96 (100)	150 (100)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บหมายถึงอัตราร้อยละ

จากตารางจะพบได้ว่า ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างใช้แหล่งข้อมูลจากภายในประเทศจำนวน 91 แห่งคิดเป็นร้อยละ 60.67 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้แหล่งข้อมูลจากภายนอกประเทศจำนวน 59 แห่งคิดเป็นร้อยละ 39.33

จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ระบบวงจรเช่าทั้งหมดจำนวน 54 แห่ง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 64.81 ใช้แหล่งข้อมูลจากภายนอกประเทศจำนวน 35 แห่ง ขณะที่กลุ่มที่ใช้แหล่งข้อมูลภายในประเทศมีจำนวน 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 35.19

จากกลุ่มตัวอย่างที่เลือกใช้ระบบความเร็วสูงทั้งหมดจำนวน 96 แห่ง ส่วนใหญ่ร้อยละ 75.00 ใช้แหล่งข้อมูลจากภายในประเทศจำนวน 72 แห่ง ขณะที่กลุ่มที่ใช้แหล่งข้อมูลจากภายนอกประเทศมีจำนวน 24 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 25.00

ตารางที่ 4.20 แสดงความเหมาะสมของราคาค่าบริการจำแนกตามระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้

ความเหมาะสม ค่าบริการ	ปริมาณของสถาน ประกอบการที่ใช้ ระบบ วงจรเช่า (แห่ง)	ปริมาณของสถาน ประกอบการที่ใช้ ระบบ ความเร็วสูง (แห่ง)	รวม
เหมาะสม	16 (20.51)	62 (79.49)	78 (100)
ไม่เหมาะสม	(29.63)	(64.58)	(52.00)
	38 (52.78)	34 (47.22)	72 (100)
	(70.37)	(35.42)	(48.00)
รวม	54 (100)	96 (100)	150 (100)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บหมายถึงอัตราร้อยละ

จากตารางจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างเลือกตอบ ว่าค่าบริการของระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้มีความเหมาะสม มีจำนวน 78 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 52 และ ค่าบริการไม่เหมาะสม มีจำนวน 72 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 48

จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ระบบวงจรเช่าทั้งหมดจำนวน 54 แห่ง กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็น ว่าราคาค่าบริการเหมาะสมมีจำนวน 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 29.63 ขณะที่กลุ่มที่มีความคิดเห็น ว่าราคาค่าบริการ ไม่เหมาะสมมีจำนวน 38 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 70.37 เหตุผลหลักที่กลุ่มตัวอย่างที่เลือกใช้ระบบวงจรเช่ามีความคิดเห็น ว่าราคาค่าบริการ ไม่เหมาะสมคือ ราคาค่าบริการที่สูง

จากกลุ่มตัวอย่างที่เลือกใช้ระบบความเร็วสูงทั้งหมดจำนวน 96 แห่ง กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็น ว่าราคาค่าบริการเหมาะสมมีจำนวน 62 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 64.58 ขณะที่กลุ่มที่มีความคิด ว่าราคาค่าบริการ ไม่เหมาะสมมีจำนวน 34 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 35.42 เหตุผลหลักที่ราคาค่าบริการ ไม่เหมาะสมคือ คุณภาพบริการที่ได้รับ

ตารางที่ 4.21 แสดงความเร็วที่ได้รับของสถานประกอบการจำแนกตามระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้

ความเร็วที่ได้รับ	ปริมาณของสถานประกอบการที่ใช้ระบบ วงจรเช่า (แห่ง)	ปริมาณของสถานประกอบการที่ใช้ระบบ ความเร็วสูง (แห่ง)	รวม
ได้รับความเร็วเพิ่ม	35 (29.89) (64.81)	82 (70.11) (85.42)	117 (100) (78.00)
ไม่ได้รับความเร็วเพิ่ม	19 (57.67) (35.19)	14 (42.43) (14.58)	33 (100) (22.00)
รวม	54 (100)	96 (100)	150 (100)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บหมายถึงอัตราร้อยละ

จากตารางจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าจะได้รับความเร็วในการใช้อินเทอร์เน็ตเพิ่มจำนวน 117 แห่งคิดเป็นร้อยละ 78 กลุ่มตัวอย่างที่มีความเห็นว่าจะไม่ได้รับความเร็วเพิ่มมีจำนวน 33 แห่งคิดเป็นร้อยละ 22

จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ระบบวงจรเช่าทั้งหมดจำนวน 54 แห่ง กลุ่มตัวอย่างที่มีความเห็นว่าจะได้รับความเร็วในการใช้อินเทอร์เน็ตเพิ่ม มีจำนวน 35 แห่งคิดเป็นร้อยละ 64.81 และกลุ่มที่มีความเห็นว่าจะไม่ได้รับความเร็วในการใช้อินเทอร์เน็ตเพิ่ม มีจำนวน 19 แห่งคิดเป็นร้อยละ 35.19

จากกลุ่มตัวอย่างที่เลือกใช้ระบบความเร็วสูงทั้งหมดจำนวน 96 แห่ง กลุ่มตัวอย่างที่มีความเห็นว่าจะได้รับความเร็วในการใช้อินเทอร์เน็ตเพิ่ม มีจำนวน 82 แห่งคิดเป็นร้อยละ 85.42 และกลุ่มที่มีความเห็นว่าจะไม่ได้รับความเร็วในการใช้อินเทอร์เน็ตเพิ่ม มีจำนวน 14 แห่งคิดเป็นร้อยละ 14.58

ตารางที่ 4.22 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประหยัดค่าใช้จ่ายของสถานประกอบการจําแนกตามระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้

ประหยัดค่าใช้จ่าย	ปริมาณของสถานประกอบการที่ใช้ระบบวงจรเช่า (แห่ง)	ปริมาณของสถานประกอบการที่ใช้ระบบความเร็วสูง (แห่ง)	รวม
ช่วยประหยัดค่าใช้จ่าย	47 (36.67) (87.04)	81 (63.33) (84.38)	128 (100) (85.33)
ไม่ช่วยประหยัดค่าใช้จ่าย	7 (31.78) (12.96)	15 (68.22) (15.62)	22 (100) (14.67)
รวม	54 (100)	96 (100)	150 (100)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บหมายถึงอัตราร้อยละ

จากตารางจะพบว่า ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้อยู่ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจํานวน 128 แห่งคิดเป็นร้อยละ 85.33 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่คิดว่าระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้อยู่ไม่ได้ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการมีจํานวน 22 แห่งคิดเป็นร้อยละ 14.67

จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ระบบวงจรเช่าทั้งหมดจํานวน 54 แห่ง กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นว่ระบบวงจรเช่าที่ใช้อยู่ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการมีจํานวน 47 คิดเป็นร้อยละ 87.04 และกลุ่มที่มีความคิดเห็นว่ระบบวงจรเช่าที่ใช้อยู่ไม่ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจํานวน 7 แห่งคิดเป็นร้อยละ 12.96

จากกลุ่มตัวอย่างที่เลือกใช้ระบบความเร็วสูงทั้งหมดจํานวน 96 แห่ง กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นว่ระบบความเร็วสูงที่ใช้อยู่ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการมีจํานวน 81 แห่งคิดเป็นร้อยละ 84.38 และกลุ่มที่มีความคิดเห็นว่ระบบความเร็วสูงที่ใช้อยู่ไม่ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจํานวน 15 แห่งคิดเป็นร้อยละ 15.62



ตารางที่ 4.23 แสดงความเสถียรของระบบจำแนกตามระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้

ความเสถียร	ปริมาณของสถานประกอบการที่ใช้ระบบ วงจรเช่า (แห่ง)	ปริมาณของสถานประกอบการที่ใช้ระบบ ความเร็วสูง (แห่ง)	รวม
มีความเสถียร	49 (55.67) (90.74)	39 (44.33) (40.63)	88 (100) (58.67)
ไม่มีความเสถียร	5 (8.11) (9.26)	57 (91.89) (59.37)	62 (100) (41.33)
รวม	54 (100)	96 (100)	150 (100)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บหมายถึงอัตราร้อยละ

จากตารางจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้มีความเสถียรจำนวน 88 แห่งคิดเป็นร้อยละ 58.67 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่คิดว่ระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้ไม่มีความเสถียรมีจำนวน 62 แห่งคิดเป็นร้อยละ 41.33

จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ระบบวงจรเช่าทั้งหมดจำนวน 54 แห่ง ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นว่ระบบวงจรเช่าที่ใช้มีความเสถียรมีจำนวน 49 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 90.74 และกลุ่มที่มีความคิดเห็นว่ระบบวงจรเช่าที่ใช้ไม่มีความเสถียรมีจำนวน 5 แห่งคิดเป็นร้อยละ 9.26 จะพบว่าส่วนใหญ่แล้วกลุ่มตัวอย่างเห็นว่ระบบวงจรเช่ามีความเสถียรมากกว่าไม่มีความเสถียรสูงมาก แสดงว่ระบบวงจรเช่ามีความเสถียรสูง

จากกลุ่มตัวอย่างที่เลือกใช้ระบบความเร็วสูงทั้งหมดจำนวน 96 แห่ง กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นว่ระบบความเร็วสูงที่ใช้มีความเสถียรมีจำนวน 39 แห่งคิดเป็นร้อยละ 40.63 และกลุ่มที่มีความคิดเห็นว่ระบบความเร็วสูงที่ใช้ไม่มีความเสถียรมีจำนวน 57 แห่งคิดเป็นร้อยละ 59.37 จะพบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดว่ระบบความเร็วสูงมีความเสถียรจะใกล้เคียงกับความเห็นว่ระบบความเร็วสูงไม่มีความเสถียร

ตารางที่ 4.24 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการติดตามแก้ไขปัญหาที่ดีของสถานประกอบการ  
จำแนกตามระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้

การติดตามแก้ไขปัญหา	ปริมาณของสถาน ประกอบการที่ใช้ ระบบวงจรเช่า (แห่ง)	ปริมาณของสถาน ประกอบการที่ใช้ ระบบความเร็วสูง (แห่ง)	รวม
ได้รับการติดตามแก้ไขปัญหาที่ดี	44 (52.44) (81.48)	40 (47.56) (41.67)	47 (100) (56.00)
ไม่ได้รับการติดตามแก้ไขปัญหาที่ดี	10 (15.19) (18.52)	56 (84.81) (58.33)	103 (100) (44.00)
รวม	54 (100)	96 (100)	150 (100)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บหมายถึงอัตราร้อยละ

จากตารางจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าได้รับการติดตามแก้ไขปัญหาที่ดีจากผู้ให้บริการจำนวน 84 แห่งคิดเป็นร้อยละ 56 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่เห็นว่าไม่ได้รับการบริการแก้ไขปัญหาก็มีจำนวน 66 แห่งคิดเป็นร้อยละ 44

จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ระบบวงจรเช่าทั้งหมดจำนวน 54 แห่ง กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นว่าระบบวงจรเช่าที่ใช้อยู่ได้รับการติดตามแก้ไขปัญหาที่ดีจากผู้ให้บริการมี จำนวน 44 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 81.48 และกลุ่มที่มีความคิดเห็นว่าระบบวงจรเช่าที่ใช้อยู่ไม่ได้รับการติดตามแก้ไขปัญหาที่ดีจากผู้ให้บริการมี จำนวน 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.52

จากกลุ่มตัวอย่างที่เลือกใช้ระบบความเร็วสูงทั้งหมดจำนวน 96 แห่ง กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นว่าระบบความเร็วสูงที่ใช้อยู่ได้รับการติดตามแก้ไขปัญหาที่ดีจากผู้ให้บริการ จำนวน 40 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 41.67 และกลุ่มที่มีความคิดเห็นว่าระบบความเร็วสูงที่ใช้อยู่ไม่ได้รับการติดตามแก้ไขปัญหาที่ดีจากผู้ให้บริการมี จำนวน 56 แห่งคิดเป็นร้อยละ 58.33

ตารางที่ 4.25 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการแก้ไขปัญหาลด 24 ชั่วโมง จำแนกตามระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้

บริการแก้ไขปัญหา 24 ชม.	ปริมาณของสถาน ประกอบการที่ใช้ระบบ วงจรเช่า (แห่ง)	ปริมาณของสถาน ประกอบการที่ใช้ระบบ ความเร็วสูง (แห่ง)	รวม
ได้รับบริการ	44 (93.56) (81.48)	3 (6.44) (3.13)	47 (100) (31.33)
ไม่ได้รับบริการ	10 (9.67) (18.52)	93 (90.33) (96.87)	103 (100) (68.67)
รวม	54 (100)	96 (100)	150 (100)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บหมายถึงอัตราร้อยละ

จากตารางจะพบว่า ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างไม่ได้รับบริการแก้ไขปัญหาลด 24 ชั่วโมงทุกวัน จำนวน 103 แห่งคิดเป็นร้อยละ 68.67 แห่ง ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับบริการลด 24 ชั่วโมงทุกวันมีจำนวน 47 แห่งคิดเป็นร้อยละ 31.33

จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ระบบวงจรเช่าทั้งหมดจำนวน 54 แห่ง กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นว่าจะระบบวงจรเช่าที่ใช้อยู่ได้รับบริการแก้ไขปัญหาลด 24 ชั่วโมงทุกวันมีจำนวน 44 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 81.48 และกลุ่มที่มีความคิดเห็นว่าจะระบบวงจรเช่าที่ใช้อยู่ไม่ได้รับบริการแก้ไขปัญหาลด 24 ชั่วโมงทุกวัน จำนวน 10 แห่งคิดเป็นร้อยละ 18.52

จากกลุ่มตัวอย่างที่เลือกใช้ระบบความเร็วสูงทั้งหมดจำนวน 96 แห่ง โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นว่าจะระบบความเร็วสูงที่ใช้อยู่ไม่ได้รับบริการแก้ไขปัญหาลด 24 ชั่วโมงทุกวันมีจำนวน 93 แห่งคิดเป็นร้อยละ 90.33 และกลุ่มที่มีความคิดเห็นว่าจะระบบความเร็วสูงที่ใช้อยู่ได้รับบริการแก้ไขปัญหาลด 24 ชั่วโมงทุกวัน จำนวน 3 แห่งคิดเป็นร้อยละ 6.44

ตารางที่ 4.26 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ โปรโมชันและบริการเสริมจำแนกตาม  
ระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้

โปรโมชันและบริการเสริม	ปริมาณของสถาน ประกอบการที่ใช้ ระบบวงจรเช่า (แห่ง)	ปริมาณของสถาน ประกอบการที่ใช้ ระบบความเร็วสูง (แห่ง)	รวม
โปรโมชันและบริการเสริมน่าสนใจ	29 (37.67) (53.70)	48 (62.33) (50.00)	77 (100) (51.33)
โปรโมชันและบริการเสริมไม่น่าสนใจ	25 (34.22) (46.30)	48 (65.78) (50.00)	73 (100) (48.67)
รวม	54 (100)	96 (100)	150 (100)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บหมายถึงอัตราร้อยละ

จากตารางจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดว่า โปรโมชันและบริการเสริมน่าสนใจจำนวน 77 แห่งคิดเป็นร้อยละ 51.33 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่คิดว่าโปรโมชันและบริการเสริมไม่น่าสนใจมีจำนวน 73 แห่งคิดเป็นร้อยละ 48.67

จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ระบบวงจรเช่าทั้งหมดจำนวน 54 แห่ง กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นว่ระบบวงจรเช่าที่ใช้อยู่ได้รับ โปรโมชันและบริการเสริมน่าสนใจมี จำนวน 29 แห่งคิดเป็นร้อยละ 53.70 และกลุ่มที่มีความคิดเห็นว่ระบบวงจรเช่าที่ใช้อยู่ไม่ได้รับ โปรโมชันและบริการเสริม น่าสนใจมี จำนวน 25 แห่งคิดเป็นร้อยละ 46.30

จากกลุ่มตัวอย่างที่เลือกใช้ระบบความเร็วสูงทั้งหมดจำนวน 96 แห่ง กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นว่ระบบความเร็วสูงที่ใช้อยู่ได้รับโปรโมชันและบริการเสริมน่าสนใจมี จำนวน 48 แห่งคิดเป็นร้อยละ 50.00 และกลุ่มที่มีความคิดเห็นว่ระบบความเร็วสูงที่ใช้อยู่ไม่ได้รับโปรโมชันและ บริการเสริมน่าสนใจมี จำนวน 48 แห่งคิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.27 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับประกันความเสียหายของอุปกรณ์เชื่อมต่อ  
จำแนกตามระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้

การรับประกันความเสียหาย	ปริมาณของสถานประกอบการที่ใช้ระบบวงจรถ้า (แห่ง)	ปริมาณของสถานประกอบการที่ใช้ระบบความเร็วสูง (แห่ง)	รวม
ได้รับการประกัน	45 (64.33) (83.33)	25 (35.67) (26.04)	70 (100) (46.67)
ไม่ได้รับการประกัน	9 (11.22) (16.67)	71 (88.78) (73.96)	80 (100) (53.33)
รวม	54 (100)	96 (100)	150 (100)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บหมายถึงอัตราร้อยละ

จากตารางจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ไม่ได้รับการรับประกันความเสียหายของอุปกรณ์เชื่อมต่อจากผู้ให้บริการจำนวน 80 แห่งคิดเป็นร้อยละ 53.33 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการรับประกันความเสียหายของอุปกรณ์เชื่อมต่อมีจำนวน 70 แห่งคิดเป็นร้อยละ 46.67

จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ระบบวงจรถ้าทั้งหมดจำนวน 54 แห่ง กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นว่าระบบวงจรถ้าที่ใช้อยู่ได้รับการรับประกันความเสียหายของอุปกรณ์เชื่อมต่อ จำนวน 45 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 83.33 และกลุ่มที่มีความคิดเห็นว่าระบบวงจรถ้าที่ใช้อยู่ไม่ได้รับการรับประกันความเสียหายของอุปกรณ์เชื่อมต่อมี จำนวน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 16.67

จากกลุ่มตัวอย่างที่เลือกใช้ระบบความเร็วสูงทั้งหมดจำนวน 96 แห่ง กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นว่าระบบความเร็วสูงที่ใช้อยู่ไม่ได้รับการรับประกันความเสียหายของอุปกรณ์เชื่อมต่อมี จำนวน 71 แห่งคิดเป็นร้อยละ 73.96 และกลุ่มที่มีความคิดเห็นว่าระบบความเร็วสูงที่ใช้อยู่ได้รับการรับประกันความเสียหายของอุปกรณ์เชื่อมต่อ จำนวนมี 25 แห่งคิดเป็นร้อยละ 26.04

ตารางที่ 4.28 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับอิทธิพลของสื่อโฆษณาจำแนกตามระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้

อิทธิพลของโฆษณา	ปริมาณของสถานประกอบการที่ใช้ระบบวงจรเช่า (แห่ง)	ปริมาณของสถานประกอบการที่ใช้ระบบความเร็วสูง (แห่ง)	รวม
มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้	43 (36.78) (79.63)	74 (63.22) (77.08)	117 (100) (78.00)
ไม่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้	11 (33.33) (20.37)	22 (66.67) (22.92)	33 (100) (22.00)
รวม	54 (100)	96 (100)	150 (100)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บหมายถึงอัตราร้อยละ

จากตารางจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดว่าสื่อโฆษณามีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการจำนวน 117 แห่งคิดเป็นร้อยละ 78 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่คิดว่าสื่อโฆษณาไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจมีจำนวน 33 แห่งคิดเป็นร้อยละ 22

จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ระบบวงจรเช่าทั้งหมดจำนวน 54 แห่ง กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นว่าสื่อโฆษณามีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการมี จำนวน 43 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 79.63 และกลุ่มที่มีความคิดเห็นว่าสื่อโฆษณาไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการมี จำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 20.37

จากกลุ่มตัวอย่างที่เลือกใช้ระบบความเร็วสูงทั้งหมดจำนวน 96 แห่ง กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นว่าสื่อโฆษณามีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการมี จำนวน 74 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 77.08 และกลุ่มที่มีความคิดเห็นว่าสื่อโฆษณาไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการมี จำนวน 22 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 22.92

ตารางที่ 4.29 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือจำแนกตามระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้

ภาพลักษณ์ต่อสถานประกอบการ	ปริมาณของสถานประกอบการที่ใช้ระบบวงจรเช่า (แห่ง)	ปริมาณของสถานประกอบการที่ใช้ระบบความเร็วสูง (แห่ง)	รวม
ช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์	47 (36.67) (87.04)	81 (63.33) (84.38)	85.33 (100) (85.33)
ไม่ช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์	7 (31.78) (12.96)	15 (68.22) (15.62)	14.67 (100) (14.67)
รวม	54 (100)	96 (100)	150 (100)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บหมายถึงอัตราร้อยละ

จากตารางจะพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้อยู่ช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือจำนวน 128 แห่งคิดเป็นร้อยละ 85.33 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นว่ไม่ได้ช่วยส่งเสริมมีจำนวน 22 แห่งคิดเป็นร้อยละ 14.67

จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ระบบวงจรเช่าทั้งหมดจำนวน 54 แห่ง กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นว่ระบบวงจรเช่าที่ใช้อยู่ช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือมี จำนวน 47 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 87.04 และกลุ่มที่มีความคิดเห็นว่ระบบวงจรเช่าที่ใช้อยู่ไม่ช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือมีจำนวน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 12.96

จากกลุ่มตัวอย่างที่เลือกใช้ระบบความเร็วสูงทั้งหมดจำนวน 96 แห่ง กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นว่ระบบความเร็วสูงที่ใช้อยู่ช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือมี จำนวน 81 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 84.38 และกลุ่มที่มีความคิดเห็นว่ระบบความเร็วสูงที่ใช้อยู่ไม่ช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือมี จำนวน 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 15.62

#### 4.4 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการของสถานประกอบการโดย

##### Logit Model

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการของสถานประกอบการในเขตจังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วย ราคาค่าบริการ ความเสถียรของระบบความเร็วที่ได้รับ การรับประกันอุปกรณ์เชื่อมต่อ โปรโมชันและบริการเสริม การช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน การแก้ไขปัญหาของผู้ให้บริการ ภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือ การได้รับบริการแก้ไขปัญหาตลอด 24 ชั่วโมง สื่อโฆษณาของผู้ให้บริการ

ตารางที่ 4.30 แสดงผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์โดยวิธีการของ Logit Model

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	ระดับนัยสำคัญ
ค่าคงที่	-1.1276905070	0.41686192	.0068
D1	-0.4361142131	0.15610626	.0052
D2	0.3596924280	0.13330205	.0070
D3	-0.2664337467	0.19631490	.1747
D4	0.3873748992	0.14981608	.0097
D5	-0.2376823180	0.15448918	.1239
D6	0.1586376581	0.15499824	.3061
D7	0.1901160877	0.15200975	.2110
D8	0.1621166367	0.14811322	.2737
D9	0.8328555083	0.10299774	.0000
D10	0.3034427631	0.13228887	.0218

ที่มา : จากการคำนวณโปรแกรม Limdep

ผลการวิเคราะห์โดยวิธี Logit Model ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระบบของสถานประกอบการในเขตจังหวัดเชียงใหม่ ดังที่แสดงในตารางที่ 4.31 จากค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้นั้น สามารถอธิบายตัวแปรอิสระ (maximum likelihood estimates) ได้ดังนี้ ความเสถียรของระบบที่ดี (D2) การรับประกันความเสียหาย (D4) การช่วยลดค่าใช้จ่าย (D6) บริการแก้ไขปัญหาที่ดี (D7) การช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือ (D8) การบริการแก้ไขปัญหา



ตลอด 24 ชั่วโมง(D9) อิทธิพลของสื่อโฆษณา(D10) ตัวแปรต่างๆนี้จะส่งผลทำให้กลุ่มตัวอย่างสถานประกอบการเลือกใช้บริการระบบวงจรเช่า ในขณะที่ กรณีที่ราคาค่าบริการที่ไม่เหมาะสม (D1) ความเร็วที่ได้รับไม่น่าพอใจ(D3) และ โปรโมชันและบริการเสริมที่ไม่น่าสนใจ ตัวแปรต่างๆนี้จะส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างสถานประกอบการมีแนวโน้มเลือกใช้บริการระบบวงจรเช่า

ทั้งนี้จากตารางที่ 4.30 พบว่าตัวแปรอิสระที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการเชื่อมต่อบรรณวงจรเช่าของสถานประกอบการ ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติไม่เกิน 0.05 ได้แก่ ราคาค่าบริการ ความเสถียรของระบบ การรับประกันความเสียหายของอุปกรณ์เชื่อมต่อ การบริการแก้ไขปัญหาตลอด 24 ชั่วโมงทุกวัน สื่อโฆษณาของผู้ให้บริการ เรียงตามลำดับความมอิทธิพล สามารถอธิบายได้ดังนี้

1. บริการแก้ไขปัญหาตลอด 24 ชั่วโมงทุกวัน (D9) มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.8329 หมายความว่า สถานประกอบการในเขตจังหวัดเชียงใหม่กลุ่มตัวอย่างคิดว่า การได้รับบริการแก้ไขปัญหาตลอด 24 ชั่วโมงทุกวัน ทำให้แนวโน้มโอกาสที่จะเลือกใช้บริการระบบวงจรเช่าเพิ่มขึ้นเท่ากับ 0.8329 หรือร้อยละ 83.29
2. ราคาค่าบริการ (D1) มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -0.4361 หมายความว่า สถานประกอบการในเขตจังหวัดเชียงใหม่กลุ่มตัวอย่างคิดว่า ราคาค่าบริการไม่เหมาะสม มีแนวโน้มโอกาสที่จะเลือกใช้บริการระบบวงจรเช่าเพิ่มขึ้นร้อยละ 43.61 ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ระบบความเร็วสูงเห็นว่า ราคาไม่เหมาะสมจะมีแนวโน้มที่จะใช้บริการระบบวงจรเช่า ในขณะที่เดียวกันผู้ที่ใช้บริการระบบวงจรเช่า ถึงแม้ว่าไม่พอใจราคาค่าบริการของที่ใช้อยู่ ก็ยังเลือกใช้บริการระบบวงจรเช่าอยู่ เนื่องจากไม่มีระบบอื่นที่ดีกว่า
3. การรับประกันความเสียหาย (D4) มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.3874 หมายความว่า สถานประกอบการในเขตจังหวัดเชียงใหม่กลุ่มตัวอย่างคิดว่า การได้รับประกันความเสียหายของอุปกรณ์เชื่อมต่อ ทำให้แนวโน้มโอกาสที่จะเลือกใช้บริการระบบวงจรเช่าเพิ่มขึ้นเท่ากับ 0.3874 หรือร้อยละ 38.74
4. ความเสถียร (D2) มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.3597 หมายความว่า สถานประกอบการในเขตจังหวัดเชียงใหม่กลุ่มตัวอย่างคิดว่าระบบอินเทอร์เน็ตมีความเสถียร ทำให้แนวโน้มโอกาสที่จะเลือกใช้บริการระบบวงจรเช่ามีเพิ่มขึ้นเท่ากับ 0.3597 หรือร้อยละ 35.97
5. สื่อโฆษณา (D10) มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.3034 หมายความว่า สถานประกอบการในเขตจังหวัดเชียงใหม่กลุ่มตัวอย่างคิดว่าสื่อโฆษณาของผู้ให้บริการ ทำให้แนวโน้มโอกาสที่จะเลือกใช้บริการระบบวงจรเช่าเพิ่มขึ้นเท่ากับ 0.3034 หรือร้อยละ 30.34

ส่วนตัวแปรอิสระที่ไม่มีผลต่อการเลือกใช้บริการเชื่อมต่อระบบวงจรเช่าของสถานประกอบการ ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติไม่เกิน 0.05 ได้แก่ ความเร็วของการเชื่อมต่อที่ได้รับ โปรโมชันและบริการเสริม การช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน การแก้ไขปัญหาของผู้ให้บริการ ภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของสถานประกอบการ ตามลำดับความมีอิทธิพล สามารถอธิบายได้ ดังนี้

1. โปรโมชันและบริการเสริม (D5) มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -0.2377 หมายความว่า สถานประกอบการในเขตจังหวัดเชียงใหม่กลุ่มตัวอย่างคิดว่า โปรโมชันและบริการเสริมไม่น่าสนใจ มีแนวโน้มโอกาสที่จะเลือกใช้ระบบวงจรเช่าเพิ่มขึ้นร้อยละ 23.77 ทั้งนี้หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ระบบความเร็วสูงเห็นว่า โปรโมชันและบริการเสริมไม่เหมาะสมจะมีแนวโน้มที่จะใช้ระบบวงจรเช่า ในขณะที่เดียวกันผู้ที่ใช้ระบบวงจรเช่า ถึงแม้ว่าโปรโมชันและบริการเสริมไม่น่าสนใจ ก็ยังเลือกใช้ระบบวงจรเช่าอยู่ เนื่องจากไม่ได้ต้องการใช้โปรโมชันและบริการเสริม

2. ความเร็วของการเชื่อมต่อที่ได้รับ (D3) มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -0.2664 หมายความว่า สถานประกอบการในเขตจังหวัดเชียงใหม่กลุ่มตัวอย่างคิดว่าไม่ได้รับความเร็วเพิ่ม มีแนวโน้มโอกาสที่จะเลือกใช้ระบบวงจรเช่าเพิ่มขึ้นร้อยละ 26.64 ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ระบบความเร็วสูงเห็นว่า ไม่ได้ได้รับความเร็วเพิ่มจะมีแนวโน้มที่จะใช้ระบบวงจรเช่า ในขณะที่เดียวกันผู้ที่ใช้ระบบวงจรเช่า ถึงแม้ว่าไม่ได้รับความเร็วเพิ่ม ก็ยังเลือกใช้ระบบวงจรเช่าอยู่ เนื่องจากให้ความสำคัญด้านอื่นมากกว่าด้านความเร็วของการใช้งานอินเทอร์เน็ต

3. การแก้ไขปัญหาของผู้ให้บริการ (D7) มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.1901 หมายความว่า สถานประกอบการในเขตจังหวัดเชียงใหม่กลุ่มตัวอย่างคิดว่าการแก้ไขปัญหาของผู้ให้บริการที่ดี ทำให้แนวโน้มโอกาสที่จะเลือกใช้ระบบวงจรเช่าเพิ่มเท่ากับ 0.1901 หรือร้อยละ 19.01

4. ภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของสถานประกอบการ (D8) มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.1621 หมายความว่า สถานประกอบการในเขตจังหวัดเชียงใหม่กลุ่มตัวอย่างที่คิดว่าระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้ช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของสถานประกอบการ ทำให้แนวโน้มโอกาสที่จะเลือกใช้ระบบวงจรเช่ามีเพิ่มขึ้นเท่ากับ 0.1621 หรือร้อยละ 16.21

5. การช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (D6) มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.1586 หมายความว่า สถานประกอบการในเขตจังหวัดเชียงใหม่กลุ่มตัวอย่างคิดว่าระบบอินเทอร์เน็ตช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ทำให้แนวโน้มโอกาสที่จะเลือกใช้ระบบวงจรเช่าเพิ่มขึ้นเท่ากับ 0.1586 หรือร้อยละ 15.86

จากผลที่ได้ทำให้เห็นว่า ทำให้เห็นว่าการเลือกใช้บริการระบบวงจรเช่าของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นสถานประกอบการในเขตจังหวัดเชียงใหม่ จะขึ้นอยู่กับ จุดเด่นทางเทคนิคของระบบวงจรเช่า ทางด้านความเสถียรของระบบ จุดเด่นด้านการตลาดเกี่ยวกับสิทธิพิเศษการรับประกันความเสียหายของอุปกรณ์เชื่อมต่อตลอดการใช้งานและสื่อโฆษณาของผู้ให้บริการ จุดเด่นทางด้านคุณภาพของบริการในการบริการแก้ไขปัญหาตลอด 24 ชั่วโมงทุกวัน แต่ในทางตรงกันข้าม จุดด้อยของระบบวงจรเช่าคือ ด้านราคาค่าบริการที่สูง

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการระบบวงจรเช่าของสถานประกอบการในเขตจังหวัดเชียงใหม่ ได้แก่ ราคาค่าบริการ ความเสถียรของระบบ การรับประกันความเสียหายของอุปกรณ์เชื่อมต่อ บริการแก้ไขปัญหาตลอด 24 ชั่วโมง และสื่อโฆษณาของผู้ให้บริการ