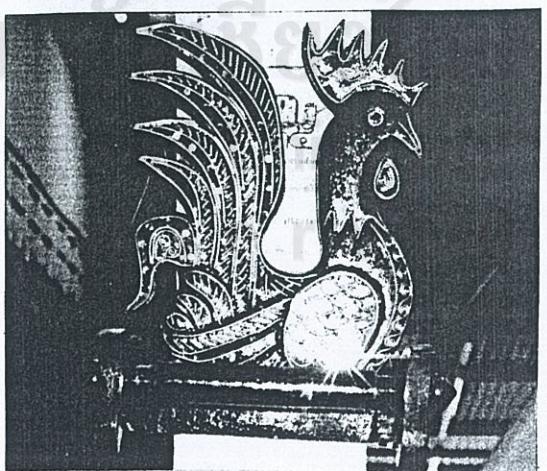
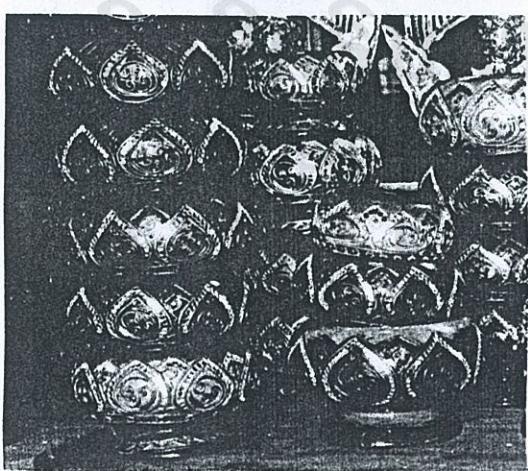
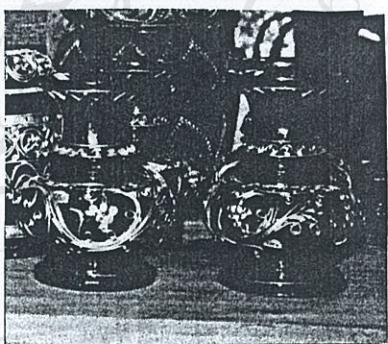
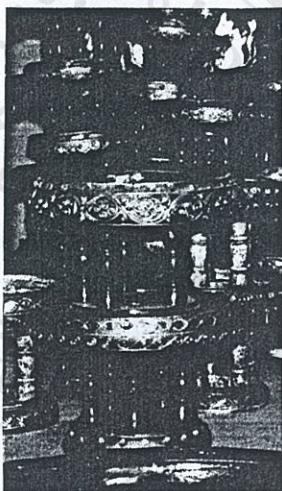
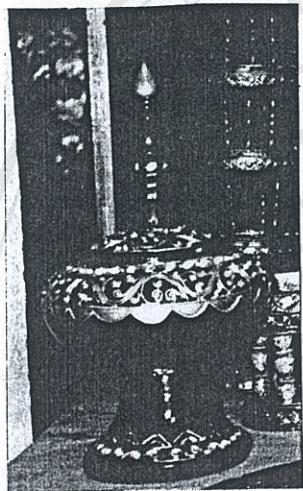


ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

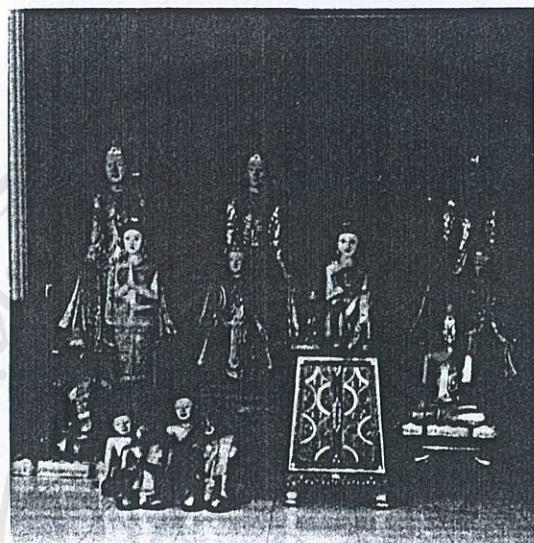
ภาคผนวก ก

รูปภาพ

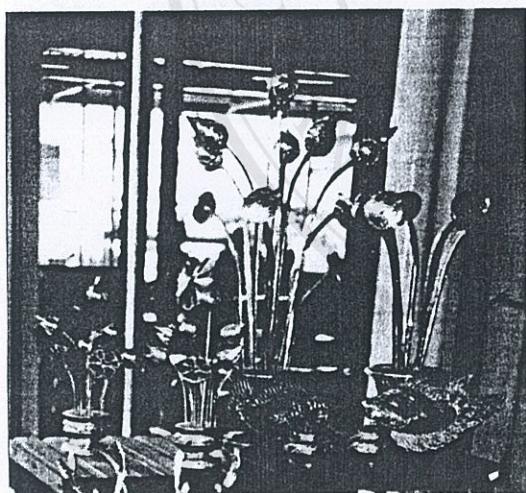
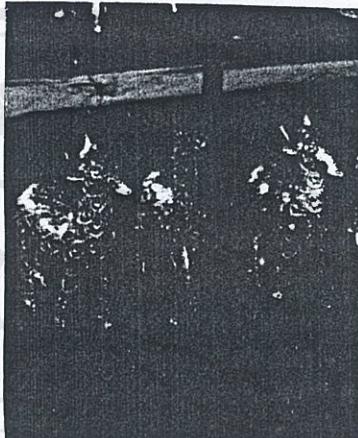
ผลิตภัณฑ์ของวิสาหกิจท้องถิ่นรายที่ 1



ผลิตภัณฑ์ของวิสาหกิจท้องถิ่นรายที่ 2



ผลิตภัณฑ์ของวิสาหกิจท้องถิ่นรายที่ 3



Copyright © by Chula  
All rights reserved

## ภาคผนวก ข

เกณฑ์การคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ไทยปี พ.ศ. 2547

เกณฑ์การคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ไทย

( OTOP Product Champion )

ปี พ.ศ. 2547

ประเภทคิลปะประดิษฐ์และของที่ระลึก

คำชี้แจง

### 1. เกณฑ์การคัดสรร ประกอบด้วย 4 ส่วนได้แก่

ส่วน ก ข้อมูลทั่วไป 2 ข้อ (ไม่มีคะแนน)

ส่วน ข หลักเกณฑ์การพิจารณาด้านการผลิตและความเข้มแข็งของชุมชน (12 ข้อ 40 คะแนน)

1. ด้านการผลิต 4 ข้อ ( 16 คะแนน )

2. ด้านการตลาด 4 ข้อ ( 12 คะแนน )

3. ด้านความเข้มแข็งของชุมชน ( 12 คะแนน )

ส่วน ค หลักเกณฑ์การพิจารณาด้านผลิตภัณฑ์ ( 6 ข้อ 30 คะแนน )

1. ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ 4 ข้อ ( 20 คะแนน )

2. ด้านเรื่องราวหรือตำนานของผลิตภัณฑ์ 2 ข้อ ( 10 คะแนน )

ส่วน ง หลักเกณฑ์การพิจารณาด้านมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ( 1 ข้อ 30 คะแนน )

1. กรณีผลิตภัณฑ์มีมาตรฐานรองรับ 1 ข้อ ( 30 คะแนน )

2. กรณีผลิตภัณฑ์ยังไม่มีมาตรฐานรองรับ 1 ข้อ ( 30 คะแนน )

รวม 100 คะแนน

### 2. ให้ขีดเครื่องหมาย / ในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับข้อเท็จจริง

ส่วน ก ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อกลุ่ม ผู้ผลิต / ผู้ประกอบการ ..... เลขที่ลงทะเบียนกลุ่ม.....

จำนวนสมาชิกกลุ่ม..... คน ชื่อผลิตภัณฑ์.....

ชื่อหัวหน้า / ผู้แทนกลุ่ม.....

ที่อยู่..... ตำบล..... อำเภอ.....

จังหวัด..... โทรศัพท์.....

โทรศัพท์..... E-mail.....

## 2. สถานะของกลุ่ม

- ผู้ผลิตชุมชน     SMEs

ส่วน ข หลักเกณฑ์การพิจารณาด้านการผลิตและความเข้มแข็งของชุมชน 3 ประเด็น

### ประเด็นที่ 1 ด้านการผลิต (16 คะแนน)

#### 1.1 แหล่งที่มาของวัตถุคิบ

- ใช้วัตถุคิบภายในประเทศไทยร้อยละ 80 (1 คะแนน)  
 ใช้วัตถุคิบภายในประเทศไทยมากกว่าร้อยละ 80 (2 คะแนน)  
 ใช้วัตถุคิบภายในประเทศทั้งหมด (3 คะแนน)

#### 1.2 การขยายแรงงาน

- ไม่มีการขยายแรงงาน (1 คะแนน)  
 มีการขยายแรงงานน้อยกว่า 20 % (2 คะแนน)  
 มีการขยายแรงงานมากกว่า 20 % ขึ้นไป (3 คะแนน)

#### 1.3 การรักษาสิ่งแวดล้อมในกระบวนการผลิต

- ไม่คำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (1 คะแนน)  
 ผลกระทบมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมแต่มีการดำเนินแก้ไข (3 คะแนน)  
 ผลกระทบไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (5 คะแนน)

#### 1.4 ศักยภาพการผลิตจำนวนมากเพื่อจำหน่าย

- ไม่สามารถผลิตชำได้ในปริมาณและคุณภาพเดิม (1 คะแนน)  
 สามารถผลิตชำได้ในปริมาณและคุณภาพใกล้เคียงของเดิม (2 คะแนน)  
 สามารถผลิตชำได้ในปริมาณและคุณภาพเดิม (3 คะแนน)

### ประเด็นที่ 2 ด้านการตลาด (12 คะแนน)

#### 2.1 แหล่งจำหน่ายหลักของสินค้า

- ตลาดภายในจังหวัด (3 คะแนน)  
 ตลาดระหว่างจังหวัด (1 คะแนน)  
 ตลาดต่างประเทศ (2 คะแนน)

#### 2.2 รายได้ในการจัดจำหน่ายสินค้า เทียบกับปีที่ผ่านมา

- เพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ 25 (1 คะแนน)  
 เพิ่มขึ้นร้อยละ 25 – 50 (2 คะแนน)

- |  |              |
|--|--------------|
| <input type="checkbox"/> เพิ่มขึ้นร้อยละ 51 ขึ้นไป                               | ( 3 คะแนน )  |
| 2.3 ความต่อเนื่องของตลาด   | ( 3 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/> มีเฉพาะลูกค้าใหม่                                       | ( 1 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/> มีลูกค้าเก่าแต่ไม่มีการสั่งซื้อขายสม่ำเสมอ              | ( 2 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/> มีลูกค้าเก่าและลูกค้าใหม่ และมีการสั่งซื้อขายสม่ำเสมอ   | ( 3 คะแนน )  |
| 2.4 ช่องทางการจัดจำหน่าย   | ( 3 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/> จำหน่ายเองในประเทศไทย                                   | ( 1 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/> จำหน่ายผ่านตัวแทนการค้าทั้งในและต่างประเทศ              | ( 2 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/> จำหน่ายเองทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ                  | ( 3 คะแนน )  |
| ประเด็นที่ 3 ด้านความเข้มแข็งของชุมชน  | ( 12 คะแนน ) |
| 3.1 ระยะเวลาในการจัดกลุ่ม (ตั้งแต่เริ่มทำธุรกิจ)                                 | ( 3 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 3 ปี   | ( 1 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/> 3 – 5 ปี  | ( 2 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/> 5 ปีขึ้นไป  | ( 3 คะแนน )  |
| 3.2 ที่มาของแหล่งเงินทุนหลัก   | ( 3 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/> จากการกู้ยืมมากกว่าหุ้นของสมาชิก                        | ( 1 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/> จากหุ้นส่วนมากกว่ากู้ยืม                                | ( 2 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/> ระดมหุ้นจากสมาชิกอย่างเดียว                             | ( 3 คะแนน )  |
| 3.3 การบริหารจัดองค์กร / กลุ่ม   | ( 3 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/> ไม่มีการรวมกลุ่ม ต่างคนต่างผลิต                         | ( 1 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/> มีผู้นำกลุ่มแต่ไม่มีการกำหนดระเบียบปฏิบัติของกลุ่ม      | ( 2 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/> มีผู้นำกลุ่ม มีระเบียบปฏิบัติและโครงสร้างการบริการกลุ่ม | ( 3 คะแนน )  |
| 3.4 ระบบการบันทึกบัญชี   | ( 3 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/> ไม่มีการบันทึกบัญชี หรือบันทึกเมื่อนึกໄດ້               | ( 1 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/> มีการบันทึกบัญชีอย่างง่าย ๆ ไม่เป็นระบบ                 | ( 2 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/> มีการบันทึกบัญชีตามระบบบัญชี                            | ( 3 คะแนน )  |
| ส่วน ก หลักเกณฑ์การพิจารณาด้านตัวผลิตภัณฑ์ 2 ประเด็น                             |              |
| ประเด็นที่ 1 ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์   | ( 20 คะแนน ) |
| 1.1 ที่มาของรูปแบบ สีสัน ขนาด ส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์                             | ( 5 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/> เป็นการออกแบบและสร้างสรรค์ใหม่ทั้งหมด                   | ( 1 คะแนน )  |

- |   |   |              |
|---|---|--------------|
| <input type="checkbox"/>                            | เป็นภูมิปัญญาจากท้องถิ่นเดิม  | ( 3 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                            | เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นเดิม และการพัฒนาสร้างสรรค์                                   | ( 5 คะแนน )  |
| 1.2 การพัฒนารูปแบบสีสัน ขนาด ส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์ |   | ( 5 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                            | ไม่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง   | ( 1 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                            | มีการพัฒนาต่อเนื่องโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น  | ( 3 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                            | มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องด้วยตนเองโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ( 5 คะแนน )              |              |
| 1.3 การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ที่ผลิตในรอบ 1 ปี        |   | ( 5 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                            | พัฒนาจากผู้อ่อนเล็กน้อย   | ( 1 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                            | พัฒนาจากแนวความคิดของกลุ่ม  | ( 3 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                            | พัฒนาตามข้อแนะนำของลูกค้า   | ( 5 คะแนน )  |
| 1.4 การพัฒนาบรรจุภัณฑ์                              |   | ( 5 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                            | เป็นแบบดั้งเดิม   | ( 1 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                            | มีการพัฒนาไม่สม่ำเสมอ   | ( 3 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                            | มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ   | ( 5 คะแนน )  |
| ประเด็นที่ 2 ด้านเรื่องราวหรือตำนานผลิตภัณฑ์        |   | ( 10 คะแนน ) |
| 2.1 เรื่องราวของผลิตภัณฑ์                           |   | ( 5 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                            | ไม่มีเรื่องราวเกี่ยวกับตัวผลิตภัณฑ์   | ( 1 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                            | มีเรื่องราวเกี่ยวกับตัวผลิตภัณฑ์  | ( 3 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                            | มีเรื่องราวพร้อมทั้งวิธีการนำเสนอ เช่น มีเอกสาร หรือคำอธิบายประกอบกับตัวผลิตภัณฑ์ | ( 5 คะแนน )  |
| 2.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น / เอกลักษณ์ของท้องถิ่น        |   | ( 5 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                            | นำมาจากที่อื่นไม่ได้พัฒนาเพิ่มเติม  | ( 1 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                            | นำมาจากที่อื่นและพัฒนาเพิ่มเติม   | ( 3 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                            | เป็นของท้องถิ่น และพัฒนาเพิ่มขึ้น   | ( 5 คะแนน )  |
| ส่วน ง หลักเกณฑ์การพิจารณาด้านมาตรฐานผลิตภัณฑ์      |   | ( 60 คะแนน ) |
| “กรณีผลิตภัณฑ์มีมาตรฐานรองรับ”                      |   | ( 30 คะแนน ) |
| <input type="checkbox"/>                            | ผลิตภัณฑ์มีมาตรฐาน  | ( 10 คะแนน ) |
| <input type="checkbox"/>                            | แข็งแรง ทนทาน เหมาะสมกับการใช้งาน   | ( 5 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                            | สวยงาม ประณีต ทันสมัย   | ( 5 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                            | ปลอดภัยต่อผู้ใช้  | ( 5 คะแนน )  |

- คูแลรักษาจ่าย ( 5 คะแนน )
- “กรณีผลิตภัณฑ์ขึ้น ไม่มีมาตรฐานรองรับ” ( 30 คะแนน )
- ได้รับรางวัลระดับประเทศ ( 10 คะแนน )
- เชิงแรง ทันทาน เหมาะสมกับการใช้งาน ( 5 คะแนน )
- สวยงาม ประณีต ทันสมัย ( 5 คะแนน )
- ปลอดภัยต่อผู้ใช้ ( 5 คะแนน )
- คูแลรักษาจ่าย ( 5 คะแนน )

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

# เกณฑ์การคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ไทย

( OTOP Product Champion )

ปี พ.ศ. 2547

## ประเภทของใช้และของประดับตกแต่ง

คำชี้แจง

### 1. เกณฑ์การคัดสรร ประกอบด้วย 4 ส่วนได้แก่

ส่วน ก ข้อมูลทั่วไป 2 ข้อ (ไม่มีคะแนน)

ส่วน ข หลักเกณฑ์การพิจารณาด้านการผลิตและความเข้มแข็งของชุมชน (12 ข้อ 40 คะแนน)

1. ด้านการผลิต 4 ข้อ ( 16 คะแนน )

2. ด้านการตลาด 4 ข้อ ( 12 คะแนน )

3. ด้านความเข้มแข็งของชุมชน ( 12 คะแนน )

ส่วน ค หลักเกณฑ์การพิจารณาด้านผลิตภัณฑ์ ( 6 ข้อ 30 คะแนน )

1. ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ 4 ข้อ ( 20 คะแนน )

2. ด้านเรื่องราวหรือตำนานของผลิตภัณฑ์ 2 ข้อ ( 10 คะแนน )

ส่วน ง หลักเกณฑ์การพิจารณาด้านมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ( 1 ข้อ 30 คะแนน )

1. กรณีผลิตภัณฑ์มีมาตรฐานรองรับ 1 ข้อ ( 30 คะแนน )

2. กรณีผลิตภัณฑ์ยังไม่มีมาตรฐานรองรับ 1 ข้อ ( 30 คะแนน )

รวม 100 คะแนน

### 2. ให้ชื่อเครื่องหมาย / ในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับข้อเท็จจริง

ส่วน ก ข้อมูลทั่วไป

3. ชื่อกลุ่ม ผู้ผลิต / ผู้ประกอบการ ..... เลขที่ลงทะเบียนกลุ่ม .....

จำนวนสมาชิกกลุ่ม ..... คน ชื่อผลิตภัณฑ์ .....

ชื่อหัวหน้า / ผู้แทนกลุ่ม .....

ที่อยู่ ..... ตำบล ..... อำเภอ .....

จังหวัด ..... โทรศัพท์ .....

โทรสาร ..... E-mail .....

### 4. สถานะของกลุ่ม

ผู้ผลิตชุมชน       SMEs

## ส่วน ข หลักเกณฑ์การพิจารณาด้านการผลิตและความเข้มแข็งของชุมชน 3 ประเด็น

### ประเด็นที่ 1 ด้านการผลิต

( 16 คะแนน )

#### 1.1 แหล่งที่มาของวัตถุคิบ

( 5 คะแนน )

- ใช้วัตถุคิบภายในประเทศน้อยกว่าร้อยละ 80 ( 1 คะแนน )
- ใช้วัตถุคิบภายในประเทศมากกว่าร้อยละ 80 ( 2 คะแนน )
- ใช้วัตถุคิบภายในประเทศทั้งหมด ( 3 คะแนน )

#### 1.2 การขยายแรงงาน

( 3 คะแนน )

- ไม่มีการขยายแรงงาน ( 1 คะแนน )
- มีการขยายแรงงานน้อยกว่า 20 % ( 2 คะแนน )
- มีการขยายแรงงานมากกว่า 20 % ขึ้นไป ( 3 คะแนน )

#### 1.3 การรักษาสิ่งแวดล้อมในกระบวนการผลิต

( 5 คะแนน )

- ไม่คำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ( 1 คะแนน )
- การผลิตมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมแต่มีการดำเนินแก้ไข ( 3 คะแนน )
- การผลิตไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ( 5 คะแนน )

#### 1.4 ศักยภาพการผลิตจำานวนมากเพื่อจำหน่าย

( 3 คะแนน )

- ไม่สามารถผลิตช้าได้ในปริมาณและคุณภาพเดิม ( 1 คะแนน )
- สามารถผลิตช้าได้ในปริมาณและคุณภาพใกล้เคียงของเดิม ( 2 คะแนน )
- สามารถผลิตช้าได้ในปริมาณและคุณภาพเดิม ( 3 คะแนน )

### ประเด็นที่ 2 ด้านการตลาด

( 12 คะแนน )

#### 2.1 แหล่งจำหน่ายหลักของสินค้า

( 3 คะแนน )

- ตลาดภายในจังหวัด ( 1 คะแนน )
- ตลาดระหว่างจังหวัด ( 2 คะแนน )
- ตลาดต่างประเทศ ( 3 คะแนน )

#### 2.2 รายได้ในการจัดจำหน่ายสินค้า เทียบกับปีที่ผ่านมา

( 3 คะแนน )

- เพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ 25 ( 1 คะแนน )
- เพิ่มขึ้นร้อยละ 25 – 50 ( 2 คะแนน )
- เพิ่มขึ้นร้อยละ 51 ขึ้นไป ( 3 คะแนน )

#### 2.3 ความต่อเนื่องของตลาด

( 3 คะแนน )

- มีเฉพาะลูกค้าใหม่ ( 1 คะแนน )
- มีลูกค้าเก่าแต่ไม่มีการสั่งซื้อย่างสม่ำเสมอ ( 2 คะแนน )

- มีลูกค้าเก่าและลูกค้าใหม่ และมีการสั่งซื้อข่างสมำเสมอ ( 3 คะแนน )
- 2.4 ช่องทางการจัดจำหน่าย ( 3 คะแนน )
- จำหน่ายเองในประเทศไทย ( 1 คะแนน )
  - จำหน่ายผ่านตัวแทนการค้าทั้งในและต่างประเทศ ( 2 คะแนน )
  - จำหน่ายเองทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ( 3 คะแนน )
- ประเด็นที่ 3 ด้านความเข้มแข็งของชุมชน ( 12 คะแนน )
- 3.1 ระยะเวลาในการจัดกลุ่ม ( ตั้งแต่เริ่มทำธุรกิจ ) ( 3 คะแนน )
- น้อยกว่า 3 ปี ( 1 คะแนน )
  - 3 – 5 ปี ( 2 คะแนน )
  - 5 ปีขึ้นไป ( 3 คะแนน )
- 3.2 ที่มาของแหล่งเงินทุนหลัก ( 3 คะแนน )
- จากการกู้ยืมมากกว่าหุ้นของสมาชิก ( 1 คะแนน )
  - จากหุ้นส่วนมากกว่ากู้ยืม ( 2 คะแนน )
  - ระดมหุ้นจากสมาชิกอย่างเดียว ( 3 คะแนน )
- 3.3 การบริหารจัดองค์กร / กลุ่ม ( 3 คะแนน )
- ไม่มีการรวมกลุ่ม ต่างคนต่างผลิต ( 1 คะแนน )
  - มีผู้นำกลุ่มแต่ไม่มีการกำหนดระเบียบปฏิบัติของกลุ่ม ( 2 คะแนน )
  - มีผู้นำกลุ่ม มีระเบียบปฏิบัติและโครงสร้างการบริการกลุ่ม ( 3 คะแนน )
- 3.4 ระบบการบันทึกบัญชี ( 3 คะแนน )
- ไม่มีการบันทึกบัญชี หรือบันทึกเมื่อนัก ได้ ( 1 คะแนน )
  - มีการบันทึกบัญชีอย่างง่าย ๆ ไม่เป็นระบบ ( 2 คะแนน )
  - มีการบันทึกบัญชีตามระบบบัญชี ( 3 คะแนน )
- ส่วน ก หลักเกณฑ์การพิจารณาด้านตัวผลิตภัณฑ์ 2 ประเด็น
- ประเด็นที่ 1 ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ( 20 คะแนน )
- 1.1 ที่มาของรูปแบบ สีสัน ขนาด ส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์ ( 5 คะแนน )
- เป็นการออกแบบและสร้างสรรค์ใหม่ทั้งหมด ( 1 คะแนน )
  - เป็นภูมิปัญญาจากท้องถิ่นเดิม ( 3 คะแนน )
  - เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นเดิม และการพัฒนาสร้างสรรค์ ( 5 คะแนน )
- 1.2 การพัฒนารูปแบบสีสัน ขนาด ส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์ ( 5 คะแนน )
- ไม่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( 1 คะแนน )

- |   |  |              |
|---|--|--------------|
| <input type="checkbox"/>                              | มีการพัฒนาต่อเนื่องโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น   | ( 3 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                              | มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องด้วยตนเองโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ( 5 คะแนน )                 |              |
| 1.3 การพัฒนาฐานแบบผลิตภัณฑ์ที่ผลิตในรอบ 1 ปี          |  | ( 5 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                              | พัฒนาจากผู้อื่นเล็กน้อย  | ( 1 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                              | พัฒนาจากแนวความคิดของกลุ่ม   | ( 3 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                              | พัฒนาตามข้อแนะนำของลูกค้า  | ( 5 คะแนน )  |
| 1.4 การพัฒนาบรรจุภัณฑ์                                |  | ( 5 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                              | เป็นแบบดั้งเดิม  | ( 1 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                              | มีการพัฒนาไม่สม่ำเสมอ  | ( 3 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                              | มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ  | ( 5 คะแนน )  |
| <b>ประเด็นที่ 2 ด้านเรื่องราวหรือตำนานผลิตภัณฑ์</b>   |  | ( 10 คะแนน ) |
| 2.1 เรื่องราวของผลิตภัณฑ์                             |  | ( 5 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                              | ไม่มีเรื่องราวเกี่ยวกับตัวผลิตภัณฑ์  | ( 1 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                              | มีเรื่องราวเกี่ยวกับตัวผลิตภัณฑ์   | ( 3 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                              | มีเรื่องราวพร้อมทั้งวิธีการนำเสนอ เช่น มีเอกสาร<br>หรือคำอธิบายประกอบกับตัวผลิตภัณฑ์ | ( 5 คะแนน )  |
| 2.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น / เอกลักษณ์ของท้องถิ่น          |  | ( 5 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                              | นำมายกที่อื่น ไม่ได้พัฒนาเพิ่มเติม   | ( 1 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                              | นำมายกที่อื่นและพัฒนาเพิ่มเติม   | ( 3 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                              | เป็นของท้องถิ่น และพัฒนาเพิ่มขึ้น  | ( 5 คะแนน )  |
| <b>ส่วน ง หลักเกณฑ์การพิจารณาด้านมาตรฐานผลิตภัณฑ์</b> |  | ( 60 คะแนน ) |
| <b>“กรณีผลิตภัณฑ์มีมาตรฐานรองรับ”</b>                 |  | ( 30 คะแนน ) |
| <input type="checkbox"/>                              | ผลิตภัณฑ์มีมาตรฐาน   | ( 10 คะแนน ) |
| <input type="checkbox"/>                              | แข็งแรง ทนทาน เหมาะสมกับการใช้งาน  | ( 5 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                              | สวยงาม ประณีต ทันสมัย  | ( 5 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                              | ปลอดภัยต่อผู้ใช้   | ( 5 คะแนน )  |
| <input type="checkbox"/>                              | ดูแลรักษาง่าย  | ( 5 คะแนน )  |
| <b>“กรณีผลิตภัณฑ์ยังไม่มีมาตรฐานรองรับ”</b>           |  | ( 30 คะแนน ) |
| <input type="checkbox"/>                              | ได้รับรางวัลระดับประเทศ  | ( 10 คะแนน ) |
| <input type="checkbox"/>                              | แข็งแรง ทนทาน เหมาะสมกับการใช้งาน  | ( 5 คะแนน )  |

- สาขางาน ประณีต ทันสมัย ( 5 คะแนน )
- ปลอดภัยต่อผู้ใช้ ( 5 คะแนน )
- ดูแลรักษาง่าย ( 5 คะแนน )



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ

นางสาวศิรัตน์ กุศล

วัน เดือน ปี เกิด

29 สิงหาคม 2524

ประวัติการศึกษา

สำเร็จการศึกษานักเรียนศึกษาตอนปลาย โรงเรียนวัดโนนท้ายพาย  
ปีการศึกษา 2543

สำเร็จการศึกษาปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด  
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ ปีการศึกษา 2546

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved