



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ภาคผนวก ก

ผลการศึกษาจากแบบสอบถามเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานระบบกำกับดูแลผู้เสียภาษี

ตารางที่ 1 แสดงอัตราส่วนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	ความถี่	ร้อยละ
ชาย	4	10.00
หญิง	36	90.00
รวม	40	100.00

ตารางที่ 2 แสดงอัตราส่วนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่ง	ความถี่	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี	24	60.00
นักวิชาการสรรพากร	11	27.50
นักวิชาการภาษี	0	0.00
เจ้าหน้าที่สรรพากร	4	10.00
อื่นๆ	1	2.50
รวม	40	100.00

ตารางที่ 3 แสดงอัตราส่วนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับตำแหน่ง

ระดับตำแหน่ง	ความถี่	ร้อยละ
ต่ำกว่าระดับ 3	0	0.00
ระดับ 3 – 5	18	45.00
ระดับ 6 – 7	20	50.00
สูงกว่าระดับ 7	2	5.00
รวม	40	100.00

ตารางที่ 4 แสดงอัตราส่วนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน
กำกับดูแล

ระยะเวลาการปฏิบัติงาน กำกับดูแล	ความถี่	ร้อยละ
1 ปี	5	12.50
2 ปี	5	12.50
3 ปี	30	75.00
รวม	40	100.00

ตารางที่ 5 แสดงอัตราส่วนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ความถี่	ร้อยละ
ปริญญาตรี	39	97.50
ปริญญาโท	1	2.50
สูงกว่า	0	0.00
รวม	40	100.00

ตารางที่ 6 แสดงอัตราส่วนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาการศึกษา

สาขาการศึกษา	ความถี่	ร้อยละ
บัญชี	26	65.00
บริหารธุรกิจ	7	17.50
การเงินและการธนาคาร	3	7.50
การจัดการ	2	5.00
บริหารรัฐกิจ	1	2.50
เศรษฐศาสตร์	1	2.50
รวม	40	100.00

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ผลการศึกษาจากแบบสอบถามผู้ประกอบการ

ตารางที่ 7 แสดงอัตราส่วนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
กับกิจการ

ตำแหน่งหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับกิจการ	ความถี่	ร้อยละ
เจ้าของกิจการ	43	43.00
หุ้นส่วนผู้จัดการ / กรรมการผู้จัดการ	11	11.00
พนักงานบัญชี	38	38.00
อื่นๆ	8	8.00
รวม	100	100.00

ตารางที่ 8 แสดงอัตราส่วนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกประเภทผู้เสียภาษี

ประเภทผู้เสียภาษี	ความถี่	ร้อยละ
บุคคลธรรมดา	50	50.00
นิติบุคคล	50	50.00
บริษัท	24	48.00
ห้างหุ้นส่วนจำกัด	26	52.00
รวม	100	100.00

ตารางที่ 9 แสดงอัตราส่วนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทกิจการ

ประเภทกิจการ	ความถี่	ร้อยละ
ซื้อมาขายไป	49	49.00
ให้บริการ	16	16.00
ผู้ผลิต	35	35.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	100	100.00

ตารางที่ 10 แสดงอัตราส่วนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาการประกอบการ

ระยะเวลาการประกอบการ	ความถี่	ร้อยละ
1-10 ปี	36	36.00
11-20 ปี	23	23.00
21-30 ปี	22	22.00
31-40 ปี	11	11.00
41-50 ปี	6	6.00
50 ปีขึ้นไป	2	2.00
รวม	100	100.00

ตารางที่ 11 แสดงอัตราส่วนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการดำเนินงานทางบัญชี และภาษีอากร

การดำเนินงานทางบัญชีและภาษีอากร	ความถี่	ร้อยละ
ทำเองทั้งหมด	10	10.00
มีพนักงานบัญชีประจำ	12	12.00
จ้างสำนักงานบัญชี	78	78.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	100	100.00

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานระบบกำกับดูแลผู้เสียหาย

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าแบบอิสระ ตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพ ปัญหาและอุปสรรคของระบบกำกับดูแลผู้เสียหาย โดยใกล้ชิดเป็นรายผู้ประกอบการและให้เป็นปัจจุบัน ของสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำปาง แบบสอบถามนี้ไม่มีคำตอบใดถูกหรือผิด และไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาวิจัยเท่านั้น จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นที่เป็นอิสระ และเป็นความจริงมากที่สุด และขอขอบพระคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้

2. แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 4 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับระบบกำกับดูแลผู้เสียหายโดยใกล้ชิด

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียหายโดยใกล้ชิด

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับระบบกำกับดูแลผู้เสียหายโดยใกล้ชิดและข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าคำตอบที่เห็นว่าตรงกับความเป็นจริงเพียงคำตอบเดียว

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ตำแหน่ง

1. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี

2. นักวิชาการสรรพากร

3. นักวิชาการภาษี

4. เจ้าหน้าที่บริหารงานสรรพากร

5. อื่นๆ (ระบุ).....

3. ระดับตำแหน่ง

1. ต่ำกว่าระดับ 3 2. ระดับ 3—5
3. ระดับ 6—7 4. สูงกว่าระดับ 7

4. ระยะเวลาการปฏิบัติงานกำกับดูแล.....ปี

5. ระดับการศึกษาและสาขาการศึกษา

- ปริญญาตรี สาขา 1)
สาขา 2)
สาขา 3)
- ปริญญาโท สาขา 1)
สาขา 2)
สาขา 3)
- สูงกว่า (ระบุ)

ส่วนที่ 2 การทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบกำกับดูแลผู้เสียภาษีโดยใกล้ชิด

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบตามความรู้ความเข้าใจของท่านเกี่ยวกับระบบกำกับดูแลผู้เสียภาษีโดยใกล้ชิดเพียงคำตอบเดียว และกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบกำกับดูแลผู้เสียภาษีโดยใกล้ชิด	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
1. บุคคลธรรมดาไม่จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มให้ติดตามการยื่นแบบแสดงรายการ ภ.ง.ด. 90 และ ภ.ง.ด.94 ทุกรายและให้บันทึกความเห็นอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง			
2. เมื่อหัวหน้าทีมย่อยบันทึกความเห็นแล้ว ให้หัวหน้าทีมใหญ่บันทึกความเห็นภายใน 5 วันนับแต่วันที่หัวหน้าทีมย่อยบันทึกความเห็น			
3. ต้องออกตรวจสภาพกิจการรายที่ผู้บังคับบัญชาอนุมัติภายใน 3 เดือนนับแต่วันที่หัวหน้าทีมย่อยบันทึกความเห็น			
4. การตรวจสภาพกิจการต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ออกตรวจสภาพกิจการและเสนอผู้บังคับบัญชาภายใน 15 วันนับแต่วันที่ออกตรวจ			

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบกำกับดูแลผู้เสียหายโดยใกล้ชิด	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
5. กรณีนิติบุคคลรายใหม่ให้นำเข้าแผนและออกตรวจสอบสภาพกิจการภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับโอนรายจากฝ่ายวางแผนและประเมินผล			
6. การออกหมายเรียกตรวจสอบภาษีอากรให้ออกหมายเรียกเพียง 1 รอบระยะเวลาบัญชีหรือปีภาษีเท่านั้น			
7. แบบ ค.10 ขอคืนภาษีเงินได้นิติบุคคลให้ทำการตรวจสอบให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือนนับแต่วันที่ได้รับแบบ ค.10			
8. การออกหมายเรียกตรวจสอบภาษีอากรในกรณีปกติให้กระทำได้เฉพาะในกรณีที่มีหลักฐานบ่งชี้หรือมีข้อมูลปรากฏว่าเสียภาษีไม่ถูกต้องครบถ้วนเท่านั้น			
9. หมายเรียกตรวจสอบภาษีอากรในกรณีปกติให้หัวหน้าทีมกำกับดูแลกำหนดประเด็นตรวจสอบที่มีนัยสำคัญและกำหนดแผนการตรวจสอบ			
10. การออกหมายเรียกตรวจสอบภาษีอากรให้ดำเนินการออกหมายเรียกให้เสร็จสิ้นภายใน 10 เดือนนับแต่วันครบกำหนดเวลาการยื่นแบบเสียภาษี			
11. ผู้ประกอบการที่ขอคืนเครดิตติดต่อกัน 3 เดือนแล้วมาขอคืนเป็นเงินสดให้ตรวจย้อนหลังไปจนถึงเดือนภาษีของมูลเหตุที่ทำให้เกิดการขอคืนเครดิต			
12. ให้ดำเนินการตรวจก่อนคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้แล้วเสร็จภายใน 45 วันทำการ นับแต่วันที่ได้รับข้อมูลจากหน่วยพิจารณาคืนภาษี			
13. กรณีผู้ประกอบการไม่ส่งมอบเอกสารหลักฐานต่างๆเพื่อประกอบการพิจารณาคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้ดำเนินการประเมินภาษีพร้อมเบี้ยปรับ เงินเพิ่มหรือเงินไม่คืนภาษี			
14. รายที่ขอคืนภาษีและเคยถูกตรวจสอบสภาพกิจการมาก่อนไม่เกิน 12 เดือนหรือเคยถูกตรวจก่อนคืนมาก่อนไม่เกิน 6 เดือน โดยผลการตรวจไม่พบประเด็นความผิดที่มีนัยสำคัญและได้เสียภาษีเหมาะสม ไม่ต้องออกตรวจ ณ สถานที่ประกอบการก็ได้			
15. จากการกำกับดูแลพบหลักฐานหรือข้อมูลชี้แจงว่าผู้ขอคืนยื่นแบบ ภ.พ. 30 ไม่ถูกต้อง ให้แจ้งหน่วยพิจารณาคืนทราบทันทีเพื่อชะลอการคืนเฉพาะเดือนภาษีนั้นและให้ตรวจคืนและตรวจสอบสภาพกิจการไปในคราวเดียวกัน			

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กำกับดูแลผู้เสียหาย
คำชี้แจง ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่อไปนี้ว่าปัญหาใดที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพของ
 ระบบกำกับดูแลผู้เสียหายโดยใกล้ชิดมากที่สุด โดยให้เลือกเพียง 3 อันดับและกรณารเรียงลำดับ
 1-3 ลงใน ตามความสำคัญของปัญหา

3.1 ปัญหาในด้านการตรวจสอบกิจการ

- ฐานข้อมูลที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์การเสียหายล่าช้าหรือไม่เป็นปัจจุบัน
- ฐานข้อมูลที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์การเสียหายขาดความถูกต้องน่าเชื่อถือ
- ในวันที่เข้าตรวจสอบกิจการ ไม่พบเจ้าของกิจการหรือผู้ที่สามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับ
กิจการได้
- ผู้เสียหายไม่มาพบเจ้าหน้าที่ตามเวลานัดทำให้การปฏิบัติงานเสร็จสิ้นล่าช้า
- จำนวนรายชื่อผู้ประกอบการในการกำกับดูแลมีจำนวนมากทำให้เจ้าหน้าที่ดูแลไม่ทั่วถึง
- ผู้เสียหายไม่ปฏิบัติตามที่ได้ตกลงกับเจ้าหน้าที่ทำให้ต้องเข้าตรวจสอบกิจการซ้ำบ่อยครั้ง
- อื่น ๆ (ระบุ).....

ข้อเสนอแนะหรือแนวทางแก้ไขที่ท่านเห็นว่าสำคัญ ตามลำดับข้างต้น

1.
2.
3.

3.2 ปัญหาในด้านการตรวจสอบภาษี

- ระเบียบ คำสั่ง ข้อกำหนดในการตรวจสอบภาษีอากรมีรายละเอียดมากและมีความเข้ม
งวดในการปฏิบัติ
- การขาดความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่บางคนที่ไม่เคยผ่านงานตรวจสอบภาษีอากรมาก่อน
- ข้อยุติในการตรวจสอบภาษีอากรคือการประเมินภาษีทำให้เกิดหนี้ภาษีอากรค้างกรณีผู้ประกอบการ
ไม่มีเงินชำระภาษี
- การตรวจสอบภาษีไม่มีความยืดหยุ่นทำให้ผู้ประกอบการเกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อระบบภาษี
และเจ้าหน้าที่
- เอกสารหลักฐานและบัญชีของผู้ประกอบการที่ต้องใช้ในการตรวจสอบมีไม่สมบูรณ์
เนื่องจากผู้ประกอบการ ไม่ให้ความสำคัญของการจัดทำบัญชี
- ขั้นตอนการตรวจสอบภาษีมีหลายขั้นตอนเกินไปและทุกขั้นตอนมีเงื่อนไขเวลาทำให้เกิด
ความยุ่งยากในการปฏิบัติ
- อื่นๆ(ระบุ).....

ข้อเสนอแนะ หรือแนวทางแก้ไขตามที่ท่านเห็นว่าสำคัญ ตามลำดับข้างต้น

1.
2.
3.

3.3 ปัญหาด้านการตรวจคืนภาษี

- ระยะเวลาการตรวจคืนภาษีที่กรมสรรพากรกำหนดมีจำนวนระยะเวลาสั้นเกินไป
- ผู้ประกอบการรายเดียวกันแต่ต้องทำการตรวจคืนภาษีบ่อยในแต่ละเดือนภาษีเนื่องจากติดหลักเกณฑ์การคัดเลือกรายชื่อของหน่วยพิจารณาคืนภาษี
- ผู้ประกอบการไม่ส่งมอบเอกสารหลักฐานประกอบการตรวจคืนภาษีหรือส่งมอบแต่ล่าช้า
- ข้อมูลตามหลักฐานของผู้ประกอบการไม่ตรงกับข้อมูลจากกรมศุลกากร
- เอกสารหลักฐานของผู้ประกอบการที่ต้องใช้ประกอบการพิจารณาคืนภาษีไม่เป็นไปตามระเบียบการตรวจคืนภาษี เช่น ใบขนสินค้าไม่มีการสลักหลัง
- ไม่มีแบบฟอร์มที่ชัดเจนทำให้การปฏิบัติงานไม่เป็นแนวทางเดียวกัน เช่น แบบฟอร์มการชะลอการคืนภาษี แบบฟอร์มการส่งผลการตรวจให้หน่วยพิจารณาคืนภาษี
- อื่นๆ (ระบุ).....

ข้อเสนอแนะ หรือแนวทางแก้ไขตามที่ท่านเห็นว่าสำคัญ ตามลำดับข้างต้น

1.
2.
3.

3.4 ปัญหาในด้านการปฏิบัติงานทั่วไป

- ผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือ เช่น ไม่ตอบคำถาม หรือตอบคำถามบิดเบือนข้อเท็จจริง
- อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ในการปฏิบัติงานมีไม่เพียงพอ เช่น คอมพิวเตอร์ รถยนต์
- ระเบียบและแนวทางปฏิบัติมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยทำให้การปฏิบัติงานสับสนและไม่เป็นแนวทางเดียวกัน
- ผู้บังคับบัญชาสั่งงานไม่สอดคล้องกัน
- ขวัญและกำลังใจในเรื่องค่าตอบแทนที่ยังน้อยเกินไปและการพิจารณาความดีความชอบที่ไม่เป็นธรรม
- กฎหมายตามประมวลรัษฎากรตีความยากทำให้เข้าใจไม่ตรงกัน
- อื่นๆ (ระบุ).....

ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขตามที่ท่านเห็นว่าสำคัญ ตามลำดับข้างต้น

1.
2.
3.

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับระบบกำกับดูแลผู้เสียหายโดยใกล้ชิดและ
ข้อเสนอแนะอื่นๆ

คำชี้แจง ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบกำกับดูแลผู้เสียหายโดยใกล้ชิดอย่างไรบ้าง โดยให้
เลือกเพียง 3 อันดับและกรุณาเรียงลำดับ 1-3 ลงใน ตามความสำคัญ

4.1 ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อดี / ข้อเสีย ของระบบกำกับดูแลผู้เสียหายโดยใกล้ชิดอย่างไรบ้าง

ข้อดี

- ระบบกำกับดูแลผู้เสียหายช่วยให้การปฏิบัติงานและการจัดเก็บภาษีมีประสิทธิภาพมากกว่าระบบจัดเก็บแบบเดิม
- ช่วยลดพื้นที่ในการเก็บบัญชีเอกสารที่ต้องใช้ในการตรวจสอบ
- สามารถปฏิบัติงานให้สำเร็จรวดเร็วขึ้นเนื่องจากความสมบูรณ์ของข้อมูลระบบกำกับดูแล
- ทำให้เจ้าหน้าที่ได้สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ประกอบการช่วยทำให้ผู้ประกอบการมีทัศนคติที่ดีขึ้น
- เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติงานซ้ำซ้อนเนื่องจากระบบกำกับดูแลผู้เสียหายมีการแบ่งรายผู้ประกอบการที่ต้องรับผิดชอบอย่างชัดเจน
- อื่นๆ(ระบุ).....

ข้อเสีย

- ปริมาณงานและความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานมากกว่าระบบจัดเก็บแบบเดิม
- การตรวจสอบสภาพกิจการ ณ สถานประกอบการของผู้ประกอบการทำให้เจ้าหน้าที่ไม่มั่นใจในความปลอดภัย
- กรณีจัดสรรจำนวนรายผู้ประกอบการที่รับผิดชอบไม่เหมาะสมกับอัตรากำลังจะมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพของระบบกำกับดูแล
- เจ้าหน้าที่เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานเนื่องจากต้องคอยชี้แจงสาเหตุของภาษีที่เพิ่มขึ้น / ลดลงของผู้ประกอบการที่ต้องรับผิดชอบ
- อื่นๆ(ระบุ).....

4.2 ท่านต้องการให้กรมสรรพากรปรับปรุงหรือสนับสนุนด้านใดมากที่สุด เพื่อให้ระบบกำกับดูแลผู้เสียภาษีโดยใกล้ชิดมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

- กำหนดระเบียบหรือแนวทางปฏิบัติให้ชัดเจนเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นแนวทางเดียวกัน
- จัดอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ
- จัดทำคู่มือการวิเคราะห์การเสียภาษีของธุรกิจแต่ละประเภท
- เพิ่มค่าตอบแทนหรือเบี้ยเลี้ยงให้แก่เจ้าหน้าที่เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ
- จัดให้มีอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการปฏิบัติงานให้เพียงพอ
- กระจายงานให้ทีมกำกับดูแลแต่ละทีมอย่างเป็นธรรมและเหมาะสมกับอัตรากำลัง
- อื่นๆ (ระบุ).....

4.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ และแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับระบบงานกำกับดูแลผู้เสียภาษีโดยใกล้ชิด

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่เสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามผู้ประกอบการ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าแบบอิสระ ตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพ ปัญหาและอุปสรรคของระบบกำกับดูแลผู้เสียหายโดยใกล้ชิดเป็นรายผู้ประกอบการและให้เป็นปัจจุบันของสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำปาง แบบสอบถามนี้ไม่มีค่าตอบแทนใดถูกหรือผิด และไม่มีความกระทบใดๆต่อกิจการของท่าน ซึ่งข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาวิจัยเท่านั้น จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านตอบแบบสอบถาม ตามความคิดเห็นที่เป็นอิสระ และเป็นความจริงมากที่สุด และขอขอบพระคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้

2. แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 4 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและกิจการ

ส่วนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจของผู้ประกอบการเกี่ยวกับระบบกำกับดูแลผู้เสียหายโดยใกล้ชิด

ส่วนที่ 3 ทัศนคติของผู้ประกอบการในการกำกับดูแลของเจ้าหน้าที่ที่กำกับดูแลผู้เสียหายโดยใกล้ชิด

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับระบบกำกับดูแลผู้เสียหายโดยใกล้ชิดและข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและกิจการ

คำชี้แจง กรุณาขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าคำตอบที่เห็นว่าตรงกับความเป็นจริงเพียง

คำตอบเดียว

1. ตำแหน่งหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับกิจการ

เจ้าของกิจการ

หัวหน้าผู้จัดการ / กรรมการผู้จัดการ

พนักงานบัญชี

อื่นๆ (ระบุ).....

2. ประเภทผู้เสียหาย

บุคคลธรรมดา

นิติบุคคล () บริษัท

() ห้างหุ้นส่วนจำกัด

3. ประเภทกิจการ

ซ่อมมาขายไป

ให้บริการ

ผู้ผลิต

อื่นๆ (ระบุ)

4. ระยะเวลาการประกอบการ ปี

5. การดำเนินงานทางบัญชีและภาษีอากร

ทำเองทั้งหมด

มีพนักงานบัญชีประจำ

จ้างสำนักงานบัญชี

อื่นๆ (ระบุ)

ส่วนที่ 2 การทดสอบความรู้ความเข้าใจของผู้ประกอบการเกี่ยวกับระบบกำกับดูแลผู้เสียภาษี
โดยใกล้ชิด

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบตามความรู้ความเข้าใจของท่านเกี่ยวกับ
ระบบกำกับดูแลผู้เสียภาษีโดยใกล้ชิดเพียงคำตอบเดียว และกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบกำกับดูแลผู้เสียภาษีโดยใกล้ชิด	ใช่	ไม่ ใช่	ไม่ ทราบ
1. ระบบกำกับดูแลผู้เสียภาษีเป็นนโยบายใหม่ที่กรมสรรพากรนำมาใช้บริหารจัดการ เก็บภาษีแทนระบบการตรวจสอบภาษีเดิม			
2. เป็นระบบงานที่มีข้อมูลสมบูรณ์ทั้งข้อมูลภายในและข้อมูลภายนอกทำให้หลีกเลี่ยง ภาษีได้ยาก			
3. เป็นระบบที่มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบกำกับดูแลกิจการด้านภาษีอากรของท่านโดยตรง			
4. เป็นระบบงานที่เมื่อท่านชำระภาษีถูกต้องและเหมาะสมกับกิจการแล้วจะไม่ถูกตรวจ สอบย้อนหลัง			
5. เจ้าหน้าที่กำกับดูแลต้องออกตรวจสอบสภาพกิจการ ณ สถานที่ประกอบการของท่านเพื่อให้ ทราบข้อเท็จจริงของกิจการ			
6. มีการแบ่งเจ้าหน้าที่ออกเป็นทีม โดยแยกตามประเภทของธุรกิจ			
7. เป็นระบบที่มีขั้นตอนและวิธีการตรวจง่ายและรวดเร็วกว่าระบบเดิมทำให้ท่าน ไม่ต้อง เสียเวลาในการชี้แจง			
8. เป็นระบบงานที่ทำให้ท่านไม่เกิดความเหลื่อมล้ำในการเสียภาษีเนื่องจากผู้เสียภาษีทุก รายต้องอยู่ในระบบกำกับดูแลเหมือนกัน			
9. เป็นระบบที่มีความยืดหยุ่นมากกว่าระบบเดิม ช่วยลดข้อโต้แย้งระหว่างผู้ประกอบการ และเจ้าหน้าที่			
10. เป็นระบบที่เน้นการให้บริการกับผู้ประกอบการเพื่อให้เข้าใจและปฏิบัติได้ถูกต้อง ตามประมวลรัษฎากร			

ส่วนที่ 3 ข้อมูลทัศนคติของผู้ประกอบการในการกำกับดูแลของเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลผู้เสียหาย โดยใกล้ชิด

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านต้องการเลือกและตรงกับความเป็นจริงเพียงคำตอบเดียว และกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ

ทัศนคติต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กำกับดูแล	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เจ้าหน้าที่ที่มีความเต็มใจในการให้บริการ					
2. เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้วยความสุภาพและมีอัธยาศัยที่ดีต่อท่าน					
3. การได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับกฎหมายภาษีอากรตรงกัน ไม่ทำให้เกิดความสับสน					
4. เจ้าหน้าที่ที่มีความเป็นธรรมในการประเมินความเหมาะสมการเสียหายอากรของผู้ประกอบการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน					
5. เจ้าหน้าที่ชี้แจงประเด็นความผิดหรือข้อผิดพลาดของท่านได้อย่างชัดเจน					
6. เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน					
7. เจ้าหน้าที่มีการเตรียมความพร้อมในข้อมูลทำให้ไม่ต้องขอเอกสารจากท่านเพิ่มเติม					
8. จำนวนเจ้าหน้าที่มีเพียงพอต่อการให้บริการแก่ท่าน					
9. เจ้าหน้าที่กล้าตอบปัญหาและกล้าตัดสินใจไม่ต้องรอถามผู้บังคับบัญชา					
10. เจ้าหน้าที่สามารถสรุปประเด็นได้ในคราวเดียวทำให้ไม่ต้องเสียเวลาในการติดต่อเจ้าหน้าที่หลายครั้ง					

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อระบบกำกับดูแลภาษีอย่างใกล้ชิดและข้อเสนอแนะ

คำชี้แจง ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบกำกับดูแลผู้เสียหายโดยใกล้ชิดอย่างไรบ้าง โดยให้เลือกเพียง 3 อันดับและกรุณาเรียงลำดับ 1-3 ลงใน ตามความสำคัญ

4.1 ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อดี / ข้อเสียของระบบกำกับดูแลผู้เสียหายโดยใกล้ชิดอย่างไรบ้าง

ข้อดี

- ช่วยลดภาระเบี้ยปรับและเงินเพิ่มภาษีอากรจากการถูกประเมินภาษีย้อนหลัง
- ไม่เกิดความเหลื่อมล้ำในการเสียหายเนื่องจากผู้ประกอบการทุกรายได้รับการกำกับดูแลเหมือนกัน

- ไม่ทำให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติเนื่องจากได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบคนเดียว
- เจ้าหน้าที่ได้เห็นสภาพข้อเท็จจริงของกิจการทำให้รับฟังปัญหาและข้อชี้แจงของกิจการมากขึ้น
- ช่วยลดเวลาและค่าใช้จ่ายในการจัดเตรียมเอกสารเพื่อใช้ประกอบการตรวจของเจ้าหน้าที่
- อื่น ๆ (ระบุ).....

ข้อเสีย

- ทำให้ต้องเสียเวลาในการประกอบกิจการเนื่องจากการเข้าตรวจสอบสภาพกิจการของเจ้าหน้าที่
- ทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มเนื่องจากต้องจัดหาพนักงานบัญชีที่มีความสามารถประจำกิจการ
- การมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงทำให้เจ้าหน้าที่มีอิทธิพลต่อกิจการซึ่งบางคนอาจหาผลประโยชน์จากกิจการได้ง่ายขึ้น
- ทำให้เกิดความเครียดและวิตกกังวลกลัวว่าจะถูกเจ้าหน้าที่เข้าตรวจสอบกิจการ
- อื่น ๆ (ระบุ).....

4.2 ท่านคิดว่าระบบกำกับดูแลผู้มีบัญชีโดยใกล้ชิด ควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข หรือควรได้รับการสนับสนุนด้านใดมากที่สุด เพื่อให้ระบบกำกับดูแลมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

- อบรมให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการเพื่อช่วยลดปัญหาและข้อผิดพลาดในการเสียภาษี
- อบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องตรงกัน
- ควรจัดทำเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับความรู้และข้อกฎหมายภาษีอากรแจกให้แก่ผู้ประกอบการ
- ควรมีการตรวจสอบข้อมูลอย่างละเอียดก่อนเชิญพบผู้ประกอบการเพื่อช่วยลดข้อโต้แย้งระหว่างเจ้าหน้าที่และผู้ประกอบการ
- จัดทำคู่มือการวิเคราะห์การเสียภาษีของธุรกิจแต่ละประเภทเพื่อให้การเสียภาษีเกิดความเป็นธรรม
- อื่นๆ (ระบุ).....

4.3 ข้อเสนอแนะหรือแนวทางแก้ไขระบบกำกับดูแลผู้เสียภาษีโดยใกล้ชิด

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่เสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นางสาวรัตนา บุญรัตน์
วัน เดือน ปี เกิด	5 มีนาคม 2509
ประวัติการศึกษา	สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนลำปางกัลยาณี ปีการศึกษา 2526 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการเงินและการธนาคาร มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีการศึกษา 2530 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบัญชี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2547
ประวัติการทำงาน	พ.ศ. 2534-2536 เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี 3 ฝ่ายสำรวจและตรวจปฏิบัติการ สำนักงานสรรพากรจังหวัดลำปาง พ.ศ. 2536-2539 เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี 4 ฝ่ายสำรวจและตรวจปฏิบัติการ สำนักงานสรรพากรจังหวัดลำปาง พ.ศ. 2539-2543 เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี 5 ฝ่ายสืบสวนและตรวจสอบภาษี สำนักงานสรรพากรจังหวัดลำปาง พ.ศ. 2543-2545 เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี 6 ว. ฝ่ายสืบสวนและตรวจสอบภาษี สำนักงานสรรพากรจังหวัดลำปาง พ.ศ. 2545-ปัจจุบัน เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี 6 ว. ส่วนกำกับดูแลผู้เสียภาษี ทีมกำกับดูแลที่ 3 สำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำปาง