

## บทที่ 2

### แนวคิดที่และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาในครั้งนี้ เป็นการศึกษาเพื่อหาอัตราผลตอบแทนในการลงทุนในหลักทรัพย์ประเภทต่างๆ มีแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

#### 2.1 แบบจำลองในการตั้งราคาหลักทรัพย์

Sharpe( 1960) ได้เสนอแนวคิดในการประมาณค่าอัตราผลตอบแทนและความเสี่ยงของหลักทรัพย์โดยเริ่มจาก วิธี Single Factor Model และประยุกต์มาเป็น Capital Asset Pricing Model (CAPM)

##### 1) Single Factor Model

แบบจำลองนี้เป็นการประมาณค่าความเสี่ยงของหลักทรัพย์โดยนำมาเทียบกับตลาด ซึ่งจะพบว่าโดยทั่วไปแล้วราคาของหลักทรัพย์มักจะเปลี่ยนแปลงไปตามการเปลี่ยนแปลงของราคาตลาด ถึงแม้ว่าราคาหุ้นส่วนใหญ่จะเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกับตลาด แต่เนื่องจากคุณสมบัติเฉพาะตัวของแต่ละหลักทรัพย์จึงทำให้ลักษณะการเคลื่อนไหวของราคาเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพตลาดเป็นไปในอัตราที่ไม่เท่ากัน ดังนั้น Sharpe จึงได้พิจารณาการเปลี่ยนแปลงของราคาหลักทรัพย์อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงของราคาตลาดซึ่งเป็นเครื่องชี้นำเพียงตัวเดียวเท่านั้นจึงเรียกวิธีการศึกษาเช่นนี้ว่า Single factor Model รูปแบบสมการของ Single Factor Model เป็นดังนี้

$$R_{it} = \alpha + \beta R_{mt} + e_t \quad (2.1)$$

โดยที่  $R_{it}$  = อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์  $i$  ในเวลา  $t$   
 $\alpha_i$  = จุดตัดแกนตั้งซึ่งแสดงถึง อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์  $i$  เมื่ออัตราผลตอบแทนของตลาดมีค่าเป็นศูนย์  
 $\beta_i$  = beta coefficient แสดงถึง ค่าความชันของเส้นสมการถดถอย ซึ่งเป็นการวัดค่าความอ่อนไหว (sensitivity) ของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์  $i$  ที่มีการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนของตลาด  
 $R_{mt}$  = อัตราผลตอบแทนของตลาดในเวลา  $t$

$e$  = ค่าความคลาดเคลื่อน (random error term) ในเวลา  $t$

## 2) Capital Asset Pricing Model (CAPM)

เป็นแบบจำลองที่ใช้ในการอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ใดๆ กับความเสี่ยงของหลักทรัพย์

$$R_i = \alpha + b\beta_i \quad (2.2)$$

โดยที่

- $R_i$  = อัตราผลตอบแทนที่คาดหวังจากการลงทุนในหลักทรัพย์  $i$
- $\beta_i$  = ความเสี่ยงที่เป็นระบบที่เกิดจากการลงทุนในหลักทรัพย์  $i$
- $\alpha$  = ผลตอบแทนของหลักทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง
- $b$  = ค่าความชันของเส้นตลาดหลักทรัพย์ (Security Market line: SML)

ถ้า  $\beta_i = 0$  คือ หลักทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยงจะได้ว่า  $R_i = \alpha + b(0) = \alpha$  ดังนั้น  $\alpha$  คือ ผลตอบแทนของหลักทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง ( $R_f$ ) ดังนั้น  $R_f = \alpha$

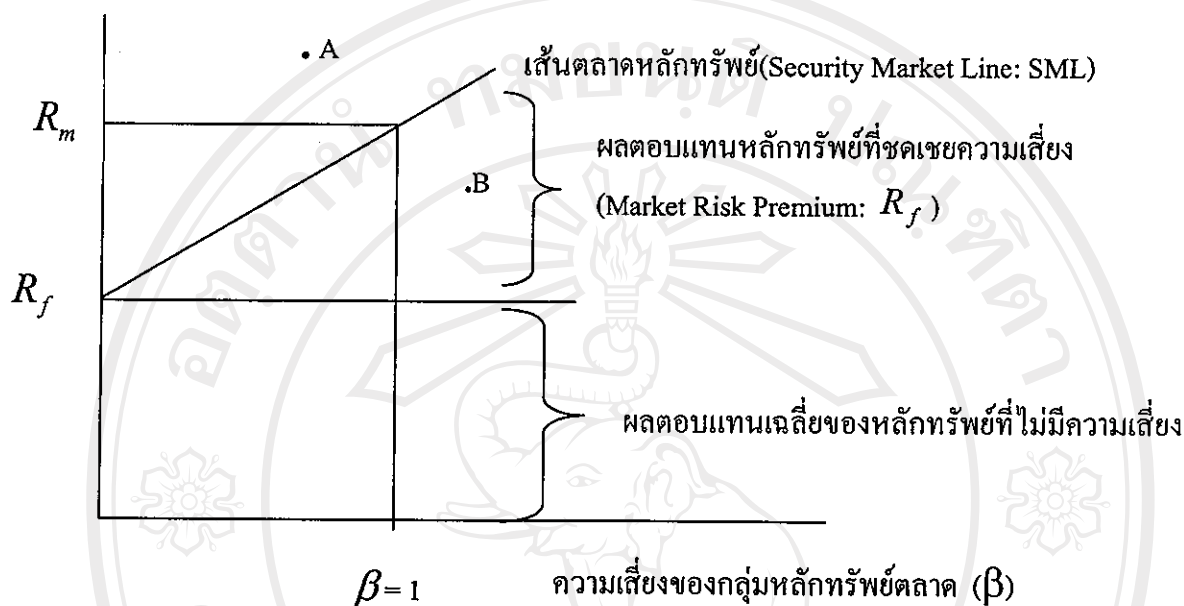
ถ้า  $\beta_i = 1$  หรือหมายถึงความเสี่ยงของหลักทรัพย์เท่ากับความเสี่ยงของตลาด และให้  $R_m$  คือ อัตราผลตอบแทนตลาด จะได้ว่า  $R_m = \alpha + b(1)$  แทนค่า  $\alpha_f = R_f$  จะได้ว่า

$$R_i = R_f + \beta_i(R_m - R_f) \quad (2.3)$$

เส้นตลาดหลักทรัพย์ (SML) เป็นเส้นตรงที่ลากเชื่อมระหว่างจุดสองจุดบนแกนผลตอบแทนที่คาดหวังและแกนความเสี่ยง โดยจุดแรกได้มาจากความสัมพันธ์ของผลตอบแทนเฉลี่ยของหลักทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง กับความเสี่ยงของการลงทุนในตลาด ( $\beta_i = 0$ ) โดยหมายความว่าหากนักลงทุนเป็นผู้หลีกเลี่ยงความเสี่ยง และลงทุนในหลักทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนจะเท่ากับผลตอบแทนหลักทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยงและจุดที่สองได้มาจากความสัมพันธ์ของอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยของหลักทรัพย์กับความเสี่ยงของการลงทุนในตลาดหมายความว่าหากนักลงทุนต้องการลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงเท่ากับ 1 อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนจะเท่ากับอัตราผลตอบแทนของตลาด ดังนั้นความสัมพันธ์ระหว่างความเสี่ยงและผลตอบแทนที่คาดหวัง แสดงโดยเส้นตลาดหลักทรัพย์ (SML) ดังนี้

ภาพที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างความเสี่ยง และผลตอบแทนที่คาดหวัง ในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์

ผลตอบแทนที่คาดหวัง ( $R_i$ )



จากภาพที่ 2 หลักทรัพย์ใดอยู่เหนือเส้นตลาดหลักทรัพย์ (SLM) เช่น จุด A จะให้ผลตอบแทนสูงกว่าหลักทรัพย์อื่นบนเส้นตลาดหลักทรัพย์ (SLM) ซึ่งแสดงว่า หลักทรัพย์มีราคาซื้อขายในตลาดต่ำกว่าราคาที่สมควรจะเป็น และหลักทรัพย์ที่อยู่ใต้เส้นตลาดหลักทรัพย์ (SLM) เช่น จุด B คือหลักทรัพย์ที่มีผลตอบแทนต่ำกว่าหลักทรัพย์อื่นที่อยู่บนเส้นตลาดหลักทรัพย์ (SLM) กล่าวคือ ณ ระดับความเสี่ยงหนึ่งผู้ลงทุนจะพากันซื้อหลักทรัพย์ A มากขึ้น เมื่อมีอุปสงค์มากขึ้น จะทำให้ราคาหลักทรัพย์ A สูงขึ้น ทำให้อัตราผลตอบแทนลดลงจนสู่สมดุลบนเส้นตลาดหลักทรัพย์ (SLM) ส่วนหลักทรัพย์ B ผู้ลงทุนจะไม่ซื้อขายเนื่องจากผลตอบแทนที่ได้ต่ำกว่าผลตอบแทนที่ต้องการบนเส้นตลาดหลักทรัพย์ (SLM) ทำให้ราคาของหลักทรัพย์ B จะลดลง จนทำให้อัตราผลตอบแทนเพิ่มขึ้นสู่ภาวะสมดุลบนเส้นตลาดหลักทรัพย์ (SLM)

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างสมการที่ 2.1 และ 2.3 จะได้ว่า จาก 2.3

$$R_i = R_f + \beta_i(R_m - R_f) = R_f + \beta_i R_m - \beta_i R_f = (1 - \beta_i)R_f + \beta_i R_m$$

นั่นคือ ค่า  $\alpha$  จากสมการที่ (2.1) ก็คือ  $(1 - \beta_i)R_f$  ของสมการ (2.3) นั่นเอง ดังนั้นการระบุค่าที่แท้จริงของหลักทรัพย์สามารถทำได้ดังนี้

ถ้า  $\alpha = (1 - \beta_i)R_f$  หมายความว่า อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ของหลักทรัพย์ใดหลักทรัพย์หนึ่ง มีค่าเท่ากับ อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยทั้งตลาด

ถ้า  $\alpha < (1 - \beta_i)R_f$  หมายความว่า อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ของหลักทรัพย์ใดหลักทรัพย์หนึ่ง มีค่าน้อยกว่า อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยทั้งตลาด นั่นคือ ผู้ลงทุนไม่ควรลงทุนในหลักทรัพย์นั้น เพราะให้ผลตอบแทนต่ำ

ถ้า  $\alpha > (1 - \beta_i)R_f$  หมายความว่า อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ของหลักทรัพย์ใดหลักทรัพย์หนึ่ง มีค่ามากกว่า อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยทั้งตลาด นั่นคือ ผู้ลงทุนควรลงทุนในหลักทรัพย์นั้น เพราะให้ผลตอบแทนสูง

## 2.2 แบบจำลอง Arbitrage Pricing Theory (APT)

แบบจำลอง APT เป็นการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนที่คาดไว้กับความเสี่ยงในรูปของค่าชดเชยความเสี่ยงอันเนื่องมาจากปัจจัยทางเศรษฐกิจหลายปัจจัยที่เกี่ยวข้อง (factor risk premium) Stephen A. Ross เป็นผู้เสนอแนวคิดในการประมาณค่าอัตราผลตอบแทนและความเสี่ยงของหลักทรัพย์โดยวิธีนี้ Multiple Factor Model และ Arbitrage Pricing Theory (APT)

### 1) Multiple Factor Model

แบบจำลองนี้เป็นแบบจำลองที่ใช้ประมาณค่าความเสี่ยงของหลักทรัพย์ซึ่งมีลักษณะคล้ายกับ Single Factor Model แต่จะแตกต่างกันตรงที่ Multiple Factor Model มีปัจจัยหลายตัวที่มีผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ได้แก่ ปัจจัยทางเศรษฐกิจ (common or macroeconomic) แต่ในทฤษฎีก็ไม่ได้ระบุว่าปัจจัยเหล่านั้นได้แก่อะไรบ้าง เนื่องจากหลักทรัพย์แต่ละตัวหรือแต่ละอุตสาหกรรมก็มีปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์แตกต่างกัน ซึ่งปัจจัยนี้จะมีผลกระทบต่อหลักทรัพย์ทุกตัวในตลาดหลักทรัพย์ หรือปัจจัยที่เป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละอุตสาหกรรม (industry-specific factor) หรือปัจจัยที่เกิดจากหลักทรัพย์นั้นๆ โดยเฉพาะ (firm-specific factor) เป็นต้น

รูปแบบสมการของ Multiple Factor Model เป็นดังนี้

$$R_i = \alpha_i + b_{i1}F_1 + b_{i2}F_2 + b_{i3}F_3 + \dots + b_{ik}F_k + e_i \quad (2.4)$$

เมื่อ	$i$	=	หลักทรัพย์ตัวที่ 1, 2, ..., n
โดยที่	$R_i$	=	อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ $i$
	$\alpha_i$	=	อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ $i$ เมื่อปัจจัยอื่นๆ มีค่า=0
	$F_{1...k}$	=	ขนาดของปัจจัย L ตัวที่ 1...k (actual level of factor)
	$b_{i1...k}$	=	ค่าความอ่อนไหว (sensitivity) ของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ $i$ ที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงของปัจจัย L หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าค่านำหนักของปัจจัย (factor loading) ซึ่งจะแสดงถึงค่าความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์ (systematic risk)
	$e_i$	=	ค่าความคลาดเคลื่อน (random error term) ซึ่งแสดงถึงค่า ความเสี่ยงที่ไม่เป็นระบบของหลักทรัพย์ (Unsystematic risk)

## 2) Arbitrage Pricing Theory

เมื่อสามารถประมาณค่าความเสี่ยงของหลักทรัพย์ ( $b_i$ ) ได้แล้วเราจึงทำการประมาณค่าค่าชดเชยความเสี่ยงอันเนื่องมาจากความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากปัจจัย L (L=ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่ออัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ ตัวที่ 1, 2, ..., k) โดยอาศัยแบบจำลองการประมาณค่าชดเชยความเสี่ยงอันเนื่องมาจากปัจจัย L

$$\bar{R}_i - R_f = \alpha_0 + \gamma_{F_1} b_{iF_1} + \gamma_{F_2} b_{iF_2} + \dots + \gamma_{F_k} b_{iF_k} + e_i \quad (2.5)$$

โดยที่	$\bar{R}_i - R_f$	=	อัตราผลตอบแทนส่วนเกินรายสัปดาห์ของหลักทรัพย์ $i$ (Excess Return)
	$\bar{R}_i$	=	อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยรายสัปดาห์ของหลักทรัพย์ $i$ (Average Return) ตั้งแต่สัปดาห์ที่ 1 ถึง สัปดาห์ที่ 156
	$R_f$	=	อัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง (Risk-Free Rate)
	$\alpha_0$	=	ค่าคงที่
	$\gamma_{F_{1...k}}$	=	ค่าชดเชยความเสี่ยงอันเนื่องมาจากปัจจัยมหภาค ตัวที่ 1 ถึง k

- $b_{i1...k}$  = ค่าความเสี่ยงอันเนื่องมาจากปัจจัยมหภาค ตัวที่ 1 ถึง k  
 $e_i$  = ค่าความคลาดเคลื่อน  
 $i$  = หลักทรัพย์ ตั้งแต่ตัวที่ 1,2,...,100

จากนั้นจึงทำการประมาณอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์ โดยอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์จะขึ้นอยู่กับ การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รูปแบบของสมการเป็นดังนี้

$$E(R_i) = \lambda_0 + \gamma_1 b_{i1} + \gamma_2 b_{i2} + \dots + \gamma_k b_{ik} \quad (2.6)$$

กำหนดให้

$E(R_i)$  = อัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์ i

$\lambda_0$  = อัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง

$\gamma_{1...k}$  = ค่าชดเชยความเสี่ยงอันเนื่องมาจากความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากปัจจัย L

$b_{i1...k}$  = ค่าความอ่อนไหว (sensitivity) ของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ i ที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงของปัจจัย L หรือเรียกอีกอย่างว่าค่าน้ำหนักของปัจจัย (factor loading) ซึ่งจะแสดงถึงค่าความเสี่ยง ที่เป็นระบบของหลักทรัพย์ (systematic risk)

### 2.3 ทฤษฎีที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลอนุกรมเวลา (Time Series Data)

เนื่องจากข้อมูลที่ใช้ทำการศึกษาเป็นข้อมูลอนุกรมเวลา โดยปกติแล้วข้อมูลอนุกรมเวลา เมื่อนำมาหาสมการถดถอยระหว่างตัวแปรอนุกรมเวลา มักพบปัญหาการถดถอยที่ไม่แท้จริง (spurious regression) เรามักจะได้  $R^2$  ที่สูงมากและค่าสถิติ t จะมีนัยสำคัญ ทั้งๆ ที่ความสัมพันธ์ของตัวแปรดังกล่าวโดยทางทฤษฎีแล้วไม่มีความหมายในทางเศรษฐศาสตร์เลย (Enders, 1995: p216; Gujarati, 1995: p709) ดังนั้นจึงต้องทำการทดสอบความนิ่งของข้อมูล โดยการทดสอบ unit root ซึ่งสามารถทดสอบได้โดยใช้การทดสอบ DF (Dickey-Fuller (DF) test) (Dickey and Fuller, 1981) และการทดสอบ ADF (Augmented Dickey-Fuller (ADF) test) (Said and Dickey 1984)



### 2.3.1 การทดสอบ Unit Root

การทดสอบโดย Dicky-Fuller test (DF) (Dicky and Fuller, 1981) ซึ่งมีแบบจำลองเป็นดังนี้

$$X_t = \rho X_{t-1} + e_t \quad (2.7)$$

โดยที่  $X_t, X_{t-1}$  = ข้อมูลอนุกรมเวลาของตัวแปร ณ เวลา  $t$  และ  $t-1$   
 $\rho$  = สัมประสิทธิ์อัตโนมัติ  
 $e_t$  = ความคลาดเคลื่อนเชิงสุ่ม ;  $e_t \sim iid(0, \sigma_e^2)$   
 หากให้  $\rho = 1$  จะได้ว่า  $X_t = X_{t-1} + e_t$

ดังนั้นการทดสอบสมมติฐานว่าข้อมูลมีลักษณะนิ่งหรือไม่ คือ

$H_0 : \rho = 1$  หมายความว่า  $X_t$  มี Unit Root หรือ  $X_t$  มีลักษณะไม่นิ่ง

$H_0 : |\rho| < 1 ; -1 < \rho < 1$  หมายความว่า  $X_t$  ไม่มี Unit Root หรือ  $X_t$  มีลักษณะนิ่ง

อย่างไรก็ตามการมี Unit Root ดังกล่าว สามารถทำได้อีกวิธีหนึ่ง คือ

ให้  $\rho = \theta + 1$  หรือ  $-1 < \theta < 0$  โดยที่  $\theta$  คือ พารามิเตอร์

$$\text{จะได้ } X_t = (1 + \theta)X_{t-1} + e_t \quad (2.8)$$

$$X_t = X_{t-1} + \theta X_{t-1} + e_t \quad (2.9)$$

$$\Delta X_t = \theta X_{t-1} + e_t \quad (2.10)$$

จะได้สมมติฐานการทดสอบของ DF test ใหม่ คือ

$H_0 : \theta = 0$  หมายความว่า  $X_t$  มี Unit Root หรือ  $X_t$  มีลักษณะไม่นิ่ง

$H_1 : \theta < 0$  หมายความว่า  $X_t$  ไม่มี Unit Root หรือ  $X_t$  มีลักษณะนิ่ง

เนื่องจากข้อมูลอนุกรมเวลา ณ เวลา  $t$  มีส่วนสัมพันธ์กับข้อมูลอนุกรมเวลา  $t-1$  ค่าคงที่ และ แนวโน้ม ดังนั้น Dicky-Fuller จะพิจารณา สมการถดถอย 3 รูปแบบ ที่แตกต่างกัน ในการทดสอบว่ามี Unit Root หรือไม่มี ซึ่งสมการดังกล่าว ได้แก่

$$\Delta X_t = \theta X_{t-1} + e_t \quad (2.11)$$

$$\Delta X_t = \alpha + \theta X_{t-1} + e_t \quad (2.12)$$

$$\Delta X_t = \alpha + \beta t + \theta X_{t-1} + e_t \quad (2.13)$$

ส่วนการทดสอบของ Augmented Dicky-Fuller test (ADF) นั้นเป็นการเพิ่มขบวนการถดถอยในตนเอง (Autoregressive Processes) เข้าไปในสมการเพื่อแก้ปัญหาในกรณีที่ Serial Correlation ในค่า Error Term ( $e_t$ ) ที่มีลักษณะความสัมพันธ์กันเองในระดับสูงได้ ดังนั้นรูปแบบของสมการในการทดสอบ unit root ตามวิธีการของ Augmented Dicky-Fuller test (ADF) เป็นดังนี้

$$\Delta X_t = \theta X_{t-1} + \sum_{i=1}^p \phi_i \Delta X_{t-i} + e_t \quad (2.14)$$

$$\Delta X_t = \alpha + \theta X_{t-1} + \sum_{i=1}^p \phi_i \Delta X_{t-i} + e_t \quad (2.15)$$

$$\Delta X_t = \alpha + \beta t + \theta X_{t-1} + \sum_{i=1}^p \phi_i \Delta X_{t-i} + e_t \quad (2.16)$$

โดยที่

$X_t$  = ข้อมูลตัวแปร ณ เวลา  $t$

$X_{t-1}$  = ข้อมูลตัวแปร ณ เวลา  $t-1$

$t$  = ค่าแนวโน้ม

$e_t$  = ค่าความคลาดเคลื่อนเชิงสุ่ม

ซึ่งจะทำการทดสอบค่า  $\theta$  ตามสมมติฐานข้างต้น

### 2.3.2 การทดสอบเกี่ยวกับการร่วมกันไปด้วยกัน (Cointegration)

ข้อมูลอนุกรมเวลาที่มีลักษณะหนึ่งสามารถนำไปใช้หาสมการถดถอยได้ ส่วนอนุกรมเวลาที่มีลักษณะไม่หนึ่งเมื่อนำไปใช้หาสมการถดถอยอาจได้สมการถดถอยที่ไม่แท้จริง เมื่อทราบข้อมูลอนุกรมเวลามีลักษณะไม่หนึ่งแล้ว อาจไม่เกิดปัญหาสมการถดถอยไม่แท้จริงก็ได้ หากว่าสมการถดถอยดังกล่าวมีลักษณะการร่วมกันไปด้วยกัน การร่วมกันไปด้วยกันคือ การมีความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างข้อมูลอนุกรมเวลาตั้งแต่ 2 ตัวแปรขึ้นไปมีลักษณะไม่หนึ่ง แต่ส่วนเบี่ยงเบนที่ออกจากความสัมพันธ์ในระยะยาวมีลักษณะหนึ่งสมมุติให้ตัวแปรข้อมูลอนุกรมเวลา 2 ตัวแปรใด ๆ ที่มี



ลักษณะไม่หนึ่ง และมีอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูลเหมือนกัน (Integration of the same order) หาก error term ที่ได้จากการถดถอยมีลักษณะหนึ่ง กล่าวได้ว่าข้อมูลอนุกรมเวลาดังกล่าวมีการรวมกันไปด้วยกัน

ดังนั้นการถดถอยรวมกันไปด้วยกัน (Cointegration Regression) คือเทคนิคการประมาณค่าความสัมพันธ์ดุลยภาพระยะยาวระหว่างข้อมูลอนุกรมเวลาที่มีลักษณะไม่หนึ่ง โดยที่การเบี่ยงเบนออกจากดุลยภาพระยะยาวต้องมีลักษณะหนึ่ง การถดถอยรวมกันไปด้วยกันคือ การใช้ส่วนที่เหลือจากสมการถดถอยที่ได้มาทำการทดสอบว่ามีการรวมกันไปด้วยกันหรือไม่ จะได้ว่าจากสมการจะนำค่า  $\varepsilon_t$  มาหาสมการถดถอยใหม่ดังต่อไปนี้

$$\Delta \hat{\varepsilon}_t = \gamma \hat{\varepsilon}_{t-1} + w_t \quad (2.17)$$

โดยที่  $\hat{\varepsilon}_t, \hat{\varepsilon}_{t-1}$  = ส่วนที่เหลือ ณ เวลา  $t$  และ  $t-1$  ที่นำมาหาสมการถดถอยใหม่  
 $\gamma$  = ค่าพารามิเตอร์  
 $w_t$  = ค่าความคลาดเคลื่อนเชิงสุ่ม

ตั้งสมมุติฐาน  $H_0: \gamma = 0$  ไม่มีการรวมกันไปด้วยกัน

$H_1: \gamma < 0$  มีการรวมกันไปด้วยกัน

โดยใช้สถิติ “ $t$ ” : ซึ่งมีสูตรดังต่อไปนี้

$$T = \frac{\hat{\gamma}}{S.E.\hat{\gamma}}$$

นำค่า  $t$ -test ที่ใช้ในการทดสอบเทียบกับค่าวิกฤต MacKinnon ถ้ายอมรับ  $H_0$  หมายความว่าสมการถดถอยที่ได้ไม่มีการรวมกันไปด้วยกัน และถ้ายอมรับ  $H_1$  หมายความว่าสมการถดถอยที่ได้มีการรวมกันไปด้วยกันนั่นเอง ถึงแม้ว่าข้อมูลอนุกรมเวลาในสมการนั้นจะเป็นข้อมูลอนุกรมเวลาที่มีลักษณะไม่หนึ่งก็ตาม

### 2.3.3 คำนิยามหาลักษณะการปรับตัวระยะสั้น (Error-Correction Model : ECM) เพื่อให้เข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว

แบบจำลองเอเรอร์คอเรคชัน (ECM) คือ กลไกการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาวสมมุติให้  $Y_t$  และ  $X_t$  เป็นข้อมูลอนุกรมเวลาที่มีลักษณะไม่หนึ่งและไม่เกิดปัญหาสมการถดถอยไม่แท้จริง สมการถดถอยที่ได้มีการรวมกันไปด้วยกัน โดยมีกลไกการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว

หมายความว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์เชิงคลุยกภาพระยะยาวแต่ในระยะสั้นอาจมีการออกนอกคลุยกภาพได้ เพราะฉะนั้นจึงให้พจน์ค่าความคลาดเคลื่อนคลุยกภาพนี้อาจเป็นตัวเชื่อมพฤติกรรมระยะสั้นและระยะยาวเข้าด้วยกัน โดยลักษณะที่สำคัญของตัวแปรอนุกรมเวลาที่มีการร่วมกันไปด้วยกันคือ วิถีเวลา (Time Path) ของอนุกรมเวลาเหล่านี้ได้รับอิทธิพลจากการเบี่ยงเบนออกจากคลุยกภาพระยะยาว ดังนั้นเมื่อกลับเข้าสู่คลุยกภาพระยะยาว การเคลื่อนไหวของข้อมูลอนุกรมเวลาอย่างน้อยบางตัวแปรจะต้องตอบสนองต่อขนาดของการออกนอกคลุยกภาพในแบบจำลองเอเรอร์คอเรคชันพลวัตพจน์ระยะสั้น (Short-term Dynamics) ของตัวแปรในระบบจะได้รับอิทธิพลการเบี่ยงเบนออกจากคลุยกภาพ (ทรงศักดิ์ ศรีบุญจิตต์และอารี วิบูลย์พงศ์, 2542) ซึ่งตัวอย่างแบบจำลองเอเรอร์คอเรคชัน (ECM) เป็นดังนี้

$$\Delta y_t = a_1 + a_2 \hat{\epsilon}_{t-1} + a_3 \Delta x_t + \sum_{h=1}^p a_{4h} \Delta x_{t-h} + \sum_{l=1}^q a_{5l} \Delta y_{t-l} + \mu_1 \quad (2.18)$$

โดยที่  $\hat{\epsilon}_t$  คือ ส่วนตกค้างและส่วนที่เหลือ (residuals) ของ สมการการถดถอยร่วมกันไปด้วยกัน (cointegrating regression equation) ค่า  $a_2$  จะให้ความหมายว่า  $a_2$  ของความคลาดเคลื่อน (discrepancy) ระหว่างค่าสังเกตที่เกิดขึ้นจริง (actual) ของ  $y_t$  กับค่าที่เป็นระยะยาว (long run) หรือคลุยกภาพ (equilibrium) ในคาบ (period) ที่แล้วจะถูกแก้ไขไป (corrected) ในแต่ละคาบ (period) ต่อมา (gujarati, 1995 : p 729) เช่น ในแต่ละเดือน แต่ละสัปดาห์ หรือแต่ละไตรมาส นั่นคือ  $a_2$  คือ สัดส่วนของการออกของคลุยกภาพ (disequilibrium) ของ  $y$  ในคาบ (period) นี้ที่ถูกขจัดไปในคาบต่อไป เป็นต้น

#### 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวข้อง

จากงานวิจัยมีการนำตัวแปรต่างๆมาใช้ในการอธิบายการเปลี่ยนแปลงของราคาหลักทรัพย์ จะส่งผลให้อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์เปลี่ยนแปลงตามไปด้วย ตัวแปรเหล่านั้นได้แก่ ปริมาณเงิน รายได้ประชาชาติ อัตราดอกเบี้ย ดัชนีการลงทุนภาคเอกชน ดัชนีการผลิตภาคอุตสาหกรรม อัตราการกู้ยืมระหว่างธนาคาร อัตราเงินเฟ้อ ราคาน้ำมัน และ สถานการณ์ทางการเมือง เป็นต้น จะเห็นว่ามีตัวแปรหลายตัวที่มีอิทธิพลต่ออัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ แต่เมื่อทำการพิจารณาตัวแปรแต่ละตัวอย่างละเอียด จะพบว่าตัวแปรหลายตัวมีความสามารถในการอธิบายอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ซ้ำซ้อนกัน เช่นการเปลี่ยนแปลงในปริมาณเงินจะสะท้อนออกมาในรูปของการเปลี่ยนแปลงในอัตราดอกเบี้ยหรืออัตราเงินเฟ้อ การเปลี่ยนแปลงของราคาน้ำมันก็สามารถพิจารณาได้จากอัตราเงินเฟ้อ ส่วนการเปลี่ยนแปลงทางด้านสถานการณ์ทาง

การเมื่อก็สามารถพิจารณาได้จากอัตราดอกเบี้ยผู้ยืมระหว่างธนาคาร เป็นต้น นอกจากนี้ยังสามารถแบ่งกลุ่มของตัวแปรออกได้เป็น 4 กลุ่ม คือ

1. ตัวแปรที่ใช้ในการอธิบายสถานะของตลาดทุน ได้แก่ อัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ ดัชนีตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อัตราส่วนเงินให้สินเชื่อต่อเงินฝากในระบบธนาคาร ราคาน้ำมันดิบในตลาดโลก ดัชนีหุ้นดาวโจนส์ ดัชนีอุตสาหกรรมดาวโจนส์ ดัชนีหุ้นยังเล็ง เป็นต้น
2. ตัวแปรที่ใช้ในการอธิบายถึงชนิดของอัตราดอกเบี้ย ได้แก่ อัตราดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมลูกค้าชั้นดี อัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ 3 เดือน อัตราดอกเบี้ยเงินฝากสุทธิเฉลี่ย และอัตราดอกเบี้ยผู้ยืมระหว่างธนาคารประเภทข้ามคืน อัตราดอกเบี้ยของสหรัฐอเมริกาประเภทอัตราคิดลดของธนาคารกลางสหรัฐอเมริกาและอัตราดอกเบี้ยเงินให้กู้ เป็นต้น
3. ตัวแปรที่ใช้ในการอธิบายภาวะเงินเฟ้อ ได้แก่ ดัชนีราคาผู้บริโภค
4. ตัวแปรที่ใช้ในการอธิบายกิจกรรมทางเศรษฐกิจโดยรวม ซึ่งได้แก่ รายได้ประชาชาติ ดัชนีการลงทุนภาคเอกชน ดัชนีผลผลิตภาคอุตสาหกรรม ปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจ ผลิตภัณฑ์ประชาชาติที่แท้จริง บรรยากาศการเมืองทั้งในประเทศและต่างประเทศ เป็นต้น

**Roll และ Ross (1980)** ได้ทำการทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบจำลอง Arbitrage Pricing Theory (APT) ว่าจะสามารถอธิบายอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ได้ดีเพียงไร โดย Roll และ Ross ได้แบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ลักษณะดังนี้คือ

1. หางานวิจัยที่เหมาะสมที่สามารถอธิบายอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ได้ดีที่สุด
2. ทดสอบว่าความเสียงรวมของอัตราผลตอบแทนในแต่ละหลักทรัพย์ (total variance of individual returns) ว่ามีอิทธิพลต่อการอธิบายอัตราผลตอบแทนที่คาดหว้งของหลักทรัพย์หรือไม่อย่างไร
3. ทดสอบความคงเส้นคงวา (consistency) ของแบบจำลอง APT ในการอธิบายอัตราผลตอบแทนที่คาดหว้งระหว่างกลุ่มหลักทรัพย์แต่ละกลุ่ม

แบบจำลอง APT ที่ใช้ในการทดสอบเป็นดังนี้

$$R_i = a_0 + b_{i1}F_1 + b_{i2}F_2 + \dots + b_{ik}F_k + \mathcal{E}_i \dots\dots\dots (1)$$

โดยที่  $R_i$  = อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ i

$a_0$  = จุดตัดแกนตั้ง ซึ่งแสดงถึงอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์  $i$  เมื่อปัจจัยอื่น ๆ มีค่า = 0

$F_L$  = ขนาดของปัจจัย (actual level of factor)

$b_{iL}$  = ค่าความอ่อนไหว (sensitivity) ของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์  $i$  ที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของปัจจัย  $L$  หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าค่าน้ำหนักปัจจัย factor loading ซึ่งแสดงถึงค่าความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์ (systematic risk)

$E_i$  = ค่าความคลาดเคลื่อน (Random error term) ซึ่งจะแสดงถึงความความเชื่อที่ไม่เป็นระบบของหลักทรัพย์ (Unsystematic risk)

จากสมการ (1) ใช้วิธีการทางสถิติที่เรียกว่าการวิเคราะห์ปัจจัย (factor analysis) เพื่อหาน้ำหนักปัจจัย (factor loading) และจำนวนปัจจัยที่เหมาะสม

$$R_i - R_f = c_0 + \lambda_1 b_{i1} + \lambda_2 b_{i2} + \dots + \lambda_k b_{ik} + e_i \quad \dots(2)$$

โดยที่  $C_0$  = จุดตัดแกนตั้ง (intercept)

$R_f$  = อัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง

$\lambda_k$  = ค่าชดเชยความเสี่ยงอันเนื่องมาจากปัจจัย  $k$  (factor risk premium)

$$\text{โดยที่ } \lambda_k = E_k - E_0$$

เมื่อ  $E_k$  = อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์  $i$  ที่เกิดขึ้นเนื่องจากปัจจัย  $k$

$E_0$  = อัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง

$e_i$  = ค่าความคลาดเคลื่อน

ในขั้นตอนนี้จะทำ cross-sectional regressions แบบ GLS (Generalized Least Square) เพื่อหาค่าชดเชยความเสี่ยง (risk premium) จากสมการ (2)

$$E(R_i) = \lambda_0 + \lambda_1 b_{i1} + \lambda_2 b_{i2} + \dots + \lambda_k b_{ik} \quad \dots (3)$$

โดยที่  $E(R_i)$  = อัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์

$\lambda_0$  = อัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง โดยที่  $\lambda_0 = E_0$

เมื่อทราบค่าน้ำหนักปัจจัย (factor loading) และค่าชดเชยความเสี่ยง (risk premium) จะสามารถหาอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์ ได้จากสมการ (3) ข้อมูลที่ใช้ในศึกษาได้มาจากอัตราผลตอบแทนรายวันของหลักทรัพย์ในประเทศสหรัฐอเมริกา ตั้งแต่ 3 กรกฎาคม โดย Roll และ Ross ได้แบ่งหลักทรัพย์ทั้งหมดออกเป็น 42 กลุ่มหลักทรัพย์ (portfolio) แต่ละกลุ่มประกอบด้วยหลักทรัพย์จำนวน 30 ตัว วิธีการจัดว่าหลักทรัพย์ใด ควรจะอยู่ในกลุ่มหลักทรัพย์ใดนั้นใช้วิธีเรียงตามตัวอักษร ในการศึกษาหาจำนวนปัจจัยที่เหมาะสมที่สามารถอธิบายอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์ได้ดีที่สุดนั้น Roll และ Ross ใช้วิธี Maximum likelihood factor analysis ผลปรากฏว่าจำนวนปัจจัยที่เหมาะสมที่สามารถอธิบายอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ได้ดีมี 5 ตัว นอกจากนี้ Roll และ Ross ยังได้เพิ่มตัวแปรความเสี่ยงรวมของอัตราผลตอบแทนในแต่ละหลักทรัพย์ (total variance of individual returns) หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า ความเสี่ยงรวมของตัวเอง (own variance) เข้าไว้ในสมการ (2) เพื่อจะดูว่าถ้าหากเพิ่มตัวแปร own variance เข้าไปจะทำให้ค่าอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่ ถ้าหากค่าอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์เปลี่ยนไปจากเดิมก็จะทำให้แบบจำลอง APT ไม่มีความน่าเชื่อถือ ซึ่งผลจากการทดสอบปรากฏว่า own variance ไม่มีผลต่ออัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์ และในการศึกษาต่อมา Roll และ Ross ได้ทำการทดสอบความคงเส้นคงวา (consistency) ของแบบจำลอง APT ในการอธิบายอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังระหว่างกลุ่มหลักทรัพย์แต่ละกลุ่ม การศึกษาในหัวข้อนี้เกิดขึ้นเนื่องจากการนำเอาปัจจัยตัวเดิมเพียง 5 ตัวไปอธิบายอัตราผลตอบแทนของกลุ่มหลักทรัพย์ทั้ง 42 กลุ่ม จะสามารถอธิบายได้ดีหรือไม่ (ในทางปฏิบัติสามารถทำได้ แต่ Roll และ Ross คิดว่าไม่ใช่เหตุผลที่ดีที่จะกระทำอย่างนั้น เนื่องจาก Roll & Ross มีความเห็นว่ากลุ่มหลักทรัพย์แต่ละกลุ่มน่าจะมีปัจจัยที่อธิบายอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ที่แตกต่างกัน ถ้ามีกลุ่มหลักทรัพย์ 42 กลุ่ม จำนวนปัจจัยที่สามารถอธิบายอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ได้ดีควรจะเท่ากับ  $5 \times 42$  ตัว) ผลจากการศึกษาปรากฏว่าการใช้ปัจจัยตัวเดิมเพียง 5 ตัว สามารถอธิบายอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังระหว่างกลุ่มหลักทรัพย์แต่ละกลุ่มได้ แสดงว่าแบบจำลอง APT มีความคงเส้นคงวา (consistency) ผลจากการทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบจำลอง Arbitrage Pricing Theory (APT) ทั้ง 3 ลักษณะแสดงให้เห็นว่าแบบจำลองนี้สามารถนำไปอธิบายอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์ได้เป็นอย่างดี

**นิพนธ์ เจริญเลิศ (2532)** ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยกำหนดการลงทุนในหลักทรัพย์และแนวทางการพัฒนาตลาดหลักทรัพย์ในอนาคต” ซึ่งมีจุดประสงค์หลักคือ การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์กับตัวแปรอิสระอื่น ๆ ซึ่งได้แก่ รายได้



ประชาชาติ อัตราดอกเบี้ยเงินฝากสุทธิเฉลี่ย อัตราผู้ยืมระหว่างธนาคาร ดัชนีการลงทุนภาคเอกชน อัตราส่วนเงินให้สินเชื่อต่อเงินฝาก และดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์ที่คาดว่าจะเป็น โดยแบ่งช่วงการศึกษาออกเป็น 3 ช่วงคือ ตั้งแต่กลางปี 2520 ถึงปลายปี 2530 และเปรียบเทียบระหว่างช่วงกลางปี 2520 ถึงกลางปี 2522 กับช่วงต้นปี 2529 ถึงปลายปี 2530 ซึ่งเป็นช่วงที่ดัชนีราคาหุ้นโน้มสูงขึ้นอย่างมากเช่นกัน เพื่อศึกษาหาความแตกต่างของปัจจัยกำหนดและอิทธิพลของตัวแปรดังกล่าวโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป TSP ในการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นตรงผลการศึกษาปรากฏว่า ในช่วงระยะยาวคือ ระหว่างกลางปี 2520 ถึงปลายปี 2530 การเปลี่ยนแปลงของอัตราดอกเบี้ยเงินฝากสุทธิ จะทำให้ดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์เปลี่ยนแปลงมากที่สุด อย่างไรก็ตาม อัตราส่วนเงินให้สินเชื่อต่อเงินฝาก และอัตราผู้ยืมระหว่างธนาคารไม่มีส่วนกำหนดการเคลื่อนไหวของดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์อย่างมีนัยสำคัญสำหรับในช่วงกลางปี 2520 ถึงกลางปี 2522 การทดสอบความสัมพันธ์ ปรากฏว่า มีเพียงดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์ที่คาดว่าจะเป็น รายได้ประชาชาติ และอัตราผู้ยืมระหว่างธนาคารที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ ส่วนในช่วงต้นปี 2529 ถึงปลายปี 2530 ก็มีเพียงดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์ที่คาดว่าจะเป็นเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์อย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากตัวแปรอิสระดังกล่าวมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันมาก ดังจะสังเกตได้จากค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระซึ่งมีค่าสูงเนื่องจากทดสอบความสัมพันธ์ดังกล่าวข้างต้น โดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป TSP ในการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นตรง ปรากฏว่า ยังมีตัวแปรอิสระบางตัวมีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญกับดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์ ดังนั้น จึงได้ทำการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์กับตัวแปรอิสระอีกครั้งหนึ่งด้วยวิธี Stepwise Multiple Regression โดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ เพื่อศึกษาว่าตัวแปรใดมีความสัมพันธ์กับดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์อย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่กำหนด ผลการศึกษาปรากฏว่า ในช่วงกลางปี 2520 ถึงปลายปี 2530 ดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์มีความสัมพันธ์กับอัตราผู้ยืมระหว่างธนาคาร อัตราดอกเบี้ยเงินฝากสุทธิและดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์ที่คาดว่าจะเป็น อย่างมีนัยสำคัญ และเมื่อเปรียบเทียบช่วงกลางปี 2520 ถึงกลางปี 2522 และช่วงต้นปี 2529 ถึงปลายปี 2530 ซึ่งเป็นช่วงที่การซื้อขายหลักทรัพย์เป็น ไปอย่างคึกคัก และระดับราคาหุ้นมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นมากเช่นกันนั้น ปรากฏว่าดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระเพียง 2 ตัว คือ รายได้ประชาชาติ และดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์ที่คาดว่าจะเป็นอย่างมีนัยสำคัญ โดยในช่วงต้นปี 2529 ถึงปลายปี 2530 ตัวแปรอิสระทั้ง 2 สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์ได้มากกว่า ดังจะพิจารณาได้จากค่า Adjusted  $R^2$  ที่สูงกว่าในทิศทางเดียวกัน ยกเว้นมูลค่าการส่งออกที่มีผลต่อดัชนีหลักทรัพย์ 50 หลักทรัพย์ในทิศทางตรงกันข้าม



**ธนตรี กัลลาญพิเศษ (2539)** ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่ระบบ ค่าชดเชยความเสี่ยง และอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์ โดยอาศัยแบบจำลอง Arbitrage Pricing Theory (APT) เพื่อนำไปใช้ในการพิจารณาตัดสินใจลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในการหาปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่เป็นระบบและน้ำหนักของปัจจัยดังกล่าวมีแบบจำลองที่ใช้ในการศึกษา 2 แบบ จำลองคือ Factor Loading Model (FLM) และ Macroeconomic Variable Model (MVM) ซึ่งแต่ละแบบจำลองใช้เทคนิคในการประมาณค่าที่แตกต่างกันคือแบบจำลอง FLM ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย ส่วนแบบจำลอง MVM ใช้การวิเคราะห์ถดถอยเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทางเศรษฐกิจมหภาคกับอัตราผลตอบแทนหลักทรัพย์ ตัวแปรทางเศรษฐกิจมหภาคที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ อัตราผลตอบแทนของตลาด อัตราดอกเบี้ยกู้ยืมระหว่างธนาคาร อัตราเงินเฟ้อ และดัชนีการลงทุนภาคเอกชน ผลการประมาณค่าเสี่ยงของปัจจัยแบบ FLM พบว่าปัจจัย 9 ปัจจัยที่สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ โดยที่ความเสี่ยงของปัจจัยทั้ง 9 ปัจจัยนี้มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเคลื่อนไหวของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ทั้งหมดที่ใช้ในการศึกษาอย่างเห็นได้ชัด ส่วนปัจจัยทางเศรษฐกิจมหภาคอื่นๆ ที่เหลือมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเคลื่อนไหวของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียงไม่กี่หลักทรัพย์เท่านั้น ผลการประมาณค่าชดเชยความเสี่ยงอันเนื่องมาจากปัจจัยแบบ FLM พบว่าเมื่อพิจารณาค่าชดเชยความเสี่ยงอันเนื่องมาจากปัจจัยทั้ง 9 ปัจจัย ร่วมกับน้ำหนักของปัจจัยดังกล่าวสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนส่วนเกินของหลักทรัพย์ได้ร้อยละ 67.49 ส่วนแบบ MVM เมื่อพิจารณาค่าชดเชยความเสี่ยงอันเนื่องมาจากปัจจัยทางเศรษฐกิจ มหภาคร่วมกับน้ำหนักของปัจจัยดังกล่าวสามารถอธิบายได้ร้อยละ 37.51 ผลจากการนำอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์ ไปใช้ในการตัดสินใจลงทุนซื้อขายหลักทรัพย์สรุปได้ว่าแต่ละแบบจำลองก็มีข้อดี-ข้อด้อยที่แตกต่างกัน คือแบบจำลอง FLM มีความแม่นยำในการพยากรณ์อัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์สูงกว่าแบบจำลอง MVM เมื่อพิจารณาค่าชดเชยความเสี่ยงอันเนื่องมาจากแบบจำลอง FLM ไม่สามารถระบุปัจจัยที่ใช้ในการอธิบายการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ ดังนั้นแบบจำลองนี้จึงไม่สามารถแนะนำกลยุทธ์ในการลงทุนให้แก่นักลงทุนได้ ส่วนแบบจำลอง MVM ถึงแม้จะมีความแม่นยำในการพยากรณ์อัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์ต่ำกว่าแบบจำลอง FLM แต่แบบจำลอง MVM นี้ก็มีประสิทธิภาพมากกว่าในแง่การวางกลยุทธ์ในการลงทุน เนื่องจากสามารถระบุได้ว่าปัจจัยทางเศรษฐกิจมหภาคตัวใดที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ ดังนั้นนักลงทุนจึงสามารถปรับกลยุทธ์ในการลงทุนภาวะเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปได้

**บุญศรี ศรีหิรัญกุล (2539)** ได้ทำการศึกษาปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มีผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ และประมาณค่าชดเชยความเสี่ยงและอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังอันเนื่องมาจากปัจจัยทางเศรษฐกิจดังกล่าว ในภาคการธนาคารของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้ทฤษฎี Arbitrage Pricing Theory ในส่วนแบบจำลองของ MVM (Macroeconomic Variable Model) ตัวแปรทางเศรษฐกิจมหภาคที่ใช้ในการศึกษานี้ คือ ผลตอบแทนของตลาด อัตราดอกเบี้ยระหว่างธนาคาร อัตราเงินเฟ้อ และดัชนีการลงทุนภาคเอกชน จากการศึกษาพบว่าผลตอบแทนตลาดเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญในการอธิบายการเปลี่ยนแปลงของผลตอบแทนหลักทรัพย์ทั้งหมด 13 หลักทรัพย์ ในขณะที่อัตราดอกเบี้ยระหว่างธนาคารไม่มีนัยสำคัญ อัตราเงินเฟ้อ และดัชนีการลงทุนภาคเอกชนมีนัยสำคัญในสมการผลตอบแทนของหลักทรัพย์เพียงสองถึงสามสมการเท่านั้น ค่าชดเชยความเสี่ยงที่สอดคล้องกับผลตอบแทนตลาด อัตราเงินเฟ้อ และดัชนีการลงทุนภาคเอกชนถูกนำไปคำนวณหาอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของแต่ละหลักทรัพย์ ในการศึกษาครั้งนี้พบว่ามีความอยู่ระหว่างร้อยละ 0.18 ถึง 0.41 ต่อสัปดาห์

**ธนศักดิ์ ต้นดินาคม (2539)** ได้ทำการศึกษาปัจจัยเชิงเศรษฐกิจที่มีผลกระทบต่อดัชนีราคาตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้ข้อมูลรายวัน ตั้งแต่วันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2537 ถึง 28 มิถุนายน พ.ศ. 2539 รวม 490 ตัวอย่าง ปัจจัยเชิงเศรษฐกิจที่นำมาศึกษาได้แก่ มูลค่าการซื้อขายหลักทรัพย์ อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมระหว่างธนาคารประเภทข้ามคืน อัตราเงินเฟ้อ ค่าเงินบาท มูลค่าการซื้อขายหลักทรัพย์สุทธิของนักลงทุนต่างประเทศ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ดังกล่าวใช้รูปแบบสมการถดถอยเชิงซ้อนในการประมาณค่าสถิติ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยเชิงเศรษฐศาสตร์ที่มีอิทธิพลต่อดัชนีราคาตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและผ่านระดับความเชื่อมั่นในทางบวกหรือทางเดียวกับดัชนีราคาตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้แก่ อัตราส่วนมูลค่าหลักทรัพย์รวมตามราคาตลาดต่อกำไรสุทธิรวม ดัชนีสเตอร์ทโทใหม่ประเทศสิงคโปร์ และมูลค่าการซื้อขายหลักทรัพย์สุทธิของผู้ลงทุนต่างประเทศ ในขณะที่ค่าเงินบาทมีความสัมพันธ์ในทางลบหรือทิศทางตรงกันข้ามกับดัชนีราคาตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

**เชษฐวิทย์ นิลวรรณ (2539)** ได้ทำการศึกษาโดยการวิเคราะห์ความเสี่ยงอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ในกลุ่มสื่อสารในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้ข้อมูลเป็นรายสัปดาห์เริ่มตั้งแต่วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2537 ถึง 30 มิถุนายน พ.ศ. 2538 รวมทั้งสิ้น 51 สัปดาห์ การศึกษาประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ การศึกษาอัตราผลตอบแทนและความเสี่ยงของแต่ละ

หลักทรัพย์ในกลุ่มสื่อสารการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระที่นำมาใช้ในแบบจำลองและการศึกษาค่าความเสี่ยงที่มีระบบ (Systematic Risk) และความเสี่ยงที่ไม่มีระบบ (Unsystematic Risk) ของแต่ละหลักทรัพย์ในกลุ่มสื่อสาร การศึกษาใช้วิธีการกำหนดแบบจำลองและคำนวณโดยใช้วิธี Multiple Regression Analysis การศึกษาความสัมพันธ์ของอัตราผลตอบแทนและความเสี่ยงของแต่ละหลักทรัพย์ในกลุ่มสื่อสารใช้ตัวแปรอิสระในการศึกษาทั้งหมด 6 ตัวแปร ได้แก่ อัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ (Rm) อัตราแลกเปลี่ยน บาท/ ดอลลาร์สหรัฐ (Bank/ US) อัตราแลกเปลี่ยนเยน / ดอลลาร์ สหรัฐ (Yen/US) อัตราดอกเบี้ยภายในประเทศประเภทเงินกู้ลูกค้าชั้นดี (MLR) อัตราดอกเบี้ยระหว่างธนาคารประเภทข้ามคืน (Interbank Rate) อัตราดอกเบี้ยของสหรัฐอเมริกาประเภทอัตราดอกเบี้ยของธนาคารกลางสหรัฐอเมริกา (US Rate ) ว่าผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ (RM) มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญเพียงตัวเดียว คือ อัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ (RM) ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระตัวอื่นอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนตัวแปรอิสระที่เหลือ 5 ตัวแปร พบว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างกันอย่างมีนัยสำคัญและสำหรับการศึกษาเรื่องของการเสี่ยงที่มีระบบ (Systematic Risk) และความเสี่ยงที่ไม่มีระบบ (UN Systematic Risk) พบว่าหลักทรัพย์ในกลุ่มสื่อสารที่มีค่าเบต้ามากกว่า 1 ได้แก่ ADVANCE IEC SATTEL SHIN และ TA จัดเป็นหลักทรัพย์ที่มีการปรับตัวเร็ว (Aggressive Stock) ส่วนหลักทรัพย์ในกลุ่มสื่อสารที่มีเบต่าน้อยกว่า 1 ได้แก่ SMART UCOM TT& T และ JASMIN จัดเป็นหลักทรัพย์ประเภทที่มีการปรับตัวช้า (Defensive Stock) นอกจากนี้ยังพบว่าจำนวนหลักทรัพย์ในกลุ่มสื่อสารที่มีความเสี่ยงที่มีระบบน้อยกว่าจำนวนหลักทรัพย์ในกลุ่มสื่อสารที่มีความเสี่ยงที่ไม่มีระบบ โดยค่าเฉลี่ยของค่า R-square มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 39.30 และค่า 1- (R-square) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 60.7

**กนกกาญจน์ ทวีภักดีเจริญ (2541)** วัตถุประสงค์สำคัญของการศึกษา คือ เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อราคาหุ้นหมวดอสังหาริมทรัพย์ การศึกษานี้ใช้ข้อมูลรายเดือนตั้งแต่ มกราคม 2536 ถึง ธันวาคม 2539 รวม 48 ตัวอย่าง ปัจจัยที่นำมาศึกษา ได้แก่ ดัชนีการลงทุนของภาคเอกชน ปริมาณสินเชื่อของสถาบันการเงิน อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ อัตราเงินเฟ้อ กำไรสุทธิ อัตราดอกเบี้ยระหว่างธนาคารและดัชนีดาวโจนส์การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ดังกล่าวได้ใช้รูปแบบสมการถดถอยเชิงซ้อนในการประมาณค่าทางสถิติผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อราคาหุ้นหมวดอสังหาริมทรัพย์อย่างมีนัยสำคัญในทางบวกกับดัชนีราคาหุ้นหมวดอสังหาริมทรัพย์ ได้แก่ ดัชนีการลงทุนของภาคเอกชน ดัชนีดาวโจนส์และอัตราเงินเฟ้อ ในขณะที่อัตราดอกเบี้ยเงินกู้และอัตราดอกเบี้ยระหว่างธนาคารมีความสัมพันธ์ในทางลบ หรือทิศทางตรงกันข้ามกับดัชนีราคาหุ้นหมวดอสังหาริมทรัพย์

**พรทิพย์ เสียมหาญ (2542)** ได้ทำการศึกษาปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มีผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงของราคาหุ้นกลุ่มธนาคารพาณิชย์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ช่วงเวลาปี พ.ศ. 2533 ถึง พ.ศ. 2539 ข้อมูลที่นำมาศึกษาเป็นข้อมูลรายเดือน ใช้ทฤษฎี Arbitrage Pricing Theory (APT) เป็นการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังไว้กับความเสถียรของปัจจัยทาง เศรษฐกิจระดับมหภาคที่อาจส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์แต่ละตัวในกลุ่มธนาคาร พาณิชย์ ปัจจัยทางเศรษฐกิจที่นำมาวิเคราะห์ครั้งนี้มี 7 ตัวแปร ได้แก่ อัตราเงินเฟ้อ ส่วนต่างของ อัตราดอกเบี้ย ปริมาณเงิน อัตราแลกเปลี่ยน สภาพคล่อง ปริมาณสินเชื่อ และข้อมูลการลงทุนใน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวม ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มีความสัมพันธ์ กับดัชนีราคาหุ้นของกลุ่มธนาคารพาณิชย์ มีเพียง 2 ตัวแปร ได้แก่ ส่วนต่างของอัตราดอกเบี้ยซึ่ง เป็นไปในทิศทางตรงกันข้ามกับดัชนีราคาหุ้นและมูลค่าการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์โดยรวมซึ่ง เป็นไปในทิศทางเดียวกับดัชนีราคาหุ้น นอกจากนี้ยังสามารถสรุปได้ว่ามูลค่าการลงทุนในตลาด หลักทรัพย์โดยรวมและส่วนต่างอัตราดอกเบี้ยมีความสัมพันธ์กับดัชนีหุ้นกลุ่มธนาคารพาณิชย์ คิดเป็นร้อยละ 50.5 และคาดคะเนราคาหุ้นได้ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 25.5 โดยปัจจัยทางเศรษฐกิจที่ มีประสิทธิภาพในการคาดคะเนความสัมพันธ์ที่ดีที่สุด คือ มูลค่าการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทยโดยรวม รองลงมาได้แก่ส่วนต่างของอัตราดอกเบี้ย ส่วนปัจจัยทางเศรษฐกิจ อีก 5 ตัวแปร ไม่สามารถสะท้อนถึงความสัมพันธ์ในการเปลี่ยนแปลงของดัชนีราคาหุ้นกลุ่มธนาคาร พาณิชย์ได้อย่างชัดเจน

**วิศุมิตรา วงศ์เที่ยงถาวร (2546)** การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเสี่ยง และผลตอบแทนของหลักทรัพย์กลุ่มอสังหาริมทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยใช้ แบบจำลอง Capital Asset Pricing model (CAPM) โดยทำการศึกษาหลักทรัพย์ในกลุ่ม อสังหาริมทรัพย์จำนวน 4 หลักทรัพย์ คือ บริษัท แลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน) บริษัทศุภาลัย จำกัด (มหาชน) บริษัท ควอลิตี้เฮาส์ จำกัด (มหาชน) และ บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลลอปเม้นต์ จำกัด (มหาชน) โดยใช้ข้อมูลราคาปิดของหลักทรัพย์รายสัปดาห์จำนวน 268 สัปดาห์ เริ่มตั้งแต่ เดือนมิถุนายน 2540 ถึงเดือนกันยายน 2545 ตัวแทนของผลตอบแทนของหลักทรัพย์ไม่มีความ เสี่ยง คือ ค่าเฉลี่ยของดอกเบี้ยเงินฝากประจำ 3 เดือนจาก 4 ธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ของไทย ผลการศึกษายังพบว่าความเสี่ยง ( $\beta$ ) ของหลักทรัพย์ LH, SUPALAI, QH และ ITD มีค่าความเสี่ยง ( $\beta$ ) เท่ากับ 1.408, 1.791, 1.856 และ 1.503 ตามลำดับ และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 1% ซึ่ง เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งแสดงว่าผลตอบแทนของหลักทรัพย์ LH, SUPALAI และ QH มี



ผลตอบแทนมากกว่าผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ที่ระดับความเสี่ยงเดียวกัน นั่นคือหลักทรัพย์มีราคาต่ำกว่าที่ควรจะเป็น

**รุ่งระวี ติพิธิกร (2546)** การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาค่าความเสี่ยงและอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในหลักทรัพย์กลุ่มขนส่ง และเพื่อใช้เป็นแนวทางประเมินราคาหลักทรัพย์เป็นรายตัว เพื่อประโยชน์ ในการใช้ตัดสินใจประกอบการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยต่อไป การศึกษาได้ทำการศึกษาหลักทรัพย์กลุ่มขนส่งทั้งหมด 8 หลักทรัพย์ ได้แก่ เอเชียนมารีน เซอร์วิสเซ่ ทางด่วนกรุงเทพ จุฑานาวี ฟรีเซียสซิฟปิ้ง อาร์ซีแอล การบินไทย โทริเซนไทยเอเจนต์ ซิสส์ และยูนิไทยไลน์ โดยใช้ข้อมูลการซื้อขายหลักทรัพย์รายสัปดาห์ ตั้งแต่เดือนธันวาคม พ.ศ. 2540 ถึงเดือน พ.ศ. 2545 ผลการศึกษาหาค่าความเสี่ยงของแต่ละหลักทรัพย์พบว่า ค่าความเสี่ยงของหลักทรัพย์เอเชียนมารีนเซอร์วิสเซ่ เท่ากับ 0.628 หลักทรัพย์ทางด่วนกรุงเทพ เท่ากับ 0.813 หลักทรัพย์จุฑานาวีเท่ากับ 0.457 หลักทรัพย์ฟรีเซียสซิฟปิ้ง เท่ากับ 0.208 หลักทรัพย์อาร์ซีแอล เท่ากับ 0.676 หลักทรัพย์การบินไทย เท่ากับ 0.773 หลักทรัพย์โทริเซนไทยเอเจนต์ซิสส์ เท่ากับ 0.552 และหลักทรัพย์ยูนิไทยไลน์ เท่ากับ 0.746 จะเห็นว่าค่าความเสี่ยงของทุกหลักทรัพย์มีค่าบวก และมีค่าน้อยกว่าหนึ่งนั่นคือความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ และอัตราผลตอบแทนของตลาดจะเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน โดยหลักทรัพย์ในกลุ่มขนส่งจัดเป็นหลักทรัพย์ประเภทที่นักลงทุนผู้หลีกเลี่ยงความเสี่ยงควรลงทุน เนื่องจากเป็นหลักทรัพย์ที่มีการปรับราคาขึ้นหรือเป็นหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงน้อยกว่าหลักทรัพย์ทั่วไปในตลาดหลักทรัพย์

**วิวัฒน์ สุวรรณทา (2546)** วัตถุประสงค์ในการศึกษานี้เพื่อใช้แบบจำลองการกำหนดราคาสินทรัพย์ทุน (Capital Asset Pricing Model: CAPM) ศึกษาความเสี่ยงและผลตอบแทนของหลักทรัพย์บริษัทเงินทุนหลักทรัพย์จำนวน 4 หลักทรัพย์คือ บริษัทเงินทุน กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) (AITCO), บริษัทเงินทุนธนชาติ จำกัด (มหาชน) (NFS), บริษัทเงินทุนสินอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) (SICCO) และบริษัท ทิสโก้ จำกัด (มหาชน) (TISCO) โดยใช้ข้อมูลราคาปิดของหลักทรัพย์รายสัปดาห์ เริ่มตั้งแต่วันที่ 4 มกราคม 2540 ถึงวันที่ 29 ธันวาคม 2545 รวม 260 สัปดาห์ มาคำนวณหาอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์แต่ละหลักทรัพย์และใช้ข้อมูลดอกเบี้ยเงินฝากประจำ 3 เดือนของธนาคารขนาดใหญ่ 4 ธนาคาร มาหาค่าเฉลี่ยเพื่อเป็นตัวแทนของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง ผลการศึกษาพบว่าค่าสัมประสิทธิ์ เบต้า ( $\beta$ ) ของหลักทรัพย์ของ บริษัทเงินทุน ธนชาติ จำกัด (มหาชน) (NFS), บริษัทเงินทุนสินอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) (SICCO) และ บริษัทเงินทุนทิสโก้ จำกัด (มหาชน) (TISCO) มีค่าเท่ากับ 1.89, 1.5 และ

1.56 ตามลำดับ และมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 1% แต่ค่าสัมประสิทธิ์ เบต้า ( $\beta$ ) ของหลักทรัพย์ของบริษัทเงินทุน กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) (AITCO) มีค่าเท่ากับ 0.93 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 1 % นั่นคืออัตราผลตอบแทนของของหลักทรัพย์ของบริษัทเงินทุน กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) (AITCO), บริษัทเงินทุนธนชาติ จำกัด (มหาชน) (NFS), บริษัททุนสินอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) (SICCO) และ บริษัทเงินทุน ทิสโก้ จำกัด (มหาชน) (TISCO) มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับอัตราผลตอบแทนของตลาด โดยที่การเปลี่ยนแปลงในอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ของบริษัทเงินทุน ธนชาติ จำกัด (มหาชน) (NFS) บริษัททุนสินอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) (SICCO) และ บริษัทเงินทุน ทิสโก้ จำกัด (มหาชน) (TISCO) มีการเปลี่ยนแปลงมากกว่าอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์กล่าวคือหลักทรัพย์ของบริษัทเงินทุน ธนชาติ จำกัด (มหาชน) (NFS) บริษัททุนสินอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) (SICCO) และ บริษัทเงินทุน ทิสโก้ จำกัด (มหาชน) (TISCO) จัดเป็นหลักทรัพย์ประเภท Aggressive Stock สำหรับหลักทรัพย์ของบริษัทเงินทุน กรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) (AITCO) นั้นมีการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์น้อยกว่าการเปลี่ยนแปลงอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์จัดเป็นหลักทรัพย์ประเภท Defensive Stock

**ขั้วัญห้้า จันทะพััน์ (2546)** การวิเคราะห์ความเสี่ยงและผลตอบแทนของหลักทรัพย์กลุ่มสื่อสาร ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเสี่ยงและผลตอบแทนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินราคาของหลักทรัพย์ในกลุ่มสื่อสาร ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยทำการศึกษาจำนวน 4 หลักทรัพย์ คือ Advance Info Service, Shin Satellite, Telecom Asia และ United Communication โดยใช้ข้อมูลราคาปิดรายสัปดาห์ เริ่มศึกษาตั้งแต่วันที่ 4 มกราคม 2541 ถึงวันที่ 29 ธันวาคม 2545 แยกศึกษาเป็นรายปี และภาพรวม 5 ปี เพื่อเป็นตัวแทนของอัตราผลตอบแทนจากหลักทรัพย์ โดยใช้ข้อมูลจากดัชนีตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นตัวแทนของอัตราผลตอบแทนจากตลาด และใช้ค่าเฉลี่ยอัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ 3 เดือนของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ในประเทศ 4 ธนาคาร คือ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน), ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน), ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน), ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เป็นตัวแทนของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยงศึกษาในครั้งนี้ใช้แบบจำลองการตั้งราคาหลักทรัพย์ (Capital Asset Pricing Model : CAPM) และแบบจำลอง Fama และ French มาทำการวิเคราะห์ ซึ่งผลจากการศึกษาจะแตกต่างกัน ในแบบจำลอง Fama และ French จะให้ผลที่ค่อนข้างแม่นยำกว่าเนื่องจากแบบจำลองการตั้งราคาหลักทรัพย์ (Capital Asset Pricing Model : CAPM) เพียงอย่างเดียวไม่สามารถอธิบายรูปแบบการตั้งราคา



หลักทรัพย์ทั้งหมด เพราะแบบจำลองการตั้งราคาหลักทรัพย์อยู่ภายใต้ความเสี่ยงที่เป็นระบบเท่านั้น ส่วนแบบจำลอง Fama และ French ได้พัฒนาจากแบบจำลองการตั้งราคาหลักทรัพย์ ซึ่งได้เพิ่มปัจจัยความแตกต่างของอัตราผลตอบแทนในธุรกิจขนาดเล็กและขนาดใหญ่ และปัจจัยความแตกต่างระหว่างอัตราผลตอบแทนในพอร์ตของธุรกิจที่มีมูลค่าของอัตราส่วนมูลค่าทางบัญชีต่ออัตราส่วน ของตลาดสูงและอัตราผลตอบแทนในพอร์ตของธุรกิจที่มีมูลค่าของอัตราส่วนมูลค่าทางบัญชีต่ออัตราส่วน ของตลาดต่ำเข้าไว้ในแบบจำลองด้วย ผลการศึกษาในภาพรวม 5 ปี โดยใช้แบบจำลอง ทั้ง 2 แบบ หลักทรัพย์ Advance Info Service และ Shin Satellite มีค่า  $\beta < 1$  และมีความสัมพันธ์เชิงบวก กล่าวได้ว่าเป็น Defensive Stock ส่วนหลักทรัพย์ที่เหลือให้ผลต่างกัน และเมื่อนำผลตอบแทนจากหลักทรัพย์ในกลุ่มสื่อสารที่ทำการศึกษามาเปรียบเทียบกับเส้นตลาดหลักทรัพย์เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจในการลงทุน ผลการวิเคราะห์พบว่าจากการใช้แบบจำลอง CAPM และแบบจำลอง Fama และ French พบว่าทุกหลักทรัพย์ที่ทำการศึกษายู่เหนือเส้นตลาดหลักทรัพย์ แสดงว่าหลักทรัพย์ที่ทำการศึกษาให้ผลตอบแทนมากกว่าผลตอบแทนของตลาด ณ ระดับความเสี่ยงที่เท่ากับความเสี่ยงของตลาดหลักทรัพย์ นั่นคือ ราคาหลักทรัพย์มีราคาต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (Undervalue) ในอนาคตราคาของหลักทรัพย์จะสูงขึ้น ส่งผลให้ผลตอบแทนของหลักทรัพย์ลดลงเท่ากับระดับเดียวกับของตลาด หรือปรับตัวลงมาเท่ากับเส้นตลาดหลักทรัพย์ นักลงทุนควรลงทุนในหลักทรัพย์เหล่านั้นก่อนที่ราคาจะปรับตัวเพิ่มขึ้น

**วิภาวี อุบลฉาย (2546)** ได้ทำการศึกษาผลกระทบของปัจจัยทางเศรษฐศาสตร์มหภาค ซึ่งประกอบด้วย ดัชนีราคาผู้บริโภค ผลิตภัณฑ์มวลรวมที่แท้จริง มูลค่าการส่งออก มูลค่าการนำเข้า ดุลบัญชีเดินสะพัด ดุลชำระเงิน ปริมาณเงิน ค่าเงินบาท อัตราดอกเบี้ยกู้ยืมสำหรับลูกค้ารายย่อยและอัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ 12 เดือน ต่อดัชนีกลุ่ม 50 หลักทรัพย์ โดยข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาเป็นข้อมูลรายเดือน ตั้งแต่มีนาคม 2539 ถึง ธันวาคม 2545 จากการทดสอบอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูล โดยใช้ Dickey and Fuller Test พบว่ามีตัวแปร 5 ตัวที่มีความนิ่งของข้อมูล ที่  $I(0)$  คือ ดัชนีกลุ่ม 50 หลักทรัพย์ ดัชนีราคาผู้บริโภค ดุลบัญชีเดินสะพัด ดุลชำระเงิน และมูลค่าการส่งออก จึงทดสอบความสัมพันธ์ของข้อมูล โดยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด ผลการศึกษาพบว่าตัวแปรทุกตัวมีนัยสำคัญ 0.01 ต่อดัชนีหลักทรัพย์ 50 หลักทรัพย์โดยส่งผล การทดสอบอันดับความสัมพันธ์ของข้อมูล โดยใช้ Augmented Dickey and Fuller Test พบว่ามีตัวแปร 9 ตัวที่มีความนิ่งของข้อมูลที่  $I(1)$  คือ ดัชนีหลักทรัพย์ 50 หลักทรัพย์ ผลิตภัณฑ์มวลรวมที่แท้จริง ดัชนีราคาผู้บริโภค มูลค่าการส่งออก มูลค่าการนำเข้า ดุลชำระเงิน ดุลบัญชีเดินสะพัด ค่าเงินบาท และอัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ 12 เดือน จึงทดสอบความสัมพันธ์โดยวิธี Cointegration ของ Johansen and

Juselius (1990) ผลการศึกษาพบว่าสามารถอธิบายความสัมพันธ์ได้ 8 ลักษณะเมื่อนำผลตอบแทนของหลักทรัพย์มาเปรียบเทียบกับเส้นตลาดหลักทรัพย์ SML (Securities Market Line) พบว่าหลักทรัพย์ทั้งหมดอยู่เหนือเส้น SML แสดงว่าหลักทรัพย์ AITCO, NFS, SICCO และ TISCO มีอัตราผลตอบแทนมากกว่าอัตราผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ที่ระดับความเสี่ยงเดียวกับตลาดหลักทรัพย์



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved