

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษานี้ มีผลการศึกษาที่ได้จากการวิเคราะห์แบบสอบถามการวิจัย ซึ่งเก็บรวบรวมจากผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกในจังหวัดเชียงใหม่ที่ดำเนินการผ่านศูนย์ธุรกิจต่างประเทศ ของธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่ง จำนวนทั้งสิ้น 31 ราย นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการพรรณนา โดยแบ่งเป็นส่วน ๆ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก
2. ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการดำเนินธุรกิจส่งออก
3. ผลการวิเคราะห์ผลกระทบจากการดำเนินมาตรการกระจายการส่งออกของรัฐบาล

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก

การศึกษาข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกในครั้งนี้ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รูปแบบของธุรกิจ และโครงสร้างธุรกิจการส่งออก ประกอบด้วยประเภทของสินค้าที่ส่งออก ขนาดการประกอบการ และตลาดที่ส่งออกของผู้ประกอบการส่งออกในจังหวัดเชียงใหม่

4.1.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถจำแนกได้ดังนี้

- 1) เพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.6 และเพศหญิง 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.4
- 2) อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุเฉลี่ย 43.71 ปี โดยจำแนกเป็นกลุ่มอายุได้ดังนี้ อายุ 30 – 39 ปี จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.7 อายุ 40 – 49 ปี จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.5 อายุ 50 – 59 ปี จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.8
- 3) ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.9 รองลงมาที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทและสูงกว่า

จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.3 ระดับ ปวช./ปวส./อนุปริญญา จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.4 ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.5 (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.1 ประกอบ)

ตาราง 4.1 อัตราส่วนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	16	51.6
หญิง	15	48.4
รวม	31	100.0
2. อายุ		
30 – 39 ปี	12	38.7
40 – 49 ปี	11	35.5
50 – 59 ปี	8	25.8
รวม	31	100.0
3. ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษา	2	6.5
ปวช./ปวส./อนุปริญญา	6	19.4
ปริญญาตรี	13	41.9
ปริญญาโทและสูงกว่า	10	32.3
รวม	31	100.0

อายุเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามเท่ากับ 43.71 ปี

ที่มา: จากการสำรวจ

4.1.2 ข้อมูลธุรกิจส่งออกของผู้ประกอบการ

1) รูปแบบการประกอบธุรกิจ

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก ส่วนใหญ่ประกอบธุรกิจในรูปแบบของบริษัทจำกัด จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.8 รองลงมาเป็นห้างหุ้นส่วนจำกัด จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.5 และบริษัทจำกัด (มหาชน) จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.7 (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.2 ประกอบ)

ตาราง 4.2 อัตราส่วนร้อยละของผู้ประกอบธุรกิจส่งออก จำแนกตามรูปแบบของธุรกิจ

รูปแบบของธุรกิจ	จำนวน	ร้อยละ
ห้างหุ้นส่วนจำกัด	11	35.5
บริษัทจำกัด	17	54.8
บริษัทจำกัด (มหาชน)	3	9.7
รวม	31	100.0

ที่มา: จากการสำรวจ

2) ประเภทสินค้าที่ผลิตเพื่อส่งออกของผู้ประกอบการ

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกส่วนใหญ่ผลิตสินค้าประเภทเฟอร์นิเจอร์และหัตถกรรม จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.1 รองลงมาผลิตสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรม การเกษตร จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.4 ผลิตอัญมณีและเครื่องประดับ จำนวน 4 ราย คิดเป็น ร้อยละ 12.9 และผลิตสิ่งทอ รองเท้า เครื่องหนัง จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.7

เมื่อพิจารณาจากรูปแบบการประกอบกิจการ พบว่า ผู้ประกอบธุรกิจส่งออกที่ อยู่ในรูปแบบของห้างหุ้นส่วนจำกัด ส่วนใหญ่ผลิตสินค้าประเภทเฟอร์นิเจอร์และหัตถกรรม จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.5 รองลงมาผลิตสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.3 และผลิตสิ่งทอ รองเท้า เครื่องหนัง และอัญมณีและเครื่องประดับ เท่ากัน คือ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.1 ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกที่อยู่ในรูปแบบของบริษัทจำกัด ส่วนใหญ่ ผลิตสินค้าประเภทเฟอร์นิเจอร์และหัตถกรรม จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.8 รองลงมาผลิต สินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และอัญมณีและเครื่องประดับ มีจำนวนเท่ากัน คือ 3 ราย คิด เป็นร้อยละ 17.6 และผลิตสิ่งทอ รองเท้า เครื่องหนัง คือ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.9 และ ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกที่อยู่ในรูปแบบของบริษัทจำกัด (มหาชน) ส่วนใหญ่ผลิตสินค้าประเภท เฟอร์นิเจอร์และหัตถกรรม จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 และผลิตสิ่งทอ รองเท้า เครื่องหนัง คือ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3

จากการเปรียบเทียบประเภทสินค้าที่ส่งออกระหว่างผู้ประกอบการในรูปแบบ ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) ด้วยการทดสอบด้วย Chi-Square (χ^2) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า ค่า $\chi^2(0.05, 6) = 12.59$ และค่าที่คำนวณได้ $\chi^2 = 3.83$ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.70 ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกที่ประกอบธุรกิจในรูปแบบ ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) ผลิตสินค้าเพื่อส่งออกไม่แตกต่างกันแต่ อย่างไม่ (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.3 ประกอบ)

ตาราง 4.3 อัตราส่วนร้อยละของผู้ประกอบธุรกิจส่งออก จำแนกตามประเภทสินค้าที่ผลิตเพื่อส่งออก

สินค้าที่ผลิตส่งออก	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สินค้าเกษตรและ								
อุตสาหกรรมการเกษตร	3	27.3	3	17.6	-	-	6	19.4
สิ่งทอ รองเท้า เครื่องหนัง	1	9.1	1	5.9	1	33.3	3	9.7
อัญมณีและเครื่องประดับ	1	9.1	3	17.6	-	-	4	12.9
เฟอร์นิเจอร์และหัตถกรรม	6	54.5	10	58.8	2	66.7	18	58.1
รวม	11	100.0	17	100.0	3	100.0	31	100.0

$$\chi^2 = 3.83$$

$$df = 6$$

$$\text{Sig} = .70$$

ที่มา: จากการสำรวจ

3) ระยะเวลาการดำเนินธุรกิจส่งออก

ผู้ประกอบธุรกิจส่งออกมีระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจส่งออกโดยเฉลี่ย 8.06 ปี ส่วนใหญ่ได้ดำเนินธุรกิจมาเป็นระยะเวลา 3 – 5 ปี จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.3 รองลงมาดำเนินธุรกิจมาเป็นเวลา 6 – 10 ปี และ 11 – 20 ปี มีจำนวนเท่ากัน คือ 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.0 และดำเนินธุรกิจมาเป็นเวลาน้อยกว่า 3 ปี จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.7

เมื่อพิจารณาตามรูปแบบการประกอบกิจการ พบว่า ผู้ประกอบธุรกิจในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด มีระยะเวลาการดำเนินธุรกิจส่งออกเฉลี่ย 7.82 ปี ส่วนใหญ่ดำเนินธุรกิจมาเป็นระยะเวลา 3 – 5 ปี จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.4 รองลงมาดำเนินธุรกิจมาเป็นเวลา 6 – 10 ปี และ 11 – 20 ปี จำนวนเท่ากัน คือ 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.3 และดำเนินธุรกิจมาเป็นเวลาน้อยกว่า 3 ปี มีจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.1 ผู้ประกอบธุรกิจในรูปแบบบริษัทจำกัด มีระยะเวลาการดำเนินธุรกิจส่งออกเฉลี่ย 8.94 ปี ส่วนใหญ่ดำเนินธุรกิจมาเป็นระยะเวลา 6 – 10 ปี และ 11 – 20 ปี จำนวนเท่ากัน คือ 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.3 รองลงมาดำเนินธุรกิจมาเป็นเวลา 3 – 5 ปี จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.6 และดำเนินธุรกิจมาเป็นเวลาน้อยกว่า 3 ปี มีจำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.8 ผู้ประกอบธุรกิจในรูปแบบบริษัทจำกัด (มหาชน) มีระยะเวลาการดำเนินธุรกิจส่งออกเฉลี่ย 4 ปี ทั้งหมดดำเนินธุรกิจมาเป็นระยะเวลา 3 – 5 ปี จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

จากการเปรียบเทียบระยะเวลาการดำเนินธุรกิจส่งออกระหว่างผู้ประกอบการในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) ด้วยการทดสอบด้วย Chi-Square พบว่า ค่า $\chi^2(0.05, 6) = 12.59$ และค่าที่คำนวณได้ $\chi^2 = 8.046$ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.235 ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกที่ประกอบธุรกิจในรูปแบบห้างหุ้นส่วน

จำกัด บริษัทจำกัด และบริษัทจำกัด (มหาชน) มีระยะเวลาการดำเนินธุรกิจส่งออกไม่แตกต่างกันแต่อย่างใด (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.4 ประกอบ)

ตาราง 4.4 อัตราส่วนร้อยละของผู้ประกอบธุรกิจส่งออก จำแนกตามระยะเวลาดำเนินธุรกิจส่งออก

ระยะเวลา	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 3 ปี	1	9.1	2	11.8	-	-	3	9.7
3 – 5 ปี	4	36.4	3	17.6	3	100.0	10	32.3
6 – 10 ปี	3	27.3	6	35.3	-	-	9	29.0
11 – 20 ปี	3	27.3	6	35.3	-	-	9	29.0
รวม	11	100.0	17	100.0	3	100.0	31	100.0
ระยะเวลาเฉลี่ย	7.82 ปี		8.94 ปี		4 ปี		8.06 ปี	

$$\chi^2 = 8.046$$

$$df = 6$$

$$Sig = .235$$

ที่มา: จากการสำรวจ

4) ทุณจุดทะเบียนการประกอบธุรกิจส่งออกของผู้ประกอบการ

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก ได้ใช้ทุนจดทะเบียนกิจการ เป็นเงินทุนเฉลี่ย 19.74 ล้านบาท ส่วนใหญ่ใช้ทุนจดทะเบียน 11 – 50 ล้านบาท จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.4 รองลงมาใช้ทุนจดทะเบียน 5 – 10 ล้านบาท จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.5 ใช้ทุนจดทะเบียนต่ำกว่า 5 ล้านบาท จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.9 และใช้ทุนจดทะเบียน 51 – 100 ล้านบาท จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.2

เมื่อพิจารณาจากรูปแบบการประกอบกิจการ พบว่า ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกที่เป็นรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด ได้ใช้ทุนจดทะเบียนกิจการ เป็นเงินทุนเฉลี่ย 17.05 ล้านบาท ส่วนใหญ่ใช้ทุนจดทะเบียน 5 – 10 ล้านบาท และ 11 – 50 ล้านบาท จำนวนเท่ากัน คือ 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.5 รองลงมาใช้ทุนจดทะเบียนต่ำกว่า 5 ล้านบาท จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.1 ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกรูปแบบบริษัทจำกัด ได้ใช้ทุนจดทะเบียนกิจการ เป็นเงินทุนเฉลี่ย 21.29 ล้านบาท ส่วนใหญ่ใช้ทุนจดทะเบียน 11 – 50 ล้านบาท จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.1 รองลงมาใช้ทุนจดทะเบียน 5 – 10 ล้านบาท จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.3 ใช้ทุนจดทะเบียนต่ำกว่า 5 ล้านบาท จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.8 และใช้ทุนจดทะเบียน 51 – 100 ล้านบาท จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.9 ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกรูปแบบบริษัทจำกัด (มหาชน) ได้ใช้ทุนจดทะเบียนกิจการ เป็นเงินทุนเฉลี่ย 20.83 ล้านบาท ส่วนใหญ่ใช้ทุนจดทะเบียน 11 – 50 ล้าน

บาท จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาใช้ทุนจดทะเบียนต่ำกว่า 5 ล้านบาท จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.9

จากการเปรียบเทียบจำนวนทุนจดทะเบียน ระหว่างผู้ประกอบการในรูปแบบ ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) ด้วยการทดสอบด้วย Chi-Square พบว่า ค่า $\chi^2(0.05, 6) = 12.59$ และค่าที่คำนวณได้ $\chi^2 = 3.541$ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.739 ดังนั้นจึง กล่าวได้ว่าผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกที่ประกอบธุรกิจในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) ใช้ทุนจดทะเบียนการดำเนินธุรกิจส่งออกไม่แตกต่างกันแต่อย่างใด (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.5 ประกอบ)

ตาราง 4.5 อัตราส่วนร้อยละของผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก จำแนกตามทุนจดทะเบียน

เงินทุนจดทะเบียน	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ล้านบาท	1	9.1	2	11.8	1	33.3	4	12.9
5 – 10 ล้านบาท	5	45.5	6	35.3	-	-	11	35.5
11 – 50 ล้านบาท	5	45.5	8	47.1	2	66.7	15	48.4
51 – 100 ล้านบาท	-	-	1	5.9	-	-	1	3.2
รวม	11	100.0	17	100.0	3	100.0	31	100.0
เงินทุนเฉลี่ย	17.05 ล้านบาท		21.29 ล้านบาท		20.83 ล้านบาท		19.74 ล้านบาท	

$$\chi^2 = 3.541$$

$$df = 6$$

$$Sig = .739$$

ที่มา: จากการสำรวจ

5) จำนวนบุคลากรหรือแรงงานในธุรกิจ

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก มีแรงงานในการดำเนินธุรกิจเฉลี่ย 41.77 ราย ส่วนใหญ่มีแรงงานในธุรกิจ 31 – 50 คน จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.9 รองลงมา มีแรงงานในธุรกิจ 10 – 30 คน จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.7 ธุรกิจที่มีแรงงานในธุรกิจมากกว่า 100 คน จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.7 มีแรงงานในธุรกิจต่ำกว่า 10 คน จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.5 และมีแรงงานในธุรกิจ 50 – 100 คน จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.2

เมื่อพิจารณาจากรูปแบบการประกอบกิจการ พบว่า ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก ในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด มีแรงงานในการดำเนินธุรกิจเฉลี่ย 51.36 คน ส่วนใหญ่มีแรงงานในธุรกิจ 31 – 50 คน จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.5 รองลงมา มีแรงงานในธุรกิจ 10 – 30 คน จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.3 ธุรกิจที่มีแรงงานในธุรกิจมากกว่า 100 คน จำนวน 2 ราย คิด

เป็นร้อยละ 18.2 และมีแรงงานในธุรกิจต่ำกว่า 10 คน จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.1 ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกในรูปแบบบริษัท จำกัด มีแรงงานในการดำเนินธุรกิจเฉลี่ย 38.24 คน ส่วนใหญ่มีแรงงานในธุรกิจ 10 – 30 คน และ 31 – 50 คน จำนวนเท่ากัน คือ 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.2 รองลงมามีแรงงานในธุรกิจ ต่ำกว่า 10 คน 50 – 100 คน และมากกว่า 100 คน จำนวนเท่ากัน คือ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.9 ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกรูปแบบบริษัทจำกัด (มหาชน) มีแรงงานในการดำเนินธุรกิจเฉลี่ย 26.67 คน ส่วนใหญ่มีแรงงานในธุรกิจ 10 – 30 คน จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมามีแรงงานในธุรกิจ 31 – 50 คน จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3

จากการเปรียบเทียบจำนวนบุคลากรหรือแรงงานในธุรกิจระหว่างผู้ประกอบการในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) ด้วยการทดสอบด้วย Chi-Square พบว่า ค่า $\chi^2(0.05, 8) = 15.51$ และค่าที่คำนวณได้ $\chi^2 = 3.602$ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.891 ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกที่ประกอบธุรกิจในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) มีแรงงานในการดำเนินธุรกิจส่งออกไม่แตกต่างกันแต่อย่างใด (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.6 ประกอบ)

ตาราง 4.6 อัตราส่วนร้อยละของผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก จำแนกตามจำนวนบุคลากรในธุรกิจ

จำนวนบุคลากร	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10 คน	1	9.1	1	5.9	-	-	2	6.5
10 – 30 คน	3	27.3	7	41.2	2	66.7	12	38.7
31 – 50 คน	5	45.5	7	41.2	1	33.3	13	41.9
50 – 100 คน	-	-	1	5.9	-	-	1	3.2
มากกว่า 100 คน	2	18.2	1	5.9	-	-	3	9.7
รวม	11	100.0	17	100.0	3	100.0	31	100.0
บุคลากรเฉลี่ย	51.36 คน		38.24 คน		26.67 คน		41.77 คน	

$$\chi^2 = 3.602$$

$$df = 8$$

$$Sig = .891$$

ที่มา: จากการสำรวจ

6) การเป็นสมาชิกองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการส่งออก

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกส่วนใหญ่เป็นสมาชิกหอการค้าจังหวัด จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 77.4 รองลงมาเป็นสมาชิกสภาอุตสาหกรรมจังหวัด จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.9 และเป็นสมาชิกผู้ผลิตและส่งออกสินค้าหัตถกรรมภาคเหนือ จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.7

เมื่อพิจารณาจากรูปแบบการประกอบธุรกิจ พบว่า ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกหอการค้าจังหวัด จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 63.6 รองลงมาเป็นสมาชิกสภาอุตสาหกรรมจังหวัด และเป็นสมาชิกผู้ผลิตและส่งออกสินค้าหัตถกรรมภาคเหนือ มีจำนวนเท่ากัน คือ 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.2 ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกในรูปแบบบริษัทจำกัด ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกหอการค้าจังหวัด จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 88.2 รองลงมาเป็นสมาชิกสภาอุตสาหกรรมจังหวัด และเป็นสมาชิกผู้ผลิตและส่งออกสินค้าหัตถกรรมภาคเหนือ จำนวนเท่ากัน คือ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.9 ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกในรูปแบบบริษัทจำกัด (มหาชน) ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกหอการค้าจังหวัด จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาเป็นสมาชิกสภาอุตสาหกรรมจังหวัด จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3

จากการเปรียบเทียบการเป็นสมาชิกองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการส่งออก ของผู้ประกอบการในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) ด้วยการทดสอบด้วย Chi-Square พบว่า ค่า $\chi^2(0.05, 4) = 9.49$ และค่าที่คำนวณได้ $\chi^2 = 3.794$ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.435 ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกที่ประกอบธุรกิจในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) เป็นสมาชิกองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการส่งออกไม่แตกต่างกันแต่อย่างใด (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.7 ประกอบ)

ตาราง 4.7 อัตราส่วนร้อยละของผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก จำแนกตามการเป็นสมาชิกองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการส่งออก

สมาชิก	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สมาชิกผู้ผลิตและส่งออกสินค้าหัตถกรรมภาคเหนือ	2	18.2	1	5.9	-	-	3	9.7
สภาอุตสาหกรรมจังหวัด	2	18.2	1	5.9	1	33.3	4	12.9
หอการค้าจังหวัด	7	63.6	15	88.2	2	66.7	24	77.4
รวม	11	100.0	17	100.0	3	100.0	31	100.0

$$\chi^2 = 3.794$$

$$df = 4$$

$$Sig = .435$$

ที่มา: จากการสำรวจ

7) แหล่งทุนสนับสนุนการดำเนินธุรกิจส่งออก

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกส่วนใหญ่ ได้รับการสนับสนุนด้านเงินทุนจากการลงทุนของหุ้นส่วน จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.3 รองลงมาได้รับการสนับสนุนเงินทุนจากธนาคารพาณิชย์ จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.5 และได้รับการสนับสนุนเงินทุนจากบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรม จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.2

เมื่อพิจารณาจากรูปแบบการประกอบธุรกิจ พบว่า ผู้ประกอบธุรกิจในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด ได้รับการสนับสนุนเงินทุนจากการลงทุนของหุ้นส่วน จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.6 รองลงมาได้รับการสนับสนุนเงินทุนจากธนาคารพาณิชย์ จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.4 ผู้ประกอบธุรกิจในรูปแบบบริษัทจำกัด ส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนเงินทุนจากการลงทุนของหุ้นส่วน จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.8 รองลงมาได้รับการสนับสนุนเงินทุนจากธนาคารพาณิชย์ จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.3 และได้รับการสนับสนุนเงินทุนจากบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรม จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.9 ผู้ประกอบธุรกิจในรูปแบบบริษัท จำกัด (มหาชน) ทั้งหมดได้รับการสนับสนุนเงินทุนจากการลงทุนของหุ้นส่วน จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

จากการเปรียบเทียบแหล่งทุนสนับสนุนการดำเนินธุรกิจส่งออก ระหว่างผู้ประกอบการในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) ด้วยการทดสอบด้วย Chi-Square พบว่า ค่า $\chi^2(0.05, 4) = 9.49$ และค่าที่คำนวณได้ $\chi^2 = 3.028$ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.553 ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกที่ประกอบธุรกิจในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) ได้รับการสนับสนุนเงินลงทุนจากแหล่งเงินทุนไม่แตกต่างกันแต่อย่างใด (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.8 ประกอบ)

ตาราง 4.8 อัตราส่วนร้อยละของผู้ประกอบธุรกิจส่งออก จำแนกตามแหล่งเงินทุนสนับสนุนการดำเนินธุรกิจ

แหล่งเงินทุน	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การลงทุนของหุ้นส่วน	6	54.6	10	58.8	3	100.00	19	61.3
ธนาคารพาณิชย์	5	45.4	6	35.3	-	-	11	35.5
บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรม	-	-	1	5.9	-	-	1	3.2
รวม	11	100.0	17	100.0	3	100.0	31	100.0

$$\chi^2 = 3.028$$

$$df = 4$$

$$Sig = .553$$

ที่มา: จากการสำรวจ

8) ตลาดส่งออกสินค้าของธุรกิจ

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก ได้ส่งสินค้าออกไปยังตลาดสหภาพยุโรป มากที่สุด จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 93.5 รองลงมาเป็นตลาดสหรัฐอเมริกา จำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.3 ตลาดเอเชียและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ จำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 83.9 ตลาดตะวันออกกลาง และตลาดออสเตรเลียและนิวซีแลนด์ มีจำนวนเท่ากัน คือ 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.6 ตลาดแคนาดา อเมริกาใต้ มีจำนวนเท่ากันคือ 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.4 ตลาดแอฟริกา จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.1 และตลาดญี่ปุ่น มีจำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.7 (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.9)

ตาราง 4.9 อัตราส่วนร้อยละของผู้ประกอบการ จำแนกตามตลาดส่งออกสินค้า

ตลาดส่งออกสินค้า	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สหรัฐอเมริกา	9	81.8	16	94.1	3	100.0	28	90.3
แคนาดา	2	18.2	2	11.8	2	66.7	6	19.4
อเมริกาใต้	2	18.2	2	11.8	2	66.7	6	19.4
สหภาพยุโรป	10	90.9	16	94.1	3	100.0	29	93.5
ตะวันออกกลาง	2	18.2	3	17.6	2	66.7	7	22.6
เอเชียและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	8	72.7	15	88.2	3	100.0	26	83.9
ออสเตรเลียและนิวซีแลนด์	2	18.2	2	11.8	3	100.0	7	22.6
แอฟริกา	1	9.1	2	11.8	2	66.7	5	16.1
ญี่ปุ่น เกาหลี	2	18.2	1	5.9	0	0.0	3	9.7

หมายเหตุ: ผู้ประกอบการจะส่งออกสินค้ามากกว่า 1 ประเทศ

ที่มา: จากการสำรวจ

8.1) การส่งออกไปยังตลาดสหรัฐอเมริกา

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกมีการส่งออกไปตลาดสหรัฐจำนวน 28 ราย พบว่า ส่วนใหญ่มีการส่งออกไปมากกว่าร้อยละ 50 จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.1 รองลงมาส่งออกไปร้อยละ 30 – 39 และ 40 – 49 มีจำนวนเท่ากันคือ 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.0 ส่งออกไปไม่ถึงร้อยละ 10 มีจำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.7 และส่งออกไปร้อยละ 10-19 และ 20-29 มีจำนวนเท่ากันคือ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.6

เมื่อพิจารณาผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกไปยังตลาดสหรัฐ ในรูปแบบของห้างหุ้นส่วนจำกัด มีจำนวนทั้งสิ้น 9 ราย ส่วนใหญ่ส่งออกไปมากกว่าร้อยละ 50 จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมาส่งออกร้อยละ 30 – 39 จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 ที่เหลือ

ส่งออกปรี้อยละ 20 – 29 และ 40 – 49 มีจำนวนเท่ากันคือ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.1 ในรูปแบบของบริษัท จำกัด มีจำนวนทั้งสิ้น 16 ราย ส่วนใหญ่ส่งออกปรี้อยละ 40 - 49 จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.3 รองลงมาส่งออกปรี้อยละ 30 – 39 และมากกว่าร้อยละ 50 มีจำนวนเท่ากันคือ 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.0 ที่เหลือส่งออกไปไม่ถึงร้อยละ 10 จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.5 และส่งออกปรี้อยละ 10 – 19 จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.3 ในรูปแบบของบริษัท จำกัด (มหาชน) มีจำนวนทั้งสิ้น 3 ราย มีการส่งออกไปไม่ถึงร้อยละ 10 ร้อยละ 40 – 49 และมากกว่าร้อยละ 50 มีจำนวนเท่ากันคือ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3

จากการเปรียบเทียบร้อยละของการส่งออกสินค้าไปยังตลาดสหรัฐอเมริกา ระหว่างผู้ประกอบการในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) ด้วยการทดสอบด้วย Chi-Square พบว่า ค่า $\chi^2(0.05, 10) = 18.31$ และค่าที่คำนวณได้ $\chi^2 = 8.012$ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.628 ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกที่ประกอบธุรกิจในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) มีการส่งออกสินค้าไปยังตลาดสหรัฐอเมริกาไม่แตกต่างกันแต่อย่างใด (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.10 ประกอบ)

ตาราง 4.10 อัตราส่วนร้อยละของผู้ประกอบธุรกิจส่งออก จำแนกตามสัดส่วนการส่งออกสินค้าไปยังตลาดสหรัฐอเมริกา

ร้อยละของการส่งออก	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ถึงร้อยละ 10	-	-	2	12.5	1	33.3	3	10.7
ร้อยละ 10 – 19	-	-	1	6.3	-	-	1	3.6
ร้อยละ 20 - 29	1	11.1	-	-	-	-	1	3.6
ร้อยละ 30 – 39	3	33.3	4	25.0	-	-	7	25.0
ร้อยละ 40 – 49	1	11.1	5	31.3	1	33.3	7	25.0
มากกว่าร้อยละ 50	4	44.4	4	25.0	1	33.3	9	32.1
รวม	9	100.0	16	100.0	3	100.0	28	100.0

$$\chi^2 = 8.012$$

$$df = 10$$

$$\text{Sig} = .628$$

ที่มา: จากการสำรวจ

All rights reserved

8.2) การส่งออกไปยังตลาดแคนาดา

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกมีการส่งออกไปตลาดแคนาดาจำนวน 6 ราย พบว่า มีการส่งออกไม่ถึงร้อยละ 10 และร้อยละ 10 - 19 จำนวนเท่ากัน คือ 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.0

เมื่อพิจารณาผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกไปยังตลาดแคนาดา ในรูปแบบของห้างหุ้นส่วนจำกัด มีจำนวนทั้งสิ้น 2 ราย มีการส่งออกไม่ถึงร้อยละ 10 และร้อยละ 10 - 19 จำนวนเท่ากัน คือ 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.0 ในรูปแบบของบริษัท จำกัด มีจำนวนทั้งสิ้น 2 ราย ส่งออกไปร้อยละ 10 - 19 ทั้งหมด ในรูปแบบของบริษัท จำกัด (มหาชน) มีจำนวนทั้งสิ้น 2 ราย มีการส่งออกไม่ถึงร้อยละ 10 ทั้งหมด

จากการเปรียบเทียบร้อยละของการส่งออกสินค้าไปยังตลาดแคนาดา ระหว่างผู้ประกอบการในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) ด้วยการทดสอบด้วย Chi-Square พบว่า ค่า $\chi^2(0.05, 2) = 5.99$ และค่าที่คำนวณได้ $\chi^2 = 4.00$ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.135 ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกที่ประกอบธุรกิจในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) มีการส่งออกสินค้าไปยังตลาดแคนาดา ไม่แตกต่างกันแต่อย่างใด (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.11 ประกอบ)

ตาราง 4.11 อัตราส่วนร้อยละของผู้ประกอบธุรกิจส่งออก จำแนกตามสัดส่วนการส่งออกสินค้าไปยังตลาดแคนาดา

ร้อยละของการส่งออก	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ถึงร้อยละ 10	1	50.0	-	-	2	100.0	3	50.0
ร้อยละ 10 - 19	1	50.0	2	100.0	-	-	3	50.0
รวม	2	100.0	2	100.0	2	100.0	6	100.0

$$\chi^2 = 4.000$$

$$df = 2$$

$$Sig = .135$$

ที่มา: จากการสำรวจ

8.3) การส่งออกไปยังตลาดอเมริกาใต้

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกมีการส่งออกไปตลาดแคนาดาจำนวน 6 ราย พบว่า มีการส่งออกไม่ถึงร้อยละ 10 มีจำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 83.3 และมากกว่าร้อยละ 50 จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.7

เมื่อพิจารณาผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกไปยังตลาดแคนาดา ในรูปแบบของห้างหุ้นส่วนจำกัด มีจำนวนทั้งสิ้น 2 ราย มีการส่งออกไม่ถึงร้อยละ 10 และมากกว่าร้อยละ 50 จำนวนเท่ากัน คือ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.0 ในรูปแบบของบริษัท จำกัด และในรูปแบบของบริษัท จำกัด (มหาชน) มีจำนวนทั้งสิ้น 2 ราย ส่งออกไปไม่ถึงร้อยละ 10 ทั้งหมด

จากการเปรียบเทียบร้อยละของการส่งออกสินค้าไปยังตลาดอเมริกาใต้ ระหว่างผู้ประกอบการในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) ด้วยการทดสอบด้วย Chi-Square พบว่า ค่า $\chi^2(0.05, 2) = 5.99$ และค่าที่คำนวณได้ $\chi^2 = 2.400$ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.301 ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกที่ประกอบธุรกิจในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) มีการส่งออกสินค้าไปยังตลาดอเมริกาใต้ ไม่แตกต่างกันแต่อย่างใด (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.12 ประกอบ)

ตาราง 4.12 อัตราส่วนร้อยละของผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก จำแนกตามสัดส่วนการส่งออกสินค้าไปยังตลาดอเมริกาใต้

ร้อยละของการส่งออก	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ถึงร้อยละ 10	1	50.0	2	100.0	2	100.0	5	83.3
มากกว่าร้อยละ 50	1	50.0	-	-	-	-	1	16.7
รวม	2	100.0	2	100.0	2	100.0	6	100.0

$$\chi^2 = 2.400$$

$$df = 2$$

$$\text{Sig} = .301$$

ที่มา: จากการสำรวจ

8.4) การส่งออกไปยังตลาดสหภาพยุโรป

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกมีการส่งออกไปตลาดสหภาพยุโรปจำนวน 29 ราย พบว่า ส่วนใหญ่มีการส่งออกไปมากกว่าร้อยละ 50 จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.9 รองลงมาส่งออกไปร้อยละ 40 – 49 จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.7 ส่งออกไปร้อยละ 30 – 39 มีจำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.2 และส่งออกไปร้อยละ 10-19 และ 20-29 มีจำนวนเท่ากันคือ 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.3 และมีส่งออกไม่ถึงร้อยละ 10 จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.4

เมื่อพิจารณาผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกไปยังตลาดสหภาพยุโรป ในรูปแบบของห้างหุ้นส่วนจำกัด มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ราย ส่วนใหญ่มีการส่งออกไปมากกว่าร้อยละ 50 จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมาส่งออกไปร้อยละ 40 – 49 และร้อยละ 30 – 39 มีจำนวนเท่ากันคือ 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.0 และส่งออกไม่ถึงร้อยละ 10 และร้อยละ 10-19 มีจำนวน

เท่ากันคือ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.0 ในรูปแบบของบริษัท จำกัด มีจำนวนทั้งสิ้น 16 ราย ส่วนใหญ่ มีการส่งออกมากกว่าร้อยละ 50 จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.743.8 รองลงมาส่งออกไป ร้อยละ 40 – 49 จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.0 ส่งออกไปร้อยละ 20 – 29 และร้อยละ 30 – 39 มี จำนวนเท่ากันคือ 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.5 และส่งออกไปร้อยละ 10 - 19 จำนวน 1 ราย คิดเป็น ร้อยละ 6.3 ในรูปแบบของบริษัท จำกัด (มหาชน) มีจำนวนทั้งสิ้น 3 ราย มีการส่งออกไปร้อยละ 10 - 19 จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 และร้อยละ 30 – 39 มีจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3

จากการเปรียบเทียบร้อยละของการส่งออกสินค้าไปยังตลาดสหภาพยุโรป ระหว่างผู้ประกอบการในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) ด้วย การทดสอบด้วย Chi-Square พบว่า ค่า $\chi^2(0.05, 10) = 18.31$ และค่าที่คำนวณได้ $\chi^2 = 15.538$ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.114 ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกที่ประกอบธุรกิจใน รูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) มีการส่งออกสินค้าไปยังตลาด สหภาพยุโรปไม่แตกต่างกันแต่อย่างใด (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.13 ประกอบ)

ตาราง 4.13 อัตราส่วนร้อยละของผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก จำแนกตามสัดส่วนการส่งออกสินค้าไป ยังตลาดสหภาพยุโรป

ร้อยละของการ ส่งออก	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ถึงร้อยละ 10	1	10.0	-	-	-	-	1	3.4
ร้อยละ 10 – 19	-	-	1	6.3	2	66.7	3	10.3
ร้อยละ 20 - 29	1	10.0	2	12.5	-	-	3	10.3
ร้อยละ 30 – 39	2	20.0	2	12.5	1	33.3	5	17.2
ร้อยละ 40 – 49	2	20.0	4	25.0	-	-	6	20.7
มากกว่าร้อยละ 50	4	40.0	7	43.8	-	-	11	37.9
รวม	10	100.0	16	100.0	3	100.0	29	100.0

$$\chi^2 = 15.538$$

$$df = 10$$

$$\text{Sig} = .114$$

ที่มา: จากการสำรวจ

8.5) การส่งออกไปยังตลาดตะวันออกกลาง

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกมีการส่งออกไปตลาดตะวันออกกลาง จำนวน 7 ราย พบว่า มีการส่งออกไม่ถึงร้อยละ 10 จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 85.7 และร้อยละ 10 - 19 จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.3

เมื่อพิจารณาผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกไปยังตลาดตะวันออกกลาง ในรูปแบบของห้างหุ้นส่วนจำกัด มีจำนวนทั้งสิ้น 2 ราย มีการส่งออกไม่ถึงร้อยละ 10 และร้อยละ 10 - 19 จำนวนเท่ากัน คือ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.0 ในรูปแบบของบริษัท จำกัด มีจำนวนทั้งสิ้น 3 ราย ส่งออกไม่ถึงร้อยละ 10 - 19 ทั้งหมด ในรูปแบบของบริษัท จำกัด (มหาชน) มีจำนวนทั้งสิ้น 2 ราย มีการส่งออกไม่ถึงร้อยละ 10 ทั้งหมด

จากการเปรียบเทียบร้อยละของการส่งออกสินค้าไปยังตลาดตะวันออกกลาง ระหว่างผู้ประกอบการในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) ด้วยการทดสอบด้วย Chi-Square พบว่า ค่า $\chi^2(0.05, 2) = 5.99$ และค่าที่คำนวณได้ $\chi^2 = 2.917$ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.233 ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกที่ประกอบธุรกิจในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) มีการส่งออกสินค้าไปยังตลาดตะวันออกกลางไม่แตกต่างกันแต่อย่างใด (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.14 ประกอบ)

ตาราง 4.14 อัตราส่วนร้อยละของผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก จำแนกตามสัดส่วนการส่งออกสินค้าไปยังตลาดตะวันออกกลาง

ร้อยละของการส่งออก	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ถึงร้อยละ 10	1	50.0	3	100.0	2	100.0	6	85.7
ร้อยละ 10 - 19	1	50.0	-	-	-	-	1	14.3
รวม	2	100.0	3	100.0	2	100.0	7	100.0

$$\chi^2 = 2.917$$

$$df = 2$$

$$Sig = .233$$

ที่มา: จากการสำรวจ

8.6) การส่งออกไปยังตลาดเอเชีย และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกมีการส่งออกไปเอเชีย และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้จำนวน 26 ราย พบว่า ส่วนใหญ่มีการส่งออกไปร้อยละ 10 - 19 จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาส่งออกไม่ถึงร้อยละ 10 จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.6 ส่งออกไป

มากกว่าร้อยละ 50 มีจำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.7 และส่งออกไปร้อยละ 30 - 39 และ 40 - 49 มีจำนวนเท่ากันคือ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.8

เมื่อพิจารณาผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกไปยังเอเชีย และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ในรูปแบบของห้างหุ้นส่วนจำกัด มีจำนวนทั้งสิ้น 8 ราย ส่วนใหญ่มีการส่งออกไปร้อยละ 10 - 19 จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาส่งออกไปไม่ถึงร้อยละ 10 จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.5 และส่งออกไปร้อยละ 30 - 39 จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.5 ในรูปแบบของบริษัท จำกัด มีจำนวนทั้งสิ้น 15 ราย ส่วนใหญ่มีการส่งออกไปร้อยละ 10 - 19 จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.3 รองลงมาส่งออกไปไม่ถึงร้อยละ 10 จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 ส่งออกไปร้อยละ 40 - 49 และมากกว่าร้อยละ 50 มีจำนวนเท่ากันคือ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.7 ในรูปแบบของบริษัท จำกัด (มหาชน) มีจำนวนทั้งสิ้น 3 ราย มีการส่งออกไปไม่ถึงร้อยละ 10 ร้อยละ 10 - 19 และมากกว่าร้อยละ 50 มีจำนวนเท่ากันคือ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.7

จากการเปรียบเทียบร้อยละของการส่งออกสินค้าไปยังตลาดเอเชียและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ระหว่างผู้ประกอบการในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) ด้วยการทดสอบด้วย Chi-Square พบว่า ค่า $\chi^2(0.05, 8) = 15.51$ และค่าที่คำนวณได้ $\chi^2 = 6.411$ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.601 ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกที่ประกอบธุรกิจในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) มีการส่งออกสินค้าไปยังเอเชีย และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ไม่แตกต่างกันแต่อย่างใด (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.15 ประกอบ)

ตาราง 4.15 อัตราส่วนร้อยละของผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก จำแนกตามสัดส่วนการส่งออกสินค้าไปยังตลาดเอเชีย และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

ร้อยละของการส่งออก	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ถึงร้อยละ 10	3	37.5	5	33.3	1	33.3	9	34.6
ร้อยละ 10 - 19	4	50.0	8	53.3	1	33.3	13	50.0
ร้อยละ 30 - 39	1	12.5	-	-	-	-	1	3.8
ร้อยละ 40 - 49	-	-	1	6.7	-	-	1	3.8
มากกว่าร้อยละ 50	-	-	1	6.7	1	33.3	2	7.7
รวม	8	100.0	15	100.0	3	100.0	26	100.0

$$\chi^2 = 6.411$$

$$df = 8$$

$$Sig = .601$$

ที่มา: จากการสำรวจ

8.7) การส่งออกไปยังตลาดออสเตรเลียและนิวซีแลนด์

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกมีการส่งออกไปตลาดออสเตรเลียและนิวซีแลนด์ จำนวน 7 ราย พบว่า มีการส่งออกไม่ถึงร้อยละ 10 ทั้งหมด เมื่อพิจารณาผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกไปยังตลาดตะวันออกกลาง ในรูปแบบของห้างหุ้นส่วนจำกัด มีจำนวนทั้งสิ้น 2 ราย ในรูปแบบของบริษัท จำกัด มีจำนวนทั้งสิ้น 2 ราย และในรูปแบบของบริษัท จำกัด (มหาชน) มีจำนวนทั้งสิ้น 3 ราย (ดูรายละเอียดจากตาราง 18 ประกอบ)

ตาราง 4.16 อัตราส่วนร้อยละของผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก จำแนกตามสัดส่วนการส่งออกสินค้าไปยังตลาดออสเตรเลียและนิวซีแลนด์

ร้อยละของการส่งออก	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ถึงร้อยละ 10	2	100.0	2	100.0	3	100.0	7	100.0
รวม	2	100.0	2	100.0	3	100.0	7	100.0

ที่มา: จากการสำรวจ

8.8) การส่งออกไปยังตลาดแอฟริกา

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกมีการส่งออกไปตลาดแอฟริกา จำนวน 5 ราย พบว่า มีการส่งออกไม่ถึงร้อยละ 10 ทั้งหมด เมื่อพิจารณาผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกไปยังตลาดตะวันออกกลาง ในรูปแบบของห้างหุ้นส่วนจำกัด มีจำนวนทั้งสิ้น 1 ราย ในรูปแบบของบริษัท จำกัด มีจำนวนทั้งสิ้น 2 ราย และในรูปแบบของบริษัท จำกัด (มหาชน) มีจำนวนทั้งสิ้น 2 ราย (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.17 ประกอบ)

ตาราง 4.17 อัตราส่วนร้อยละของผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก จำแนกตามสัดส่วนการส่งออกสินค้าไปยังตลาดแอฟริกา

ร้อยละของการส่งออก	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ถึงร้อยละ 10	1	100.0	2	100.0	2	100.0	5	100.0
รวม	1	100.0	2	100.0	2	100.0	5	100.0

ที่มา: จากการสำรวจ

8.9) การส่งออกไปยังตลาดประเทศญี่ปุ่น

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกมีการส่งออกไปญี่ปุ่น จำนวน 3 ราย พบว่า ส่วนใหญ่มีการส่งออกไม่ถึงร้อยละ 10 ร้อยละ 10 - 19 และมากกว่าร้อยละ 50 มีจำนวนเท่ากัน คือ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 เมื่อพิจารณาผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกไปยังญี่ปุ่นในรูปแบบของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด มีจำนวนทั้งสิ้น 2 ราย ส่วนใหญ่มีการส่งออกไปร้อยละ 10 - 19 และมากกว่า ร้อยละ 50 มีจำนวนเท่ากันคือ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.0 ในรูปแบบของบริษัท จำกัด มีจำนวน ทั้งสิ้น 1 ราย มีการส่งออกไม่ถึงร้อยละ 10

จากการเปรียบเทียบร้อยละของการส่งออกสินค้าไปยังตลาดญี่ปุ่น ระหว่าง ผู้ประกอบการในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) ด้วยการ ทดสอบด้วย Chi-Square พบว่า ค่า $\chi^2(0.05, 2) = 5.99$ และค่าที่คำนวณได้ $\chi^2 = 3.00$ ที่ระดับ นัยสำคัญ 0.223 ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกที่ประกอบธุรกิจในรูปแบบห้าง หุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) มีการส่งออกสินค้าไปยังตลาดประเทศญี่ปุ่น ไม่แตกต่างกันแต่อย่างใด (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.18 ประกอบ)

ตาราง 4.18 อัตราส่วนร้อยละของผู้ประกอบธุรกิจส่งออก จำแนกตามสัดส่วนการส่งออกสินค้าไป ยังตลาดญี่ปุ่น

ร้อยละของการ ส่งออก	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ถึงร้อยละ 10	-	-	1	100.0	-	-	1	33.3
ร้อยละ 10 - 19	1	50.0	-	-	-	-	1	33.3
มากกว่าร้อยละ 50	1	50.0	-	-	-	-	1	33.3
รวม	2	100.0	1	100.0	-	-	3	100.0

$$\chi^2 = 3.00$$

$$df = 2$$

$$\text{Sig} = .223$$

ที่มา: จากการสำรวจ

9) ประสิทธิภาพในการส่งออกสินค้า

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก ส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพด้านการส่งออก 1 – 3 ปี และ 4 – 6 ปี จำนวนเท่ากัน คือ 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.3 รองลงมามีประสิทธิภาพ 7 – 10 ปี จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.0 และมีประสิทธิภาพมากกว่า 10 ปี จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.5

เมื่อพิจารณาผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก ในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด ส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพ 4 – 6 ปี จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.4 รองลงมามีประสิทธิภาพ 1 – 3 ปี และ 7 – 10 ปี เท่ากัน คือ 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.3 และประสิทธิภาพมากกว่า 10 ปี จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.1 ในรูปแบบบริษัท จำกัด ส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพ 1 – 3 ปี และ 4 – 6 ปี มีจำนวนเท่ากัน คือ 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.3 รองลงมามีประสิทธิภาพ 7 – 10 ปี จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.5 และประสิทธิภาพมากกว่า 10 ปี จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.9 ในรูปแบบบริษัท จำกัด (มหาชน) ส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพ 7 – 10 ปี จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมามีประสิทธิภาพ 1 – 3 ปี จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3

จากการเปรียบเทียบประสิทธิภาพส่งออก ระหว่างผู้ประกอบการในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) ด้วยการทดสอบด้วย Chi-Square พบว่า ค่า $\chi^2(0.05,6) = 12.59$ และค่าที่คำนวณได้ $\chi^2 = 3.182$ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.786 ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกที่ประกอบธุรกิจในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) มีประสิทธิภาพด้านการส่งออกสินค้าไปยังตลาดต่างประเทศไม่แตกต่างกันแต่อย่างใด (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.19 ประกอบ)

ตาราง 4.19 อัตราส่วนร้อยละของผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก จำแนกตามประสิทธิภาพส่งออกสินค้า

ประสิทธิภาพ	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 – 3 ปี	3	27.3	6	35.3	1	33.3	10	32.3
4 – 6 ปี	4	36.4	6	35.3	-	-	10	32.3
7 – 10 ปี	3	27.3	4	33.5	2	66.7	9	29.0
มากกว่า 10 ปี	1	9.1	1	5.9	-	-	2	6.5
รวม	11	100.0	17	100.0	3	100.0	31	100.0

$$\chi^2 = 3.182$$

$$df = 6$$

$$\text{Sig} = .786$$

ที่มา: จากการสำรวจ

4.2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการดำเนินธุรกิจส่งออก

การศึกษาปัญหาของผู้ประกอบการส่งออกในจังหวัดเชียงใหม่ ที่ดำเนินการผ่านศูนย์ธุรกิจต่างประเทศเชียงใหม่ ของธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่งในจังหวัดเชียงใหม่ ได้แก่ ปัญหาในการบริหารจัดการ ปัญหาในการจัดการด้านการเงิน ปัญหาในด้านการตลาด ปัญหาการจัดการทรัพยากรบุคคล และปัญหาในการผลิต ผลการศึกษาเป็นดังนี้

4.2.1 ปัญหาด้านการผลิต

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกจำนวนทั้งสิ้น 31 ราย โดยรวมประสบปัญหาด้านการผลิตอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.86) ซึ่งปัญหาด้านการผลิตทั้งหมด 14 ปัญหา ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก ส่วนใหญ่ประสบปัญหาด้านการผลิต 3 ลำดับแรก คือ 1) ปัญหาการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ตรงกับความต้องการของตลาด (คะแนนเฉลี่ย 3.10) 2) ปัญหาความสามารถด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และปัญหาความเหมาะสมและความสวยงามของบรรจุภัณฑ์ (คะแนนเฉลี่ยเท่ากัน คือ 3.03) 3) ปัญหาการผลิตสินค้าให้ตรงตามมาตรฐานที่ตลาดแต่ละแห่งกำหนด และปัญหาการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาช่วยในการผลิต (คะแนนเฉลี่ยเท่ากัน คือ 2.97)

การเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินธุรกิจส่งออกของผู้ประกอบการ ด้วยวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ย (ANOVA) ของปัญหาด้านการผลิตระหว่างผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัท จำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) พบว่า ค่า $F(0.05, 2, 28) = 3.32$ และค่าที่คำนวณได้ $F = 0.606$ ที่ระดับนัยสำคัญ .553 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกทั้งสามรูปแบบประสบปัญหาด้านการผลิตที่ไม่แตกต่างกัน (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.20 ประกอบ)

ตาราง 4.20 ค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาด้านการผลิตของผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก จำแนกตามรูปแบบการประกอบธุรกิจส่งออก

ปัญหาด้านการผลิต	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา
1. การออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่ตรงกับความต้องการของตลาด	3.09	ปานกลาง	3.12	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.10	ปานกลาง
2. ความเหมาะสม และความสวยงามของบรรจุภัณฑ์	3.18	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.67	ปานกลาง	3.03	ปานกลาง
3. ความสามารถด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์	2.91	ปานกลาง	3.18	ปานกลาง	2.67	ปานกลาง	3.03	ปานกลาง
4. การผลิตสินค้าให้ตรงตามมาตรฐานที่ตลาดแต่ละแห่งกำหนด	2.91	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.97	ปานกลาง
5. การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาช่วยในการผลิต	3.18	ปานกลาง	2.88	ปานกลาง	2.67	ปานกลาง	2.97	ปานกลาง
6. วัตถุดิบที่นำมาผลิตไม่ได้คุณภาพ มาตรฐานที่ตลาดกำหนด	2.91	ปานกลาง	3.06	ปานกลาง	2.33	น้อย	2.94	ปานกลาง
7. วัตถุดิบขาดแคลน ไม่เพียงพอต่อการผลิต	2.73	ปานกลาง	3.06	ปานกลาง	2.67	ปานกลาง	2.90	ปานกลาง
8. การนำเครื่องจักรเข้ามาใช้ในการผลิต	3.09	ปานกลาง	2.76	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.90	ปานกลาง
9. ความรู้พื้นฐานของพนักงานในการรองรับเทคโนโลยีการผลิต	2.73	ปานกลาง	2.94	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.87	ปานกลาง
10. การขนส่งวัตถุดิบ การขนย้ายสินค้า	2.82	ปานกลาง	2.71	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.77	ปานกลาง
11. การจัดเก็บสินค้าและบรรจุภัณฑ์	2.64	ปานกลาง	2.76	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.74	ปานกลาง
12. เครื่องมือที่ใช้ในการผลิตราคาสูง	2.73	ปานกลาง	2.65	ปานกลาง	2.67	ปานกลาง	2.68	ปานกลาง
13. ปริมาณสินค้าที่ผลิตมาไม่คุณภาพตามมาตรฐานกำหนด	2.64	ปานกลาง	2.71	ปานกลาง	2.67	ปานกลาง	2.68	ปานกลาง
14. ความเหมาะสมในการใช้ส่วนประสม/องค์ประกอบของผลิตภัณฑ์	2.36	ปานกลาง	2.59	ปานกลาง	1.67	น้อยที่สุด	2.42	น้อย
เฉลี่ย	2.85	ปานกลาง	2.89	ปานกลาง	2.72	ปานกลาง	2.86	ปานกลาง

F = .606

Sig = .553

ที่มา: จากการสำรวจ

4.2.2 ปัญหาด้านการบริหารและจัดการ

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกจำนวนทั้งสิ้น 31 ราย โดยรวมประสบปัญหาด้านการบริหารและจัดการอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.94) ซึ่งปัญหาด้านการบริหารและจัดการทั้งหมด 13 ปัญหา ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก ส่วนใหญ่ประสบปัญหาด้านการบริหารและจัดการ 3 ลำดับแรก คือ 1) ปัญหาความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่ชัดเจนของพนักงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.16) 2) ปัญหาความรู้ ความเข้าใจในการกำหนดขอบเขตหน้าที่ของพนักงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.03) และ 3) ปัญหาการปรับเปลี่ยนแผนให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของตลาดและปัญหาความรู้ในการแบ่งส่วนงานในธุรกิจและการส่งออก (คะแนนเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.00)

การเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินธุรกิจส่งออกของผู้ประกอบการ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ย (ANOVA) ของปัญหาด้านการบริหารและจัดการระหว่างผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัท จำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) พบว่า ค่า $F(0.05, 2, 28) = 3.32$ และค่าที่คำนวณได้ $F = 2.91$ ที่ระดับนัยสำคัญ .071 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกทั้งสามรูปแบบประสบปัญหาด้านการบริหารและจัดการที่ไม่แตกต่างกัน (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.21 ประกอบ)

ตาราง 4.21 ค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาด้านการบริหารและจัดการของผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก จำแนกตามรูปแบบการประกอบธุรกิจส่งออก

ปัญหาด้านการบริหารและจัดการ	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา
1. ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่ชัดเจนของพนักงาน	3.27	ปานกลาง	3.06	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.16	ปานกลาง
2. ความรู้ความเข้าใจในการกำหนดขอบเขตหน้าที่ของพนักงาน	3.27	ปานกลาง	2.94	ปานกลาง	2.67	ปานกลาง	3.03	ปานกลาง
3. การปรับเปลี่ยนแผนให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของตลาด	3.18	ปานกลาง	2.88	ปานกลาง	3	ปานกลาง	3	ปานกลาง
4. ความรู้ในการแบ่งส่วนงานในธุรกิจและการส่งออก	3	ปานกลาง	2.88	ปานกลาง	3.67	ปานกลาง	3	ปานกลาง
5. ประสิทธิภาพในการบริหารและการจัดการ	2.82	ปานกลาง	3	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	2.97	ปานกลาง

ตาราง 4.21 (ต่อ)

ปัญหาด้านการบริหารและจัดการ	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา
6. การกำหนดรูปแบบองค์กรของธุรกิจ	2.82	ปานกลาง	2.88	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	2.9	ปานกลาง
7. ทักษะการมอบหมายงานที่ดี	3.09	ปานกลาง	2.76	ปานกลาง	3	ปานกลาง	2.9	ปานกลาง
8. การติดต่อสื่อสารภายในธุรกิจ	3.09	ปานกลาง	2.76	ปานกลาง	3	ปานกลาง	2.9	ปานกลาง
9. การวางแผนและกำหนดเป้าหมายในการดำเนินธุรกิจ	2.91	ปานกลาง	2.82	ปานกลาง	3	ปานกลาง	2.87	ปานกลาง
10. ความรู้ ความเข้าใจในรูปแบบหรือระบบบริหารจัดการ	3.09	ปานกลาง	2.65	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	2.87	ปานกลาง
11. การติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายนอกธุรกิจ	2.91	ปานกลาง	2.82	ปานกลาง	3	ปานกลาง	2.87	ปานกลาง
12. การจำกัดสิทธิพนักงานด้านการคิด การตัดสินใจ และการแก้ไขปัญหา	2.82	ปานกลาง	2.88	ปานกลาง	3	ปานกลาง	2.87	ปานกลาง
13. การกำหนดกฎระเบียบต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน	3	ปานกลาง	2.71	ปานกลาง	3	ปานกลาง	2.84	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.02	ปานกลาง	2.85	ปานกลาง	3.13	ปานกลาง	2.94	ปานกลาง

F = 2.91

Sig = .071

ที่มา: จากการสำรวจ

4.2.3 ปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกจำนวนทั้งสิ้น 31 ราย โดยรวมประสบปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.53) ซึ่งปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ทั้งหมด 7 ปัญหา ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก ส่วนใหญ่ประสบปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ 3 ลำดับแรก คือ 1) ปัญหาปริมาณแรงงานมีฝีมือในตลาดมีน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.71) 2) ปัญหาการเคลื่อนย้ายแรงงานที่มีฝีมือไปสู่โรงงานขนาดใหญ่ที่ให้ผลตอบแทนสูง (คะแนนเฉลี่ย 3.65) และ 3) ปัญหาอัตราการเข้าออกของแรงงานสูง (คะแนนเฉลี่ย 3.58)

การเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินธุรกิจส่งออกของผู้ประกอบการ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ย (ANOVA) ของปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์

ระหว่างผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัท จำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) ด้วย ANOVA พบว่า ค่า $F(0.05, 2, 28) = 3.32$ และค่าที่คำนวณได้ $F = .164$ ที่ระดับนัยสำคัญ .850 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกทั้งสามรูปแบบประสบปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่ไม่แตกต่างกัน (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.22 ประกอบ)

ตาราง 4.22 ค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก จำแนกตามรูปแบบการประกอบธุรกิจส่งออก

ปัญหาด้านการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ ปัญหา	คะแนน เฉลี่ย	ระดับปัญหา	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ ปัญหา	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ ปัญหา
1. ปริมาณแรงงานมีฝีมือในตลาด มีน้อย	3.36	ปานกลาง	3.88	มาก	4	มาก	3.71	มาก
2. การเคลื่อนย้ายแรงงานที่มีฝีมือ ไปสู่โรงงานขนาดใหญ่ ที่ให้ ผลตอบแทนสูง	3.45	มาก	3.71	มาก	4	มาก	3.65	มาก
3. อัตราการเข้าออกของแรงงาน สูง	3.27	ปานกลาง	3.76	มาก	3.67	มาก	3.58	มาก
4. วิธีการในการคัดเลือกพนักงาน หรือคนงานเข้าทำงาน	3.27	ปานกลาง	3.71	มาก	3.67	มาก	3.55	มาก
5. ทักษะและประสบการณ์ในการ จัดการบุคลากร	3.27	ปานกลาง	3.53	มาก	3.67	มาก	3.45	มาก
6. การกระจายปริมาณงานที่ เหมาะสม	3.36	ปานกลาง	3.53	มาก	3.33	ปานกลาง	3.45	มาก
7. การฝึกทักษะ/พัฒนาฝีมือ แรงงาน	3.36	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง	3.67	มาก	3.35	ปาน กลาง
เฉลี่ย	3.33	ปานกลาง	3.63	มาก	3.72	มาก	3.53	มาก

$F = .164$

$Sig = .850$

ที่มา: จากการสำรวจ

4.2.4 ปัญหาด้านการตลาด

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกจำนวนทั้งสิ้น 31 ราย โดยรวมประสบปัญหาด้านการตลาดอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.01) ซึ่งปัญหาด้านการตลาดทั้งหมด 12 ปัญหา ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก ส่วนใหญ่ประสบปัญหาด้านการตลาด 3 ลำดับแรก คือ 1) ปัญหาการแข่งขันด้านราคาระหว่างคู่แข่งธุรกิจ (คะแนนเฉลี่ย 3.35) 2) ปัญหาการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ (คะแนนเฉลี่ย 3.32) และ 3) ปัญหารูปแบบและจำนวนผลิตภัณฑ์มีให้เลือกน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.23)

การเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินธุรกิจส่งออกของผู้ประกอบการ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ย (ANOVA) ของปัญหาด้านการตลาดระหว่างผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัท จำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) ด้วย ANOVA พบว่า ค่า $F(0.05, 2, 28) = 3.32$ และค่าที่คำนวณได้ $F = .617$ ที่ระดับนัยสำคัญ .547 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกทั้งสามรูปแบบประสบปัญหาด้านการตลาดที่ไม่แตกต่างกัน (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.23 ประกอบ)

ตาราง 4.23 ค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาด้านการตลาดของผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก จำแนกตามรูปแบบการประกอบธุรกิจส่งออก

ปัญหาด้านการตลาด	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา
1. การแข่งขันด้านราคาระหว่างคู่แข่งธุรกิจ	3.36	ปานกลาง	3.41	มาก	3	ปานกลาง	3.35	ปานกลาง
2. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่	3.55	มาก	3.24	ปานกลาง	3	ปานกลาง	3.32	ปานกลาง
3. รูปแบบและจำนวนผลิตภัณฑ์มีให้เลือกน้อย	3.27	ปานกลาง	3.18	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.23	ปานกลาง
4. ความรู้ในด้านมาตรฐานคุณภาพการผลิตของตลาดส่งออก	3.27	ปานกลาง	3.06	ปานกลาง	3	ปานกลาง	3.13	ปานกลาง
5. การบรรจุหีบห่อผลิตภัณฑ์	3.27	ปานกลาง	3	ปานกลาง	3	ปานกลาง	3.1	ปานกลาง
6. ความรวดเร็วในการขนส่งสินค้า	2.91	ปานกลาง	2.88	ปานกลาง	3	ปานกลาง	2.9	ปานกลาง

ตารางที่ 4.23

ปัญหาด้านการตลาด	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา
7. การเก็บรักษาสินค้าและการบริหารสินค้าคงเหลือ	2.91	ปานกลาง	2.88	ปานกลาง	3	ปานกลาง	2.9	ปานกลาง
8. เงื่อนไขการชำระเงิน	2.91	ปานกลาง	2.76	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	2.87	ปานกลาง
9. การให้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์	3.09	ปานกลาง	2.71	ปานกลาง	3	ปานกลาง	2.87	ปานกลาง
10. การประสานงานกับคนกลาง นายหน้าตัวแทนการค้า	2.91	ปานกลาง	2.76	ปานกลาง	3	ปานกลาง	2.84	ปานกลาง
11. การเลือกใช้สื่อในการโฆษณา	3	ปานกลาง	2.71	ปานกลาง	3	ปานกลาง	2.84	ปานกลาง
12. ท่าเลที่ตั้งของแหล่งจำหน่าย	3.09	ปานกลาง	2.71	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.87	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.09	ปานกลาง	2.95	ปานกลาง	3.06	ปานกลาง	3.01	ปานกลาง

F = .617

Sig = .547

ที่มา: จากการสำรวจ

4.2.5 ปัญหาด้านการเงินและบัญชี

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกจำนวนทั้งสิ้น 31 ราย โดยรวมประสบปัญหาด้านการเงินและบัญชีอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.07) ซึ่งปัญหาด้านการเงินและบัญชีทั้งหมด 10 ปัญหา ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก ส่วนใหญ่ประสบปัญหาด้านการเงินและบัญชี 3 ลำดับแรก คือ 1) ปัญหาไม่มีการตรวจสอบบัญชีอย่างเป็นระบบ (คะแนนเฉลี่ย 3.19) 2) ปัญหาข้อจำกัดของแหล่งทุน ปัญหาขาดความรู้ ความเข้าใจในกฎหมายเกี่ยวกับภาษีและพิธีศุลกากร และปัญหาขาดความรู้ ความเข้าใจในระบบบัญชี (คะแนนเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.13) และ 3) ปัญหาข้อจำกัดของการบริหารการระดมเงินทุน และปัญหาระยะเวลาในการชำระเงินจากลูกค้า (คะแนนเฉลี่ยเท่ากัน คือ 3.10)

การเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินธุรกิจส่งออกของผู้ประกอบการ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ย (ANOVA) ของปัญหาด้านการเงินและบัญชีระหว่างผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัท จำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน)

ด้วย ANOVA พบว่า ค่า $F(0.05, 2, 28) = 3.32$ และค่าที่คำนวณได้ $F = 1.654$ ที่ระดับนัยสำคัญ .210 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกทั้งสามรูปแบบประสบปัญหาด้านการเงินและบัญชีที่ไม่แตกต่างกัน (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.24 ประกอบ)

ตาราง 4.24 ค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาด้านการเงินและบัญชีของผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก จำแนกตามรูปแบบการประกอบธุรกิจส่งออก

ปัญหาด้านการผลิต	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา
1. ไม่มีการตรวจสอบบัญชีอย่างเป็นระบบ	3.36	ปานกลาง	3.06	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.19	ปานกลาง
2. ข้อจำกัดของแหล่งเงินทุน	3.27	ปานกลาง	3	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.13	ปานกลาง
3. ขาดความรู้ความเข้าใจในกฎหมายเกี่ยวกับภาษีและพิธีการศุลกากร	3.36	ปานกลาง	2.94	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.13	ปานกลาง
4. ขาดความรู้ ความเข้าใจในระบบบัญชี	3.45	มาก	2.88	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.13	ปานกลาง
5. ข้อจำกัดของการบริหารการระดมเงินทุน	3.27	ปานกลาง	3	ปานกลาง	3	ปานกลาง	3.1	ปานกลาง
6. ระยะเวลาในการชำระเงินจากลูกค้า	3.27	ปานกลาง	2.94	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.1	ปานกลาง
7. อัตราดอกเบี้ยจากแหล่งเงินทุนที่สูง	3	ปานกลาง	3	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.03	ปานกลาง
8. ไม่มีหลักประกันการกู้ยืม	3.27	ปานกลาง	2.82	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.03	ปานกลาง
9. ขาดสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจ	3	ปานกลาง	2.88	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	2.97	ปานกลาง
10. ระยะเวลาในการจ่ายเงินคืนแก่เจ้าหนี้	2.82	ปานกลาง	2.82	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	2.87	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.21	ปานกลาง	2.93	ปานกลาง	3.30	ปานกลาง	3.07	ปานกลาง

$F = 1.654$

$Sig = .210$

ที่มา: จากการสำรวจ

4.2.6 ปัญหาด้านการติดต่อกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกจำนวนทั้งสิ้น 31 ราย โดยรวมประสบปัญหาด้านการติดต่อกับหน่วยงานราชการอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.83) ซึ่งปัญหาด้านการติดต่อกับหน่วยงานราชการทั้งหมด 10 ปัญหา ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกส่วนใหญ่ประสบปัญหาปัญหาด้านการติดต่อกับหน่วยงานราชการ 3 ลำดับแรก คือ 1) ปัญหาการให้คำปรึกษาของราชการไม่เป็นระบบชัดเจน (คะแนนเฉลี่ย 4.13) 2) ปัญหาการดำเนินการด้านภาษียุ่งยาก (คะแนนเฉลี่ย 4.00) และ 3) ปัญหาความยุ่งยากจากการติดต่อผ่านหน่วยงานของราชการ (คะแนนเฉลี่ย 3.90)

การเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินธุรกิจส่งออกของผู้ประกอบการ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ย (ANOVA) ของปัญหาด้านการติดต่อกับหน่วยงานราชการระหว่างผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกในรูปแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัท จำกัด และบริษัท จำกัด (มหาชน) ด้วย ANOVA พบว่า ค่า $F(0.05, 2, 28) = 3.32$ และค่าที่คำนวณได้ $F = .421$ ที่ระดับนัยสำคัญ .660 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกทั้งสามรูปแบบประสบปัญหาด้านการติดต่อกับหน่วยงานราชการที่ไม่แตกต่างกัน (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.25 ประกอบ)

ตาราง 4.25 ค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาด้านการติดต่อกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องของผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก จำแนกตามรูปแบบการประกอบธุรกิจส่งออก

ปัญหาด้านการติดต่อกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา	คะแนนเฉลี่ย	ระดับปัญหา
1. การให้คำปรึกษาของราชการไม่เป็นระบบชัดเจน	4	มาก	4.24	มากที่สุด	4	มาก	4.13	มาก
2. การดำเนินการด้านภาษียุ่งยาก	3.91	มาก	4.06	มาก	4	มาก	4	มาก
3. ความยุ่งยากจากการติดต่อผ่านหน่วยงานของราชการ	3.73	มาก	4	มาก	4	มาก	3.9	มาก
4. บุคลากรของราชการที่มีความรู้ความชำนาญด้านการส่งออกมีน้อย	3.55	มาก	4.06	มาก	4	มาก	3.87	มาก
5. สำนักงานที่ตั้งในส่วนภูมิภาคมีไม่เพียงพอ	3.64	มาก	3.94	มาก	4	มาก	3.84	มาก
6. การแสวงหาผลประโยชน์ทางภาษีของเจ้าหน้าที่รัฐ	3.55	ปานกลาง	3.94	ปานกลาง	4	มาก	3.81	มาก

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

ปัญหาด้านการติดต่อกับหน่วยงาน ราชการที่เกี่ยวข้อง	ห้างหุ้นส่วน จำกัด		บริษัทจำกัด		บริษัทจำกัด (มหาชน)		รวม	
	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ ปัญหา	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ ปัญหา	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ ปัญหา	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ ปัญหา
	7. โอกาสการได้รับพิจารณาจาก ราชการมีน้อย	3.82	มาก	3.82	มาก	3.33	ปาน กลาง	3.77
8. การประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการส่งออก	3.55	มาก	3.76	มาก	3.67	มาก	3.68	มาก
9. การรักษาความลับทางธุรกิจของ ราชการ	3.36	ปาน กลาง	3.76	มาก	4	มาก	3.65	มาก
10. ขั้นตอนการเสนอโครงการขอรับ ทุนการส่งเสริมการส่งออก	3.45	มาก	3.71	มาก	3.67	มาก	3.61	มาก
เฉลี่ย	3.66	ปาน กลาง	3.93	มาก	3.87	มาก	3.83	มาก

F = .421

Sig = .660

ที่มา: จากการสำรวจ

4.3 ผลการวิเคราะห์ผลกระทบจากการดำเนินมาตรการกระจายการส่งออกของรัฐบาล

การวิเคราะห์ผลกระทบจากการดำเนินนโยบายการกระจายตลาดส่งออกของรัฐบาลต่อผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกในจังหวัดเชียงใหม่ที่ดำเนินการผ่านศูนย์ธุรกิจต่างประเทศ ของธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่งในจังหวัดเชียงใหม่ เป็นดังนี้

4.3.1 การได้รับสนับสนุนจากภาครัฐตามมาตรการสนับสนุนการส่งออก

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐตามมาตรการสนับสนุนการส่งออก ส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร เช่น การอบรมการค้าต่างประเทศ จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.6 รองลงมาได้รับการสนับสนุนด้านการจัดแสดงสินค้าในศูนย์แสดงสินค้าและตลาดกลางเพื่อการส่งออก จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.8 โครงการประกาศเกียรติคุณผู้ส่งออกไทย (PM AWARD) และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ เช่น การสนับสนุนการออกแบบผลิตภัณฑ์ไทย จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.7 และการสนับสนุนกลยุทธ์การสร้างมูลค่าเพิ่มให้สินค้า เช่น การสร้างตราสินค้า จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.2 (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.26 ประกอบ)

ตาราง 4.26 อัตราส่วนร้อยละของผู้ประกอบการ จำแนกตามการได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ

การสนับสนุนจากภาครัฐ	จำนวน	ร้อยละ
กลยุทธ์การสร้างมูลค่าเพิ่มให้สินค้า เช่น การสร้างตราสินค้า	1	3.2
โครงการประกาศเกียรติคุณผู้ส่งออกไทย (PM AWARD)	3	9.7
การสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร เช่น การอบรมการค้าต่างประเทศ	16	51.6
การพัฒนาผลิตภัณฑ์ เช่น การสนับสนุนการออกแบบผลิตภัณฑ์ไทย	3	9.7
การจัดแสดงสินค้าในศูนย์แสดงสินค้าและตลาดกลางเพื่อการส่งออก	8	25.8
รวม	31	100.0

ที่มา: จากการสำรวจ

4.3.2 ความถี่ในการได้รับการสนับสนุนในรอบปีที่ผ่านมา

ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐในรอบปีที่ผ่านมา จำนวน 1 ครั้ง 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 64.4 รองลงมาได้รับการสนับสนุน จำนวน 2 ครั้ง 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.4 ได้รับการสนับสนุน จำนวน 4 และ 5 ครั้ง เท่ากัน คือ 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.5 และได้รับการสนับสนุนจำนวน 3 ครั้ง 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.2 (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.27 ประกอบ)

ตาราง 4.27 อัตราส่วนร้อยละของผู้ประกอบการ จำแนกตามความถี่ในการได้รับสนับสนุนจากภาครัฐ

ความถี่ในการได้รับสนับสนุนจากภาครัฐ	จำนวน	ร้อยละ
1 ครั้ง	20	64.4
2 ครั้ง	6	19.4
3 ครั้ง	1	3.2
4 ครั้ง	2	6.5
5 ครั้ง	2	6.5
รวม	31	100.0

ที่มา: จากการสำรวจ

๑/๓๓
382.6
๓๖/๑๑๓

e.4

เลขหมู่.....

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

4.3.3 การได้รับข้อมูลหรือการชักชวนดำเนินธุรกิจส่งออกในตลาดใหม่จากภาครัฐ

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลหรือการแนะนำชักชวนให้ดำเนินธุรกิจส่งออกในตลาดส่งออกใหม่ จากภาครัฐตามนโยบายการกระจายตลาดส่งออก จำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.3 มีผู้ประกอบการเพียง 3 ราย ที่ไม่ได้รับการชักชวน (ดูรายละเอียดจากตาราง 30 ประกอบ)

ตาราง 4.28 อัตราส่วนร้อยละของผู้ประกอบการ จำนวนตามการได้รับการชักชวนดำเนินธุรกิจในตลาดใหม่

การได้รับข้อมูลหรือชักชวนจากภาครัฐ	จำนวน	ร้อยละ
ได้รับ	28	90.3
ไม่ได้รับ	3	9.7
รวม	31	100.0

ที่มา: จากการสำรวจ

4.3.4 ความต้องการให้ภาครัฐช่วยเหลือ

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกมีความต้องการให้ภาครัฐช่วยเหลือ ตามลำดับดังนี้ ลำดับที่ 1 การสนับสนุนข้อมูลด้านมาตรฐานและกฎระเบียบการนำเข้า วิธีเข้าสู่ตลาด จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 78.8 ลำดับที่ 2 การสำรวจความต้องการของตลาด จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 64.5 ลำดับที่ 3 การจัดงานแสดงสินค้าต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.4 ลำดับที่ 4 การให้โอกาสเข้าร่วมงาน โรดโชว์ Brand Presentation จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 64.1 ลำดับที่ 5 การสร้างเครือข่ายกระจายสินค้าไทย เช่น ไทย-สิงคโปร์, ไทย-อินเดีย จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.6 ลำดับที่ 6 การลดขั้นตอนด้านพิธีการส่งออก เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการส่งสินค้า จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.3 และลำดับที่ 7 บริการให้คำปรึกษา และแนะนำเกี่ยวกับธุรกิจส่งออก/การค้าระหว่างประเทศ จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.3 (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.29 ประกอบ)

ตาราง 4.29 อัตราส่วนร้อยละของผู้ประกอบการ จำแนกตามความต้องการให้ภาครัฐช่วยเหลือ

ความต้องการให้ภาครัฐช่วยเหลือ	จำนวน	ร้อยละ
การสำรวจความต้องการของตลาด	20	64.5
การสนับสนุนข้อมูลด้านมาตรฐานและกฎระเบียบการนำเข้า วิธีเข้าสู่ตลาด	24	78.8
การจัดงานแสดงสินค้าต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ	21	66.4
การให้โอกาสเข้าร่วมงาน โรดโชว์ Brand Presentation	20	64.1
การสร้างเครือข่ายกระจายสินค้าไทย เช่น ไทย-สิงคโปร์, ไทย-อินเดีย	18	57.6
การลดขั้นตอนด้านพิธีการส่งออก เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการส่งสินค้า	13	43.3
บริการให้คำปรึกษา และแนะนำเกี่ยวกับธุรกิจส่งออก/การค้าระหว่างประเทศ	8	25.3

ที่มา: จากการสำรวจ

4.3.5 ความต้องการให้สถาบันการเงินช่วยเหลือ

ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออก ส่วนใหญ่มีความต้องการให้สถาบันการเงินช่วยเหลือ ดังนี้ ลำดับที่ 1 การสนับสนุนด้านเงินทุนเพื่อการลงทุนระยะยาว จำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 88.7 ลำดับที่ 2 การสนับสนุนข้อมูลอัตราแลกเปลี่ยนและภาวะเศรษฐกิจของประเทศ จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.8 ลำดับที่ 3 บริการให้ข้อมูลและรู้ทางการลงทุน และการประเมินความเสี่ยงผู้ซื้อและธนาคารผู้ซื้อ จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.0 ลำดับที่ 4 บริการประกันสินค้าส่งออกภายใต้เงื่อนไขการชำระเงินแบบ L/C, D/P, D/A และ O/A จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.2 ลำดับที่ 5 การลดอัตราค่าธรรมเนียมการให้บริการ จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 49.5 และลำดับที่ 6 บริการประกันตัวส่งออกการย่อย (Small Export Bill Insurance) จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.7 (ดูรายละเอียดจากตาราง 4.30 ประกอบ)

ตาราง 4.30 อัตราส่วนร้อยละของผู้ประกอบการ จำแนกตามความต้องการให้สถาบันการเงิน
ช่วยเหลือ

ความต้องการให้สถาบันการเงินช่วยเหลือ	จำนวน	ร้อยละ
การสนับสนุนด้านเงินทุนเพื่อการลงทุนระยะยาว	28	88.7
การสนับสนุนข้อมูลอัตราแลกเปลี่ยนและภาวะเศรษฐกิจของประเทศ	21	68.8
บริการให้ข้อมูลและรู้ทางการลงทุน และการประเมินความเสี่ยงผู้ซื้อและธนาคารผู้ซื้อ	18	57.0
บริการประกันสินค้าส่งออกภายใต้เงื่อนไขการชำระเงินแบบ L/C, D/P, D/A และ O/A	16	52.2
บริการประกันตัวส่งออกรายการย่อย (Small Export Bill Insurance)	6	17.7
การลดอัตราค่าธรรมเนียมการให้บริการ	15	49.5

ที่มา: จากการสำรวจ