

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ การวิเคราะห์ต้นทุน-ผลตอบแทนทางการเงินของ
โรงงานสกัดหญ้าหวาน

ชื่อผู้เขียน นายประจัญ กองพุกษ์

เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ	ผศ. วสันต์	ศิริพุก	ประธานกรรมการ
	ผศ. พรทิพย์	ธีรวิทย์	กรรมการ
	อาจารย์ธเนศ	ศรีวิชัยลำพันธ์	กรรมการ

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้ เพื่อวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการลงทุนตั้งโรงงานสกัด
สารหวานจากหญ้าหวานในจังหวัดเชียงใหม่

วิธีการศึกษานี้จะแบ่งโรงงานโดยใช้ระยะเวลาการทำงานของเครื่องจักรเป็นตัวกำหนด
ประเภทโรงงานไว้ 4 ทางเลือก คือ

ทางเลือกแบบที่ I : เครื่องจักรทำงาน 8 ชั่วโมงต่อวัน

ทางเลือกแบบที่ II : เครื่องจักรทำงาน 8 ชั่วโมงต่อวันในปีแรก และเพิ่มระยะเวลา
ทำงานอีก 10% ทุกปี จนกว่าเครื่องจักรจะทำงาน 16 ชั่วโมง
ต่อวัน

ทางเลือกแบบที่ III : เครื่องจักรทำงาน 8 ชั่วโมงต่อวันในปีแรก และเพิ่มเวลาทำงานอีก
20 % ทุกปี จนกว่าเครื่องจักรจะทำงาน 16 ชั่วโมงต่อวัน

ทางเลือกแบบที่ IV : เครื่องจักรทำงาน 16 ชั่วโมงต่อวัน

การวิเคราะห์ต้นทุน-ผลตอบแทน ทำให้ทราบ มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) , อัตราผล
ตอบแทนภายใน (IRR) , อัตราส่วนผลตอบแทนต่อทุน (B/C ratio) ระยะเวลาคืนทุน และความไว
ของโครงการ (sensitivity) ตามระยะเวลาทำงานเครื่องจักรทั้ง 4 ทางเลือก

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า ทางเลือกแบบที่ I จะให้ค่าตัวชี้วัดทางการเงินต่อไปนี้
ค่อนข้างต่ำคือ มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (2,552,526 บาท) , อัตราผลตอบแทนภายใน (15.13 %) ,
อัตราส่วนผลตอบแทนต่อทุน (1.01) และระยะเวลาคืนทุนยาวถึง 5 ปี 10 เดือน ส่วนทางเลือกแบบ
ที่ II ,III และ IV จะให้ค่าตัวชี้วัดทางการเงินที่สูงมากขึ้นกว่ากันตามลำดับ ทั้งมูลค่าปัจจุบันสุทธิ ,
อัตราผลตอบแทนภายใน ,อัตราส่วนผลตอบแทนต่อทุนและระยะเวลาคืนทุนที่สั้นกว่ากันตาม
ลำดับแสดงว่าทางเลือกแบบที่ IV ให้ค่าตัวชี้วัดทางการเงินสูงที่สุดคือ มูลค่าปัจจุบันสุทธิ
(85,222,013 บาท) , อัตราผลตอบแทนภายใน (49.71 %) ,อัตราส่วนผลตอบแทนต่อทุน (1.41) และ
ระยะเวลาคืนทุนเพียง 36 เดือนเท่านั้น

การวิเคราะห์ความไวของโครงการชี้ให้เห็นว่าทางเลือกแบบที่ I ไม่ค่อยเหมาะสมต่อ
การลงทุน ส่วนทางเลือกแบบที่ II , III และ IV มีความเหมาะสมต่อการลงทุนกว่ากันมากขึ้นไป
ตามลำดับ

โดยสรุปแล้ว การวิเคราะห์ต้นทุน - ผลตอบแทนทางการเงินนี้ แสดงให้เห็นว่าโครงการ
โรงงานสกัดสารหวานจากหญ้าหวานเหมาะสมต่อการลงทุน และควรกำหนดให้เครื่องจักรทำงาน
วันละ 8 ชั่วโมง ในปีแรกที่เริ่มการผลิตแล้วเพิ่มระยะเวลาการทำงานของเครื่องจักรให้ได้
เป็น 16 ชั่วโมงต่อวันเร็วที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ใน 11 ปี

Independent Study Title	Financial Cost-Benefit Analysis of a Stevia Extraction Factory		
Author	Mr. Prachon Kongpruck		
M.Econ	Economics		
Examining Committee	Asst. Prof . Vasant	Siripool	Chairman
	Asst. Prof . Porntip	Tianteerawit	Member
	Lecturer Thanee	Sriwichailamphan	Member

Abstract

The main objective of this study was to analyze financial feasibility of investing in a stevia extraction factory in Chiang Mai.

This study divided stevia extraction factory into 4 alternatives according to different machine operating time i.e.

Alternative I is the factory with operating time of 8 hours per day.

Alternative II is the factory with initial operating time of 8 hours per day and increase 10 % annually till it reaches 16 hours per day.

Alternative III is the factory with initial operating time of 8 hours per day and increase 20 % annually till it reaches 16 hours per day.

Alternative IV is the factory with operating time of 16 hours per day.

Cost – benefit analysis was used to find NPV , IRR , B/C ratio payback period, and sensitivity analysis of these 4 alternatives of factory.

The results of the study showed that alternative I factory gave minimum values of NPV (2,352,526 baht),IRR (15.13%), B/C ratio (1.01) and longer payback period of 5 years and 10 months. Alternatives II, III, and IV were consequently gave more values of NPV,IRR , B/C ratio and shorter payback period. This indicated that alternative IV factory gave the maximum

value of NPV (85,222,013 baht) ,IRR (49.71%) ,B/C ratio (1.41) and payback period of only 36 months.

Sensitivity analysis also indicated that alternative I factory was not quite worthwhile to invest while alternatives II, III, and IV were more and more worthwhile to invest respectively.

In conclusion, financial cost-benefit analysis indicated that this project is worthwhile to invest by operating the machine of the factory 8 hours per day in the first year and increase production capacity by operating the factory up to 16 hours per day as soon as possible until year 11 (last year of the project).