

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาคุณภาพชีวิตการทำงานของคนงานก่อสร้าง บริษัท พระนครออกแบบและก่อสร้าง จำกัด ในการศึกษาครั้งนี้แบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ภูมิลำเนาเดิม ตำแหน่ง อัตราค่าจ้างรายวัน ระดับการศึกษา ระยะเวลาการทำงาน ประสบการณ์เปลี่ยนงาน และภาระความรับผิดชอบในครอบครัว

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของคนงานก่อสร้างบริษัทพระนครออกแบบและก่อสร้าง จำกัด ประกอบด้วย ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านจิตวิญญาณ ด้านความมั่นคงในชีวิต และคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของคนงานก่อสร้างบริษัทพระนครออกแบบและก่อสร้าง จำกัด จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง อัตราค่าจ้างรายวัน ระยะเวลาการทำงาน ประสบการณ์เปลี่ยนงาน และภาระความรับผิดชอบในครอบครัว

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

#### ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	193	64.98
หญิง	104	35.02
รวม	297	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 64.98 และเพศหญิง มีจำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 35.02

#### ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	27	9.09
20-30 ปี	114	38.38
31-40 ปี	82	27.61
41-50 ปี	54	18.18
51-60 ปี	15	5.05
มากกว่า 60 ปี	5	1.68
รวม	297	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 20-30 ปีมากที่สุด มีจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 38.38 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 31-40 ปี มีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 27.61 อายุระหว่าง 41-50 ปี มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 อายุต่ำกว่า 20 ปี มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 อายุระหว่าง 51-60 ปี มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.05 และอายุมากกว่า 60 ปี มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.68 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	89	29.97
สมรส	196	65.99
หย่าร้าง/แยกกันอยู่	8	2.69
หม้าย	4	1.35
<b>รวม</b>	<b>297</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส มีจำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 65.99 รองลงมาคือ สถานภาพโสด มีจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 29.97 สถานภาพหย่าร้าง/แยกกันอยู่ มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.69 และสถานภาพหม้าย มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.35 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิลำเนาเดิม

ภูมิลำเนาเดิม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาคเหนือ	10	3.37
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	252	84.85
ภาคกลาง	23	7.74
ภาคใต้	10	3.37
กรุงเทพมหานคร	2	0.67
<b>รวม</b>	<b>297</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีจำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 84.85 รองลงมาคือ ภาคกลาง มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 7.74 ภาคเหนือและภาคใต้ มีจำนวน 10 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.37 และ กรุงเทพมหานคร มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ช่างไม้	77	25.93
ช่างปูน	25	8.42
ช่างเหล็ก	48	16.16
ช่างเชื่อม	21	7.07
กรรมกร	97	32.66
คนงานทั่วไป	29	9.76
<b>รวม</b>	<b>297</b>	<b>100.00</b>

หมายเหตุ ตำแหน่งคนงานทั่วไป ได้แก่ ทำงานทุกตำแหน่ง หัวหน้าช่าง พนักงานสโตร์ ช่างสำรวจ ช่างไฟฟ้า แม่บ้าน

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งกรรมกรมากที่สุด มีจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 32.66 รองลงมาคือ ช่างไม้ มีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 25.93 ช่างเหล็ก มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 16.16 คนงานทั่วไป มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 9.76 ช่างปูน มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.42 และช่างเชื่อม มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 7.07 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอัตราค่าจ้างรายวัน

อัตราค่าจ้างรายวัน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 200 บาท	69	23.23
200-300 บาท	185	62.29
301-400 บาท	34	11.45
มากกว่า 400 บาท	9	3.03
<b>รวม</b>	<b>297</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอัตราค่าจ้างรายวัน 200-300 บาท มีจำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 62.29 รองลงมาคือ อัตราค่าจ้างรายวันต่ำกว่า 200 บาท มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33 อัตราค่าจ้างรายวัน 301-400 บาท มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 11.45 และอัตราค่าจ้างรายวันมากกว่า 400 บาท มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.03 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้เรียน	6	2.02
ประถมศึกษาปีที่ 4	41	13.80
ประถมศึกษาปีที่ 6	134	45.12
มัธยมศึกษาตอนต้น	75	25.25
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.	33	11.11
สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.	8	2.69
<b>รวม</b>	<b>297</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาประถมศึกษาปีที่ 6 มากที่สุด มีจำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 45.12 รองลงมาคือ มัธยมศึกษาตอนต้น มีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 25.25 ประถมศึกษาปีที่ 4 มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 13.80 มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.69 และไม่ได้เรียน มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.02 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

ระยะเวลาการทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	134	45.12
1-3 ปี	124	41.75
4-6 ปี	22	7.41
มากกว่า 6 ปี	17	5.72
<b>รวม</b>	<b>297</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปีมากที่สุด มีจำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 45.12 รองลงมาคือ ระยะเวลาการทำงาน 1-3 ปี มีจำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 41.75 ระยะเวลาการทำงาน 4-6 ปี มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 7.41 และระยะเวลาการทำงานมากกว่า 6 ปี มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.72 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์เปลี่ยนงาน

ประสบการณ์เปลี่ยนงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 6 เดือน	92	30.98
6-12 เดือน	71	23.91
13-18 เดือน	22	7.41
19-24 เดือน	20	6.73
มากกว่า 24 เดือน	25	8.42
ไม่เคยเปลี่ยนบริษัทฯ	67	22.56
<b>รวม</b>	<b>297</b>	<b>100.00</b>

หมายเหตุ ประสบการณ์เปลี่ยนงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ทำงานในบริษัทฯ ตั้งแต่วันเริ่มทำงานจนถึงวันที่เปลี่ยนบริษัทฯ ในแต่ละครั้ง

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์เปลี่ยนงานต่ำกว่า 6 เดือนมากที่สุด มีจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 30.98 รองลงมาคือ มีประสบการณ์เปลี่ยนงาน 6-12 เดือน มีจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 23.91 ไม่เคยเปลี่ยนบริษัทฯ มีจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 22.56 มีประสบการณ์เปลี่ยนงานมากกว่า 24 เดือน มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.42 มีประสบการณ์เปลี่ยนงาน 13-18 เดือน มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 7.41 และมีประสบการณ์เปลี่ยนงาน 19-24 เดือน มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.73 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภาระความรับผิดชอบในครอบครัว

ภาระความรับผิดชอบในครอบครัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ต้องรับผิดชอบ	10	3.37
รับผิดชอบเกือบครึ่ง	26	8.75
รับผิดชอบครึ่งหนึ่ง	46	15.49
รับผิดชอบเกือบทั้งหมด	80	26.94
รับผิดชอบทั้งหมด	135	45.45
<b>รวม</b>	<b>297</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในครอบครัวทั้งหมดมากที่สุด มีจำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45 รองลงมาคือ รับผิดชอบเกือบทั้งหมด มีจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 26.94 รับผิดชอบครึ่งหนึ่ง มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 15.49 รับผิดชอบเกือบครึ่ง มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.75 และไม่ต้องรับผิดชอบ มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.37 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของคนงานก่อสร้าง บริษัท พระนครออกแบบและก่อสร้าง จำกัด

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการแปลผลระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกาย

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านร่างกาย	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง	56 (18.86)	113 (38.05)	111 (37.37)	11 (3.70)	6 (2.02)	3.68 (มาก)	1
2. การทำงานด้วยความกระฉับกระเฉง กระปรี้กระเปร่า	43 (14.48)	123 (41.41)	116 (39.06)	13 (4.38)	2 (0.67)	3.65 (มาก)	2
3. การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ	35 (11.78)	106 (35.69)	134 (45.12)	14 (4.71)	8 (2.69)	3.49 (ปานกลาง)	3
4. การออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ	17 (5.72)	54 (18.18)	131 (44.11)	59 (19.87)	36 (12.12)	2.86 (ปานกลาง)	5
5. การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่างเพียงพอ	15 (5.05)	79 (26.60)	152 (51.18)	34 (11.45)	17 (5.72)	3.14 (ปานกลาง)	4
ค่าเฉลี่ยรวม						3.36 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.36) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยด้านร่างกายที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับคือ ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง (ค่าเฉลี่ย 3.68) และการทำงานด้วยความกระฉับกระเฉง กระปรี้กระเปร่า (ค่าเฉลี่ย 3.65) ตามลำดับ

ปัจจัยย่อยด้านร่างกายที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคือ การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.49) การ



พักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.14) และการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.86) ตามลำดับ

**ตารางที่ 13** แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการแปลผลระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจ

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านจิตใจ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ความสามารถจัดการกับ ความเครียดจากการ ทำงาน	9 (3.03)	68 (22.90)	183 (61.62)	27 (9.09)	10 (3.37)	3.13 (ปานกลาง)	9
2. ความสามารถปรึกษา หัวหน้างานเมื่อมีปัญหา ในการทำงาน	39 (13.13)	110 (37.04)	111 (37.37)	22 (7.41)	15 (5.05)	3.46 (ปานกลาง)	7
3. ความพึงพอใจในความ เป็นตัวของตัวเอง	88 (29.63)	134 (45.12)	63 (21.21)	6 (2.02)	6 (2.02)	3.98 (มาก)	2
4. ความพึงพอใจในความ เป็นอยู่ทุกวันนี้	41 (13.80)	104 (35.02)	119 (40.07)	24 (8.08)	9 (3.03)	3.48 (ปานกลาง)	6
5. ความภูมิใจในผลสำเร็จ ของงานที่ได้รับมอบหมาย	44 (14.81)	136 (45.79)	94 (31.65)	15 (5.05)	8 (2.69)	3.65 (มาก)	5
6. การมีสมาธิตลอดเวลาใน การทำงาน	50 (16.84)	127 (42.76)	101 (34.01)	18 (6.06)	1 (0.34)	3.70 (มาก)	3
7. ความสามารถเป็นที่พึ่ง ของคนในครอบครัว	114 (38.38)	112 (37.71)	63 (21.21)	5 (1.68)	3 (1.01)	4.11 (มาก)	1
8. การมีความสุขในการ ทำงาน	59 (19.87)	111 (37.37)	105 (35.35)	16 (5.39)	6 (2.02)	3.68 (มาก)	4
9. การมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจใน ยามทุกข์	22 (7.41)	77 (25.93)	145 (48.82)	37 (12.46)	16 (5.39)	3.18 (ปานกลาง)	8
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>						<b>3.60</b> (มาก)	

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.60) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า

ปัจจัยย่อยด้านจิตใจที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับคือ ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 4.11) ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.98) การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.70) การมีความสุขในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.68) และความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.65) ตามลำดับ

ปัจจัยย่อยด้านจิตใจที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคือ ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.48) ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.46) การมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์ (ค่าเฉลี่ย 3.18) และความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.13) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการแปลผลระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคม

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ความไว้วางใจในเพื่อน ร่วมงาน	25 (8.42)	90 (30.30)	153 (51.52)	19 (6.40)	10 (3.37)	3.34 (ปานกลาง)	5
2. ความสามารถพึ่งพาเพื่อน ร่วมงานในเรื่องการ ทำงาน	22 (7.41)	110 (37.04)	148 (49.83)	13 (4.38)	4 (1.35)	3.45 (ปานกลาง)	3
3. คนในโครงการก่อสร้าง ร่วมมือร่วมใจกันทำงาน	32 (10.77)	148 (49.83)	101 (34.01)	11 (3.70)	5 (1.68)	3.64 (มาก)	2
4. ความสามารถทำงานตาม หน้าที่ได้ด้วยตัวเอง	38 (12.79)	159 (53.54)	84 (28.28)	14 (4.71)	2 (0.67)	3.73 (มาก)	1
5. ความสามารถพูดคุยกับ ผู้บังคับบัญชาและเพื่อน ร่วมงาน	26 (8.75)	96 (32.32)	138 (46.46)	25 (8.42)	12 (4.04)	3.33 (ปานกลาง)	6
6. เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือน คนในครอบครัวเดียวกัน	27 (9.09)	101 (34.01)	131 (44.11)	27 (9.09)	11 (3.70)	3.36 (ปานกลาง)	4
7. การมีส่วนร่วมให้ ข้อคิดเห็นในการทำงาน	11 (3.70)	66 (22.22)	163 (54.88)	43 (14.48)	14 (4.71)	3.06 (ปานกลาง)	9
8. การได้รับข้อเสนอแนะที่มี ประโยชน์จากเพื่อน ร่วมงานและผู้บริหาร	28 (9.43)	96 (32.32)	126 (42.42)	29 (9.76)	18 (6.06)	3.29 (ปานกลาง)	7
9. การเข้าร่วมในกิจกรรม ต่างๆ ของโครงการ ก่อสร้าง	23 (7.74)	103 (34.68)	113 (38.05)	33 (11.11)	25 (8.42)	3.22 (ปานกลาง)	8
ค่าเฉลี่ยรวม						3.38 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.38) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า

ปัจจัยย่อยด้านสัมพันธภาพทางสังคมที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.73) และคนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกันทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.64) ตามลำดับ

ปัจจัยย่อยด้านสัมพันธภาพทางสังคมที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคือ ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.45) เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.36) ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.34) ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.33) การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.29) การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 3.22) และการมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.06) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการแปลผลระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อม

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. มีความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในระหว่าง การเดินทางมาทำงาน	22 (7.41)	80 (26.94)	139 (46.80)	42 (14.14)	14 (4.71)	3.18 (ปานกลาง)	6
2. สถานที่ทำงานมี สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย	18 (6.06)	77 (25.93)	149 (50.17)	36 (12.12)	17 (5.72)	3.14 (ปานกลาง)	8
3. ความพึงพอใจในวันหยุด ที่ได้รับ	31 (10.44)	80 (26.94)	109 (36.70)	48 (16.16)	29 (9.76)	3.12 (ปานกลาง)	9
4. การยอมรับในกฎระเบียบ ของบริษัทฯ	54 (18.18)	126 (42.42)	94 (31.65)	16 (5.39)	7 (2.36)	3.69 (มาก)	1
5. สามารถเดินทางมายัง โครงการก่อสร้างได้ สะดวก	33 (11.11)	102 (34.34)	105 (35.35)	33 (11.11)	24 (8.08)	3.29 (ปานกลาง)	4
6. ความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน	15 (5.05)	82 (27.61)	146 (49.16)	41 (13.80)	13 (4.38)	3.15 (ปานกลาง)	7
7. ความพึงพอใจใน สิ่งอำนวยความสะดวกที่ บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ	36 (12.12)	76 (25.59)	117 (39.39)	43 (14.48)	25 (8.42)	3.19 (ปานกลาง)	5
8. บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูล และ ความรู้ในเรื่องความ ปลอดภัยในการทำงาน อย่างเพียงพอ	56 (18.86)	93 (31.31)	96 (32.32)	31 (10.44)	21 (7.07)	3.44 (ปานกลาง)	3
9. บริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยใน การทำงานอย่างเพียงพอ	24 (8.08)	75 (25.25)	136 (45.79)	38 (12.79)	24 (8.08)	3.12 (ปานกลาง)	9

ตารางที่ 15 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการแปลผลระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อม

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
10. ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ ในเรื่องความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมในการ ทำงาน	71 (23.91)	86 (28.96)	96 (32.32)	24 (8.08)	20 (6.73)	3.55 (มาก)	2
ค่าเฉลี่ยรวม						3.29 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.29) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า

ปัจจัยย่อยด้านสิ่งแวดล้อมที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.69) และผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.55) ตามลำดับ

ปัจจัยย่อยด้านสิ่งแวดล้อมที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคือ บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.44) สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.29) ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.19) มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.18) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.15) สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.14) ความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย 3.12) และบริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.12) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการแปลผลระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านจิตวิญญาณ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. การได้รับการยอมรับ หรือ คำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน	9 (3.03)	68 (22.90)	153 (51.52)	46 (15.49)	21 (7.07)	2.99 (ปานกลาง)	10
2. งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนอง เป้าหมายในชีวิต	26 (8.75)	105 (35.35)	130 (43.77)	31 (10.44)	5 (1.68)	3.39 (ปานกลาง)	6
3. งานของตนเองมีคุณค่าแก่ สังคม	63 (21.21)	131 (44.11)	86 (28.96)	12 (4.04)	5 (1.68)	3.79 (มาก)	1
4. ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่ บริษัทฯ	54 (18.18)	128 (43.10)	97 (32.66)	15 (5.05)	3 (1.01)	3.72 (มาก)	2
5. ไม่มีความคิดที่จะลาออก ไปหางานใหม่ทำ	66 (22.22)	94 (31.65)	92 (30.98)	28 (9.43)	17 (5.72)	3.55 (มาก)	5
6. ความมั่นใจในความมั่นคง ของบริษัทฯ และทีม ผู้บริหาร	69 (23.23)	100 (33.67)	104 (35.02)	19 (6.40)	5 (1.68)	3.70 (มาก)	3
7. การได้ใช้ความรู้ความ สามารถในงานอย่างเต็มที่	51 (17.17)	116 (39.06)	110 (37.04)	17 (5.72)	3 (1.01)	3.66 (มาก)	4
8. การได้มีส่วนเผยแพร่ ชื่อเสียงบริษัทฯ	38 (12.79)	76 (25.59)	143 (48.15)	27 (9.09)	13 (4.38)	3.33 (ปานกลาง)	8
9. การมีโอกาสได้พัฒนา ความสามารถในงานอย่าง ต่อเนื่อง	27 (9.09)	93 (31.31)	145 (48.82)	31 (10.44)	1 (0.34)	3.38 (ปานกลาง)	7
10. ความสามารถทำกิจกรรม ทางศาสนาได้ตามความ ต้องการ	21 (7.07)	73 (24.58)	112 (37.71)	69 (23.23)	22 (7.41)	3.01 (ปานกลาง)	9
ค่าเฉลี่ยรวม						3.45 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.45) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า

ปัจจัยย่อยด้านจิตวิญญาณที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 3.79) ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.72) ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.70) การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 3.66) และไม่มีความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ (ค่าเฉลี่ย 3.55) ตามลำดับ

ปัจจัยย่อยด้านจิตวิญญาณที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคือ งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.39) การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.38) การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.33) ความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.01) และการได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 2.99) ตามลำดับ



ตารางที่ 17 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการแปลผลระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิต

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านความมั่นคงในชีวิต	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. การได้รับรายได้ที่เหมาะสม กับความรู้ความสามารถ	9 (3.03)	76 (25.59)	139 (46.80)	49 (16.50)	24 (8.08)	2.99 (ปานกลาง)	3
2. ความสามารถจัดการกับ รายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่าง เหมาะสม	11 (3.70)	67 (22.56)	146 (49.16)	54 (18.18)	19 (6.40)	2.99 (ปานกลาง)	3
3. ความพึงพอใจในสวัสดิการ ต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้	21 (7.07)	94 (31.65)	125 (42.09)	36 (12.12)	21 (7.07)	3.20 (ปานกลาง)	2
4. การได้รับการตรวจสอบสุขภาพ ประจำปีอย่างเพียงพอ	3 (7.01)	26 (8.75)	97 (32.66)	95 (31.99)	76 (25.59)	2.28 (น้อย)	7
5. ความสามารถเก็บออมเงิน ไว้ใช้ในยามจำเป็นได้ เพียงพอ	13 (4.38)	53 (17.85)	128 (43.10)	75 (25.25)	28 (9.43)	2.82 (ปานกลาง)	5
6. การได้รับการขึ้นค่าแรง หรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น	6 (2.02)	28 (9.43)	107 (36.03)	90 (30.30)	66 (22.22)	2.39 (น้อย)	6
7. งานที่ทำอยู่ในขณะนี้ เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ	21 (7.07)	74 (24.92)	174 (58.59)	17 (5.72)	11 (3.70)	3.26 (ปานกลาง)	1
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>						<b>2.85</b> (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.85) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า

ปัจจัยย่อยด้านความมั่นคงในชีวิตที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคือ งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.26) ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้ (ค่าเฉลี่ย 3.20) การได้รับรายได้ที่

เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 2.99) ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.99) และความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.82) ตามลำดับ

ปัจจัยย่อยด้านความมั่นคงในชีวิตที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย เรียงตามลำดับคือ การได้รับการขึ้นค่าแรง หรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.39) และการได้รับการตรวจสุขภาพประจำปีอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.28) ตามลำดับ

**ตารางที่ 18** แสดงสรุปค่าเฉลี่ย และการแปลผลระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานทั้ง 6 ด้าน

คุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ลำดับ
1. ด้านร่างกาย	3.36	ปานกลาง	4
2. ด้านจิตใจ	3.60	มาก	1
3. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	3.38	ปานกลาง	3
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.29	ปานกลาง	5
5. ด้านจิตวิญญาณ	3.45	ปานกลาง	2
6. ด้านความมั่นคงในชีวิต	2.85	ปานกลาง	6
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.32</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานทั้ง 6 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.32) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า

ปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านจิตใจ (ค่าเฉลี่ย 3.60) ปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านจิตวิญญาณ (ค่าเฉลี่ย 3.45) ด้านสัมพันธภาพทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.38) ด้านร่างกาย (ค่าเฉลี่ย 3.36) ด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.29) และด้านความมั่นคงในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 2.85) ตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการแปลผลระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม

คุณภาพชีวิตการทำงาน ในภาพรวม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง	23 (7.74)	131 (44.11)	125 (42.09)	11 (3.70)	7 (2.36)	3.51 (มาก)	1
2. การมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน	21 (7.07)	103 (34.68)	145 (48.82)	19 (6.40)	9 (3.03)	3.36 (ปานกลาง)	2
ค่าเฉลี่ยรวม						3.32 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.32) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยของคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.51) ปัจจัยย่อยของคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.22) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของคนงานก่อสร้างบริษัทพระนครออกแบบและก่อสร้าง จำกัด จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกาย จำแนกตามเพศ

คุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกาย	เพศ	
	ชาย	หญิง
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง	3.81 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)
2. การทำงานด้วยความกระฉับกระเฉงกระปรี้กระเปร่า	3.65 (มาก)	3.63 (มาก)
3. การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ	3.51 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)
4. การออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ	2.89 (ปานกลาง)	2.79 (ปานกลาง)
5. การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่างเพียงพอ	3.12 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.40 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง (ค่าเฉลี่ย 3.81) การทำงานด้วยความกระฉับกระเฉงกระปรี้กระเปร่า (ค่าเฉลี่ย 3.65) การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.51) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.12) และการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.89) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.30) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบ

แบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การทำงานด้วยความกระฉับกระเฉง กระปรี้กระเปร่า (ค่าเฉลี่ย 3.63) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.45) ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง (ค่าเฉลี่ย 3.44) การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.16) และการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.79) ตามลำดับ

**ตารางที่ 21** แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจ จำแนกตามเพศ

คุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจ	เพศ	
	ชาย	หญิง
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. ความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน	3.09 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)
2. ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน	3.49 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)
3. ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง	4.00 (มาก)	3.95 (มาก)
4. ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้	3.50 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)
5. ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย	3.64 (มาก)	3.66 (มาก)
6. การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน	3.68 (มาก)	3.72 (มาก)
7. ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว	4.08 (มาก)	4.16 (มาก)
8. การมีความสุขในการทำงาน	3.62 (มาก)	3.79 (มาก)
9. การมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์	3.11 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.58</b> (มาก)	<b>3.63</b> (มาก)

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.58) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 4.08) ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 4.00) การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.68) ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.64) การมีความสุขในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.62) ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.50) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.49) การมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์ (ค่าเฉลี่ย 3.11) และความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.09) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.63) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 4.16) ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.95) การมีความสุขในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.79) การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.72) ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.66) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.46) ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.39) การมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์ (ค่าเฉลี่ย 3.30) และความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.21) ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคม จำแนกตามเพศ

คุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคม	เพศ	
	ชาย	หญิง
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน	3.34 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
2. ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน	3.48 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)
3. คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกันทำงาน	3.65 (มาก)	3.63 (มาก)
4. ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง	3.75 (มาก)	3.70 (มาก)
5. ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	3.37 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)
6. เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน	3.37 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)
7. การมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน	3.07 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)
8. การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร	3.34 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)
9. การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง	3.14 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.39</b> (ปานกลาง)	<b>3.36</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.75) คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกันทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.65) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปาน

กลาง ได้แก่ ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.48) ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.37) เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.37) ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.34) การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.34) การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 3.14) และการมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.07) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.36) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.70) คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกันทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.63) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.38) การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 3.37) ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.35) เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.34) ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.26) การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.20) และการมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.03) ตามลำดับ



ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อม  
จำแนกตามเพศ

คุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อม	เพศ	
	ชาย	หญิง
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน	3.20 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)
2. สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย	3.15 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
3. ความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ	3.07 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)
4. การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ	3.68 (มาก)	3.69 (มาก)
5. สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก	3.33 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน	3.16 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
7. ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ	3.16 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)
8. บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ	3.41 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)
9. บริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ	3.07 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)
10. ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน	3.52 (มาก)	3.61 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.28</b> (ปานกลาง)	<b>3.31</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.28) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การ

ยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.68) ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.52) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.41) สามารถเดินทางมายัง โครงการก่อสร้างได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.33) มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.20) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.16) ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.16) สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.15) บริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.07) และความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย 3.07) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.31) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.69) ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.61) บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.51) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.24) บริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.23) สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.22) ความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย 3.21) มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.15) สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.13) และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.13) ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ จำแนกตามเพศ

คุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ	เพศ	
	ชาย	หญิง
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. การได้รับการยอมรับ หรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	2.96 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)
2. งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต	3.43 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
3. งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม	3.73 (มาก)	3.91 (มาก)
4. ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ	3.73 (มาก)	3.72 (มาก)
5. ไม่มีความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ	3.56 (มาก)	3.54 (มาก)
6. ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร	3.69 (มาก)	3.73 (มาก)
7. การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่	3.70 (มาก)	3.57 (มาก)
8. การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ	3.27 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)
9. การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง	3.44 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)
10. ความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ	2.96 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.45 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.45) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ งานของตนเอง

มีคุณค่าแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 3.73) ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.73) การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 3.70) ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.69) ไม่มีความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ (ค่าเฉลี่ย 3.56) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.44) งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.43) การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.27) การได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 2.96) และความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 2.96) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 3.91) ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.73) ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.72) การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 3.57) ไม่มีความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ (ค่าเฉลี่ย 3.54) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.44) งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.32) การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.29) ความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.10) และการได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.05) ตามลำดับ

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิต  
จำแนกตามเพศ

คุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิต	เพศ	
	ชาย	หญิง
	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)
1. การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	3.01 (ปานกลาง)	2.95 (ปานกลาง)
2. ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม	2.98 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)
3. ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้	3.21 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)
4. การได้รับการตรวจสอบสภาพประจำปีอย่างเพียงพอ	2.23 (น้อย)	2.37 (น้อย)
5. ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ	2.82 (ปานกลาง)	2.83 (ปานกลาง)
6. การได้รับการขึ้นค่าแรงหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น	2.38 (น้อย)	2.40 (น้อย)
7. งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	3.32 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	2.85 (ปานกลาง)	2.84 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.85) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.32) ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้ (ค่าเฉลี่ย 3.21) การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.01) ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.98) ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.82) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การได้รับการขึ้นค่าแรงหรือ

เลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.38) และการได้รับการตรวจสอบคุณภาพประจำปีอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.23) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความ มั่งคั่งในชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.84) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัย ย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความพึงพอใจใน สวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้ (ค่าเฉลี่ย 3.17) งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.15) ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.00) การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 2.95) ความสามารถ เก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.83) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การได้รับการขึ้นค่าแรงหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.40) และการได้รับการตรวจสอบคุณภาพประจำปีอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.37) ตามลำดับ

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม จำแนกตามเพศ

คุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม	เพศ	
	ชาย	หญิง
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง	3.53 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)
2. การมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน	3.35 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.44 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.44) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.53) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.35) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.43) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.47) และการมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.39) ตามลำดับ

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกาย จำแนกตามตำแหน่ง

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านร่างกาย	ตำแหน่ง					
	ช่างไม้	ช่างปูน	ช่างเหล็ก	ช่างเชื่อม	กรรมกร	คนงาน ทั่วไป
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง	3.62 (มาก)	3.76 (มาก)	3.98 (มาก)	4.05 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.76 (มาก)
2. การทำงานด้วยความกระตือรือร้นกระฉะงกระปรี้กระเปร่า	3.62 (มาก)	3.56 (มาก)	3.60 (มาก)	3.90 (มาก)	3.65 (มาก)	3.66 (มาก)
3. การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ	3.52 (มาก)	3.24 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.76 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)
4. การออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ	2.86 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	2.72 (ปานกลาง)	2.76 (ปานกลาง)
5. การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่างเพียงพอ	3.10 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.35</b> (ปานกลาง)	<b>3.30</b> (ปานกลาง)	<b>3.47</b> (ปานกลาง)	<b>3.69</b> (มาก)	<b>3.28</b> (ปานกลาง)	<b>3.32</b> (ปานกลาง)

หมายเหตุ ตำแหน่งคนงานทั่วไป ได้แก่ ทำงานทุกตำแหน่ง หัวหน้าช่าง พนักงานสโตร์ ช่างสำรวจ ช่างไฟฟ้า แม่บ้าน

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่างไม้มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.35) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง (ค่าเฉลี่ย 3.62) การทำงานด้วยความกระตือรือร้นกระฉะงกระปรี้กระเปร่า (ค่าเฉลี่ย 3.62) การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.52) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.10) และการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.86) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่างปูนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.30) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่





ย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.31) การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.14) และการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.76) ตามลำดับ

**ตารางที่ 28** แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจ จำแนกตามตำแหน่ง

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านจิตใจ	ตำแหน่ง					
	ช่างไม้	ช่างปูน	ช่างเหล็ก	ช่างเชื่อม	กรรมกร	คนงาน ทั่วไป
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. ความสามารถจัดการกับ ความเครียดจากการทำงาน	2.97 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)
2. ความสามารถปรึกษาหัวหน้า งานเมื่อมีปัญหาในการ ทำงาน	3.26 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.73 (มาก)	3.86 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
3. ความพึงพอใจในความเป็น ตัวของตัวเอง	3.90 (มาก)	3.88 (มาก)	4.06 (มาก)	4.29 (มาก)	3.95 (มาก)	4.07 (มาก)
4. ความพึงพอใจในความ เป็นอยู่ทุกวันนี้	3.47 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	3.76 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
5. ความภูมิใจในผลสำเร็จของ งานที่ได้รับมอบหมาย	3.56 (มาก)	3.80 (มาก)	3.85 (มาก)	3.71 (มาก)	3.66 (มาก)	3.34 (ปานกลาง)
6. การมีสมาธิตลอดเวลาในการ ทำงาน	3.69 (มาก)	3.60 (มาก)	3.75 (มาก)	3.86 (มาก)	3.71 (มาก)	3.55 (มาก)
7. ความสามารถเป็นที่พึ่งของ คนในครอบครัว	4.14 (มาก)	3.84 (มาก)	4.00 (มาก)	4.52 (มากที่สุด)	4.15 (มาก)	3.97 (มาก)
8. การมีความสุขในการทำงาน	3.62 (มาก)	3.56 (มาก)	3.69 (มาก)	3.86 (มาก)	3.74 (มาก)	3.55 (มาก)
9. การมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจใน ยามทุกข์	3.00 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.51 (มาก)</b>	<b>3.55 (มาก)</b>	<b>3.67 (มาก)</b>	<b>3.81 (มาก)</b>	<b>3.62 (มาก)</b>	<b>3.51 (มาก)</b>

หมายเหตุ ตำแหน่งคนงานทั่วไป ได้แก่ ทำงานทุกตำแหน่ง หัวหน้าช่าง พนักงานสตรี ช่างสำรวจ ช่างไฟฟ้า แม่บ้าน

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่างไม้ไม่มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 4.14) ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.90) การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.69) การมีความสุขในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.62) ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.56) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.47) ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.26) การมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์ (ค่าเฉลี่ย 3.00) และความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 2.97) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่างปูนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.55) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.88) ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 3.84) ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.80) การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.60) การมีความสุขในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.56) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.48) ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.48) การมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์ (ค่าเฉลี่ย 3.20) และความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.08) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่างเหล็กมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 4.06) ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 4.00) ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.85) การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.75) ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.73) การมีความสุขในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.69) ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.60) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.23) และการมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์ (ค่าเฉลี่ย 3.12) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่างเชื่อมมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.81) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 4.52) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 4.29) ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.86) การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.86) การมีความสุขในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.86) ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.76) ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.71) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์ (ค่าเฉลี่ย 3.29) และความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.14) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกรรมกรมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.62) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 4.15) ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.95) การมีความสุขในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.74) การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.71) ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.66) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.44) ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.40) การมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์ (ค่าเฉลี่ย 3.31) และความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.19) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเป็นคณงานทั่วไป มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 4.07) ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 3.97) การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.55) การมีความสุขในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.55) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.41) ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.34) ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.28) ความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.24) และการมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์ (ค่าเฉลี่ย 3.17) ตามลำดับ

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคม จำแนกตามตำแหน่ง

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	ตำแหน่ง					
	ช่างไม้	ช่างปูน	ช่างเหล็ก	ช่างเชื่อม	กรรมกร	คนงาน ทั่วไป
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. ความไว้วางใจในเพื่อน ร่วมงาน	3.29 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.28 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
2. ความสามารถพึ่งพาเพื่อน ร่วมงานในเรื่องการทำงาน	3.44 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.52 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)
3. คนในโครงการก่อสร้าง ร่วมมือร่วมใจกันทำงาน	3.57 (มาก)	3.68 (มาก)	3.85 (มาก)	3.57 (มาก)	3.63 (มาก)	3.55 (มาก)
4. ความสามารถทำงานตาม หน้าที่ได้ด้วยตัวเอง	3.71 (มาก)	3.68 (มาก)	3.75 (มาก)	3.90 (มาก)	3.77 (มาก)	3.52 (มาก)
5. ความสามารถพูดคุยกับ ผู้บังคับบัญชาและเพื่อน ร่วมงาน	3.31 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.31 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
6. เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคน ในครอบครัวเดียวกัน	3.32 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)
7. การมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็น ในการทำงาน	3.12 (ปานกลาง)	2.72 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	2.83 (ปานกลาง)
8. การได้รับข้อเสนอแนะที่มี ประโยชน์จากเพื่อนร่วมงาน และผู้บริหาร	3.23 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.58 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)
9. การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง	3.23 (ปานกลาง)	2.68 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	2.72 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.36</b> (ปานกลาง)	<b>3.26</b> (ปานกลาง)	<b>3.50</b> (มาก)	<b>3.55</b> (มาก)	<b>3.38</b> (ปานกลาง)	<b>3.20</b> (ปานกลาง)

หมายเหตุ ตำแหน่งคนงานทั่วไป ได้แก่ ทำงานทุกตำแหน่ง หัวหน้าช่าง พนักงานสโตร์ ช่างสำรวจ ช่างไฟฟ้า แม่บ้าน

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่าง ไม้มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.36) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.71) คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกันทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.57) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.44) เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.32) ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.31) ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.29) การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.23) การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 3.23) และการมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.12) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่างปูนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.26) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกันทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.68) ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.68) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.48) ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.32) การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.32) เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.28) ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.20) การมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 2.72) และการเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 2.68) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่างเหล็กมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.50) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกันทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.85) ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.75) การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.58) ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.50) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.48) เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.44) การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 3.42) ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและ

เพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.35) และการมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.17) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่างเชื่อมมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคมโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.55) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.90) ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.71) ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.62) คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกันทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.57) การมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.57) ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.52) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.48) การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.43) และการเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 3.14) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกรรมกรมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.38) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.77) คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกันทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.63) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.42) การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 3.42) เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.37) ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.31) ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.28) การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.25) และการมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.00) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคนงานทั่วไป มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.20) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกันทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.55) ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.52) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.38) ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.28) ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.28)

เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.24) การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.00) การมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 2.83) และการเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 2.72) ตามลำดับ

**ตารางที่ 30** แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตำแหน่ง

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านสิ่งแวดล้อม	ตำแหน่ง					
	ช่างไม้	ช่างปูน	ช่างเหล็ก	ช่างเชื่อม	กรรมกร	คนงาน ทั่วไป
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน	3.10 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)
2. สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย	3.13 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	2.95 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)
3. ความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ	3.12 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	2.72 (ปานกลาง)
4. การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ	3.66 (มาก)	3.88 (มาก)	3.85 (มาก)	3.90 (มาก)	3.73 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)
5. สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก	3.30 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.27 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน	3.14 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)
7. ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ	3.06 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	2.86 (ปานกลาง)
8. บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูล และความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ	3.39 (ปานกลาง)	3.64 (มาก)	3.60 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	2.97 (ปานกลาง)
9. บริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ	3.09 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	2.72 (ปานกลาง)



ตารางที่ 30 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อม  
จำแนกตามตำแหน่ง

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านสิ่งแวดล้อม	ตำแหน่ง					
	ช่างไม้	ช่างปูน	ช่างเหล็ก	ช่างเชื่อม	กรรมกร	คนงาน ทั่วไป
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
10. ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ใน เรื่องความปลอดภัยและ สิ่งแวดล้อมในการทำงาน	3.45 (ปานกลาง)	3.64 (มาก)	3.71 (มาก)	3.76 (มาก)	3.63 (มาก)	3.07 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.25</b> (ปานกลาง)	<b>3.36</b> (ปานกลาง)	<b>3.43</b> (ปานกลาง)	<b>3.43</b> (ปานกลาง)	<b>3.31</b> (ปานกลาง)	<b>2.92</b> (ปานกลาง)

หมายเหตุ ตำแหน่งคนงานทั่วไป ได้แก่ ทำงานทุกตำแหน่ง หัวหน้าช่าง พนักงานสโตร์ ช่างสำรวจ ช่างไฟฟ้า แม่บ้าน

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่างไม้มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.25) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.66) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.45) บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.39) สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.30) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.14) สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.13) ความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย 3.12) มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.10) บริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.09) และความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.06) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่างปูนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.36) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.88) บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงาน

อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.64) ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.64) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.36) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.32) สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.28) บริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.20) ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.16) มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.12) และความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย 3.04) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่างเหล็กมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.43) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.85) ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.71) บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.60) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.46) สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.42) สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.40) ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.27) ความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย 3.25) บริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.23) และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.15) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่างเชื่อมมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.43) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.90) ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.76) ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.62) สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.52) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.43) บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.43) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.33) ความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย 3.29) บริษัทฯ มีอุปกรณ์

ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.05) และสถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 2.95) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกรรมกรมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.31) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.73) ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.63) บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.51) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.27) ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.25) บริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.22) ความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย 3.16) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.13) มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.10) และสถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.10) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคนงานทั่วไป มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.92) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.07) ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.07) การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.00) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 2.97) บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.97) สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 2.93) สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 2.93) ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 2.86) ความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย 2.72) และบริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.72) ตามลำดับ

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ จำแนกตามตำแหน่ง

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านจิตวิญญาณ	ตำแหน่ง					
	ช่างไม้	ช่างปูน	ช่างเหล็ก	ช่างเชื่อม	กรรมกร	คนงาน ทั่วไป
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. การได้รับการยอมรับหรือคำ ชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและ เพื่อนร่วมงาน	2.96 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)	2.45 (น้อย)
2. งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนอง เป้าหมายในชีวิต	3.30 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.30 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)
3. งานของตนเองมีคุณค่าแก่ สังคม	3.69 (มาก)	3.60 (มาก)	4.00 (มาก)	3.90 (มาก)	3.76 (มาก)	3.34 (ปานกลาง)
4. ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่ บริษัทฯ	3.71 (มาก)	3.80 (มาก)	3.77 (มาก)	3.90 (มาก)	3.76 (มาก)	3.34 (ปานกลาง)
5. ไม่มีความคิดที่จะลาออกไป หางานใหม่ทำ	3.65 (มาก)	3.80 (มาก)	3.50 (มาก)	3.05 (ปานกลาง)	3.58 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)
6. ความมั่นใจในความมั่นคงของ บริษัทฯ และทีมผู้บริหาร	3.65 (มาก)	3.96 (มาก)	3.75 (มาก)	3.67 (มาก)	3.76 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)
7. การได้ใช้ความรู้ความสามารถ ในงานอย่างเต็มที่	3.61 (มาก)	3.52 (มาก)	3.83 (มาก)	4.00 (มาก)	3.58 (มาก)	3.62 (มาก)
8. การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียง บริษัทฯ	3.26 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.51 (มาก)	3.10 (ปานกลาง)
9. การมีโอกาสได้พัฒนา ความสามารถในงานอย่าง ต่อเนื่อง	3.36 (ปานกลาง)	3.68 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.30 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)
10. ความสามารถทำกิจกรรม ทางศาสนาได้ตามความ ต้องการ	3.04 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	2.98 (ปานกลาง)	2.81 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.42</b> (ปานกลาง)	<b>3.51</b> (มาก)	<b>3.51</b> (มาก)	<b>3.55</b> (มาก)	<b>3.47</b> (ปานกลาง)	<b>3.26</b> (ปานกลาง)

หมายเหตุ ตำแหน่งคนงานทั่วไป ได้แก่ ทำงานทุกตำแหน่ง หัวหน้าช่าง พนักงานสตรี ช่างสำรวจ ช่างไฟฟ้า แม่บ้าน

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่าง ไม่มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.42) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.71) งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 3.69) ไม่มีความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ (ค่าเฉลี่ย 3.65) ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.65) การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 3.61) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.36) งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.30) การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.26) ความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.04) และการได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 2.96) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่างปูนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.96) ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.80) ไม่มีความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ (ค่าเฉลี่ย 3.80) การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.68) งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.60) งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 3.60) การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 3.52) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.12) การได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.04) และการได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 2.96) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่างเหล็กมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 4.00) การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 3.83) ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.77) ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.75) ไม่มีความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ (ค่าเฉลี่ย 3.50) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.46) การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.40) การได้มี

ส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.31) การได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.15) และความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 2.98) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่างเชื่อมมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.55) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 4.00) งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 3.90) ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.90) งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.67) ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.67) การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.62) การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.57) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.29) ไม่มีความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ (ค่าเฉลี่ย 3.05) และความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 2.81) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกรรมกรมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 3.89) ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.76) ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.76) ไม่มีความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ (ค่าเฉลี่ย 3.58) การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 3.58) การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.51) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.30) การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.30) การได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.03) และความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.02) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคนงานทั่วไป มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.26) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 3.62) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 3.48) งานที่ทำทุก

วันนี้ต้องสนองเป้าหมายในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.45) ไม่มีความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ (ค่าเฉลี่ย 3.45) ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.38) ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.34) การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.31) การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.10) ความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 2.97) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 2.45) ตามลำดับ

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิต  
จำแนกตามตำแหน่ง

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านความมั่นคงในชีวิต	ตำแหน่ง					
	ช่างไม้	ช่างปูน	ช่างเหล็ก	ช่างเชื่อม	กรรมกร	คนงาน ทั่วไป
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. การได้รับรายได้ที่เหมาะสม กับความรู้ความสามารถ	3.06 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	2.86 (ปานกลาง)
2. ความสามารถจัดการกับ รายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่าง เหมาะสม	2.97 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)	2.72 (ปานกลาง)
3. ความพึงพอใจในสวัสดิการ ต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้	3.27 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	2.72 (ปานกลาง)
4. การได้รับการตรวจสอบสุขภาพ ประจำปีอย่างเพียงพอ	2.23 (น้อย)	2.44 (น้อย)	2.48 (น้อย)	2.05 (น้อย)	2.28 (น้อย)	2.07 (น้อย)
5. ความสามารถเก็บออมเงินไว้ ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ	2.84 (ปานกลาง)	2.84 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	2.77 (ปานกลาง)	2.86 (ปานกลาง)
6. การได้รับการขึ้นค่าแรง หรือ เลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น	2.30 (น้อย)	2.56 (ปานกลาง)	2.48 (น้อย)	2.62 (ปานกลาง)	2.36 (น้อย)	2.24 (น้อย)
7. งานที่ทำอยู่ในขณะนี้ เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ	3.27 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>2.85</b> (ปานกลาง)	<b>2.92</b> (ปานกลาง)	<b>2.96</b> (ปานกลาง)	<b>2.95</b> (ปานกลาง)	<b>2.80</b> (ปานกลาง)	<b>2.64</b> (ปานกลาง)

หมายเหตุ ตำแหน่งคนงานทั่วไป ได้แก่ ทำงานทุกตำแหน่ง หัวหน้าช่าง พนักงานสต็อก ช่างสำรวจ ช่างไฟฟ้า แม่บ้าน

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่างไม้ไม่มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.85) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้ (ค่าเฉลี่ย 3.27) งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.27) การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้



ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.06) ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.97) ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.84) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การได้รับการขึ้นค่าแรงหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.30) และการได้รับการตรวจสุขภาพประจำปีอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.23) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่างปูนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.92) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้ (ค่าเฉลี่ย 3.32) งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.24) ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.08) การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 2.96) ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.84) การได้รับการขึ้นค่าแรงหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.56) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การได้รับการตรวจสุขภาพประจำปีอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.44) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่างเหล็กมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.96) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.48) ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้ (ค่าเฉลี่ย 3.31) ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.15) การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.10) ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.75) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การได้รับการตรวจสุขภาพประจำปีอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.48) และการได้รับการขึ้นค่าแรงหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.48) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่างเชื่อมมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.95) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.48) ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้ (ค่าเฉลี่ย 3.33) ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.10) ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.05) การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.00) การได้รับการขึ้นค่าแรงหรือเลื่อนตำแหน่งที่

สูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.62) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การได้รับการตรวจสอบภาพประจำปีอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.05) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกรรมกรมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.80) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.18) ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้ (ค่าเฉลี่ย 3.15) ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.97) การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 2.92) ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.77) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การได้รับการขึ้นค่าแรงหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.36) และการได้รับการตรวจสอบภาพประจำปีอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.28) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคนงานทั่วไป มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.64) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.00) การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 2.86) ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.86) ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.72) ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้ (ค่าเฉลี่ย 2.72) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การได้รับการขึ้นค่าแรงหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.24) และการได้รับการตรวจสอบภาพประจำปีอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.07) ตามลำดับ

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม จำแนกตามตำแหน่ง

คุณภาพชีวิตการทำงาน ในภาพรวม	ตำแหน่ง					
	ช่างไม้	ช่างปูน	ช่างเหล็ก	ช่างเชื่อม	กรรมกร	คนงาน ทั่วไป
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง	3.48 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	3.65 (มาก)	3.86 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)
2. การมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน	3.38 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.43 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.56 (มาก)	3.67 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)

หมายเหตุ ตำแหน่งคนงานทั่วไป ได้แก่ ทำงานทุกตำแหน่ง หัวหน้าช่าง พนักงานสต็อก ช่างสำรวจ ช่างไฟฟ้า แม่บ้าน

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่างไม้ไม่มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.43) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.48) และการมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.38) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่างปูนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.52) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.60) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.44) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่างเหล็กมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.56) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.65) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.48) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นช่างเชื่อมมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.86) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.48) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกรรมกรมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.43) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.48) และการมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.37) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคนงานทั่วไป มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.05) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.14) และการมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 2.97) ตามลำดับ

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกาย จำแนกตามอัตราค่าจ้างรายวัน

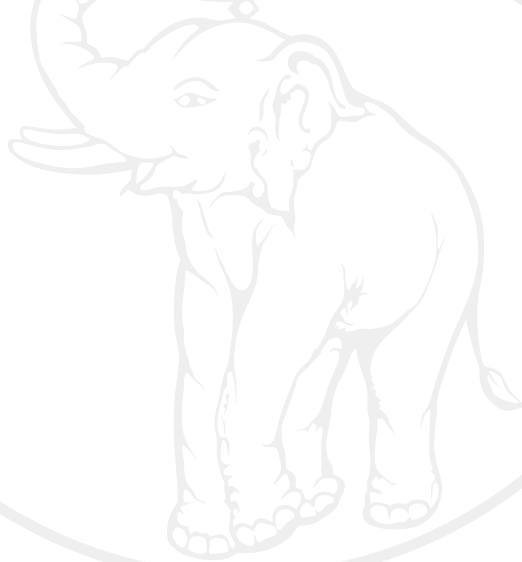
คุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกาย	อัตราค่าจ้างรายวัน		
	ต่ำกว่า 200 บาท	200-300 บาท	มากกว่า 300 บาท
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง	3.30 (ปานกลาง)	3.78 (มาก)	3.84 (มาก)
2. การทำงานด้วยความกระฉับกระเฉง กระปรี้กระเปร่า	3.49 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)	3.72 (มาก)
3. การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่าง เพียงพอ	3.26 (ปานกลาง)	3.58 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)
4. การออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ	2.75 (ปานกลาง)	2.89 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)
5. การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่าง เพียงพอ	2.93 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.15</b> (ปานกลาง)	<b>3.43</b> (ปานกลาง)	<b>3.41</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอัตราค่าจ้างรายวันต่ำกว่า 200 บาท มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.15) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การทำงานด้วยความกระฉับกระเฉงกระปรี้กระเปร่า (ค่าเฉลี่ย 3.49) ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง (ค่าเฉลี่ย 3.30) การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.26) การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.93) และการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.75) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอัตราค่าจ้างรายวัน 200-300 บาทมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.43) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง (ค่าเฉลี่ย 3.78) การทำงานด้วยความกระฉับกระเฉงกระปรี้กระเปร่า (ค่าเฉลี่ย 3.69) การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.58) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบ

แบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวัน  
อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.22) และการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.89) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอัตราค่าจ้างรายวันมากกว่า 300 บาทมีความคิดเห็นต่อ  
คุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.41) เมื่อพิจารณาใน  
รายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ทุก  
วันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง (ค่าเฉลี่ย 3.84) การทำงานด้วยความกระฉับกระเฉงกระปรี้กระเปร่า  
(ค่าเฉลี่ย 3.72) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่  
การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.47) การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวัน  
อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.14) และการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.88) ตามลำดับ



CHIANG MAI UNIVERSITY 1964

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจ จำแนกตาม  
อัตราค่าจ้างรายวัน

คุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจ	อัตราค่าจ้างรายวัน		
	ต่ำกว่า 200 บาท	200-300 บาท	มากกว่า 300 บาท
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. ความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน	3.12 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)
2. ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน	3.25 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.79 (มาก)
3. ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง	3.83 (มาก)	4.02 (มาก)	4.09 (มาก)
4. ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้	3.23 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)	3.65 (มาก)
5. ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย	3.46 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.70 (มาก)
6. การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน	3.65 (มาก)	3.72 (มาก)	3.67 (มาก)
7. ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว	4.01 (มาก)	4.13 (มาก)	4.16 (มาก)
8. การมีความสุขในการทำงาน	3.58 (มาก)	3.68 (มาก)	3.84 (มาก)
9. การมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์	3.22 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.48</b> (ปานกลาง)	<b>3.62</b> (มาก)	<b>3.69</b> (มาก)

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอัตราค่าจ้างรายวันต่ำกว่า 200 บาท มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.48) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 4.01) ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.83) การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.65) การมีความสุขใน

การทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.58) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.46) ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.25) ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.23) การมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์ (ค่าเฉลี่ย 3.22) และความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.12) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอัตราค่าจ้างรายวัน 200-300 บาทมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.62) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 4.13) ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 4.02) การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.72) ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.71) การมีความสุขในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.68) ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.54) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.46) การมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์ (ค่าเฉลี่ย 3.17) และความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.12) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอัตราค่าจ้างรายวันมากกว่า 300 บาทมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.69) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 4.16) ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 4.09) การมีความสุขในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.84) ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.79) ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.70) การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.67) ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.65) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.19) และการมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์ (ค่าเฉลี่ย 3.12) ตามลำดับ



ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคม จำแนกตามอัตราค่าจ้างรายวัน

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	อัตราค่าจ้างรายวัน		
	ต่ำกว่า 200 บาท	200-300 บาท	มากกว่า 300 บาท
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน	3.36 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)
2. ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่อง การทำงาน	3.45 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)
3. คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกัน ทำงาน	3.68 (มาก)	3.63 (มาก)	3.63 (มาก)
4. ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วย ตัวเอง	3.75 (มาก)	3.70 (มาก)	3.81 (มาก)
5. ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและ เพื่อนร่วมงาน	3.22 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)
6. เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัว เดียวกัน	3.38 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)
7. การมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน	2.86 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
8. การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จาก เพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร	3.10 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
9. การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ก่อสร้าง	3.26 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.34</b> (ปานกลาง)	<b>3.37</b> (ปานกลาง)	<b>3.47</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอัตราค่าจ้างรายวันต่ำกว่า 200 บาท มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.34) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.75) คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกันทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.68) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ย

ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.45) เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.38) ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.36) การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 3.26) ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.22) การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.10) และการมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 2.86) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอัตราค่าจ้างรายวัน 200-300 บาทมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.37) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.70) คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกันทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.63) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.42) ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.36) การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.35) เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.33) ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.28) การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 3.21) และการมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.08) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอัตราค่าจ้างรายวันมากกว่า 300 บาทมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.81) คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกันทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.63) ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.56) ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.56) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.44) ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.42) การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.35) การมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.28) และการเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 3.21) ตามลำดับ

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อม  
จำแนกตามอัตราค่าจ้างรายวัน

คุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อม	อัตราค่าจ้างรายวัน		
	ต่ำกว่า 200 บาท	200-300 บาท	มากกว่า 300 บาท
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน	2.93 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	3.56 (มาก)
2. สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย	2.83 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
3. ความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ	2.87 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)
4. การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ	3.64 (มาก)	3.73 (มาก)	3.58 (มาก)
5. สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก	3.01 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน	2.87 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
7. ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ	2.84 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
8. บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ	3.04 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)
9. บริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ	2.90 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)
10. ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน	3.19 (ปานกลาง)	3.65 (มาก)	3.72 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.01</b> (ปานกลาง)	<b>3.37</b> (ปานกลาง)	<b>3.40</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอัตราค่าจ้างรายวันต่ำกว่า 200 บาท มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.01) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ใน

ระดับมาก ได้แก่ การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.64) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.19) บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.04) สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.01) มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน (ค่าเฉลี่ย 2.93) บริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.90) ความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย 2.87) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 2.87) ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 2.84) และสถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 2.83) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอัตราค่าจ้างรายวัน 200-300 บาทมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.37) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.73) ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.65) บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.60) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.38) ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.28) สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.23) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.21) บริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.21) มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.19) และความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย 3.18) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอัตราค่าจ้างรายวันมากกว่า 300 บาทมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.72) การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.58) มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.56) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.42) สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.35) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.35) ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวก

สะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.35) สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.28) ความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย 3.26) และบริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.12) ตามลำดับ

**ตารางที่ 38** แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ จำแนกตามอัตราค่าจ้างรายวัน

คุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ	อัตราค่าจ้างรายวัน		
	ต่ำกว่า 200 บาท	200-300 บาท	มากกว่า 300 บาท
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. การได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจาก ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	2.90 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)
2. งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต	3.23 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)
3. งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม	3.91 (มาก)	3.75 (มาก)	3.79 (มาก)
4. ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ	3.67 (มาก)	3.77 (มาก)	3.60 (มาก)
5. ไม่มีความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ	3.55 (มาก)	3.58 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)
6. ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และ ทีมผู้บริหาร	3.57 (มาก)	3.81 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)
7. การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่าง เต็มที่	3.55 (มาก)	3.69 (มาก)	3.67 (มาก)
8. การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ	3.42 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)
9. การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงาน อย่างต่อเนื่อง	3.30 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)
10. ความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตาม ความต้องการ	3.01 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.41</b> (ปานกลาง)	<b>3.47</b> (ปานกลาง)	<b>3.43</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 38 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอัตราค่าจ้างรายวันต่ำกว่า 200 บาท มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.41) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 3.91) ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.67) ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.57) ไม่มีความคิดเห็นที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ (ค่าเฉลี่ย 3.55) การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 3.55) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.42) การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.30) งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.23) ความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.01) และการได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 2.90) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอัตราค่าจ้างรายวัน 200-300 บาทมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.81) ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.77) งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 3.75) การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 3.69) ไม่มีความคิดเห็นที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ (ค่าเฉลี่ย 3.58) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.42) การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.36) การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.32) การได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.02) และความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.02) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอัตราค่าจ้างรายวันมากกว่า 300 บาทมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.43) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 3.79) การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 3.67) ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.60) การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.60) งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.51) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.49) ไม่มีความคิดเห็นที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ

(ค่าเฉลี่ย 3.44) การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.26) การได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.05) และความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 2.93) ตามลำดับ

**ตารางที่ 39** แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิต จำแนกตามอัตราค่าจ้างรายวัน

คุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิต	อัตราค่าจ้างรายวัน		
	ต่ำกว่า 200 บาท	200-300 บาท	มากกว่า 300 บาท
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	2.70 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)
2. ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม	2.90 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)
3. ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้	2.83 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)
4. การได้รับการตรวจสอบสุขภาพประจำปีอย่างเพียงพอ	2.22 (น้อย)	2.30 (น้อย)	2.28 (น้อย)
5. ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ	2.55 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	2.84 (ปานกลาง)
6. การได้รับการขึ้นค่าแรงหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น	2.03 (น้อย)	2.46 (น้อย)	2.65 (ปานกลาง)
7. งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	3.10 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>2.62</b> (ปานกลาง)	<b>2.91</b> (ปานกลาง)	<b>2.95</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอัตราค่าจ้างรายวันต่ำกว่า 200 บาท มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.62) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ

(ค่าเฉลี่ย 3.10) ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.90) ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้ (ค่าเฉลี่ย 2.83) การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 2.70) ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.55) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การได้รับการตรวจสอบสุขภาพประจำปีอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.22) และการได้รับการขึ้นค่าแรงหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.03) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอัตราค่าจ้างรายวัน 200-300 บาทมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.91) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้ (ค่าเฉลี่ย 3.33) งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.28) การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.06) ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.00) ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.92) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การได้รับการขึ้นค่าแรงหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.46) และการได้รับการตรวจสอบสุขภาพประจำปีอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.30) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอัตราค่าจ้างรายวันมากกว่า 300 บาทมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.95) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.42) ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้ (ค่าเฉลี่ย 3.21) การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.14) ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.09) ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.84) การได้รับการขึ้นค่าแรงหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.65) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การได้รับการตรวจสอบสุขภาพประจำปีอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.28) ตามลำดับ



ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม จำแนกตาม อัตราค่าจ้างรายวัน

คุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม	อัตราค่าจ้างรายวัน		
	ต่ำกว่า 200 บาท	200-300 บาท	มากกว่า 300 บาท
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมี ความสำคัญต่อตนเอง	3.54 (มาก)	3.50 (มาก)	3.53 (มาก)
2. การมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน	3.26 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.40</b> (ปานกลาง)	<b>3.45</b> (ปานกลาง)	<b>3.45</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอัตราค่าจ้างรายวันต่ำกว่า 200 บาท มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.54) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.26) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอัตราค่าจ้างรายวัน 200-300 บาทมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.45) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.50) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.40) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอัตราค่าจ้างรายวันมากกว่า 300 บาทมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.45) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.53) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมี

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.37) ตามลำดับ

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกาย จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

คุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกาย	ระยะเวลาการทำงาน		
	ต่ำกว่า 1 ปี	1-3 ปี	มากกว่า 3 ปี
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง	3.76 (มาก)	3.70 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)
2. การทำงานด้วยความกระตือรือร้น กระปรี้กระเปร่า	3.63 (มาก)	3.69 (มาก)	3.56 (มาก)
3. การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่าง เพียงพอ	3.61 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)
4. การออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ	2.84 (ปานกลาง)	2.81 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)
5. การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่าง เพียงพอ	3.19 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.41</b> (ปานกลาง)	<b>3.35</b> (ปานกลาง)	<b>3.25</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปีมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.41) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง (ค่าเฉลี่ย 3.76) การทำงานด้วยความกระตือรือร้นกระปรี้กระเปร่า (ค่าเฉลี่ย 3.63) การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.61) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.19) และการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.84) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงาน 1-3 ปีมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.35) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง (ค่าเฉลี่ย 3.70) การทำงานด้วยความกระตือรือร้นกระฉับกระเฉงกระปรี้กระเปร่า (ค่าเฉลี่ย 3.69) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.48) การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.05) และการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.81) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 3 ปีมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.25) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การทำงานด้วยความกระตือรือร้นกระฉับกระเฉงกระปรี้กระเปร่า (ค่าเฉลี่ย 3.56) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง (ค่าเฉลี่ย 3.33) การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.23) การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.10) และการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.03) ตามลำดับ

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจ จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

คุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจ	ระยะเวลาการทำงาน		
	ต่ำกว่า 1 ปี	1-3 ปี	มากกว่า 3 ปี
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. ความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน	3.19 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)
2. ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน	3.39 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.74 (มาก)
3. ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง	4.01 (มาก)	4.03 (มาก)	3.74 (มาก)
4. ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้	3.57 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)
5. ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย	3.70 (มาก)	3.68 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)
6. การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน	3.67 (มาก)	3.77 (มาก)	3.56 (มาก)
7. ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว	4.08 (มาก)	4.17 (มาก)	4.00 (มาก)
8. การมีความสุขในการทำงาน	3.64 (มาก)	3.76 (มาก)	3.54 (มาก)
9. การมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์	3.17 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.60</b> (มาก)	<b>3.61</b> (มาก)	<b>3.53</b> (มาก)

จากตารางที่ 42 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปีมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.60) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 4.08) ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 4.01) ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.70) การ

มีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.67) การมีความสุขในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.64) ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.57) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.39) ความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.19) และการมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์ (ค่าเฉลี่ย 3.17) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงาน 1-3 ปีมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.61) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 4.17) ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 4.03) การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.77) การมีความสุขในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.76) ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.68) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.44) ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.40) การมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์ (ค่าเฉลี่ย 3.15) และความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.10) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 3 ปีมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.53) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 4.00) ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.74) ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.74) การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.56) การมีความสุขในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.54) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.46) ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.38) การมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์ (ค่าเฉลี่ย 3.28) และความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.03) ตามลำดับ

ตารางที่ 43 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคม จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	ระยะเวลาการทำงาน		
	ต่ำกว่า 1 ปี	1-3 ปี	มากกว่า 3 ปี
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน	3.40 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)
2. ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่อง การทำงาน	3.49 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)
3. คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกัน ทำงาน	3.69 (มาก)	3.60 (มาก)	3.59 (มาก)
4. ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วย ตัวเอง	3.81 (มาก)	3.68 (มาก)	3.62 (มาก)
5. ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและ เพื่อนร่วมงาน	3.31 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)
6. เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัว เดียวกัน	3.32 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)
7. การมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน	3.07 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)
8. การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จาก เพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร	3.26 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)
9. การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ก่อสร้าง	3.32 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.41</b> (ปานกลาง)	<b>3.35</b> (ปานกลาง)	<b>3.36</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปีมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.41) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.81) คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกันทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.69) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ย

ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.49) ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.40) เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.32) การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 3.32) ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.31) การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.26) และการมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.07) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงาน 1-3 ปีมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.35) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.68) คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกันทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.60) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.41) ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.40) การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.31) ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.30) ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.29) การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 3.17) และการมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.03) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 3 ปีมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.36) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.62) คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกันทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.59) ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.51) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.49) การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.33) ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.31) เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.31) การมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.08) และการเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 3.05) ตามลำดับ

ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อม  
จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

คุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อม	ระยะเวลาการทำงาน		
	ต่ำกว่า 1 ปี	1-3 ปี	มากกว่า 3 ปี
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน	3.19 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)
2. สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย	3.18 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)
3. ความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ	3.14 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)
4. การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ	3.61 (มาก)	3.77 (มาก)	3.69 (มาก)
5. สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก	3.31 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน	3.16 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)
7. ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ	3.14 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)
8. บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ	3.45 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)
9. บริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ	3.20 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
10. ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน	3.54 (มาก)	3.52 (มาก)	3.67 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.29</b> (ปานกลาง)	<b>3.25</b> (ปานกลาง)	<b>3.39</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 44 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.29) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ใน



ระดับมาก ได้แก่ การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.61) ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.54) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.45) สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.31) บริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.20) มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.19) สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.18) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.16) ความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย 3.14) และความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.14) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงาน 1-3 ปีมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.25) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.77) ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.52) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.36) สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.27) ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.18) มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.13) สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.09) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.09) ความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย 3.07) และบริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.04) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 3 ปีมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.69) บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.69) ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.67) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.36) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.33) มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.31)

สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.31) สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.21) ความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย 3.21) และบริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.13) ตามลำดับ

**ตารางที่ 45** แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

คุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ	ระยะเวลาการทำงาน		
	ต่ำกว่า 1 ปี	1-3 ปี	มากกว่า 3 ปี
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. การได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจาก ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	2.98 (ปานกลาง)	2.94 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)
2. งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต	3.38 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)
3. งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม	3.75 (มาก)	3.89 (มาก)	3.62 (มาก)
4. ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ	3.70 (มาก)	3.74 (มาก)	3.74 (มาก)
5. ไม่มีความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ	3.54 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)	3.85 (มาก)
6. ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และ ทีมผู้บริหาร	3.66 (มาก)	3.69 (มาก)	3.87 (มาก)
7. การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่าง เต็มที่	3.59 (มาก)	3.68 (มาก)	3.82 (มาก)
8. การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ	3.09 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.23 (ปานกลาง)
9. การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงาน อย่างต่อเนื่อง	3.30 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
10. ความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตาม ความต้องการ	2.94 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	2.95 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.39</b> (ปานกลาง)	<b>3.50</b> (มาก)	<b>3.52</b> (มาก)

จากตารางที่ 45 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 3.75) ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.70) ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.66) การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 3.59) ไม่มีความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ (ค่าเฉลี่ย 3.54) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.38) การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.30) การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.09) การได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 2.98) และความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 2.94) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงาน 1-3 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.50) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 3.89) ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.74) ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.69) การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 3.68) การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.63) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่มีความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ (ค่าเฉลี่ย 3.47) การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.47) งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.37) ความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.10) และการได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 2.94) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 3 ปี มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.52) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.87) ไม่มีความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ (ค่าเฉลี่ย 3.85) การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 3.82) ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.74) งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 3.62) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.49) การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่าง

ต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.41) การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.23) การได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.21) และความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 2.95) ตามลำดับ

**ตารางที่ 46** แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิต จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

คุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิต	ระยะเวลาการทำงาน		
	ต่ำกว่า 1 ปี	1-3 ปี	มากกว่า 3 ปี
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	2.93 (ปานกลาง)	2.98 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)
2. ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม	2.92 (ปานกลาง)	2.98 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
3. ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้	3.10 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)
4. การได้รับการตรวจสอบสุขภาพประจำปีอย่างเพียงพอ	2.31 (น้อย)	2.17 (น้อย)	2.51 (ปานกลาง)
5. ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ	2.84 (ปานกลาง)	2.76 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)
6. การได้รับการขึ้นค่าแรงหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น	2.25 (น้อย)	2.46 (น้อย)	2.64 (ปานกลาง)
7. งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	3.25 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>2.80</b> (ปานกลาง)	<b>2.83</b> (ปานกลาง)	<b>3.06</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 46 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปีมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.80) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ

(ค่าเฉลี่ย 3.25) ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้ (ค่าเฉลี่ย 3.10) การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 2.93) ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.92) ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.84) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การได้รับการตรวจสอบสุขภาพประจำปีอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.31) และการได้รับการขึ้นค่าแรงหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.25) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงาน 1-3 ปีมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.83) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้ (ค่าเฉลี่ย 3.26) งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.20) การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 2.98) ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.98) ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.76) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การได้รับการขึ้นค่าแรงหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.46) และการได้รับการตรวจสอบสุขภาพประจำปีอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.17) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 3 ปีมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.06) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.46) ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้ (ค่าเฉลี่ย 3.33) ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.28) การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.23) ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.97) การได้รับการขึ้นค่าแรงหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.64) และการได้รับการตรวจสอบสุขภาพประจำปีอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.51) ตามลำดับ

ตารางที่ 47 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

คุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม	ระยะเวลาการทำงาน		
	ต่ำกว่า 1 ปี	1-3 ปี	มากกว่า 3 ปี
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมี ความสำคัญต่อตนเอง	3.43 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)	3.56 (มาก)
2. การมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน	3.39 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.41</b> (ปานกลาง)	<b>3.46</b> (ปานกลาง)	<b>3.46</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 47 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปีมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.41) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.43) และการมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.39) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงาน 1-3 ปีมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.59) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.34) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 3 ปีมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.56) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.36) ตามลำดับ

ตารางที่ 48 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกาย จำแนกตามประสบการณ์เปลี่ยนงาน

คุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกาย	ประสบการณ์เปลี่ยนงาน			
	ต่ำกว่า 6 เดือน	6-12 เดือน	มากกว่า 12 เดือน	ไม่เคยเปลี่ยน
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง	3.60 (มาก)	3.79 (มาก)	3.60 (มาก)	3.76 (มาก)
2. การทำงานด้วยความกระฉับกระเฉง กระปรี้กระเปร่า	3.50 (มาก)	3.75 (มาก)	3.66 (มาก)	3.73 (มาก)
3. การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ	3.41 (ปานกลาง)	3.58 (มาก)	3.57 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)
4. การออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ	2.99 (ปานกลาง)	2.62 (ปานกลาง)	2.87 (ปานกลาง)	2.91 (ปานกลาง)
5. การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่างเพียงพอ	3.10 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.32</b> (ปานกลาง)	<b>3.35</b> (ปานกลาง)	<b>3.36</b> (ปานกลาง)	<b>3.44</b> (ปานกลาง)

หมายเหตุ ประสบการณ์เปลี่ยนงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ทำงานในบริษัทฯ ตั้งแต่วันเริ่มทำงานจนถึงวันที่เปลี่ยนบริษัทฯ ในแต่ละครั้ง

จากตารางที่ 48 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เปลี่ยนงานต่ำกว่า 6 เดือนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.32) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง (ค่าเฉลี่ย 3.60) การทำงานด้วยความกระฉับกระเฉง กระปรี้กระเปร่า (ค่าเฉลี่ย 3.50) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.41) การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.10) และการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.99) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เปลี่ยนงาน 6-12 เดือนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.35) เมื่อพิจารณาใน

รายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง (ค่าเฉลี่ย 3.79) การทำงานด้วยความกระตือรือร้นกระฉับกระวีกระเปร่า (ค่าเฉลี่ย 3.75) การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.58) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.00) และการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.62) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เปลี่ยนงานมากกว่า 12 เดือนมีความเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.36) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การทำงานด้วยความกระตือรือร้นกระฉับกระวีกระเปร่า (ค่าเฉลี่ย 3.66) ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง (ค่าเฉลี่ย 3.60) การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.57) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.13) และการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.87) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยเปลี่ยนบริษัทฯ มีความเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.44) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง (ค่าเฉลี่ย 3.76) การทำงานด้วยความกระตือรือร้นกระฉับกระวีกระเปร่า (ค่าเฉลี่ย 3.73) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.43) การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.34) และการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.91) ตามลำดับ



ตารางที่ 49 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจ จำแนกตาม  
ประสบการณ์เปลี่ยนงาน

คุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจ	ประสบการณ์เปลี่ยนงาน			
	ต่ำกว่า 6 เดือน	6-12 เดือน	มากกว่า 12 เดือน	ไม่เคยเปลี่ยน
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. ความสามารถจัดการกับความเครียด จากการทำงาน	3.05 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)
2. ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อ มีปัญหาในการทำงาน	3.33 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)
3. ความพึงพอใจในความเป็นตัวของ ตัวเอง	3.93 (มาก)	3.86 (มาก)	4.06 (มาก)	4.10 (มาก)
4. ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุก วันนี้	3.58 (มาก)	3.27 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)
5. ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ ได้รับมอบหมาย	3.61 (มาก)	3.59 (มาก)	3.64 (มาก)	3.78 (มาก)
6. การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน	3.59 (มาก)	3.68 (มาก)	3.72 (มาก)	3.85 (มาก)
7. ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนใน ครอบครัว	3.97 (มาก)	4.08 (มาก)	4.21 (มาก)	4.22 (มาก)
8. การมีความสุขในการทำงาน	3.54 (มาก)	3.70 (มาก)	3.72 (มาก)	3.79 (มาก)
9. การมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์	3.12 (ปานกลาง)	2.99 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.52</b> (มาก)	<b>3.54</b> (มาก)	<b>3.61</b> (มาก)	<b>3.74</b> (มาก)

หมายเหตุ ประสบการณ์เปลี่ยนงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ทำงานในบริษัทฯ ตั้งแต่วันเริ่มทำงานจนถึงวันที่เปลี่ยนบริษัทฯ ในแต่ละ  
ครั้ง

จากตารางที่ 49 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เปลี่ยนงานต่ำกว่า 6  
เดือนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.52)  
เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับ

มาก ได้แก่ ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 3.97) ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.93) ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.61) การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.59) ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.58) การมีความสุขในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.54) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.33) การมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์ (ค่าเฉลี่ย 3.12) และความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.05) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เปลี่ยนงาน 6-12 เดือนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 4.08) ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.86) การมีความสุขในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.70) การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.68) ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.59) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.48) ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.27) ความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.21) และการมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์ (ค่าเฉลี่ย 2.99) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เปลี่ยนงานมากกว่า 12 เดือนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.61) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 4.21) ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 4.06) การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.72) การมีความสุขในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.72) ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.64) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.39) ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.39) การมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์ (ค่าเฉลี่ย 3.25) และความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.10) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยเปลี่ยนบริษัทฯ มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.74) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถเป็นที่พึ่งของ

คนในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 4.22) ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 4.10) การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.85) การมีความสุขในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.79) ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.78) ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.69) ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.69) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์ (ค่าเฉลี่ย 3.37) และความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.18) ตามลำดับ

ตารางที่ 50 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคม จำแนกตามประสบการณ์เปลี่ยนงาน

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	ประสบการณ์เปลี่ยนงาน			
	ต่ำกว่า 6 เดือน	6-12 เดือน	มากกว่า 12 เดือน	ไม่เคยเปลี่ยน
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน	3.38 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)
2. ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน	3.50 (มาก)	3.55 (มาก)	3.21 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)
3. คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกันทำงาน	3.68 (มาก)	3.68 (มาก)	3.51 (มาก)	3.69 (มาก)
4. ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง	3.84 (มาก)	3.68 (มาก)	3.60 (มาก)	3.78 (มาก)
5. ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	3.28 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)
6. เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน	3.37 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)
7. การมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน	3.07 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)
8. การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร	3.30 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)
9. การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง	3.34 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.42</b> (ปานกลาง)	<b>3.43</b> (ปานกลาง)	<b>3.22</b> (ปานกลาง)	<b>3.44</b> (ปานกลาง)

หมายเหตุ ประสบการณ์เปลี่ยนงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ทำงานในบริษัทฯ ตั้งแต่วันเริ่มทำงานจนถึงวันที่เปลี่ยนบริษัทฯ ในแต่ละครั้ง

จากตารางที่ 50 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เปลี่ยนงานต่ำกว่า 6 เดือนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.42) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.84) คนใน

โครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกันทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.68) ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.50) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.38) เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.37) การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 3.34) การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.30) ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.28) และการมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.07) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เปลี่ยนงาน 6-12 เดือนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.43) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกันทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.68) ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.68) ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.55) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.44) เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.42) ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.31) การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.28) การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 3.28) และการมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.21) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เปลี่ยนงานมากกว่า 12 เดือนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.22) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.60) คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกันทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.51) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.21) ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.21) ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.21) เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.21) การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.16) การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 2.96) และการมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 2.93) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยเปลี่ยนบริษัทฯ มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.44) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.78) คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกันทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.69) ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.55) ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.51) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.42) การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.42) ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.31) การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 3.27) และการมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.01) ตามลำดับ

ตารางที่ 51 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อม  
จำแนกตามประสบการณ์เปลี่ยนงาน

คุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อม	ประสบการณ์เปลี่ยนงาน			
	ต่ำกว่า 6 เดือน	6-12 เดือน	มากกว่า 12 เดือน	ไม่เคยเปลี่ยน
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ในระหว่างการเดินทางมาทำงาน	3.12 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)
2. สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ ปลอดภัย	3.25 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)
3. ความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ	3.29 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	2.76 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)
4. การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ	3.76 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)	3.64 (มาก)	3.84 (มาก)
5. สามารถเดินทางมายังโครงการ ก่อสร้างได้สะดวก	3.29 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ในขณะทำงาน	3.07 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)
7. ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวก ที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ	3.30 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)
8. บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ใน เรื่องความปลอดภัยในการทำงาน อย่างเพียงพอ	3.51 (มาก)	3.27 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.66 (มาก)
9. บริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงาน อย่างเพียงพอ	3.04 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)
10. ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่อง ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมใน การทำงาน	3.62 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.82 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.33</b> (ปานกลาง)	<b>3.21</b> (ปานกลาง)	<b>3.13</b> (ปานกลาง)	<b>3.48</b> (ปานกลาง)

หมายเหตุ ประสบการณ์เปลี่ยนงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ทำงานในบริษัทฯ ตั้งแต่วันเริ่มทำงานจนถึงวันที่เปลี่ยนบริษัทฯ ในแต่ละครั้ง

จากตารางที่ 51 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เปลี่ยนงานต่ำกว่า 6 เดือนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.33) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.76) ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.62) บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.51) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.30) ความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย 3.29) สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.29) สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.25) มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.12) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.07) และบริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.04) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เปลี่ยนงาน 6-12 เดือนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.21) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.49) ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.46) บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.27) สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.25) ความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย 3.17) บริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.14) มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.08) สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.07) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.07) และความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.07) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เปลี่ยนงานมากกว่า 12 เดือนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.13) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.64) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.33) ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.28) สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้



สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.24) มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.12) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.09) ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.03) บริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.93) สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 2.90) และความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย 2.76) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยเปลี่ยนบริษัทฯ มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.48) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.84) ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.82) บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.66) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.43) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.42) บริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.42) สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.39) สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.33) ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.30) และความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย 3.19) ตามลำดับ

ตารางที่ 52 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ จำแนกตามประสบการณ์เปลี่ยนงาน

คุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ	ประสบการณ์เปลี่ยนงาน			
	ต่ำกว่า 6 เดือน	6-12 เดือน	มากกว่า 12 เดือน	ไม่เคยเปลี่ยน
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. การได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	3.08 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)
2. งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต	3.33 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)
3. งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม	3.76 (มาก)	3.73 (มาก)	3.75 (มาก)	3.94 (มาก)
4. ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ	3.61 (มาก)	3.73 (มาก)	3.64 (มาก)	3.96 (มาก)
5. ไม่มีความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ	3.61 (มาก)	3.59 (มาก)	3.21 (ปานกลาง)	3.78 (มาก)
6. ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร	3.82 (มาก)	3.61 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)
7. การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่	3.67 (มาก)	3.75 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.76 (มาก)
8. การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ	3.21 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)
9. การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง	3.29 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.64 (มาก)
10. ความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ	3.12 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	2.82 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.45</b> (ปานกลาง)	<b>3.48</b> (ปานกลาง)	<b>3.25</b> (ปานกลาง)	<b>3.63</b> (มาก)

หมายเหตุ ประสบการณ์เปลี่ยนงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ทำงานในบริษัทฯ ตั้งแต่วันเริ่มทำงานจนถึงวันที่เปลี่ยนบริษัทฯ ในแต่ละครั้ง

จากตารางที่ 52 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เปลี่ยนงานต่ำกว่า 6 เดือนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.45) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.82) งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 3.76) การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 3.67) ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.61) ไม่มีความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ (ค่าเฉลี่ย 3.61) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.33) การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.29) การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.21) ความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.12) และการได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.08) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เปลี่ยนงาน 6-12 เดือนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.48) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 3.75) งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 3.73) ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.73) ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.61) ไม่มีความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ (ค่าเฉลี่ย 3.59) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.45) การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.45) งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.35) ความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.11) และการได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.01) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เปลี่ยนงานมากกว่า 12 เดือนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.25) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 3.75) ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.64) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 3.43) ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.36) การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.24) งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.22) ไม่มีความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ

(ค่าเฉลี่ย 3.21) การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.18) ความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 2.82) และการได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 2.67) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยเปลี่ยนบริษัทฯ มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.63) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 4.00) ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.96) งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 3.94) ไม่มีความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ (ค่าเฉลี่ย 3.78) การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 3.76) งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.69) การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.64) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.48) การได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.18) และความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 2.93) ตามลำดับ

ตารางที่ 53 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิต  
จำแนกตามประสบการณ์เปลี่ยนงาน

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านความมั่นคงในชีวิต	ประสบการณ์เปลี่ยนงาน			
	ต่ำกว่า 6 เดือน	6-12 เดือน	มากกว่า 12 เดือน	ไม่เคยเปลี่ยน
	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)
1. การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถ	2.96 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	2.78 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)
2. ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือ หนี้สินได้อย่างเหมาะสม	3.00 (ปานกลาง)	2.80 (ปานกลาง)	3.94 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)
3. ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่ บริษัทฯ จัดให้	3.22 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)
4. การได้รับการตรวจสอบสุขภาพประจำปี อย่างเพียงพอ	2.43 (น้อย)	2.34 (น้อย)	2.10 (น้อย)	2.16 (น้อย)
5. ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ใน ยามจำเป็นได้เพียงพอ	2.91 (ปานกลาง)	2.83 (ปานกลาง)	2.57 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)
6. การได้รับการขึ้นค่าแรงหรือเลื่อน ตำแหน่งที่สูงขึ้น	2.40 (น้อย)	2.24 (น้อย)	2.28 (น้อย)	2.63 (ปานกลาง)
7. งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถ	3.28 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	2.97 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>2.89</b> (ปานกลาง)	<b>2.84</b> (ปานกลาง)	<b>2.69</b> (ปานกลาง)	<b>2.96</b> (ปานกลาง)

หมายเหตุ ประสบการณ์เปลี่ยนงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ทำงานในบริษัทฯ ตั้งแต่วันเริ่มทำงานจนถึงวันที่เปลี่ยนบริษัทฯ ในแต่ละ  
ครั้ง

จากตารางที่ 53 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เปลี่ยนงานต่ำกว่า 6  
เดือนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง  
(ค่าเฉลี่ย 2.89) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความ  
คิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ  
(ค่าเฉลี่ย 3.28) ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้ (ค่าเฉลี่ย 3.22) ความสามารถ  
จัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.00) การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับ  
ความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 2.96) ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ

(ค่าเฉลี่ย 2.91) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การได้รับการตรวจสอบสุขภาพประจำปีอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.43) และการได้รับการขึ้นค่าแรงหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.40) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เปลี่ยนงาน 6-12 เดือนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.84) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.34) ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้ (ค่าเฉลี่ย 3.18) การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.11) ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.83) ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.80) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การได้รับการตรวจสอบสุขภาพประจำปีอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.34) และการได้รับการขึ้นค่าแรงหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.24) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เปลี่ยนงานมากกว่า 12 เดือนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.69) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้ (ค่าเฉลี่ย 3.16) งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 2.97) ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.94) การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 2.78) ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.57) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การได้รับการขึ้นค่าแรงหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.28) และการได้รับการตรวจสอบสุขภาพประจำปีอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.10) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยเปลี่ยนบริษัทฯ มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.96) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.43) ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.22) ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้ (ค่าเฉลี่ย 3.21) การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.12) ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.96) การได้รับการขึ้นค่าแรง

หรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.63) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การได้รับการตรวจสอบคุณภาพประจำปีอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.16) ตามลำดับ

**ตารางที่ 54** แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์เปลี่ยนงาน

คุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม	ประสบการณ์เปลี่ยนงาน			
	ต่ำกว่า 6 เดือน	6-12 เดือน	มากกว่า 12 เดือน	ไม่เคยเปลี่ยน
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมาย และมีความสำคัญต่อตนเอง	3.63 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)
2. การมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน	3.50 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.57</b> (มาก)	<b>3.39</b> (ปานกลาง)	<b>3.26</b> (ปานกลาง)	<b>3.49</b> (ปานกลาง)

หมายเหตุ ประสบการณ์เปลี่ยนงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ทำงานในบริษัทฯ ตั้งแต่วันเริ่มทำงานจนถึงวันที่เปลี่ยนบริษัทฯ ในแต่ละครั้ง

จากตารางที่ 54 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เปลี่ยนงานต่ำกว่า 6 เดือนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.57) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.63) และการมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.50) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เปลี่ยนงาน 6-12 เดือนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.44) และการมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.35) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เปลี่ยนงานมากกว่า 12 เดือนมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.26) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ได้แก่ การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.37) และการมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.15) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยเปลี่ยนบริษัทฯ มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.49) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.57) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.40) ตามลำดับ



ตารางที่ 55 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกาย จำแนกตามภาวะความรับผิดชอบในครอบครัว

คุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกาย	ภาวะความรับผิดชอบในครอบครัว		
	ไม่เกินครึ่งหนึ่ง	เกือบทั้งหมด	ทั้งหมด
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง	3.67 (มาก)	3.56 (มาก)	3.76 (มาก)
2. การทำงานด้วยความกระฉับกระเฉง กระปรี้กระเปร่า	3.45 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.86 (มาก)
3. การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่าง เพียงพอ	3.65 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)
4. การออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ	2.80 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)	2.79 (ปานกลาง)
5. การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่าง เพียงพอ	3.18 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.35</b> (ปานกลาง)	<b>3.31</b> (ปานกลาง)	<b>3.40</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 55 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภาวะความรับผิดชอบในครอบครัวไม่เกินครึ่งหนึ่งมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.35) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง (ค่าเฉลี่ย 3.67) การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.65) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การทำงานด้วยความกระฉับกระเฉงกระปรี้กระเปร่า (ค่าเฉลี่ย 3.45) การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.18) และการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.80) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภาวะความรับผิดชอบในครอบครัวเกือบทั้งหมดมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.31) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง (ค่าเฉลี่ย 3.56) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมี

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การทำงานด้วยความกระตือรือร้น กระปรี้กระเปร่า (ค่าเฉลี่ย 3.49) การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.40) การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.10) และการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.01) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภาวะความรับผิดชอบในครอบครัวทั้งหมดมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านร่างกายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การทำงานด้วยความกระตือรือร้นกระปรี้กระเปร่า (ค่าเฉลี่ย 3.86) ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง (ค่าเฉลี่ย 3.76) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.45) การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.13) และการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.79) ตามลำดับ

ตารางที่ 56 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจ จำแนกตาม  
ภาวะความรับผิดชอบในครอบครัว

คุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจ	ภาวะความรับผิดชอบในครอบครัว		
	ไม่เกินครึ่งหนึ่ง	เกือบทั้งหมด	ทั้งหมด
	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)
1. ความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน	3.13 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
2. ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน	3.51 (มาก)	3.26 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)
3. ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง	3.87 (มาก)	3.91 (มาก)	4.10 (มาก)
4. ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้	3.59 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)
5. ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย	3.57 (มาก)	3.51 (มาก)	3.78 (มาก)
6. การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน	3.52 (มาก)	3.65 (มาก)	3.83 (มาก)
7. ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว	3.68 (มาก)	3.99 (มาก)	4.44 (มาก)
8. การมีความสุขในการทำงาน	3.74 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.79 (มาก)
9. การมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์	3.10 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.52</b> (มาก)	<b>3.49</b> (ปานกลาง)	<b>3.70</b> (มาก)

จากตารางที่ 56 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภาวะความรับผิดชอบในครอบครัว  
ไม่เกินครึ่งหนึ่งมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก  
(ค่าเฉลี่ย 3.52) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความ  
คิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.87) การมี  
ความสุขในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.74) ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 3.68)

ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.59) ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.57) การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.52) ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.51) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.13) และการมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์ (ค่าเฉลี่ย 3.10) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภาวะความรับผิดชอบในครอบครัวเกือบทั้งหมดมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.49) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 3.99) ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.91) การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.65) ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.51) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีความสุขในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.43) ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.36) ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.26) ความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.14) และการมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์ (ค่าเฉลี่ย 3.12) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภาวะความรับผิดชอบในครอบครัวทั้งหมดมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.70) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 4.44) ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 4.10) การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.83) การมีความสุขในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.79) ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.78) ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.54) ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.50) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์ (ค่าเฉลี่ย 3.25) และความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.13) ตามลำดับ

ตารางที่ 57 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคม จำแนกตามภาวะความรับผิดชอบในครอบครัว

คุณภาพชีวิตการทำงาน ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	ภาวะความรับผิดชอบในครอบครัว		
	ไม่เกินครึ่งหนึ่ง	เกือบทั้งหมด	ทั้งหมด
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน	3.43 (ปานกลาง)	3.21 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)
2. ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่อง การทำงาน	3.43 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)
3. คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกัน ทำงาน	3.56 (มาก)	3.74 (มาก)	3.64 (มาก)
4. ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วย ตัวเอง	3.56 (มาก)	3.72 (มาก)	3.84 (มาก)
5. ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและ เพื่อนร่วมงาน	3.29 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)
6. เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัว เดียวกัน	3.26 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)
7. การมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน	3.05 (ปานกลาง)	2.95 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
8. การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จาก เพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร	3.38 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)
9. การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ก่อสร้าง	3.23 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.35</b> (ปานกลาง)	<b>3.29</b> (ปานกลาง)	<b>3.45</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 57 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภาวะความรับผิดชอบในครอบครัว ไม่เกินครึ่งหนึ่งมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.35) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกันทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.56) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่

ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.43) ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.43) การมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.38) การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 3.35) ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.29) ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.26) การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.23) และเพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.05) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภาวะความรับผิดชอบในครอบครัวเกือบทั้งหมดมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.29) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกันทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.74) ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.72) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.43) ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.28) เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.25) ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.21) การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 3.05) การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.02) และการมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 2.95) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภาวะความรับผิดชอบในครอบครัวทั้งหมดมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสัมพันธภาพทางสังคมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.45) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง (ค่าเฉลี่ย 3.84) คนในโครงการก่อสร้างร่วมมือร่วมใจกันทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.64) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.48) ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.47) การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.40) ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.39) ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.36) การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 3.32) และการมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.13) ตามลำดับ

ตารางที่ 58 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อม  
จำแนกตามภาวะความรับผิดชอบในครอบครัว

คุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อม	ภาวะความรับผิดชอบในครอบครัว		
	ไม่เกินครึ่งหนึ่ง	เกือบทั้งหมด	ทั้งหมด
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน	3.15 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
2. สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย	3.17 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)
3. ความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ	3.09 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)
4. การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ	3.63 (มาก)	3.66 (มาก)	3.73 (มาก)
5. สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก	3.39 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน	3.18 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)
7. ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ	3.17 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)
8. บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ	3.54 (มาก)	3.41 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
9. บริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ	3.09 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)
10. ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน	3.59 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)	3.58 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.30</b> (ปานกลาง)	<b>3.20</b> (ปานกลาง)	<b>3.34</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 58 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภาวะความรับผิดชอบในครอบครัวไม่เกินครึ่งหนึ่งมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.30) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ย

ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.63) ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.59) บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.54) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.39) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.18) สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.17) ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.17) มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.15) ความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย 3.09) และบริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.09) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภาวะความรับผิดชอบในครอบครัวทั้งหมดมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.20) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.66) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.47) บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.41) สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.12) สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.10) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.06) บริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.06) มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.05) ความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย 3.03) และความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.01) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภาวะความรับผิดชอบในครอบครัวทั้งหมดมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.34) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.73) ผู้บริหารบริษัทฯ เอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.58) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.41) สามารถเดินทางมายังโครงการก่อสร้างได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.33) ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ เช่น ห้องพัก ห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.30) มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างการเดินทางมาทำงาน



(ค่าเฉลี่ย 3.28) ความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย 3.20) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.19) บริษัทฯ มีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.19) และสถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.16) ตามลำดับ

**ตารางที่ 59** แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ จำแนกตามภาวะความรับผิดชอบในครอบครัว

คุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ	ภาวะความรับผิดชอบในครอบครัว		
	ไม่เกินครึ่งหนึ่ง	เกือบทั้งหมด	ทั้งหมด
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. การได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	3.09 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)
2. งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต	3.33 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)
3. งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม	3.62 (มาก)	3.84 (มาก)	3.87 (มาก)
4. ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ	3.74 (มาก)	3.56 (มาก)	3.81 (มาก)
5. ไม่มีความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ	3.63 (มาก)	3.58 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)
6. ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร	3.84 (มาก)	3.64 (มาก)	3.66 (มาก)
7. การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่	3.50 (มาก)	3.64 (มาก)	3.76 (มาก)
8. การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ	3.09 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)
9. การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง	3.23 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)
10. ความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ	2.90 (ปานกลาง)	2.89 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.40</b> (ปานกลาง)	<b>3.41</b> (ปานกลาง)	<b>3.51</b> (มาก)

จากตารางที่ 59 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภาวะความรับผิดชอบในครอบครัว ไม่เกินครึ่งหนึ่งมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.84) ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.74) ไม่มีความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ (ค่าเฉลี่ย 3.63) งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 3.62) การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 3.50) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.33) การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.23) การได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.09) การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.09) และความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 2.90) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภาวะความรับผิดชอบในครอบครัวเกือบทั้งหมดมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.41) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 3.84) ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.64) การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 3.64) ไม่มีความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ (ค่าเฉลี่ย 3.58) ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.56) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.39) การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.37) การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.30) ความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 2.89) และการได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 2.88) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภาวะความรับผิดชอบในครอบครัวทั้งหมดมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ งานของตนเองมีคุณค่าแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 3.87) ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.81) การได้ใช้ความรู้ความสามารถในงานอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 3.76) ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.66) การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.53) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่มี

ความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ทำ (ค่าเฉลี่ย 3.49) การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงบริษัทฯ (ค่าเฉลี่ย 3.46) งานที่ทำทุกวันนี้ตอบสนองเป้าหมายในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.43) ความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.14) และการได้รับการยอมรับหรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 3.01) ตามลำดับ

**ตารางที่ 60** แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิต จำแนกตามภาวะความรับผิดชอบในครอบครัว

คุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิต	ภาวะความรับผิดชอบในครอบครัว		
	ไม่เกินครึ่งหนึ่ง	เกือบทั้งหมด	ทั้งหมด
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	3.10 (ปานกลาง)	2.86 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)
2. ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม	3.05 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	2.99 (ปานกลาง)
3. ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้	3.34 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)
4. การได้รับการตรวจสอบสุขภาพประจำปีอย่างเพียงพอ	2.38 (น้อย)	2.37 (น้อย)	2.16 (น้อย)
5. ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ	2.98 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	2.78 (ปานกลาง)
6. การได้รับการขึ้นค่าแรงหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น	2.45 (น้อย)	2.30 (น้อย)	2.40 (น้อย)
7. งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	3.29 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>2.94</b> (ปานกลาง)	<b>2.80</b> (ปานกลาง)	<b>2.82</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 60 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภาวะความรับผิดชอบในครอบครัวไม่เกินครึ่งหนึ่งมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.94) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมี

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้ (ค่าเฉลี่ย 3.34) งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.29) การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.10) ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.05) ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.98) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การได้รับการขึ้นค่าแรงหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.45) และการได้รับการตรวจสอบสุขภาพประจำปีอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.38) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภาวะความรับผิดชอบในครอบครัวเกือบทั้งหมดมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.80) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.28) ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้ (ค่าเฉลี่ย 3.09) ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.92) การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 2.86) ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.75) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การได้รับการตรวจสอบสุขภาพประจำปีอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.37) และการได้รับการขึ้นค่าแรงหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.30) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภาวะความรับผิดชอบในครอบครัวทั้งหมดมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานด้านความมั่นคงในชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.82) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ งานที่ทำอยู่ในขณะนี้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.23) ความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้ (ค่าเฉลี่ย 3.17) การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.00) ความสามารถจัดการกับรายจ่ายหรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.99) ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.78) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การได้รับการขึ้นค่าแรงหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.40) และการได้รับการตรวจสอบสุขภาพประจำปีอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.16) ตามลำดับ

ตารางที่ 61 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม จำแนกตาม ภาระความรับผิดชอบในครอบครัว

คุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม	ภาระความรับผิดชอบในครอบครัว		
	ไม่เกินครึ่งหนึ่ง	เกือบทั้งหมด	ทั้งหมด
	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)
1. การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมี ความสำคัญต่อตนเอง	3.46 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)	3.53 (มาก)
2. การมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน	3.44 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.45</b> (ปานกลาง)	<b>3.41</b> (ปานกลาง)	<b>3.45</b> (ปานกลาง)

จากตารางที่ 61 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภาระความรับผิดชอบในครอบครัว ไม่เกินครึ่งหนึ่งมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.45) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.46) และการมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.44) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภาระความรับผิดชอบในครอบครัวเกือบทั้งหมดมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.41) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.54) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.27) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภาระความรับผิดชอบในครอบครัวทั้งหมดมีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.45) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.53) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.37) ตามลำดับ

#### ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน

คนงานก่อสร้าง บริษัท พระนครออกแบบและก่อสร้าง จำกัด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน ซึ่งเป็นข้อคำถามปลายเปิด โดยมีผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 62** แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน

ปัญหาที่พบ	จำนวน (คน)
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>	
ไม่มีความปลอดภัยในการทำงาน	4
เบิกอุปกรณ์ในการทำงานจากสไตรียาก	2
รถรับส่งคนงานไม่เพียงพอและไม่ปลอดภัย เนื่องจากคนขับรถอายุมากและสายตาไม่ดี	2
หัวหน้างานไม่เคยเข้ามาดูแลสภาพแวดล้อมหน้างานและที่พักของคนงาน	1
ไม่มีกฎเกณฑ์ในการทำงาน	1
<b>ด้านความมั่นคงในชีวิต</b>	
ค่าแรงน้อย	1
เงินออกไม่ตรงกับวันที่ปิด	1
ไม่มีสวัสดิการ	1
<b>รวม</b>	<b>13</b>

จากตารางที่ 62 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน มีจำนวน 13 คน ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ไม่มีความปลอดภัยในการทำงาน มีจำนวน 4 คน เบิกอุปกรณ์ในการทำงานจากสไตรียาก มีจำนวน 2 คน รถรับส่งคนงานไม่เพียงพอและไม่ปลอดภัย เนื่องจากคนขับรถอายุมากและสายตาไม่ดี มีจำนวน 2 คน หัวหน้างานไม่เคยเข้ามาดูแล

สภาพแวดล้อมหน้างานและที่พักของคณาจารย์ มีจำนวน 1 คน และไม่มีกฎเกณฑ์ในการทำงาน มีจำนวน 1 คน

ด้านความมั่นคงในชีวิต ได้แก่ ค่าแรงน้อย มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.34 ค่าแรงไม่ตรงกับวันหยุด มีจำนวน 1 คน และไม่มีสวัสดิการ มีจำนวน 1 คน

ตารางที่ 63 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)
<b>ด้านความมั่นคงในชีวิต</b>	
ต้องการค่าแรงเพิ่มและมีโอที	30
สลิปรายละเอียดของค่าแรงควรให้ละเอียดเพิ่มขึ้น	3
อยากให้จ่ายค่าแรงตรงเวลา	1
อยากให้มีการตรวจสุขภาพประจำปี	1
อยากให้ผู้บริหารพิจารณาตำแหน่ง ค่าแรง ตามความรู้ความสามารถ	1
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>	
ควรเพิ่มห้องน้ำให้เพียงพอ	5
ปรับปรุงสภาพแวดล้อมในที่พักและในที่ทำงานให้ดีขึ้น	3
ควรจัดน้ำดื่มและบริเวณรับประทานอาหารให้มากขึ้น	2
ต้องการความปลอดภัยในการทำงาน	1
อยากหยุดวันอาทิตย์	1
<b>ด้านสัมพันธภาพทางสังคม</b>	
อยากให้หัวหน้างานเอาใจใส่ลูกน้องเพิ่มขึ้น	2
อยากให้มีการประชุมทุกวัน	2
อยากได้หัวหน้างานที่มีความรู้	1

ตารางที่ 63 (ต่อ) แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)
มีความเป็นกันเองระหว่างเพื่อนร่วมงานและหัวหน้างาน	1
ควรมีก่อรับความคิดเห็น	1
รวม	55

จากตารางที่ 63 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน มีจำนวน 55 คน ดังนี้

ด้านความมั่นคงในชีวิต ได้แก่ ต้องการค่าแรงเพิ่มและมีโอที มีจำนวน 30 คน สติปรายละเอียดของค่าแรงควรให้ละเอียดเพิ่มขึ้น มีจำนวน 3 คน อยากให้จ่ายค่าแรงตรงเวลา มีจำนวน 1 คน อยากให้มีการตรวจสุขภาพประจำปี มีจำนวน 1 คน และอยากให้ผู้บริหารพิจารณาตำแหน่ง ค่าแรง ตามความรู้ความสามารถ มีจำนวน 1 คน

ด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ควรเพิ่มห้องน้ำให้เพียงพอ มีจำนวน 5 คน ปรับปรุงสภาพแวดล้อมในที่พักและในที่ทำงานให้ดีขึ้น มีจำนวน 3 คน ควรจัดน้ำดื่มและบริเวณรับประทานอาหารให้มากขึ้น มีจำนวน 2 คน ต้องการความปลอดภัยในการทำงาน มีจำนวน 1 คน และอยากหยุดวันอาทิตย์ มีจำนวน 1 คน

ด้านสัมพันธภาพทางสังคม ได้แก่ อยากให้หัวหน้างานเอาใจใส่ลูกน้องเพิ่มขึ้น มีจำนวน 1 คน อยากให้มีการประชุมทุกวัน มีจำนวน 1 คน อยากได้หัวหน้างานที่มีความรู้ มีจำนวน 1 คน มีความเป็นกันเองระหว่างเพื่อนร่วมงานและหัวหน้างาน มีจำนวน 1 คน และควรมีก่อรับความคิดเห็น มีจำนวน 1 คน