

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการศึกษา

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการค้นคว้าโดยใช้ข้อมูลปฐมภูมิ ซึ่งได้มาจากการเก็บแบบสอบถามเพื่อเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการค้นคว้า คือ เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้บริโภคในกรุงเทพมหานครต่อการบริโภคผักไฮโดรพอนิกส์

ขอบเขตการศึกษา

ขอบเขตเนื้อหา

เนื้อหาในการศึกษาค้นคว้านี้ประกอบด้วย การศึกษาทัศนคติของผู้บริโภคในกรุงเทพมหานคร ในด้านความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และแนวโน้มพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการซื้อและการบริโภคผักไฮโดรพอนิกส์ของผู้บริโภคในกรุงเทพมหานคร

ขอบเขตประชากร

ประชากรในการศึกษาค้นคว้านี้ คือ ผู้ที่เคยซื้อและบริโภคผักไฮโดรพอนิกส์ และผู้ที่ไม่เคยซื้อและไม่เคยบริโภคผักไฮโดรพอนิกส์ ที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร

ขนาดตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ศึกษา คือ ผู้ที่เคยซื้อและบริโภคผักไฮโดรพอนิกส์ และผู้ที่ไม่เคยซื้อและไม่เคยบริโภคผักไฮโดรพอนิกส์ ที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร แต่เนื่องจากไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอนของทั้งสองกลุ่ม ประกอบกับเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครัวเรือนในท้องถิ่น (Sudman, 1976, อ้างถึงในกุลชาติ เวชสาร, 2545 : 192) การศึกษาค้นคว้านี้จึงกำหนดขนาดตัวอย่างเท่ากับ 300 ราย โดยแบ่งเป็นผู้ที่เคยซื้อและบริโภคผักไฮโดรพอนิกส์ 150 ราย และผู้ที่ไม่เคยซื้อและไม่เคยบริโภคผักไฮโดรพอนิกส์ 150 ราย วิธีการเลือกตัวอย่าง ใช้วิธีการแบ่งกรุงเทพมหานครออกเป็น 6 เขต ตามเขตการบริหารงาน (ศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร, 2553: ออนไลน์) ประกอบด้วยกรุงเทพมหานครกลาง กรุงเทพฯใต้ กรุงเทพฯเหนือ กรุงเทพฯตะวันออก กรุงเทพมหานครเหนือ และกรุงเทพมหานครใต้ โดยทำการสุ่มตัวอย่างมา 4 กลุ่ม จาก 6 กลุ่มๆละ 2 สำนักงานเขต โดยใช้วิธีสุ่ม

ตัวอย่างแบบตามสะดวก (Convenience Sampling) รวมแล้วจะใช้พื้นที่ในการศึกษาทั้งหมด 12 สำนักงานเขต ดังนี้

กลุ่ม	สำนักงานเขต	จำนวนผู้ที่เคยซื้อ และบริโภคน้ำ ไฮโดรพอนิกส์	จำนวนผู้ที่ไม่เคยซื้อ และไม่เคยบริโภคน้ำ ไฮโดรพอนิกส์
กรุงเทพมหานคร	ห้วยขวาง ป้อมปราบฯ พญาไท	30 ชุด	30 ชุด
กรุงเทพมหานคร	ยานนาวา บางรัก สาทร	40 ชุด	40 ชุด
กรุงเทพมหานคร	ทวีวัฒนา จอมทอง บางกอกใหญ่	40 ชุด	40 ชุด
กรุงเทพมหานคร	ราษฎร์บูรณะ บางขุนเทียน หนอง แขม	40 ชุด	40 ชุด

โดยจะทำการเก็บข้อมูลตามแหล่งชุมชน เช่น ห้างสรรพสินค้า ตลาด อาคารสำนักงาน ธนาคาร โรงพยาบาล เป็นต้น

วิธีการศึกษา

ข้อมูลและแหล่งข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1) ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ที่เคยบริโภค และไม่เคยบริโภคผักไฮโดรพอนิกส์ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 300 ราย โดยใช้แบบสอบถาม
- 2) ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยการค้นคว้าข้อมูลจากหนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ เอกสาร และเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของผู้บริโภคในกรุงเทพมหานครต่อการบริโภคผักไฮโดรพอนิกส์

- 2.1 องค์ประกอบของความรู้ความเข้าใจ
- 2.2 องค์ประกอบด้านความคิดเห็น

2.3 องค์ประกอบทางด้านแนวโน้มพฤติกรรม

ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริโภคผักไฮโดรพอนิกส์

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามจะถูกนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแปลงสภาพแนวความคิดเห็น หรือตัวแปรที่ต้องการศึกษามาเป็นเชิงปริมาณ เพื่อทำการคำนวณหาค่าทางสถิติ แล้วสรุปผลการศึกษาวิจัย นำเสนอในรูปลักษณะของการใช้ตารางประกอบ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้บริโภควิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อการบริโภคผักไฮโดรพอนิกส์

2.1 ด้านความรู้ ความเข้าใจ ซึ่งเป็นคำถามแบบเลือกตอบ 3 แบบ คือ ใช่ ไม่ใช่ และไม่ทราบ ให้กลุ่มตัวอย่างเลือกตอบ โดยกำหนดให้ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามตอบถูกต้องเท่ากับ 1 คะแนน นำมาหาค่าเฉลี่ย (Mean) และร้อยละ (Percentage) ของจำนวนข้อที่ตอบถูก โดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนนระดับความรู้ความเข้าใจในแต่ละระดับ ดังนี้ (ชัยสิทธิ์ เกลิมมีประเสริฐ, 2544)

ช่วงร้อยละ	ระดับความรู้ความเข้าใจ
80.00 – 100.00	มีความเข้าใจมากที่สุด
70.00 – 79.99	มีความเข้าใจมาก
60.00 – 69.99	มีความเข้าใจปานกลาง
50.00 – 59.99	มีความเข้าใจน้อย
0.00 – 49.99	มีความเข้าใจน้อยที่สุด

2.2 ด้านความคิดเห็น ซึ่งเป็นคำถามที่แสดงระดับความคิดเห็น ใช้มาตรวัดเรตติ้งสเกล (Rating Scale) จำนวน 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนนระดับความคิดเห็นในแต่ละระดับดังนี้

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5
เห็นด้วย	4
ไม่แน่ใจ	3
ไม่เห็นด้วย	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

เมื่อนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์สามารถแปลความหมายตามเกณฑ์ได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49 หมายถึง ไม่แน่ใจ

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

2.3 ด้านแนวโน้มพฤติกรรมของผู้บริโภคในการเลือกซื้อผักไฮโดรพอนิกส์ ซึ่งเป็นคำถามแบบเลือกตอบ โดยนำมาวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

ระยะเวลาในการศึกษา

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา 6 เดือน ระหว่างเดือน พฤษภาคม 2554 ถึงเดือนตุลาคม 2554 โดยเก็บข้อมูลเดือน สิงหาคม 2554

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved