

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาคูณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด ผู้ศึกษาได้ทำการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม โดยทำการเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากพนักงานในทุกแผนกงาน/ฝ่ายรวมทั้งสิ้น 60 คน และได้รับตอบกลับคืนมารวมจำนวนทั้งสิ้น 57 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95 โดยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่งงาน แผนกงาน/ฝ่าย อัตราเงินเดือน และระยะเวลาการทำงาน

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านจิตวิญญาณ ด้านความมั่นคงในชีวิต และคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean)

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และความสัมพันธระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน กับคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ สถิติอ้างอิง (Inferential Statistics) ดังนี้

3.1 สถิติวิเคราะห์ค่าที (Independent Sample T-Test) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศ สถานภาพ ระดับตำแหน่งงาน และแผนกงาน/ฝ่าย กับปัจจัยด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านจิตวิญญาณ ด้านความมั่นคงในชีวิต และคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม

3.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (Analysis of Variance: ANOVA) ใช้ศึกษาความแตกต่างระหว่างอายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อัตราเงินเดือน และระยะเวลาการทำงาน กับปัจจัยด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านจิตวิญญาณ ด้านความมั่นคงในชีวิต และคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม

3.3 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) และการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) เพื่อวัดระดับอิทธิพลของปัจจัยทั้ง 6 ด้าน ที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	38	66.67
หญิง	19	33.33
รวม	57	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า พนักงานของบริษัทฯ ทั้งหมด 57 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 66.67 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด จำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	3	5.26
20 – 30 ปี	33	57.89
31 – 40 ปี	14	24.56
41 – 50 ปี	5	8.77
51 – 60 ปี	2	3.51
รวม	57	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า พนักงานของบริษัทฯ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.89 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.56 อายุระหว่าง 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.77 อายุต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.26 และอายุระหว่าง 51 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.51 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
สมรส	33	57.89
โสด	24	42.11
รวม	57	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า พนักงานของบริษัทฯ ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 57.89 และมีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 42.11

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนต้น หรือต่ำกว่า	18	31.58
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า	17	29.82
อนุปริญญา/ปวส. หรือเทียบเท่า	11	19.30
ปริญญาตรี	9	15.79
สูงกว่าปริญญาตรี	2	3.51
รวม	57	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า พนักงานของบริษัทฯ ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือต่ำกว่า คิดเป็นร้อยละ 31.58 รองลงมาคือ มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 29.82 มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 19.30 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 15.79 และมีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 3.51 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด จำแนกตามระดับตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับปฏิบัติการ	45	78.95
ระดับจัดการ	11	19.30
ระดับบริหาร	1	1.75
รวม	57	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า พนักงานของบริษัทฯ ส่วนใหญ่มีตำแหน่งงานระดับปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 78.95 รองลงมาคือ ตำแหน่งงานระดับจัดการ คิดเป็นร้อยละ 19.30 และตำแหน่งงานระดับบริหาร คิดเป็นร้อยละ 1.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด จำแนกตามแผนกงาน/ฝ่าย

แผนกการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ฝ่ายผลิต	45	78.95
ฝ่ายจัดการการผลิตและคุณภาพ	7	12.28
ฝ่ายจัดการสำนักงานและการตลาด	5	8.77
รวม	57	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า พนักงานของบริษัทฯ ส่วนใหญ่ทำงานในฝ่ายผลิต คิดเป็นร้อยละ 78.95 รองลงมาคือ ฝ่ายจัดการการผลิตและคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 12.28 และฝ่ายจัดการสำนักงานและการตลาด คิดเป็นร้อยละ 8.77 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด จำแนกตามอัตราเงินเดือน

อัตราเงินเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	19	33.33
5,000 – 10,000 บาท	28	49.12
10,001 – 15,000 บาท	5	8.77
15,001 – 20,000 บาท	2	3.51
20,001 – 25,000 บาท	1	1.75
25,001 – 30,000 บาท	1	1.75
30,001 บาทขึ้นไป	1	1.75
รวม	57	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า พนักงานของบริษัทฯ ส่วนใหญ่มีอัตราเงินเดือน 5,000–10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 49.12 รองลงมาคือ อัตราเงินเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.33 อัตราเงินเดือน 10,001–15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.77 อัตราเงินเดือน 15,001–20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.51 อัตราเงินเดือน 20,001–25,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.75 อัตราเงินเดือน 25,001–30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.75 และอัตราเงินเดือน 30,001 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 1.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

อายุการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	17	29.82
1 – 5 ปี	11	19.30
6 – 10 ปี	16	28.07
มากกว่า 10 ปี	13	22.81
รวม	57	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่า พนักงานของบริษัทฯ ส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.82 รองลงมาคือ ระยะเวลาการทำงาน 6 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.07 ระยะเวลาการทำงานมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.81 และระยะเวลาการทำงาน 1 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.30 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด และ
คุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการแปลผลความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกายที่
ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด

ปัจจัยด้านร่างกาย ที่ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่ แข็งแรง	5 (8.77)	21 (36.84)	28 (49.12)	3 (5.26)	0 (0.00)	3.49 (มาก)	3
2. ในปีที่ผ่านมามีการเจ็บป่วย รุนแรงจนต้องนอนโรงพยาบาล*	1 (1.75)	1 (1.75)	2 (3.51)	14 (24.56)	39 (68.42)	4.56 (มากที่สุด)	1
3. การทำงานด้วยความ กระฉับกระฉ่ง กระปรี้กระเปร่า	6 (10.53)	33 (57.89)	17 (29.82)	1 (1.75)	0 (0.00)	3.77 (มาก)	2
4. การรับประทานอาหารในแต่ละ วันได้เพียงพอ	7 (12.28)	30 (52.63)	20 (35.09)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.77 (มาก)	2
5. การออกกำลังกายสม่ำเสมอ	3 (5.26)	3 (5.26)	32 (56.14)	14 (24.56)	5 (8.77)	2.74 (ปานกลาง)	5
6. การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละ วันอย่างเพียงพอ	2 (3.51)	24 (42.11)	24 (42.11)	7 (12.28)	0 (0.00)	3.37 (ปานกลาง)	4
รวม						3.62 (มาก)	

* ข้อความทางลบ

จากตารางที่ 9 พบว่า พนักงานของบริษัทฯ มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกายอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.62 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า

ปัจจัยย่อยด้านร่างกายที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ในปีที่ผ่านมาไม่มีการเจ็บป่วยรุนแรงจนต้องนอนโรงพยาบาล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56

ปัจจัยย่อยด้านร่างกายที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ การทำงานด้วยความกระฉับกระเฉง กระปรี้กระเปร่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 การรับประทานอาหารในแต่ละวันอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 และทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ตามลำดับ

ปัจจัยย่อยด้านร่างกายที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ การพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 และการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการแปลผลความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด

ปัจจัยด้านจิตใจ ที่ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน	2 (3.51)	14 (24.56)	39 (68.42)	2 (3.51)	0 (0.00)	3.28 (ปานกลาง)	8
2. ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน	8 (14.04)	30 (52.63)	17 (29.82)	1 (1.75)	1 (1.75)	3.75 (มาก)	4
3. ความพึงพอใจในความเป็นตัวเอง	14 (24.56)	27 (47.37)	15 (26.32)	1 (1.75)	0 (0.00)	3.95 (มาก)	2
4. ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้	8 (14.04)	26 (45.61)	22 (38.60)	1 (1.75)	0 (0.00)	3.72 (มาก)	5
5. ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย	10 (17.54)	29 (50.88)	17 (29.82)	1 (1.75)	0 (0.00)	3.84 (มาก)	3
6. การมีสมาธิตลอดเวลาในการทำงาน	5 (8.77)	29 (50.88)	22 (38.60)	1 (1.75)	0 (0.00)	3.67 (มาก)	6
7. ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว	15 (26.32)	32 (56.14)	10 (17.54)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.09 (มาก)	1
8. การมีความสุขในการทำงาน	8 (14.04)	27 (47.37)	22 (38.60)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.75 (มาก)	4
9. การมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์	6 (10.53)	22 (38.60)	28 (49.12)	1 (1.75)	0 (0.00)	3.58 (มาก)	7
รวม						3.74 (มาก)	

จากตารางที่ 10 พบว่า พนักงานของบริษัทฯ มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.74 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า

ปัจจัยย่อยด้านจิตใจที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ ความสามารถเป็นที่พึ่งของคนในครอบครัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ความพึงพอใจในความเป็นตัวเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ความภูมิใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 ความสามารถปรึกษาหัวหน้างานเมื่อมีปัญหาในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 การมีความสุขในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 ความพึงพอใจในความเป็นอยู่ทุกวันนี้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 การมีสมาธิตลอดเวลาการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 การมีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจในยามทุกข์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 และความสามารถจัดการกับความเครียดจากการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการแปลผลความคิดเห็นในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด

ปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคม ที่ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน	6 (10.53)	18 (31.58)	33 (57.89)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.53 (มาก)	7
2. ความสามารถพึ่งพาเพื่อน ร่วมงานในเรื่องการทำงาน	3 (5.26)	30 (52.63)	24 (42.11)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.63 (มาก)	6
3. คนในบริษัทฯ ร่วมมือร่วมใจ กันทำงาน	13 (22.81)	31 (54.39)	13 (22.81)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.00 (มาก)	1
4. ความสามารถทำงานตามหน้าที่ ได้ด้วยตัวเอง	12 (21.05)	30 (52.63)	15 (26.32)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.95 (มาก)	2
5. ความสามารถพูดคุยกับ ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	11 (19.30)	28 (49.12)	17 (29.82)	1 (1.75)	0 (0.00)	3.86 (มาก)	3
6. เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนใน ครอบครัวเดียวกัน	3 (5.26)	21 (36.84)	27 (47.37)	5 (8.77)	1 (1.75)	3.35 (ปานกลาง)	9
7. การมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นใน การทำงาน	5 (8.77)	20 (35.09)	29 (50.88)	3 (5.26)	0 (0.00)	3.47 (มาก)	8
8. การได้รับข้อเสนอแนะที่มี ประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและ ผู้บริหาร	5 (8.77)	30 (52.63)	20 (35.09)	2 (3.51)	0 (0.00)	3.67 (มาก)	5
9. การได้เข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของบริษัทฯ	10 (17.54)	27 (47.37)	19 (33.33)	1 (1.75)	0 (0.00)	3.81 (มาก)	4
รวม						3.70 (มาก)	

จากตารางที่ 11 พบว่า พนักงานของบริษัทฯ มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.70 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า

ปัจจัยย่อยด้านสัมพันธภาพทางสังคมที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ คนในบริษัทฯ ร่วมมือร่วมใจกันทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ความสามารถทำงานตามหน้าที่ได้ด้วยตัวเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ความสามารถพูดคุยกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 การได้เข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของบริษัทฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 การได้รับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ค่าเฉลี่ย 3.67 ความสามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมงานในเรื่องการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 และการมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 ตามลำดับ

ปัจจัยย่อยด้านสัมพันธภาพทางสังคมที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ เพื่อนร่วมงานเป็นเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการแปลผลความคิดเห็นในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ที่ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินระหว่างการเดินทางมาทำงาน	6 (10.53)	32 (56.14)	17 (29.82)	2 (3.51)	0 (0.00)	3.74 (มาก)	7
2. สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย	15 (26.32)	32 (56.14)	10 (17.54)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.09 (มาก)	1
3. ความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ	5 (8.77)	25 (43.86)	25 (43.86)	2 (3.51)	0 (0.00)	3.58 (มาก)	9
4. การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ	12 (21.05)	32 (56.14)	13 (22.81)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.98 (มาก)	3
5. การเดินทางไปทำงานได้อย่างสะดวก	13 (22.81)	31 (54.39)	11 (19.30)	2 (3.51)	0 (0.00)	3.96 (มาก)	4
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน	5 (8.77)	33 (57.89)	19 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.75 (มาก)	6
7. ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้	7 (12.28)	29 (50.88)	19 (33.33)	1 (1.75)	1 (1.75)	3.70 (มาก)	8
8. บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูล และความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ	13 (22.81)	35 (61.40)	8 (14.04)	1 (1.75)	0 (0.00)	4.05 (มาก)	2
9. การมีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ	9 (15.79)	30 (52.63)	17 (29.82)	0 (0.00)	1 (1.75)	3.81 (มาก)	5
รวม						3.85 (มาก)	

จากตารางที่ 12 พบว่า พนักงานของบริษัทฯ มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.85 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า

ปัจจัยย่อยด้านสิ่งแวดล้อม ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ สถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 บริษัทฯ ให้ความสำคัญ และความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 การยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 การเดินทางไปทำงานได้อย่างสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 การมีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินระหว่างการเดินทางมาทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 และความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการแปลผลความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตวิญญาณที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด

ปัจจัยด้านจิตวิญญาณ ที่ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. การได้รับการยอมรับ หรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน	2 (3.51)	15 (26.32)	37 (64.91)	2 (3.51)	1 (1.75)	3.26 (ปานกลาง)	8
2. งานที่ทำทุกวันนี้สามารถตอบสนองเป้าหมายในชีวิต	6 (10.53)	22 (38.60)	25 (43.86)	4 (7.02)	0 (0.00)	3.53 (มาก)	5
3. ความรู้สึกว่างานที่ทำมีคุณค่าแก่สังคม	9 (15.79)	19 (33.33)	28 (49.12)	1 (1.75)	0 (0.00)	3.63 (มาก)	4
4. ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ แห่งนี้	14 (24.56)	28 (49.12)	14 (24.56)	1 (1.75)	0 (0.00)	3.96 (มาก)	1
5. การมีความคิดที่จะลาออกไปหางานใหม่*	0 (0.00)	5 (8.77)	25 (43.86)	12 (21.05)	15 (26.32)	3.65 (มาก)	3
6. ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร	14 (24.56)	28 (49.12)	14 (24.56)	1 (1.75)	0 (0.00)	3.96 (มาก)	1
7. การใช้ความรู้ความสามารถในงานได้อย่างเต็มที่	6 (10.53)	30 (52.63)	19 (33.33)	2 (3.51)	0 (0.00)	3.70 (มาก)	2
8. การได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงของบริษัทฯ	4 (7.02)	11 (19.30)	31 (54.39)	9 (15.79)	2 (3.51)	3.11 (ปานกลาง)	9
9. การมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง	5 (8.77)	19 (33.33)	29 (50.88)	4 (7.02)	0 (0.00)	3.44 (มาก)	6
10. ความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ	8 (14.04)	13 (22.81)	27 (47.37)	9 (15.79)	0 (0.00)	3.35 (ปานกลาง)	7
รวม						3.56 (มาก)	

* ข้อความทางลบ

จากตารางที่ 13 พบว่า พนักงานของบริษัทฯ มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตวิญญาณอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.56 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า

ปัจจัยย่อยด้านจิตวิญญาณ ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ ความภูมิใจที่ได้ทำงานที่บริษัทฯ แห่งนี้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ความมั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ และทีมผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 การใช้ความรู้ความสามารถในงานได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 การไม่คิดที่จะลาออกไปหางานใหม่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ความรู้สึกว่างานที่ทำมีคุณค่าแก่สังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 งานที่ทำทุกวันนี้สามารถตอบสนองเป้าหมายในชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 และการมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถในงานอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ตามลำดับ

ปัจจัยย่อยด้านจิตวิญญาณ ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ความสามารถทำกิจกรรมทางศาสนาได้ตามความต้องการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 การได้รับการยอมรับ หรือคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 และการได้มีส่วนเผยแพร่ชื่อเสียงของบริษัทฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการแปลผลความคิดเห็นในปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด

ปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิต ที่ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถ	2 (3.51)	12 (21.05)	40 (70.18)	3 (5.26)	0 (0.00)	3.23 (ปานกลาง)	5
2. ความสามารถจัดการกับรายจ่าย หรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม	3 (5.26)	20 (35.09)	31 (54.39)	2 (3.51)	1 (1.75)	3.39 (ปานกลาง)	3
3. ความพึงพอใจในสวัสดิการต่าง ๆ ที่บริษัทฯ จัดให้	4 (7.02)	21 (36.84)	29 (50.88)	3 (5.26)	0 (0.00)	3.46 (มาก)	2
4. การได้รับการตรวจสอบสุขภาพ ประจำปีอย่างเพียงพอ	10 (17.54)	22 (38.60)	22 (38.60)	2 (3.51)	1 (1.75)	3.67 (มาก)	1
5. ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ ในยามจำเป็นได้เพียงพอ	3 (5.26)	16 (28.07)	29 (50.88)	7 (12.28)	2 (3.51)	3.19 (ปานกลาง)	6
6. การได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น	0 (0.00)	8 (14.04)	31 (54.39)	11 (19.30)	7 (12.28)	2.70 (ปานกลาง)	7
7. งานที่ทำอยู่ในขณะนี้ มีความ เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	5 (8.77)	14 (24.56)	31 (54.39)	7 (12.28)	0 (0.00)	3.30 (ปานกลาง)	4
รวม						3.28 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 14 พบว่า พนักงานของบริษัทฯ มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.28 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า

ปัจจัยย่อยด้านความมั่นคงในชีวิตที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ การได้รับการตรวจสอบสุขภาพประจำปีอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และความพึงพอใจในสวัสดิการต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดให้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 ตามลำดับ

ปัจจัยย่อยด้านความมั่นคงในชีวิตที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ความสามารถจัดการกับรายจ่าย หรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 งานที่ทำอยู่ในขณะนี้ มีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 ความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 การได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการแปลผลระดับคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิตการทำงาน ในภาพรวม	ระดับคุณภาพชีวิตการทำงาน					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง	7 (12.28)	30 (52.63)	20 (35.09)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.77 (มาก)	2
2. การสร้างหนี้ที่เกินกำลังจะผ่อนใช้ได้*	1 (1.75)	1 (1.75)	18 (31.58)	18 (31.58)	19 (33.33)	3.93 (มาก)	1
3. การมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน	5 (8.77)	22 (38.60)	30 (52.63)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.56 (มาก)	3
รวม						3.75 (มาก)	

* ข้อความทางลบ

จากตารางที่ 15 พบว่า พนักงานของบริษัทฯ มีคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.75 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า

ปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ การไม่สร้างหนี้ที่เกินกำลังจะผ่อนใช้ได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 การทำงานที่บริษัทฯ มีความหมายและมีความสำคัญต่อตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 การมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย และการแปลผลความคิดเห็นในปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ตามแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล	ลำดับ
1. ด้านร่างกาย	3.62	มาก	4
2. ด้านจิตใจ	3.74	มาก	2
3. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	3.70	มาก	3
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.85	มาก	1
5. ด้านจิตวิญญาณ	3.56	มาก	5
6. ด้านความมั่นคงในชีวิต	3.28	ปานกลาง	6
ค่าเฉลี่ยรวม	3.63	มาก	

จากตารางที่ 16 พบว่า พนักงานของบริษัทฯ มีความคิดเห็นในปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานตามแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.63 ซึ่งเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้คือ ด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 รองลงมาคือ ด้านจิตใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 ด้านสัมพันธภาพทางสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 ด้านร่างกาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 ด้านจิตวิญญาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และด้านความมั่นคงในชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน กับคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด

ตารางที่ 17 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด โดยจำแนกตามเพศ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน	เพศ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	T-test	P-value
1. ด้านร่างกาย	ชาย	3.70	0.41	0.331	0.056
	หญิง	3.46	0.49		
2. ด้านจิตใจ	ชาย	3.78	0.51	0.946	0.348
	หญิง	3.65	0.34		
3. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	ชาย	3.77	0.53	1.875	0.066
	หญิง	3.56	0.31		
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	ชาย	3.88	0.56	0.581	0.564
	หญิง	3.80	0.42		
5. ด้านจิตวิญญาณ	ชาย	3.59	0.48	0.621	0.537
	หญิง	3.51	0.45		
6. ด้านความมั่นคงในชีวิต	ชาย	3.34	0.57	1.282	0.205
	หญิง	3.15	0.41		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย จำนวน 38 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง จำนวน 19 คน

จากตารางที่ 17 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกายที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามเพศ พบว่า เพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 ในขณะที่เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.056$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจจำแนกตามเพศ พบว่า เพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ในขณะที่เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.348$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมจำแนกตามเพศ พบว่าเพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 ในขณะที่เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.066$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมจำแนกตามเพศ พบว่า เพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ในขณะที่เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.564$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตวิญญาณจำแนกตามเพศ พบว่า ปัจจัยด้านจิตวิญญาณของเพศชาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 ในขณะที่เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.537$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตจำแนกตามเพศ พบว่า ปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตของเพศชาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 ในขณะที่เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.205$)

ตารางที่ 18 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด โดยจำแนกตามเพศ

คุณภาพชีวิตการทำงาน	เพศ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	T-test	P-value
คุณภาพชีวิตการทำงาน ในภาพรวม	ชาย	3.82	0.55	1.419	0.162
	หญิง	3.61	0.49		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย จำนวน 38 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง จำนวน 19 คน

จากตารางที่ 18 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมจำแนกตามเพศ พบว่าเพศชาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ในขณะที่เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.162$)

ตารางที่ 19 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด โดยจำแนกตามอายุ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F-test	P-value
1. ด้านร่างกาย	ไม่เกิน 30 ปี	3.69	0.44	2.902	0.064
	31 - 40 ปี	3.60	0.39		
	41 ปีขึ้นไป	3.26	0.52		
2. ด้านจิตใจ	ไม่เกิน 30 ปี	3.75	0.47	0.760	0.473
	31 - 40 ปี	3.79	0.44		
	41 ปีขึ้นไป	3.54	0.51		
3. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	ไม่เกิน 30 ปี	3.73	0.47	1.648	0.202
	31 - 40 ปี	3.77	0.46		
	41 ปีขึ้นไป	3.40	0.51		
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	ไม่เกิน 30 ปี	3.86	0.50	1.085	0.345
	31 - 40 ปี	3.95	0.52		
	41 ปีขึ้นไป	3.60	0.60		
5. ด้านจิตวิญญาณ	ไม่เกิน 30 ปี	3.57	0.47	0.019	0.981
	31 - 40 ปี	3.56	0.45		
	41 ปีขึ้นไป	3.53	0.54		
6. ด้านความมั่นคงในชีวิต	ไม่เกิน 30 ปี	3.19	0.54	1.362	0.265
	31 - 40 ปี	3.45	0.47		
	41 ปีขึ้นไป	3.37	0.51		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 36 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 14 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 7 คน

จากตารางที่ 19 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกาย จำแนกตามอายุ พบว่า พนักงานที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 31-40 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 และอายุระหว่าง 41ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.064$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจ จำแนกตามอายุ พบว่า พนักงานที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 รองลงมาคือ อายุไม่เกิน 30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และอายุระหว่าง 41 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.473$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคม จำแนกตามอายุ พบว่า พนักงานที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 รองลงมาคือ อายุไม่เกิน 30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 และอายุระหว่าง 41 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.202$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอายุ พบว่า พนักงานที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 รองลงมาคือ อายุไม่เกิน 30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 และอายุระหว่าง 41 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.345$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตวิญญาณ จำแนกตามอายุ พบว่า พนักงานที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 31-40 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และอายุระหว่าง 41 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.981$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิต จำแนกตามอายุ พบว่า พนักงานที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 41 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 และอายุไม่เกิน 30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.265$)

ตารางที่ 20 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด โดยจำแนกตามอายุ

คุณภาพชีวิตการทำงาน	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F-test	P-value
คุณภาพชีวิตการทำงาน ในภาพรวม	ไม่เกิน 30 ปี	3.70	0.57	0.438	0.648
	31 - 40 ปี	3.83	0.36		
	41 ปีขึ้นไป	3.86	0.66		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 36 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 14 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 7 คน

จากตารางที่ 20 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม จำแนกตามอายุ พบว่าพนักงานที่มีอายุระหว่าง 41 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 31-40 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 และอายุไม่เกิน 30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (P=0.648)

ตารางที่ 21 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด โดยจำแนกตามสถานภาพ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิตการทำงาน	สถานภาพ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	T-test	P-value
1. ด้านร่างกาย	โสด	3.72	0.418	2.021	0.048*
	สมรส	3.48	0.467		
2. ด้านจิตใจ	โสด	3.75	0.493	0.330	0.742
	สมรส	3.71	0.425		
3. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	โสด	3.75	0.477	0.956	0.343
	สมรส	3.63	0.478		
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	โสด	3.82	0.536	-0.516	0.608
	สมรส	3.89	0.497		
5. ด้านจิตวิญญาณ	โสด	3.52	0.478	-0.671	0.505
	สมรส	3.61	0.452		
6. ด้านความมั่นคงในชีวิต	โสด	3.19	0.528	-1.528	0.132
	สมรส	3.40	0.505		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพโสด จำนวน 33 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพสมรส จำนวน 24 คน

จากตารางที่ 21 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกายจำแนกตามสถานภาพ พบว่า พนักงานที่มีสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 ในขณะที่พนักงานที่มีสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.048$) ซึ่งได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยย่อยด้านร่างกายที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานจำแนกตามสถานภาพดังตารางที่ 23

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจจำแนกตามสถานภาพ พบว่า พนักงานที่มีสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 ในขณะที่พนักงานที่มีสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.742$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันด้านสัมพันธภาพทางสังคมจำแนกตามสถานภาพ พบว่า พนักงานที่มีสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 ในขณะที่พนักงานที่มีสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.343$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันด้านสิ่งแวดล้อมจำแนกตามสถานภาพ พบว่า พนักงานที่มีสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ในขณะที่พนักงานที่มีสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.608$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันด้านจิตวิญญาณจำแนกตามสถานภาพ พบว่า พนักงานที่มีสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ในขณะที่พนักงานที่มีสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.505$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันด้านความมั่นคงในชีวิตจำแนกตามสถานภาพ พบว่า พนักงานที่มีสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 ในขณะที่พนักงานที่มีสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.132$)

ตารางที่ 22 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด โดยจำแนกตามสถานภาพ

คุณภาพชีวิตการทำงาน	สถานภาพ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	T-test	P-value
คุณภาพชีวิตการทำงาน ในภาพรวม	โสด	3.76	0.548	0.053	0.958
	สมรส	3.75	0.522		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพโสด จำนวน 33 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพสมรส จำนวน 24 คน

จากตารางที่ 22 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมจำแนกตามสถานภาพ พบว่า พนักงานที่มีสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 ในขณะที่พนักงานที่มีสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.958$)

ตารางที่ 23 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยย่อยด้านร่างกายของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด โดยจำแนกตามสถานภาพ

ปัจจัยย่อยด้านร่างกาย	สถานภาพ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	T-test	P-value
1. ทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่ แข็งแรง	โสด	3.58	0.708	1.019	0.313
	สมรส	3.38	0.770		
2. ในปีที่ผ่านมาไม่มีการเจ็บป่วย รุนแรงจนต้องนอนโรงพยาบาล	โสด	4.67	0.645	1.165	0.249
	สมรส	4.42	0.974		
3. การทำงานด้วยความ กระฉับกระเฉง กระปรี้กระเปร่า	โสด	3.85	0.667	1.035	0.305
	สมรส	3.67	0.637		
4. การรับประทานอาหาร ในแต่ละวันได้เพียงพอ	โสด	3.88	0.650	1.458	0.150
	สมรส	3.63	0.647		
5. การออกกำลังกายสม่ำเสมอ	โสด	2.88	0.893	1.413	0.163
	สมรส	2.54	0.884		
6. การพักผ่อนนอนหลับ ในแต่ละวันอย่างเพียงพอ	โสด	3.45	0.754	1.021	0.312
	สมรส	3.25	0.737		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพโสด จำนวน 33 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพสมรส จำนวน 24 คน

จากตารางที่ 23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยย่อยด้านร่างกาย จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ปัจจัยย่อยทุกวันนี้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงของพนักงานที่มีสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ในขณะที่พนักงานที่มีสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (P=0.313)

ปัจจัยย่อยในปีที่ผ่านมาไม่มีการเจ็บป่วยรุนแรงจนต้องนอนโรงพยาบาล ของพนักงานที่มีสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ในขณะที่พนักงานที่มีสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (P=0.249)

ปัจจัยย่อยการทำงานด้วยความกระฉับกระเฉง กระปรี้กระเปร่าจำแนกตามสถานภาพของพนักงานที่มีสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ในขณะที่พนักงานที่มีสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ห้ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.305$)

ปัจจัยย่อยการรับประทานอาหารในแต่ละวันได้เพียงพอ ของพนักงานที่มีสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ในขณะที่พนักงานที่มีสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ห้ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.150$)

ปัจจัยย่อยการออกกำลังกายสม่ำเสมอ ของพนักงานที่มีสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 ในขณะที่พนักงานที่มีสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ห้ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.163$)

ปัจจัยย่อยการพักผ่อนนอนหลับในแต่ละวันอย่างเพียงพอ ของพนักงานที่มีสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 ในขณะที่พนักงานที่มีสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ห้ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.312$)

ตารางที่ 24 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F-test	P-value
1. ด้านร่างกาย	มัธยมต้น หรือต่ำกว่า	3.44	0.396	2.418	0.076
	มัธยมปลาย/ปวช.	3.82	0.495		
	อนุปริญญา/ปวส.	3.67	0.415		
	ปริญญาตรีขึ้นไป	3.53	0.414		
2. ด้านจิตใจ	มัธยมต้น หรือต่ำกว่า	3.69	0.411	0.109	0.955
	มัธยมปลาย/ปวช.	3.76	0.518		
	อนุปริญญา/ปวส.	3.75	0.556		
	ปริญญาตรีขึ้นไป	3.77	0.402		

ตารางที่ 24 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด โดยจำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F-test	P-value
3. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	มัธยมต้น หรือต่ำกว่า	3.64	0.485	0.351	0.789
	มัธยมปลาย/ปวช.	3.71	0.476		
	อนุปริญญา/ปวส.	3.66	0.570		
	ปริญญาตรีขึ้นไป	3.82	0.405		
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	มัธยมต้น หรือต่ำกว่า	3.80	0.438	0.986	0.407
	มัธยมปลาย/ปวช.	3.78	0.505		
	อนุปริญญา/ปวส.	3.82	0.561		
	ปริญญาตรีขึ้นไป	4.09	0.606		
5. ด้านจิตวิญญาณ	มัธยมต้น หรือต่ำกว่า	3.60	0.420	0.067	0.977
	มัธยมปลาย/ปวช.	3.54	0.473		
	อนุปริญญา/ปวส.	3.55	0.499		
	ปริญญาตรีขึ้นไป	3.54	0.548		
6. ด้านความมั่นคงในชีวิต	มัธยมต้น หรือต่ำกว่า	3.23	0.478	0.116	0.950
	มัธยมปลาย/ปวช.	3.30	0.580		
	อนุปริญญา/ปวส.	3.25	0.652		
	ปริญญาตรีขึ้นไป	3.34	0.425		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หรือต่ำกว่า จำนวน 18 คน
 ผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า จำนวน 17 คน
 ผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. หรือเทียบเท่า จำนวน 11 คน
 ผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 11 คน

จากตารางที่ 24 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกาย จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า พนักงานที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 รองลงมาคือ ระดับอนุปริญญา/ปวส. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หรือต่ำกว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการ

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.076$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันด้านจิตใจ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า พนักงานที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 ระดับอนุปริญญา/ปวส. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หรือต่ำกว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.955$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันด้านสัมพันธภาพทางสังคมจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า พนักงานที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ระดับอนุปริญญา/ปวส. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หรือต่ำกว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.789$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันด้านสิ่งแวดล้อมจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า พนักงานที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 รองลงมาคือ ระดับอนุปริญญา/ปวส. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หรือต่ำกว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.407$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันด้านจิตวิญญาณจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า พนักงานที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หรือต่ำกว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 รองลงมาคือระดับอนุปริญญา/ปวส. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 และระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.977$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันด้านความมั่นคงในชีวิตจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า พนักงานที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 ระดับอนุปริญญา/ปวส. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หรือต่ำกว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.950$)

ตารางที่ 25 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

คุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F-test	P-value
คุณภาพชีวิตการทำงาน ในภาพรวม	มัธยมต้น หรือต่ำกว่า	3.56	0.583	2.266	0.091
	มัธยมปลาย/ปวช.	3.88	0.471		
	อนุปริญญา/ปวส.	3.64	0.605		
	ปริญญาตรีขึ้นไป	4.00	0.333		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หรือต่ำกว่า จำนวน 18 คน
 ผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า จำนวน 17 คน
 ผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. หรือเทียบเท่า จำนวน 11 คน
 ผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 11 คน

จากตารางที่ 25 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า พนักงานที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ระดับอนุปริญญา/ปวส. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หรือต่ำกว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (P=0.091)

ตารางที่ 26 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด โดยจำแนกตามระดับตำแหน่งงาน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับตำแหน่งงาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	T-test	P-value
1. ด้านร่างกาย	ระดับปฏิบัติการ	3.63	0.462	0.288	0.774
	ระดับจัดการ/บริหาร	3.58	0.423		
2. ด้านจิตใจ	ระดับปฏิบัติการ	3.70	0.453	-1.211	0.231
	ระดับจัดการ/บริหาร	3.88	0.487		
3. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	ระดับปฏิบัติการ	3.65	0.489	-1.360	0.179
	ระดับจัดการ/บริหาร	3.86	0.408		
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับปฏิบัติการ	3.78	0.481	-2.009	0.049*
	ระดับจัดการ/บริหาร	4.11	0.582		
5. ด้านจิตวิญญาณ	ระดับปฏิบัติการ	3.56	0.453	-0.128	0.899
	ระดับจัดการ/บริหาร	3.58	0.531		
6. ด้านความมั่นคงในชีวิต	ระดับปฏิบัติการ	3.26	0.553	-0.513	0.610
	ระดับจัดการ/บริหาร	3.35	0.415		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นพนักงานระดับปฏิบัติการ จำนวน 45 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นพนักงานระดับจัดการ/บริหาร จำนวน 12 คน

จากตารางที่ 26 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกาย จำแนกตามระดับตำแหน่งงาน พบว่า พนักงานระดับปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ในขณะที่พนักงานระดับจัดการ/บริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.774$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจ จำแนกตามระดับตำแหน่งงาน พบว่า พนักงานระดับจัดการ/บริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ในขณะที่พนักงานระดับปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.231$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคม จำแนกตามระดับตำแหน่งงาน พบว่า พนักงานระดับจัดการ/บริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ในขณะที่พนักงานระดับ

ปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.179$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามระดับตำแหน่งงาน พบว่า พนักงานระดับจัดการ/บริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ในขณะที่พนักงานระดับปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.049$) ซึ่งได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยย่อยด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน จำแนกตามระดับตำแหน่งงาน ดังตารางที่ 28

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันด้านจิตวิญญาณ จำแนกตามระดับตำแหน่งงาน พบว่า พนักงานระดับจัดการ/บริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ในขณะที่พนักงานระดับปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.899$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันด้านความมั่นคงในชีวิต จำแนกตามระดับตำแหน่งงาน พบว่า พนักงานระดับจัดการ/บริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 ในขณะที่พนักงานระดับปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.610$)

ตารางที่ 27 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด โดยจำแนกตามระดับตำแหน่งงาน

คุณภาพชีวิตการทำงาน	ระดับตำแหน่งงาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	T-test	P-value
คุณภาพชีวิตการทำงาน ในภาพรวม	ระดับปฏิบัติการ	3.70	0.570	-1.403	0.166
	ระดับจัดการ/บริหาร	3.94	0.312		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นพนักงานระดับปฏิบัติการ จำนวน 45 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นพนักงานระดับจัดการ/บริหาร จำนวน 12 คน

จากตารางที่ 27 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม จำแนกตามระดับตำแหน่งงาน พบว่า พนักงานระดับจัดการ/บริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 ในขณะที่พนักงานระดับปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.166$)

ตารางที่ 28 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยย่อยด้านสิ่งแวดล้อมของพนักงานบริษัท
นิติฟู้ดส์ จำกัด โดยจำแนกตามระดับตำแหน่งงาน

ปัจจัยย่อยด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับตำแหน่งงาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	T-test	P-value
1. ความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สินระหว่างการ เดินทางมาทำงาน	ระดับปฏิบัติการ	3.62	0.650	-2.524	0.015*
	ระดับจัดการ/บริหาร	4.17	0.718		
2. สถานที่ทำงานมี สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย	ระดับปฏิบัติการ	4.00	0.603	-1.694	0.111
	ระดับจัดการ/บริหาร	4.42	0.793		
3. ความพึงพอใจในวันหยุด ที่ได้รับ	ระดับปฏิบัติการ	3.49	0.661	-1.909	0.061
	ระดับจัดการ/บริหาร	3.92	0.793		
4. การยอมรับในกฎระเบียบ ของบริษัทฯ	ระดับปฏิบัติการ	3.93	0.654	-1.077	0.286
	ระดับจัดการ/บริหาร	4.17	0.718		
5. การเดินทางไปทำงานได้ อย่างสะดวก	ระดับปฏิบัติการ	3.89	0.682	-1.488	0.143
	ระดับจัดการ/บริหาร	4.25	0.965		
6. ความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน ในขณะที่ทำงาน	ระดับปฏิบัติการ	3.60	0.539	-4.256	0.000*
	ระดับจัดการ/บริหาร	4.33	0.492		
7. ความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวก ที่บริษัทฯ จัดให้	ระดับปฏิบัติการ	3.69	0.733	-0.240	0.812
	ระดับจัดการ/บริหาร	3.75	0.965		
8. บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและ ความรู้ในเรื่องความปลอดภัย ในการทำงานอย่างเพียงพอ	ระดับปฏิบัติการ	4.07	0.688	0.306	0.761
	ระดับจัดการ/บริหาร	4.00	0.603		
9. การมีอุปกรณ์ช่วยในการ ทำงานอย่างเพียงพอ	ระดับปฏิบัติการ	3.76	0.773	-0.982	0.331
	ระดับจัดการ/บริหาร	4.00	0.739		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นพนักงานระดับปฏิบัติการ จำนวน 45 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นพนักงานระดับจัดการ/บริหาร จำนวน 12 คน

จากตารางที่ 28 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยย่อยด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตาม
ระดับตำแหน่งงาน พบว่า ปัจจัยย่อยความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินระหว่างการเดินทางมา
ทำงาน ของพนักงานระดับจัดการ/บริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ในขณะที่พนักงานระดับปฏิบัติการ

มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.015$) โดยพนักงานระดับจัดการ/บริหาร มีความคิดเห็นในปัจจุบันย่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินระหว่างการเดินทางมาทำงาน มากกว่า พนักงานระดับปฏิบัติการ

ปัจจัยย่อยสถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย ของพนักงานระดับจัดการ/บริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ในขณะที่พนักงานระดับปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.111$)

ปัจจัยย่อยความพึงพอใจในวันหยุดที่ได้รับ ของพนักงานระดับจัดการ/บริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ในขณะที่พนักงานระดับปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.061$)

ปัจจัยย่อยการยอมรับในกฎระเบียบของบริษัทฯ ของพนักงานระดับจัดการ/บริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ในขณะที่พนักงานระดับปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.286$)

ปัจจัยย่อยการเดินทางไปทำงานได้อย่างสะดวก ของพนักงานระดับจัดการ/บริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ในขณะที่พนักงานระดับปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.143$)

ปัจจัยย่อยความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน ของพนักงานระดับจัดการ/บริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ในขณะที่พนักงานระดับปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.000$) โดยพนักงานระดับจัดการ/บริหาร มีความคิดเห็นในปัจจุบันย่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่ทำงาน มากกว่า พนักงานระดับปฏิบัติการ

ปัจจัยย่อยความพึงพอใจในสิ่งอำนวยความสะดวกที่บริษัทฯ จัดให้ ของพนักงานระดับจัดการ/บริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 ในขณะที่พนักงานระดับปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.812$)

ปัจจัยย่อยบริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลและความรู้ในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานอย่างเพียงพอ ของพนักงานระดับปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ในขณะที่พนักงานระดับจัดการ/บริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.761$)

ปัจจัยย่อยการมีอุปกรณ์ช่วยในการทำงานอย่างเพียงพอ ของพนักงานระดับจัดการ/บริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ในขณะที่พนักงานระดับปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (P=0.331)

ตารางที่ 29 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด โดยจำแนกตามแผนกงาน/ฝ่าย

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน	แผนกงาน / ฝ่าย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	T-test	P-value
1. ด้านร่างกาย	ฝ่ายผลิต	3.63	0.463	0.408	0.685
	ฝ่ายจัดการการผลิตและคุณภาพ / ฝ่ายจัดการสำนักงานและการตลาด	3.57	0.417		
2. ด้านจิตใจ	ฝ่ายผลิต	3.70	0.454	-1.130	0.263
	ฝ่ายจัดการการผลิตและคุณภาพ / ฝ่ายจัดการสำนักงานและการตลาด	3.87	0.485		
3. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	ฝ่ายผลิต	3.66	0.487	-0.971	0.336
	ฝ่ายจัดการการผลิตและคุณภาพ / ฝ่ายจัดการสำนักงานและการตลาด	3.81	0.435		
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	ฝ่ายผลิต	3.79	0.482	-1.780	0.081
	ฝ่ายจัดการการผลิตและคุณภาพ / ฝ่ายจัดการสำนักงานและการตลาด	4.08	0.596		
5. ด้านจิตวิญญาณ	ฝ่ายผลิต	3.55	0.452	-0.197	0.845
	ฝ่ายจัดการการผลิตและคุณภาพ / ฝ่ายจัดการสำนักงานและการตลาด	3.58	0.532		

ตารางที่ 29 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด โดยจำแนกตามแผนกงาน/ฝ่าย (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิตการทำงาน	แผนกงาน / ฝ่าย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	T-test	P-value
6. ด้านความมั่นคงในชีวิต	ฝ่ายผลิต	3.26	0.553	-0.425	0.672
	ฝ่ายจัดการการผลิตและ คุณภาพ / ฝ่ายจัดการ สำนักงานและการตลาด	3.33	0.419		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นพนักงานฝ่ายผลิต จำนวน 45 คน
ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นพนักงานฝ่ายจัดการการผลิตและคุณภาพ /
ฝ่ายจัดการสำนักงานและการตลาด จำนวน 12 คน

จากตารางที่ 29 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกาย จำแนกตามแผนกงาน/ฝ่าย พบว่า พนักงานฝ่ายผลิตมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ในขณะที่พนักงานฝ่ายจัดการการผลิตและคุณภาพ/ฝ่ายจัดการสำนักงานและการตลาด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.685$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจ จำแนกตามแผนกงาน/ฝ่าย พบว่า พนักงานฝ่ายจัดการการผลิตและคุณภาพ/ฝ่ายจัดการสำนักงานและการตลาด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 ในขณะที่พนักงานฝ่ายผลิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.263$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคม จำแนกตามแผนกงาน/ฝ่าย พบว่า พนักงานฝ่ายจัดการการผลิตและคุณภาพ/ฝ่ายจัดการสำนักงานและการตลาด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 ในขณะที่พนักงานฝ่ายผลิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.336$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามแผนกงาน/ฝ่าย พบว่า พนักงานฝ่ายจัดการการผลิตและคุณภาพ/ฝ่ายจัดการสำนักงานและการตลาด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ในขณะที่พนักงานฝ่ายผลิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.081$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันด้านจิตวิญญาณ จำแนกตามแผนงาน/ฝ่าย พบว่า พนักงานฝ่ายจัดการการผลิตและคุณภาพ/ฝ่ายจัดการสำนักงานและการตลาด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ในขณะที่พนักงานฝ่ายผลิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.845$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันด้านความมั่นคงในชีวิต จำแนกตามแผนงาน/ฝ่าย พบว่า พนักงานฝ่ายจัดการการผลิตและคุณภาพ/ฝ่ายจัดการสำนักงานและการตลาด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ในขณะที่พนักงานฝ่ายผลิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.672$)

ตารางที่ 30 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของ พนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด โดยจำแนกตามแผนงาน/ฝ่าย

คุณภาพชีวิตการทำงาน	แผนงาน / ฝ่าย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	T-test	P-value
คุณภาพชีวิตการทำงาน ในภาพรวม	ฝ่ายผลิต	3.72	0.577	-0.984	0.329
	ฝ่ายจัดการการผลิตและ คุณภาพ / ฝ่ายจัดการ สำนักงานและการตลาด	3.89	0.296		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นพนักงานฝ่ายผลิต จำนวน 45 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นพนักงานฝ่ายจัดการการผลิตและคุณภาพ /

ฝ่ายจัดการสำนักงานและการตลาด จำนวน 12 คน

จากตารางที่ 30 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม จำแนกตามแผนงาน/ฝ่าย พบว่า พนักงานฝ่ายจัดการการผลิตและคุณภาพ/ฝ่ายจัดการสำนักงานและการตลาด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ในขณะที่พนักงานฝ่ายผลิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.329$)

ตารางที่ 31 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด โดยจำแนกตามอัตราเงินเดือน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิตการทำงาน	อัตราเงินเดือน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F-test	P-value
1. ด้านร่างกาย	ต่ำกว่า 5,000 บาท	3.79	0.468	2.180	0.123
	5,001-10,000 บาท	3.54	0.426		
	10,001 บาท ขึ้นไป	3.52	0.434		
2. ด้านจิตใจ	ต่ำกว่า 5,000 บาท	3.74	0.399	0.035	0.965
	5,001-10,000 บาท	3.72	0.525		
	10,001 บาท ขึ้นไป	3.77	0.424		
3. ด้านสัมพันธภาพทาง สังคม	ต่ำกว่า 5,000 บาท	3.71	0.446	0.390	0.679
	5,001-10,000 บาท	3.65	0.523		
	10,001 บาท ขึ้นไป	3.80	0.422		
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	ต่ำกว่า 5,000 บาท	3.83	0.454	1.343	0.270
	5,001-10,000 บาท	3.78	0.504		
	10,001 บาท ขึ้นไป	4.09	0.639		
5. ด้านจิตวิญญาณ	ต่ำกว่า 5,000 บาท	3.57	0.381	0.013	0.987
	5,001-10,000 บาท	3.55	0.491		
	10,001 บาท ขึ้นไป	3.55	0.576		
6. ด้านความมั่นคงในชีวิต	ต่ำกว่า 5,000 บาท	3.10	0.557	1.746	0.184
	5,001-10,000 บาท	3.38	0.514		
	10,001 บาท ขึ้นไป	3.31	0.441		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามมีเงินเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท

จำนวน 19 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามมีเงินเดือนระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท

จำนวน 28 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามมีเงินเดือน 10,001 บาทขึ้นไป

จำนวน 10 คน

ตารางที่ 32 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด โดยจำแนกตามอัตราเงินเดือน

คุณภาพชีวิตการทำงาน	อัตราเงินเดือน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F-test	P-value
คุณภาพชีวิตการทำงาน ในภาพรวม	ต่ำกว่า 5,000 บาท	3.63	0.543	1.316	0.277
	5,001-10,000 บาท	3.76	0.573		
	10,001 บาท ขึ้นไป	3.97	0.331		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามมีเงินเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 19 คน
 ผู้ตอบแบบสอบถามมีเงินเดือนระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท จำนวน 28 คน
 ผู้ตอบแบบสอบถามมีเงินเดือน 10,001 บาทขึ้นไป จำนวน 10 คน

จากตารางที่ 32 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม จำแนกตามอัตราเงินเดือน พบว่า พนักงานที่มีอัตราเงินเดือน 10,001 บาทขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 รองลงมาคืออัตราเงินเดือน 5,000 – 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และอัตราเงินเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.277$)

ตารางที่ 33 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด โดยจำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิตการทำงาน	ระยะเวลา การทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F-test	P-value
1. ด้านร่างกาย	ต่ำกว่า 1 ปี	3.75	0.521	1.880	0.144
	1 – 5 ปี	3.55	0.422		
	6 – 10 ปี	3.71	0.247		
	มากกว่า 10 ปี	3.40	0.521		
2. ด้านจิตใจ	ต่ำกว่า 1 ปี	3.75	0.518	0.749	0.528
	1 – 5 ปี	3.65	0.321		
	6 – 10 ปี	3.87	0.510		
	มากกว่า 10 ปี	3.64	0.431		

ตารางที่ 33 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด โดยจำแนกตามระยะเวลาการทำงาน (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน	ระยะเวลาการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F-test	P-value
3. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	ต่ำกว่า 1 ปี	3.82	0.509	0.880	0.457
	1 – 5 ปี	3.57	0.386		
	6 – 10 ปี	3.73	0.444		
	มากกว่า 10 ปี	3.60	0.543		
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	ต่ำกว่า 1 ปี	3.92	0.551	1.547	0.213
	1 – 5 ปี	3.61	0.356		
	6 – 10 ปี	4.01	0.472		
	มากกว่า 10 ปี	3.78	0.597		
5. ด้านจิตวิญญาณ	ต่ำกว่า 1 ปี	3.59	0.390	0.463	0.709
	1 – 5 ปี	3.41	0.324		
	6 – 10 ปี	3.60	0.567		
	มากกว่า 10 ปี	3.59	0.541		
6. ด้านความมั่นคงในชีวิต	ต่ำกว่า 1 ปี	3.09	0.580	4.319	0.008*
	1 – 5 ปี	2.97	0.337		
	6 – 10 ปี	3.53	0.426		
	มากกว่า 10 ปี	3.46	0.512		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 17 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาการทำงาน 1 – 5 ปี จำนวน 11 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาการทำงาน 6 – 10 ปี จำนวน 16 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 13 คน

จากตารางที่ 33 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านร่างกาย จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน พบว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 รองลงมาคือระยะเวลาการทำงาน 6–10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ระยะเวลาการทำงาน 1–5 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 และระยะเวลาการทำงานมากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.144$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านจิตใจ จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน พบว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 6–10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 รองลงมาคือ ระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 ระยะเวลาการทำงาน 1–5 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และระยะเวลาการทำงานมากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.528$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางจำแนกตามระยะเวลาการทำงาน พบว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 รองลงมาคือ ระยะเวลาการทำงาน 6–10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ระยะเวลาการทำงานมากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 และระยะเวลาการทำงาน 1–5 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.457$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน พบว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 6–10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 รองลงมาคือ ระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 ระยะเวลาการทำงานมากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 และระยะเวลาการทำงาน 1–5 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.213$)

การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานด้านจิตวิญญาณ จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน พบว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 6–10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 รองลงมาคือ ระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 ระยะเวลาการทำงานมากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 และระยะเวลาการทำงาน 1–5 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.709$)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิต จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน พบว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 6–10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 รองลงมาคือ ระยะเวลาการทำงานมากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 ระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 และระยะเวลาการทำงาน 1–5 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.008$) ซึ่งได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ดังตารางที่ 35

ตารางที่ 34 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด โดยจำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

คุณภาพชีวิตการทำงาน	ระยะเวลาการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F-test	P-value
คุณภาพชีวิตการทำงาน ในภาพรวม	ต่ำกว่า 1 ปี	3.75	0.572	2.380	0.080
	1 – 5 ปี	3.42	0.397		
	6 – 10 ปี	3.96	0.500		
	มากกว่า 10 ปี	3.79	0.536		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 17 คน
 ผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาการทำงาน 1 – 5 ปี จำนวน 11 คน
 ผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาการทำงาน 6 – 10 ปี จำนวน 16 คน
 ผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 13 คน

การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน พบว่าพนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 6–10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 รองลงมาคือ ระยะเวลาการทำงานมากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 ระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และระยะเวลาการทำงาน 1–5 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.080$)

ตารางที่ 35 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

ระยะเวลาการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 1 ปี	1 – 5 ปี	6 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
ต่ำกว่า 1 ปี	3.09	-	0.530	0.013*	0.043*
1 – 5 ปี	2.97		-	0.005*	0.017*
6 – 10 ปี	3.53			-	0.719
มากกว่า 10 ปี	3.46				-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05 , Least Significant Different (LSD)

จากตารางที่ 35 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของแอลเอสดี (LSD) พบว่า พนักงานมีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 4 คู่ ดังนี้

1. พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 – 10 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตมากกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี
2. พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 – 10 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตมากกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 1 – 5 ปี
3. พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตมากกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี
4. พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตมากกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 1 – 5 ปี

ตารางที่ 36 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยย่อยด้านความมั่นคงในชีวิตของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด โดยจำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

ปัจจัยย่อยด้านความมั่นคงในชีวิต	ระยะเวลาการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F-test	P-value
1. การได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	ต่ำกว่า 1 ปี	3.12	0.600	3.871	0.019*
	1 – 5 ปี	2.91	0.302		
	6 – 10 ปี	3.31	0.602		
	มากกว่า 10 ปี	3.54	0.660		
2. ความสามารถจัดการกับรายจ่าย หรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม	ต่ำกว่า 1 ปี	3.41	1.004	1.348	0.279
	1 – 5 ปี	3.09	0.539		
	6 – 10 ปี	3.50	0.516		
	มากกว่า 10 ปี	3.46	0.660		
3. ความพึงพอใจในสวัสดิการต่าง ๆ ที่บริษัทฯ จัดให้	ต่ำกว่า 1 ปี	3.35	0.606	2.658	0.058
	1 – 5 ปี	3.09	0.539		
	6 – 10 ปี	3.81	0.834		
	มากกว่า 10 ปี	3.46	0.660		

ตารางที่ 36 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยย่อยด้านความมั่นคงในชีวิตของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด โดยจำแนกตามระยะเวลาการทำงาน (ต่อ)

ปัจจัยย่อย ด้านความมั่นคงในชีวิต	ระยะเวลาการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F-test	P-value
4. การได้รับการตรวจสุขภาพ ประจำปีอย่างเพียงพอ	ต่ำกว่า 1 ปี	3.24	1.033	2.408	0.077
	1 – 5 ปี	3.73	0.647		
	6 – 10 ปี	4.00	0.816		
	มากกว่า 10 ปี	3.77	0.725		
5. ความสามารถเก็บออมเงิน ไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ	ต่ำกว่า 1 ปี	3.12	0.928	2.957	0.041*
	1 – 5 ปี	2.64	0.924		
	6 – 10 ปี	3.56	0.814		
	มากกว่า 10 ปี	3.31	0.480		
6. การได้รับการเลื่อนขั้น เงินเดือน หรือเลื่อนตำแหน่ง ที่สูงขึ้น	ต่ำกว่า 1 ปี	2.18	1.074	6.249	0.002*
	1 – 5 ปี	2.45	0.522		
	6 – 10 ปี	3.19	0.544		
	มากกว่า 10 ปี	3.00	0.707		
7. งานที่ทำอยู่ในขณะนี้ มีความเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ	ต่ำกว่า 1 ปี	3.24	0.903	2.062	0.116
	1 – 5 ปี	2.91	0.701		
	6 – 10 ปี	3.31	0.704		
	มากกว่า 10 ปี	3.69	0.751		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 17 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาการทำงาน 1 – 5 ปี จำนวน 11 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาการทำงาน 6 – 10 ปี จำนวน 16 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 13 คน

จากตารางที่ 36 พบว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยย่อยด้านความมั่นคงในชีวิต
จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน พบว่า ปัจจัยย่อยการได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้
ความสามารถ ของพนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 รองลงมาคือ
ระยะเวลาการทำงาน 6–10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 ระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
3.12 และระยะเวลาการทำงาน 1–5 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความ

แปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.019$) ซึ่งได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ดังตารางที่ 37

ปัจจัยย่อยความสามารถจัดการกับรายจ่าย หรือหนี้สินได้อย่างเหมาะสม ของพนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 6–10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 รองลงมาคือ ระยะเวลาการทำงานมากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 ระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 และระยะเวลาการทำงาน 1–5 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.279$)

ปัจจัยย่อยความพึงพอใจในสวัสดิการต่าง ๆ ที่บริษัทฯ จัดให้ ของพนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 6–10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 รองลงมาคือ ระยะเวลาการทำงานมากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 ระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 และระยะเวลาการทำงาน 1–5 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.058$)

ปัจจัยย่อยการได้รับการตรวจสุขภาพประจำปีอย่างเพียงพอ ของพนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 6–10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมาคือ ระยะเวลาการทำงานมากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 ระยะเวลาการทำงาน 1–5 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 และระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.077$)

ปัจจัยย่อยความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ ของพนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 6–10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 รองลงมาคือ ระยะเวลาการทำงานมากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 ระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 และระยะเวลาการทำงาน 1–5 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.041$) ซึ่งได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ดังตารางที่ 38

ปัจจัยย่อยการได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น ของพนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 6–10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 รองลงมาคือ ระยะเวลาการทำงานมากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ระยะเวลาการทำงาน 1–5 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.45 และระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.18 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.002$) ซึ่งได้แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ดังตารางที่ 39

ปัจจัยย่อยงานที่ทำอยู่ในขณะนี้ มีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ ของพนักงานที่มี ระยะเวลาการทำงานมากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 รองลงมาคือ ระยะเวลาการทำงาน 6-10 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 ระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 และระยะเวลาการทำงาน 1-5 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.116$)

ตารางที่ 37 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัจจัยย่อยการได้รับ รายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

ระยะเวลาการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 1 ปี	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
ต่ำกว่า 1 ปี	3.12	-	0.350	0.333	0.051
1 - 5 ปี	2.91		-	0.077	0.010*
6 - 10 ปี	3.31			-	0.295
มากกว่า 10 ปี	3.54				-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05 , Least Significant Different (LSD)

จากตารางที่ 37 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของแอลเอสดี (LSD) พบว่า พนักงานมีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 คู่ คือ พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการได้รับรายได้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ มากกว่าพนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 1 - 5 ปี

ตารางที่ 38 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัจจัยย่อยความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

ระยะเวลาการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 1 ปี	1 – 5 ปี	6 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
ต่ำกว่า 1 ปี	3.12	-	0.132	0.122	0.528
1 – 5 ปี	2.64		-	0.005*	0.049*
6 – 10 ปี	3.56			-	0.405
มากกว่า 10 ปี	3.31				-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05 , Least Significant Different (LSD)

จากตารางที่ 38 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของแอลเอสดี (LSD) พบว่า พนักงานมีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ดังนี้

1. พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 – 10 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ มากกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 1 – 5 ปี
2. พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยความสามารถเก็บออมเงินไว้ใช้ในยามจำเป็นได้เพียงพอ มากกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 1 – 5 ปี

ตารางที่ 39 แสดงสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของปัจจัยย่อยการได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

ระยะเวลาการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 1 ปี	1 – 5 ปี	6 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
ต่ำกว่า 1 ปี	2.18	-	0.357	0.000*	0.006*
1 – 5 ปี	2.45		-	0.019*	0.091
6 – 10 ปี	3.19			-	0.519
มากกว่า 10 ปี	3.00				-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.05 , Least Significant Different (LSD)

จากตารางที่ 39 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของแอลเอสดี (LSD) พบว่า พนักงานมีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ ดังนี้

1. พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 – 10 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น มากกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี
2. พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 – 10 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น มากกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงาน 1 – 5 ปี
3. พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นในปัจจัยย่อยการได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น มากกว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านจิตวิญญาณ และด้านความมั่นคงในชีวิต กับคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม โดยการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 40

ตารางที่ 40 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านจิตวิญญาณ และด้านความมั่นคงในชีวิต กับคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิตการทำงาน	คุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม			
	Pearson Correlation	P-value	ระดับ ความสัมพันธ์	ทิศทาง
1. ด้านร่างกาย	0.390**	0.003	ปานกลาง	เดียวกัน
2. ด้านจิตใจ	0.437**	0.001	ปานกลาง	เดียวกัน
3. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	0.559**	0.000	ปานกลาง	เดียวกัน
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.584**	0.000	ปานกลาง	เดียวกัน
5. ด้านจิตวิญญาณ	0.437**	0.001	ปานกลาง	เดียวกัน
6. ด้านความมั่นคงในชีวิต	0.608**	0.000	ปานกลาง	เดียวกัน

**ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.01

จากตารางที่ 40 พบว่า ปัจจัยด้านร่างกาย มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าความสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.390 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ หากมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านร่างกายมากขึ้น พนักงานของบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด ก็จะมีคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมเพิ่มมากขึ้น

ปัจจัยด้านจิตใจ มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตในภาพรวมของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าความสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.437 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ หากมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านจิตใจมากขึ้น พนักงานของบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด ก็จะมีคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมเพิ่มมากขึ้น

ปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคม มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตในภาพรวมของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าความสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.559 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ หากมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางสังคมมากขึ้น พนักงานของบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด ก็จะมีคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมเพิ่มมากขึ้น

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตในภาพรวมของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าความสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.584 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ หากมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมมากขึ้น พนักงานของบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด ก็จะมีคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมเพิ่มมากขึ้น

ปัจจัยด้านจิตวิญญาณ มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตในภาพรวมของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าความสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.437 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ หากมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านจิตวิญญาณมากขึ้น พนักงานของบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด ก็จะมีคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมเพิ่มมากขึ้น

ปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิต มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตในภาพรวมของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าความสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.608 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ หากมีการให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตมากขึ้น พนักงานของบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด ก็จะมีคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมเพิ่มมากขึ้น

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านจิตวิญญาณ และด้านความมั่นคงในชีวิต กับคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Linear Regression) สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 แสดงการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านจิตวิญญาณ และด้านความมั่นคงในชีวิต กับคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิตการทำงาน	คุณภาพชีวิตในภาพรวม				R	R Square
	B	Beta	t	P-value		
1. ด้านร่างกาย	0.246	0.208	1.689	0.097	0.696	0.485
2. ด้านจิตใจ	0.072	0.062	0.384	0.702		
3. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	-0.030	-0.026	-0.121	0.904		
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.310	0.300	1.581	0.120		
5. ด้านจิตวิญญาณ	-0.084	-0.073	-0.481	0.633		
6. ด้านความมั่นคงในชีวิต	0.413	0.407	2.928	0.005*		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ≤ 0.01

จากตารางที่ 41 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด กับปัจจัยทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านจิตวิญญาณ และด้านความมั่นคงในชีวิต มีการแปรผันตามกันในเชิงบวก ($R = 0.696$) ซึ่งสามารถพยากรณ์คุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมได้ร้อยละ 48.50 ส่วนคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด อีกร้อยละ 51.50 เป็นผลที่เกิดจากด้านอื่นๆ และเมื่อพิจารณาจากค่านัยสำคัญทางสถิติ พบว่า ปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิตส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และยังพบว่า ปัจจัยด้านความมั่นคงในชีวิต สามารถทำนายคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมได้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยในแบบคะแนนมาตรฐาน (β) เท่ากับ 0.407

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด

การศึกษาคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด โดยทำการเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากพนักงาน รวมทั้งสิ้น 57 คน นั้น พบข้อเสนอแนะดังนี้

ตารางที่ 42 แสดงจำนวนและร้อยละข้อเสนอแนะของพนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด ที่เป็นประโยชน์ต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน (ร้อยละ)
1	บริษัทควรให้ความสำคัญเรื่องคุณภาพชีวิตการทำงานดังที่ปฏิบัติอยู่ต่อไป เนื่องจากปัจจุบันสถานที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมและสังคมที่ดี รวมถึงค่าจ้างและสวัสดิการที่พนักงานได้รับนั้น ดีกว่าพนักงานของบริษัทอื่น	3 (5.26)
2	บริษัทควรให้ความสำคัญเรื่องความปลอดภัยในการทำงาน และอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานมากขึ้น	2 (3.50)
3	บริษัทควรให้การสนับสนุนพนักงานในเรื่องการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายมากขึ้น	1 (1.75)
4	บริษัทควรสนับสนุนให้พนักงานสามารถมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องต่างๆ มากขึ้น	1 (1.75)
5	บริษัทควรปรับปรุงการจัดสายการผลิตและการจัดผังโรงงาน รวมทั้งควรพัฒนาด้านเทคโนโลยีในการผลิต	1 (1.75)
รวม		8 (14.04)

จากตารางที่ 42 พบว่า พนักงานบริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด ที่ระบุข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อคุณภาพชีวิตการทำงานจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 14.04 ดังนี้

เสนอแนะให้บริษัทให้ความสำคัญเรื่องคุณภาพชีวิตการทำงานดังที่ปฏิบัติอยู่ต่อไป จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.26 เสนอให้ทางบริษัทให้ความสำคัญเรื่องความปลอดภัยในการทำงาน และอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานมากขึ้น จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.50 เสนอให้บริษัทสนับสนุนเรื่องการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายมากขึ้น จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.75 เสนอให้บริษัทสนับสนุนพนักงานเรื่องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจต่างๆ มากขึ้น จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.75 และเสนอให้บริษัทปรับปรุงการจัดสายการผลิตและผังโรงงาน รวมทั้งพัฒนาเทคโนโลยีในการผลิต จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.75